



**Программа
Организации
Объединенных Наций
по окружающей среде**

Distr.: General
19 September 2012

Russian
Original: English

**Двадцать четвертое совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**
Женева, 12-16 ноября 2012 года
Пункт 5 предварительной повестки дня заседаний высокого уровня[†]
**Сообщение Председателя Исполнительного комитета
Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола
о работе Исполнительного комитета, Секретариата Многостороннего фонда
и учреждений-исполнителей Фонда.**

**ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА
ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ДВАДЦАТЬ
ЧЕТВЕРТОМУ СОВЕЩАНИЮ СТОРОН**

Введение

1. Круг полномочий Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (приложение V к документу UNEP/OzL.Pro.9/12) содержит требование о том, чтобы Исполнительный комитет ежегодно отчитывался перед Совещанием Сторон. Настоящий доклад, который охватывает мероприятия, проведенные Исполнительным комитетом в период после 23-го Совещания Сторон, представлен в порядке выполнения указанного требования. Доклад включает три приложения: приложение I содержит таблицы с данными по утвержденным проектам; приложение II содержит доклад по оценке выполнения рекомендаций, содержащихся в проведенной в 2004 году оценке и обзоре финансового механизма, в приложении III показаны объемы внедренного потребления ГХФУ.

2. За отчетный период состоялись 66-е совещание Исполнительного комитета в Монреале с 16 по 20 апреля 2012 года и 67-е – в Бангкоке (Таиланд) с 16 по 20 июля 2012 года. Доклады о работе этих совещаний Исполнительного комитета содержатся соответственно в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/54 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/39, размещенных на веб-сайте Многостороннего фонда (www.multilateralfund.org).

3. В соответствии с решением XXIII/19 23-го Совещания Сторон, в работе 66-го и 67-го совещаний принимали участие Бельгия, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Япония, представлявшие Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, а также Аргентина, Индия, Иордания, Кения, Китай, Куба и Мали, представлявшие стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, под председательством г-на Сюо Сюэчжи (Китай). Г-жа Фиона Уолтерс (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) выполняла функции заместителя Председателя, а г-жа Мария Нолан, руководитель Секретариата,

* Выпущен повторно по техническим соображениям 12 ноября 2012 года.

[†] UNEP/OzL.Pro.24/1.

Многостороннего фонда, выполняла функции секретаря совещаний в течение отчетного периода.

4. На всех совещаниях, состоявшихся в отчетный период, присутствовали также представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в качестве как учреждения-исполнителя, так и казначея Фонда, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Всемирного Банка, Секретариата по озону и другие наблюдатели.

A. ПРИНЯТЫЕ МЕРЫ ПО ИСПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ СОВЕЩАНИЙ СТОРОН

Решение XIX/6 и решение XXI/9

5. В решении XIX/6 Исполнительному комитету было предложено оказывать содействие Сторонам в подготовке планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО). Кроме того, в решении XXI/9 Исполнительному комитету предлагалось безотлагательно ускорить завершение работы над своими руководящими указаниями по ГХФУ и рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании и/или стимулировании при наличии дополнительной пользы для климата там, где это целесообразно, а также рассмотреть возможность дальнейшей демонстрации эффективности замены ГХФУ на вещества с низким потенциалом глобального потепления (ПГП). На совещаниях, состоявшихся за отчетный период, обсуждалось несколько нерешенных вопросов, связанных с поэтапным отказом от ГХФУ, которые излагаются ниже. С момента принятия этих двух решений утверждены ПОДПО для 126 стран.

Демонстрационные и инвестиционные проекты по ГХФУ

6. На 66-м совещании обсуждался вопрос о низкочатратных вариантах использования углеводородов при производстве пенополиуретана и об использовании метилала в качестве вспенивателя в системах производства пенополиуретана. ПРООН разработала ряд экспериментальных проектов по исследованию безопасного использования метилала для замены ГХФУ-141b в сферах применения полиуретана, и использование метилала в качестве замены показалось приемлемым решением, которое отвечает целям создания экономически эффективной альтернативной технологии с нулевой ОРС и низким ПГП. Исполнительный комитет поручил ПРООН завершить дополнительное исследование по вопросам безопасности, плотности и оптимизации оборудования, а также разработать концепцию стоимости по готовым углеводородно-полиоловым смесям (решение 66/15, подпункт s) ii)). Кроме того, Исполнительный комитет поручил двусторонним организациям и учреждениям-исполнителям распространить доклад ПРООН об оценке метилала в качестве вспенивателя и о низкочатратных вариантах использования углеводородов в производстве полиуретановых пен, а также информацию о других альтернативах при оказании помощи странам, действующим в рамках статьи 5, в подготовке проектов поэтапного отказа от ГХФУ-141b в сферах применения пенополиуретана (решение 66/15, подпункты r) ii) и s) iii)).

7. На своем 67-м совещании Исполнительный комитет также с удовлетворением отметил доклад ПРООН под названием «HFO-1234ze в качестве вспенивателя при производстве экструдированной пенополистироловой массы: оценка для применения в проектах МСФ» и поручил двусторонним организациям и учреждениям-исполнителям распространить доклад ПРООН о HFO-1234ze — наряду с информацией о других альтернативах — при оказании помощи странам, действующим в рамках статьи 5, в подготовке проектов поэтапного отказа от ГХФУ-142b/ГХФУ-22 в сферах применения экструдированного пенополистирола (решение 67/5, подпункты e) i) и e) ii)).

Информация о вторичной конверсии

8. На 66-м совещании была представлена информация о предыдущих преобразованиях, профинансированных по линии Многостороннего фонда, включая условия, на которых были подписаны соглашения о поэтапном отказе от ХФУ со странами, действующими в рамках статьи 5. Исполнительный комитет постановил, что конверсия новых линий по производству пены ГХФУ в предприятия конверсии второго этапа, которые были созданы после того, как предприятия подверглись конверсии для альтернативного производства (не ХФУ), имеет право на полное финансирование приемлемых дополнительных расходов при условии, что новые линии были созданы до 21 сентября 2007 года (вместе с тем необходимо понимать, что замена или модернизация любого оборудования, установленного после этого крайнего срока, финансированию не подлежит) (решение 66/50, подпункт b)). Помимо этого

Исполнительный комитет постановил рассмотреть вопрос об утверждении в индивидуальном порядке полного финансирования приемлемых дополнительных расходов для конверсионных проектов второго этапа по поэтапному отказу от ГХФУ-141b, содержащихся в импортных полиолах, — при условии что заинтересованные правительства согласятся взять на себя обязательства по запрету импорта ГХФУ-141b как в натуральных, так и в предварительно смешанных полиолах (решение 66/50, подпункт с)).

Система отслеживания готовых полиоловых смесей на основе ГХФУ-141b, которые экспортируются общими системами и используются предприятиями по производству пеноматериалов в странах-импортерах, действующих в рамках статьи 5.

9. На 66-м совещании рассматривались варианты системы отслеживания готовых полиоловых смесей на основе ГХФУ-141b, при этом подчеркивалась необходимость создания системы, позволяющей избежать двойного финансирования. Исполнительный комитет постановил, что рассмотрит возможность снижения отправной точки страны для совокупного уменьшения потребления ГХФУ на полное или среднее значение объема ГХФУ-141b, содержащегося в готовых полиоловых смесях, экспортированных в течение года или лет, на основе которых была рассчитана отправная точка. Двусторонним организациям и учреждениям-исполнителям было предложено в сотрудничестве с правительствами Чили, Китая и Колумбии представить Секретариату Фонда наилучшие из имеющихся данных о количестве ГХФУ-141b в готовых полиоловых смесях, экспортированных в 2009 и 2010 годах; кроме того, Секретариату Фонда было поручено обновить информацию об объемах экспорта и импорта ГХФУ-141b, содержащегося в готовых полиоловых смесях, и доложить об этом Исполнительному комитету на его 68-м совещании. Исполнительный комитет постановил также на своем 68-м совещании рассмотреть вопрос о том, когда необходимо произвести вычет объемов ГХФУ-141b, экспортируемых в готовых полиоловых смесях, из отправной точки в целях совокупного сокращения потребления ГХФУ для заинтересованных стран (решение 66/51).

Максимизация выгод для климата, связанных с поэтапным отказом от ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования

10. На 66-м совещании обсуждалось воздействие на климат, связанное с поэтапным отказом от ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования; помимо прочего рассматривались вопросы подготовки техников, ППП используемых альтернатив, энергосберегающие альтернативы ГХФУ, объем программ стимулирования, последствия для уже утвержденных ПОДПО, а также влияние, которое отчетность по этому вопросу окажет на двусторонние организации и учреждения-исполнители. Было отмечено, что по экономическим и техническим причинам некоторые страны могут быть ограничены в своих возможностях использовать альтернативы ГХФУ с низким уровнем ППП, в связи с чем Исполнительный комитет постановил отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до своего 67-го совещания (решение 66/20).

11. На своем 67-м совещании Исполнительный комитет создал контактную группу для обсуждения вопроса о максимизации выгод для климата, связанных с поэтапным отказом от ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования. Контактная группа подготовила пересмотренный проект рекомендации, а Исполнительный комитет постановил следующее: предложить членам Исполнительного комитета представить письменные замечания о пересмотренном предложении и поручить Секретариату Фонда обобщить полученные замечания и вместе с пересмотренным предложением представить их на рассмотрение Исполнительного комитета на его 68-м совещании (решение 67/16, подпункты b) и c)). Текст пересмотренного предложения прилагается к докладу о работе 67-го совещания (UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/39) в приложении VI.

Мобилизация ресурсов сопутствующих выгод для климата

12. Участники 66-го совещания приняли к сведению промежуточный доклад Всемирного банка о мобилизации ресурсов сопутствующих выгод для поэтапного отказа от ГХФУ и промежуточный доклад ЮНЕП в рамках проекта по мобилизации ресурсов в целях рассмотрения сопутствующих климатических выгод для поэтапного отказа от ГХФУ в странах с низким объемом потребления только в секторе обслуживания, а затем поручили ЮНЕП и Всемирному банку представить на 68-м совещании Исполнительного комитета более существенные доклады. Кроме того, участники 66-го совещания приняли к сведению промежуточный доклад ПРООН о мобилизации ресурсов в целях обеспечения сопутствующих выгод для климата и подтвердили решение 63/20 a) i), согласно которому ПРООН было поручено проинформировать Исполнительный комитет о четырех экспериментальных демонстрационных проектах в

секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха не позднее чем на его 67-м совещании; они также рассмотрели промежуточный доклад ЮНИДО о мобилизации ресурсов в целях обеспечения сопутствующих выгод для климата и поэтапного отказа от ГХФУ и подтвердили решение 63/23 a) i), согласно которому ЮНИДО было поручено проинформировать Исполнительный комитет о двух экспериментальных конверсиях в рыболовном и пищевом секторах не позднее чем на его 67-м совещании (решение 66/15, подпункты l), m), n) и o)).

13. На своем 67-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению представленные ПРООН и ЮНИДО промежуточные отчеты о мобилизации ресурсов в целях обеспечения сопутствующих выгод для климата и призвал эти организации представить окончательные доклады о данных проектах к 69-му совещанию Исполнительного комитета (решение 67/5, подпункт f)).

Дополнительные расходы, связанные с переоснащением производства по изготовлению теплообменников

14. На 66-м совещании был рассмотрен вопрос о том, следует ли рассматривать конверсию систем охлаждения или кондиционирования воздуха с ГХФУ на негорючие ГФУ и капитальные затраты, связанные с переоснащением, в качестве дополнительных расходов, или же они представляют собой необязательную технологическую модернизацию. Исполнительный комитет постановил, что в случаях конверсии производителя продуктов ГХФУ для кондиционирования воздуха на альтернативное негорючее вещество с существенно более высоким рабочим давлением, когда производитель имеет собственные мощности по производству теплообменников, расходы, связанные с динамическими испытаниями теплообменников для обеспечения сопротивления давлению являются частью стоимости конверсии. Он решил поручить Секретариату Фонда использовать для этих случаев техническую информацию, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/51, и соответствующие технические исследования, а также любую другую соответствующую информацию для определения степени, в которой эти расходы можно считать приемлемыми и дополнительными (решение 66/52, подпункты a) и b)).

Руководящие принципы для этапа II подготовки ПОДПО

15. Участники 66-го совещания рассмотрели вопрос о руководящих принципах для этапа II подготовки ПОДПО при обсуждении вопроса об объединенных бизнес-планах Многостороннего фонда (см. пункт 39 ниже) и поручили Секретариату Фонда в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями подготовить первый проект таких руководящих принципов к 69-му совещанию Исполнительного комитета (решение 66/5, подпункт c)).

Решение XXI/4

16. Двадцать первое совещание Сторон поручило Исполнительному комитету обсудить вопрос пересмотра обоих соглашений о поэтапном отказе от производства ХФУ с Китаем и Индией с целью разрешить производство ХФУ фармацевтического качества с включением этой продукции в утвержденные объемы производства и потребления в настоящий момент и на последующие годы. Члены подгруппы по производственному сектору встретились в кулуарах 66-го совещания и приняли решение относительно соглашений по производственному сектору, упомянутых ниже, в пункте 20 (решение 66/54, подпункты b), c) и d)).

Решение XXIII/7

17. Участники 66-го совещания отметили, что пункт 8 решения XXIII/7 23-го Совещания Сторон, на котором было рассмотрено использование тетрахлорида углерода (ТХУ) для производства мономера винилхлорида (МВХ), заменил подпункты iii) и iv) решения 65/10 j), и поручили Всемирному банку представить к 70-му совещанию доклад о состоянии использования ТХУ для производства МВХ в Индии (решение 66/15, подпункт j)).

Решение XXIII/14

18. В решении XXIII/14 Исполнительному комитету было предложено рассмотреть возможность поручить старшей сотруднице по мониторингу и оценке в ходе проведения оценки проектов бромистого

метила в Африке изучить варианты стратегии для достижения устойчивого использования эффективных альтернатив бромистому метилу в Африке. Этот вопрос рассматривался на 66-м совещании при обсуждении аналитического исследования по оценке проектов, связанных с бромистым метилом (см. пункт 58 ниже).

В. ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

i) Подгруппа по производственному сектору

19. На 66-м совещании возобновилась работа подгруппы по производственному сектору, состоящей из представителей Аргентины, Канады (в качестве организатора), Китая, Кубы, Финляндии, Индии, Японии, Иордании, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки. Исполнительный комитет согласился с рекомендациями подгруппы и среди прочего принял к сведению доклад о проверке производства ХФУ в Китае в 2010 году, а также доклад о выполнении решения 60/47. Когда речь зашла о проекте окончательного отчета о технической проверке сектора производства ГХФУ в Китае, Исполнительный комитет отметил, что задержка представления окончательного доклада о техническом аудите не мешает ему рассмотреть проектное предложение о плане поэтапного отказа от ГХФУ в производственном секторе Китая, и принял решение при посредничестве правительства Китая предложить заводам по производству ГХФУ представить данные, которые они не представили первоначальному консультанту, а также поручил Секретариату Фонда пересмотреть для изучения на 67-м совещании проектное предложение о поэтапном отказе от ГХФУ в производственном секторе Китая с учетом всей имеющейся информации, полученной в ходе технического аудита, а также поступившей из любых других соответствующих источников (решение 66/54, подпункты a), f), h) и i)).

20. Исполнительный комитет также принял рекомендацию по изменению соглашения о производственном секторе с правительством Китая, с тем чтобы в 2012 году обеспечить производство на экспорт ХФУ фармацевтического качества с ежегодным обзором в целях соблюдения в 2012 году исключения для основных видов применения дозировочных ингаляторов, разрешенных Сторонами в решении XXIII/2, — при условии что страна-экспортер располагает системами отчетности и проверки, а также что системы отчетности и проверки сообщили о наличии соответствующей информации и обратились к Всемирному банку как к учреждению-исполнителю с просьбой оказать услуги по проведению проверки/аудита и представить Исполнительному комитету доклады от имени правительства Китая. Исполнительный комитет постановил также, что Секретариат Фонда от имени Исполнительного комитета будет добиваться от страны-импортера подтверждения фактических объемов импорта, осуществляемого этой страной; страна-производитель согласилась по возможности ограничить производство ХФУ нефармацевтического качества и оплатить расходы по их уничтожению; кроме того, Исполнительный комитет постановил рассмотреть вопрос о применении штрафных санкций в том случае, если в отчетах о проверке содержится вывод о чрезмерном объеме производства ХФУ (решение 66/54, подпункты b), c) и d)).

21. Исполнительный комитет поручил подгруппе на 67-м совещании продолжить обсуждение руководящих принципов для сектора производства ГХФУ (решение 66/54, подпункт j)).

22. На своей встрече в кулуарах 67-го совещания подгруппа обсудила окончательный доклад о техническом аудите сектора производства ГХФУ в Китае и заслушала доклад Всемирного банка и Китая о методологии стоимости, которая использовалась в разработанном для Китая Плане организационной деятельности по окончательному поэтапному отказу от ГХФУ в производственном секторе (этап I), а также выступление консультанта по техническому аудиту и презентацию вышеуказанного плана, подготовленную Секретариатом Фонда.

23. Исполнительный комитет принял решение поручить Секретариату Фонда провести новый анализ информационных потребностей, выявленных в ходе совещания подгруппы, для освещения на 68-м совещании, а также поручил Всемирному банку представить на 68-м совещании наиболее важную информацию, упомянутую в докладе Секретариата Фонда о разработанном для Китая Плане организационной деятельности по окончательному поэтапному отказу от ГХФУ в производственном секторе (этап I) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/SGP/3) (решение 67/36, подпункты a) и b)). Исполнительный комитет также отметил актуальность темы и проблемы, стоящие перед правительством Китая и его промышленностью в связи с выполнением целевых показателей Монреальского протокола на 2013 и 2015 годы по ГХФУ в производственном секторе, а также намерение подгруппы провести межсессионные консультации в кулуарах и/или до либо после 24-го Совещания Сторон и подтвердил обязательство Исполнительного комитета рассмотреть на своем 68-м совещании разработанный для Китая План организационной деятельности по окончательному поэтапному отказу от ГХФУ в производственном секторе с целью достижения соглашения по этому вопросу (решение 67/36, подпункты c), d) и e)).

С. ФИНАНСОВЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

і) Статус взносов и выплат

24. По состоянию на 13 июля 2012 года общая сумма поступлений в Многосторонний фонд, включая наличные платежи, простые векселя, имевшиеся в наличии, взносы по двустороннему финансированию, процентный доход и прочие поступления, составила 2 943 672 744 долл. США, а общая сумма расходов (включая резервные отчисления) – 2 900 912 713 долл. США. Таким образом, наличный остаток на 13 июля 2012 года составил 42 760 031 долл. США. Ежегодное соотношение выплаченных взносов и принятых обязательств распределяется следующим образом:

ЕЖЕГОДНОЕ СООТНОШЕНИЕ ВЫПЛАЧЕННЫХ ВЗНОСОВ И ВЗЯТЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Год	Обязательства (в долл. США)	Общая сумма взносов (в долл. США)	Задолженность/просроченные взносы (в долл. США)
1991-1993	234 929 241	210 729 308	24 199 933
1994-1996	424 841 347	393 465 069	31 376 278
1997-1999	472 567 009	434 353 879	38 213 130
2000-2002	440 000 001	429 283 071	10 716 930
2003-2005	474 000 000	465 570 282	8 429 718
2006-2008	368 028 480	358 884 648	9 143 832
2009-2011	399 640 706	380 057 319	19 583 388
2012	131 538 756	49 932 734	81 606 023
Итого:	2 945 545 541	2 722 276 310	223 269 231

Примечание: В данную сумму не включены оспариваемые взносы.

іі) Сумма процентов, полученных за трехлетние периоды 2006–2008 и 2009–2011 годов

25. На 13 июля 2012 года общая сумма процентов, отраженная на казначейских счетах, составила 43 537 814 долл. США за трехлетний период 2006–2008 годов и 10 544 631 долл. США за трехлетний период 2009–2011 годов.

ііі) Доход за счет использования механизма фиксированных обменных курсов

26. На 66-м и 67-м совещаниях казначей сообщил о совокупных суммах, полученных за счет разницы в курсах валют с момента введения механизма фиксированных курсов, а также о том, что по состоянию на момент проведения 67-го совещания общая сумма составила 25 557 302 долл. США. Исполнительный комитет также отметил, что Франция должна быть включена в список Сторон, которые сделали выбор в пользу механизма фиксированных курсов в период пополнения 2012–2014 годов (решение 67/2, подпункт а) іі)).

іv) Двустороннее сотрудничество

27. За отчетный период Исполнительный комитет утвердил просьбы Франции, Италии, Германии, Японии и Испании отнести в счет кредита расходы на двустороннее содействие, общая сумма которых составила 3 759 953 долл. США (решения 66/22 и 67/19). Таким образом, общая сумма расходов на двустороннее сотрудничество со времени учреждения Многостороннего фонда составила 142 699 165 долл. США (без учета аннулированных и перенесенных проектов), что представляет собой примерно 5% от общей суммы, утвержденной к финансированию. Ряд утвержденных двусторонних проектов помимо прочего включает в себя ПОДПО, национальный план поэтапного отказа от производства бромистого метила и экспериментальный демонстрационный проект по управлению и утилизации отходов ОРВ.

v) Вопросы, касающиеся взносов

28. В течение рассматриваемого периода Комитет настоятельно призывал все Стороны как можно раньше и в полном объеме выплачивать свои взносы в Многосторонний фонд (решения 66/1, подпункт d), и 67/2, подпункт c)).

29. Участники 66-го совещания заслушали доклад руководителя Секретариата о ее встрече с представителями Российской Федерации в кулуарах 23-го Совещания Сторон Монреальского протокола в целях обсуждения задолженности по взносам Российской Федерации. На 67-м совещании руководитель Секретариата также сообщила о предварительной встрече, проведенной ею совместно со старшим

сотрудником по административным вопросам, сотрудником по управлению фондом и казначеем, с высокопоставленными представителями Российской Федерации в Москве; встреча завершилась подписанием итогового документа, в котором Российская Федерация обязалась с 2013 года начать выплачивать свои взносы в Фонд. Руководитель Секретариат пояснила, что в документе указано следующее: выплаты Российской Федерации начнутся в 2013 году «при условии, что все будущие взносы Российской Федерации не будут связаны с задолженностью по взносам за предыдущие годы». Исполнительный комитет с удовлетворением отметил намерение правительства Российской Федерации начать выплаты в Многосторонний фонд с 2013 года, а также сообщил, что административный процесс будет завершен в установленные сроки с целью обеспечения выплаты взносов в 2013 году. Исполнительный комитет поручил казначею оставить задолженности по взносам Российской Федерации в категории задолженностей по счетам Многостороннего фонда (решение 67/1, подпункты а) и с)).

30. Помимо прочего участники 67-го совещания рассмотрели обновленную информацию, представленную правительством Германии в соответствии с подпунктом (b)(iii) решения 66/3, о его усилиях в отношении инкассации своих векселей. Правительство Германии указало на невозможность ускорения графика инкассации в течение нынешнего трехлетнего периода, поскольку парламент Германии утвердил свои взносы в рамках среднесрочного финансового планирования. Исполнительный комитет принял к сведению отзыв, полученный от правительства Германии, и тот факт, что график инкассации векселей Германии на трехлетний период 2012–2014 годов выходит за рамки периода пополнения, а также что некоторые векселя будут подлежать инкассации в период с 2015 по 2017 годы (решение 67/2, подпункты а) iii) и а) iv)). Правительству Германии было предложено продолжить работу с соответствующими органами по вопросу об инкассации векселей Германии в течение следующего периода пополнения и представить необходимую информацию Исполнительному комитету на его первом совещании в 2014 году (решение 67/2, подпункт b)).

vi) Сверка счетов Многостороннего фонда

31. Участники 67-го совещания отметили меры, принятые казначеем в 2011 году для отражения корректировок по результатам сверки счетов за 2010 год (решение 67/33, подпункт а) iii)).

vii) Счета Многостороннего фонда за 2011 год

32. На 67-м совещании были отмечены предварительные счета Многостороннего фонда за 2011 год и тот факт, что окончательные счета за 2011 год будут представлены Исполнительному комитету на его 68-м совещании с включением по мере необходимости любых дополнительных корректировок. Комитет поручил Секретариату Фонда довести до сведения Исполнительного комитета элементы аудита счетов ЮНЕП за 2010–2011 годы, представленные Комиссией ревизоров Организации Объединенных Наций и имеющие отношение к Многостороннему фонду (решение 67/33, подпункты а) i), а) ii) и b)).

viii) Финансовое планирование на 2012–2014 годы

33. Участники 67-го совещания рассмотрели оценку вопросов движения денежных средств за 2012 год и предложили участвующим Сторонам, не обеспечившим ускоренной инкассации векселей, рассмотреть возможность ускорения графика инкассации казначеем либо корректировки своих графиков инкассации для приведения их в соответствие с годом, в котором необходимо выплатить вклады (решение 66/3, подпункт b) ii)). Двусторонним организациям также было предложено указать стоимость запланированных мероприятий и приложить усилия по соблюдению установленных смет (решение 66/3, подпункт b) i)). Сторонам было предложено выплачивать свои взносы за каждый год к июню в целях полного выполнения обязательства об увеличении бюджета до 450 млн долл. США в течение трехлетнего периода 2012–2014 годов в соответствии с пунктом 3 решения XXIII/15 (решение 66/3, подпункт c) i)).

34. Вопрос о задолженности по оплате взносов в Многосторонний фонд также был рассмотрен на 66-м совещании. Исполнительный комитет призвал участвующие Стороны, имеющие задолженность за 2009–2011 годы, погасить ее в течение 2012 года, а страны с переходной экономикой, которые ранее не выплачивали свои взносы, выплатить их за трехлетний период 2012–2014 годов (решение 66/3, подпункты c) ii) и c) iii)). Исполнительный комитет постановил рассмотреть наличие притока денежных средств для бюджета на 2014 год на своем первом совещании в 2014 году (решение 66/3, подпункт d)), а также принять структуру распределения ресурсов в объеме 145 млн долл. США в 2012 году, 145 млн долл.

США в 2013 году и 160 млн долл. США в 2014 году с последующим распределением любых нераспределенных средств в течение трехлетнего периода 2012–2014 годов (решение 66/3, подпункт е)).

ix) Административные расходы на трехлетний период 2012–2014 годов

35. В соответствии с решением 65/18, Исполнительный комитет на своем 66-м совещании рассмотрел варианты режима административных расходов на трехлетний период 2012–2014 годов и создал контактную группу для более подробного изучения этого вопроса. После доклада ответственного за созыв контактной группы Исполнительный комитет принял к сведению оценку вариантов режима административных расходов и решил применить существующий режим расходов к первому траншу соглашений, утвержденных на 66-м совещании. Он также решил сохранить существующий режим расходов для ЮНЕП, пересмотреть на своем 67-м совещании административные расходы — наряду с вариантами, обсуждавшимися контактной группой, и на своем 68-м совещании продолжить обсуждение возможной потребности в круге полномочий для оценки режима административных расходов на трехлетний период 2015–2017 годов, а также варианты их изменения с учетом предыдущего круга полномочий (решение 66/17).

36. На своем 67-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел анализ, проведенный Секретариатом Фонда, а также замечания по поводу вариантов режима административных расходов и отметил возможность рассмотрения дополнительных вариантов. Для обсуждения этого вопроса была создана контактная группа с привлечением учреждений-исполнителей. После доклада контактной группы было принято решение в течение трехлетнего периода 2012–2014 годов продолжать применять существующий режим административных расходов по отношению к ЮНЕП и двусторонним учреждениям, а в отношении ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка применить новый режим административных расходов, состоящий из ежегодных базовых административных издержек, для которых может быть ежегодно рассмотрен годовой прирост до 0,7 процента. Кроме того, было решено применять следующие комиссионные сборы учреждений на основе финансирования из расчета на одно учреждение: 7 процентов для проектов стоимостью свыше 250 000 долл. США, а также проектов по укреплению организационной инфраструктуры и подготовки проектов; 9 процентов для проектов стоимостью 250 000 долл. США или ниже; и не более 6,5 процентов для реализации проектов в производственном секторе, что будет определяться в каждом конкретном случае на индивидуальной основе. Исполнительный комитет также решил пересмотреть режим административных расходов и свой бюджет базовых административных издержек на своем 74-м совещании, которое станет последним совещанием за трехлетний период 2012–2014 годов (решение 67/15). Назначение руководителя Секретариата

37. На своем 67-м совещании Исполнительный комитет обсудил проект решения, касающегося процесса выбора нового руководителя Секретариата Многостороннего фонда в связи с предстоящим выходом в отставку (в 2013 году) лица, занимающего эту должность, и решил поручить Секретариату обновить документацию, связанную с процессом назначения на эту должность, и представить ее для рассмотрения на 68-м совещании. Кроме того, он поручил Секретариату принять необходимые меры по осуществлению Исполнительным комитетом обычной процедуры назначения на должность руководителя Секретариата Многостороннего фонда (решение 67/37).

D. БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСАМИ

i) Уточненный примерный скользящий план поэтапного сокращения на три года: 2013–2015 годы

38. На своем 67-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел уточненный примерный скользящий план поэтапного сокращения на три года (2013–2015 годы), который был подготовлен Секретариатом Фонда после установления базового уровня ГХФУ в соответствии с решением 62/5. Документ предусматривал, что оценка соответствия требованиям ГХФУ для стран, действующих в рамках статьи 5, должна быть проведена в документе с отчетами о положении дел и соблюдении требований. После обсуждения Исполнительный комитет рассмотрел скользящий план поэтапного сокращения на три года и призвал двусторонние организации и учреждения-исполнители к работе с теми странами, действующими в рамках статьи 5, которые еще не имеют утвержденного ПОДПО, необходимого для того, чтобы завершить подготовку соответствующих планов и представить их Исполнительному комитету на рассмотрение. Кроме того, Исполнительный комитет поручил Секретариату Фонда провести оценку соответствия требованиям

ГХФУ для всех стран, действующих в рамках статьи 5, в документе с отчетами о положении дел и соблюдении требований, с тем чтобы использовать его в качестве руководства для подготовки бизнес-плана Многостороннего фонда (решение 67/6).

ii) Объединенный бизнес-план Многостороннего фонда на 2012-2014 годы

39. На 66-м совещании рассматривался объединенный бизнес-план Многостороннего фонда на 2012-2014 годы. При этом было отмечено, что он превышает бюджеты на 2012-2014 годы, главным образом за счет неопределенности, связанной с расходами на деятельность, связанную с ГХФУ. После внесения некоторых поправок к предложенным проектам Исполнительный комитет принял решение: одобрить бизнес-планы на 2012–2014 годы, дополнительно скорректированные Секретариатом Фонда и Исполнительным комитетом, отметив при этом, что одобрение не означает утверждения определенных в плане проектов, их финансирования или согласования уровней тоннажа; скорректировать бизнес-планы двусторонних организаций и учреждений-исполнителей, руководствуясь порогом экономической эффективности в размере 6,92 долл. США/кг для всех проектов по производству пеноматериалов, в том числе в секторе жесткого пенополиуретана; ограничить новые мероприятия по поэтапному отказу от ГХФУ, предусматривающие более чем 10-процентное снижение по отношению к базовому уровню, лимитировав это снижение 35 процентами в странах, не относящихся к категории низкого уровня потребления (для тех мероприятий в бизнес-плане, которые еще не были представлены); поддерживать в бизнес-планах двусторонних организаций и учреждений-исполнителей только те проекты по уничтожению ОРВ, средства на подготовку которых уже утверждены Исполнительным комитетом; отменить мероприятия по поэтапному сокращению производства, связанные с заводами, которые способны попеременно производить ХФУ и ГХФУ-22, в ожидании решения Исполнительного комитета об обосновании их финансирования — при условии, что запросы на такую деятельность могли бы быть вновь введены в бизнес-планы учреждений-исполнителей после того, как Исполнительный комитет согласует (в соответствующих случаях) руководящие принципы производственного сектора по ГХФУ; отменить мероприятия для Объединенных Арабских Эмиратов при условии, что Исполнительный комитет удовлетворит просьбу Объединенных Арабских Эмиратов о помощи со стороны Многостороннего фонда до следующего совещания, с тем чтобы предоставить больше времени для проведения обсуждений со страной; осуществить дальнейшую корректировку всех новых видов деятельности в бизнес-плане для бюджетных ассигнований на трехлетний период 2012–2014 годов; поддержать проект содействия альтернативам ГХФУ в секторах по производству кондиционеров воздуха в странах с жарким климатом в Западной Азии в бизнес-плане на 2012 год со скорректированным финансированием (решение 66/5, подпункты а) и b)).

40. Помимо этого Исполнительный комитет поручил Секретариату Фонда в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями сформировать руководящие принципы для этапа II подготовки ПОДПО и представить первый проект к 69-му совещанию Исполнительного комитета. Он также поручил Секретариату Фонда прекратить представление данных о воздействии на климат на этапе рассмотрения бизнес-плана проекта и принял решение провести мониторинг результатов предлагаемого распределения финансирования в свете утвержденных обязательств по обеспечению доступности запланированного распределения финансирования для выполнения обязательств в секторах потребления и производства ГХФУ (решение 66/5, подпункты с), d) и e)).

iii) Бизнес-планы двусторонних организаций и учреждений-исполнителей на 2012-2014 годы

41. Участники 66-го совещания, получив от правительства Германии подтверждение того, что оно будет продолжать корректировать свой бизнес-план так, чтобы остаться в пределах 20 процентов двустороннего вклада, приняли к сведению бизнес-планы двусторонних организаций, ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного банка, а также утвердили показатели деятельности для учреждений-исполнителей (решения 66/6, 66/7, 66/8, 66/9 и 66/10).

42. Участники 67-го совещания приняли к сведению доклад о положении дел с бизнес-планами на 2012 год и о задержках с представлением транша, отметив, что бизнес-план Германии на трехлетний период 2012–2014 годов соответствует схеме распределения средств Германии для двусторонних мероприятий. Исполнительный комитет призвал учреждения-исполнители подавать заявки на финансирование для всех оставшихся отвечающих критериям стран, которые еще не получили средства на осуществление первого

этапа мероприятий по окончательному поэтапному отказу от ГХФУ в течение текущего трехлетнего периода с учетом распределения средств в их бизнес-планах.

iv) Отчеты о положении дел и соблюдение требований

43. На 66-м и 67-м совещаниях рассматривались обновленные доклады о статусе соблюдения требований, а также информация о проектах, реализация которых задерживается. Участников 66-го совещания проинформировали о том, что семь из 22 проектов, ранее включенных в список задерживающихся, уже завершены, в связи с чем было решено запросить дополнительные отчеты о реализации некоторых проектов, а Секретариату Фонда поручено принять предусмотренные меры в отношении проектов, осуществляемых с нарушением сроков (решение 66/4). Участники 67-го совещания отметили, что 47 стран представили отчеты об осуществлении программ за 2011 год с применением веб-системы и что Секретариат Фонда и учреждения-исполнители примут предусмотренные меры в соответствии с оценками Секретариата Фонда (согласно приложению II к докладу о работе 67-го совещания, в этом отношении отмечается некоторый прогресс), представят доклад и при необходимости уведомят правительства, двусторонние организации и учреждения-исполнители. Исполнительный комитет также отметил значительное сокращение отчетности по состоянию на текущий момент. Это произошло в результате принятия оптимизирующего решения, которое привело к отмене на 67-м совещании 81 отчета о планах освоения траншей для реализации ПОДПО в 62 странах, причем некоторые из них включали в себя транши от нескольких учреждений (решение 67/5, подпункты a) ii), a) iii) и a) iv)). Исполнительный комитет также предложил представить на 69-м совещании дополнительные отчеты о состоянии оставшихся 34 проектов, предусматривающих конкретные требования в отношении отчетности (решение 67/5, подпункт d) v)).

Е. ДОСТИЖЕНИЯ ФОНДА ЗА ВРЕМЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

i) Полное изъятие ОРВ

44. За период с 1991 года было утверждено 6 681 проектов и мероприятий (исключая аннулированные и перенесенные проекты) при следующем географическом распределении: для стран региона Азии и Тихого океана утверждено 2 762 проектов и мероприятий; для стран Латинской Америки и бассейна Карибского моря – 1 676; для стран Африки – 1 545; для стран Европы – 405, и 293 проектов и мероприятий глобального характера. Из 458 578 тонн ОРВ, подлежащих устранению в результате реализации всех этих проектов, уже изъято в общей сложности 447 793 тонн ОРВ. Распределение этих данных по категориям производства и потребления и по секторам приведено в таблице 1 приложения I к настоящему докладу. В таблице ниже показано распределение фактических объемов изъятых ОРВ по секторам:

Секторы	Поэтапное изъятие ОРВ, в тоннах*
Аэрозоли	26 809
Уничтожение	0
Пеноматериалы	65 712
Фумиганты (бромистый метил)	6 618
Галоны: производство и потребление	88 381
Проекты во многих секторах	455
Технологические агенты (производство и потребление)	55 434
Национальные планы поэтапного изъятия ОРВ	54 470
Производство	89 860
Холодильная промышленность	50 389
Несколько	714
Растворители	7 318
Стерилизаторы	60
Производство объемного табака	1 574
Итого	447 793

* Без учета аннулированных и перенесенных проектов

ii) Финансирование и выплаты

45. За период с 1991 года Исполнительный комитет утвердил на осуществление данного поэтапного изъятия ОРВ и на реализацию как текущих инвестиционных проектов, так и всех неинвестиционных проектов и мероприятий в общей сложности 2 817 000 358 долл. США, включая 283 514 890 долл. США на расходы учреждений (исключая аннулированные и перенесенные проекты). В таблице ниже показаны приводятся суммы, выделенные из общего объема утвержденных средств для осуществления проектов каждому из учреждений-исполнителей и двусторонних учреждений и израсходованные ими:

Учреждение	Утверждено (долл. США) ‡	Выплачено (долл. США) §
ПРООН	676 764 013	580 949 155
ЮНЕП	218 161 749	181 587 109
ЮНИДО	706 186 067	531 988 236
Всемирный банк	1 073 189 364	999 576 991
Двусторонние	142 699 165	120 358 876
Итого	2 817 000 358	2 414 460 367

F. УТВЕРЖДЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

i) Проекты и мероприятия, утвержденные за отчетный период (66-е и 67-е совещания Исполнительного комитета)

46. За отчетный период Исполнительный комитет утвердил в общей сложности 101 дополнительных проектов и мероприятий, предусматривающих в перспективе поэтапное изъятие 522 тонн ОРС из производства и потребления регулируемых веществ. Общая сумма, выделенная на реализацию проектов/мероприятий составляет 43 652 280 долл. США, в том числе 3 273 203 долл. США на административные расходы учреждений. Эти средства распределяются между учреждениями следующим образом:

Учреждение	Долл. США	Административные расходы (в долл. США)	Итого (в долл. США)
ПРООН	14 397 189	1 078 978	15 476 167
ЮНЕП	3 750 178	241 551	3 991 729
ЮНИДО	17 214 829	1 272 526	18 487 355
Всемирный банк	1 654 512	282 564	1 937 076
Двусторонние	3 362 369	397 584	3 759 953
Итого	40 379 077	3 273 203	43 652 280

ii) Программы работы на 2012 год

47. Участники 66-го совещания одобрили программы работы учреждений-исполнителей на 2012 год, отложив реализацию некоторых проектов, утвердив изменения учреждений-исполнителей и выдвинув ряд условий: ПРООН (решение 66/21), ЮНЕП (решения 66/21, 66/23 и 66/24) и ЮНИДО (решения 66/21 и 66/25).

‡ По состоянию на 12 сентября 2012 года (исключая аннулированные и перенесенные проекты)

§ По состоянию на 31 декабря 2011 года (исключая аннулированные и перенесенные проекты)

48. Поправки к программам работы ПРООН, ЮНЕП и ЮНИДО на 2012 год были утверждены на 67-м совещании в рамках общего утверждения проектов и мероприятий в соответствии с решением 65/18.

iii) Инвестиционные проекты

49. Из общей суммы ассигнований, утвержденных за отчетный период, Исполнительный комитет выделил 31 266 368 долл. США, в том числе 2 421 197 долл. США на эксплуатационные расходы учреждений, на осуществление инвестиционных проектов, которое приведет в области производства и потребления ОРВ к ликвидации примерно 522 тонн ОРС. Подробное распределение этих данных по секторам за время существования Фонда приведено в таблице 2 приложения I к настоящему докладу.

50. Исполнительный комитет также утвердил 16 новых соглашений на 66-м совещании и 4 новых соглашения на 67-м совещании, причем общая сумма обязательств в принципе составляет 63 672 602 долл. США. Распределение сумм по странам, учреждениям и тоннажу ОРС, который предстоит изъять, приведено в таблице 3 приложения I к настоящему докладу. За отчетный период в качестве траншей по этим соглашениям была утверждена сумма 33 973 646 долл. США, в том числе 2 685 029 долл. США на административные расходы учреждений.

Демонстрационные проекты

51. За отчетный период было утверждено пять демонстрационных проектов, связанных с уничтожением ОРВ, на общую сумму 5 739 976 долл. США, в том числе 429 117 долл. США на административные расходы учреждений.

iv) Неинвестиционные мероприятия

Техническая помощь и подготовка кадров

52. За рассматриваемый период был утвержден один проект технической помощи на сумму 226 000 долл. США, в том числе 26 000 долл. США на административные расходы учреждений. Таким образом, со времени учреждения Многостороннего фонда на реализацию проектов по оказанию технической помощи и мероприятий по подготовке кадров было утверждено в целом 139 353 251 долл. США (исключая аннулированные и перенесенные проекты). В эту сумму не включены неинвестиционные компоненты многолетних соглашений, базовые административные издержки и бюджеты программ содействия соблюдению соглашений (ПСС).

Укрепление институционального потенциала

53. В период со времени 23-го Совещания Сторон на реализацию проектов по укреплению организационной инфраструктуры (УОИ) было утверждено 3 591 469 долл. США, в том числе 120 112 долл. США на административные расходы учреждений. Таким образом, Исполнительный комитет утвердил в общей сложности 97 178 582 долл. США на реализацию проектов по укреплению организационной инфраструктуры в 144 странах, действующих в рамках статьи 5. Утверждая финансирование подобных проектов, Исполнительный комитет высказывал определенные мнения, которые приводятся в приложениях к докладам о работе соответствующих совещаний.

54. Участники 66-го совещания Исполнительного комитета также обсудили доклад о результатах проектов по укреплению организационной инфраструктуры в Корейской Народно-Демократической Республике и предложили ЮНЕП и другим заинтересованным учреждениям-исполнителям обеспечивать дальнейшее развитие предложенных альтернативных методов расходования средств, а также организационных структур и процедур мониторинга с учетом опыта других учреждений, работающих на территории этой страны; данный вопрос предполагалось рассмотреть на 68-м совещании Исполнительного комитета (решение 66/15, подпункт k) ii)).

G. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

i) Аналитическое исследование по теме оценки проектов по многолетним соглашениям

55. Участники 66-го совещания рассмотрели замечания по аналитическому исследованию, обобщенному старшей сотрудницей по мониторингу и оценке, указав на необходимость при подготовке окончательного отчета об оценке также принять во внимание комментарии и замечания, полученные Секретариатом Фонда к 66-му совещанию (решение 66/11, подпункт b)).

ii) Круг полномочий для оценки проектов по многолетним соглашениям (второй этап)

56. Участники 66-го совещания рассмотрели круг полномочий для оценки проектов по многолетним соглашениям (второй этап), отличающихся от тех, что рассматривались Исполнительным комитетом в прошлом, и обратились с запросом о включении более подробной информации о планировании оценки, сопутствующем графике, критериях отбора консультанта и расходах. Старшей сотруднице по мониторингу и оценке было предложено пересмотреть круг полномочий с учетом замечаний, высказанных членами Исполнительного комитета, для рассмотрения на следующем совещании (решение 66/12, подпункт b)).

57. На 67-м совещании старшая сотрудница по мониторингу и оценке представила пересмотренный круг полномочий для оценки проектов по многолетним соглашениям (второй этап). Исполнительный комитет поблагодарил ее за проделанную работу, но при этом высказал пожелание, чтобы круг полномочий имел более узкую направленность и включал в себя как извлеченные уроки, которые могут быть использованы в будущих проектах по многолетним соглашениям, так и указание на примерные сроки. Для завершения работы по определению круга полномочий была создана контактная группа, а также опубликовано приложение к документу UNEP/OzL/ExCom/67/8. Исполнительный комитет принял к сведению круг полномочий для оценки проектов по многолетним соглашениям (второй этап), указанный в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/8 и в приложении 1 (решение 67/7).

iii) Аналитическое исследование по оценке проектов, связанных с бромистым метилом

58. Участники 66-го совещания заслушали доклад об аналитическом исследовании по оценке проектов, связанных с бромистым метилом; в докладе рассматривалась устойчивость альтернатив, принятых в рамках инвестиционных проектов, а также риск возвращения к использованию бромистого метила в африканских странах. Кроме того, было рассмотрено предложение включить в завершающий этап оценки полевое исследование в ряде стран, сосредоточенное на более крупных потребителях, а также на результатах, полученных при реализации инвестиционных проектов. После обсуждения, отметив, что завершающий этап исследования не должен выходить за рамки оценки, Исполнительный комитет принял к сведению представленную информацию, в том числе предлагаемые вопросы оценки и подход к завершающему этапу оценки проектов, связанных с бромистым метилом (решение 66/13).

iv) Аналитическое исследование по оценке проектов, связанных с дозирующими ингаляторами (ДИ)

59. Участники 67-го совещания заслушали доклад об аналитическом исследовании по оценке проектов, связанных с дозирующими ингаляторами (ДИ). Старшая сотрудница по мониторингу и оценке сказала, что, хотя руководящие принципы для подготовки проектов ДИ лишь недавно были приняты к сведению Исполнительным комитетом, все они неукоснительно соблюдаются при подготовке предложений и содержат много общих элементов. Она также проинформировала участников совещания о том, что проекты ДИ, связанные с тоннажем ХФУ, были утверждены только для Аргентины, Китая, Египта и Исламской Республики Иран и что для других стран тоннаж должен вычитаться из их национальных планов поэтапного отказа. По итогам обсуждения было высказано мнение о том, что дополнительная информация, представленная устно старшей сотрудницей по мониторингу и оценке, должна быть включена в доклад аналитического исследования до перехода ко второму этапу оценки, поскольку доклад может оказаться полезным справочным документом. Этот вопрос был передан контактной группе для дальнейшего рассмотрения, и после совещания контактной группы старшая сотрудница по мониторингу и оценке проинформировала участников совещания о том, что к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/9 подготовлено дополнение, в котором учтены сделанные замечания. Исполнительный комитет принял к сведению

информацию, представленную в аналитическом исследовании по оценке проектов, связанных с дозирующими ингаляторами, в документе UNEP/OzL/ExCom/67/9 и в дополнении 1, включая предложенные вопросы для второго этапа оценки.

v) **Отчеты о ходе работы на 31 декабря 2011 года**

Объединенный отчет о ходе работы

60. Участники 67-го совещания приняли к сведению сводный отчет о ходе работы, содержащийся в документе UNEP/OzL/ExCom/67/10, с удовлетворением отметив усилия учреждений-исполнителей по выполнению — в течение имеющегося у них ограниченного времени — требования об использовании одного из двух столбцов замечаний в ежегодном докладе о ходе работы и финансовом отчете для представления последних нефинансовых данных, связанных с проектами (решение 66/16, подпункт d)). Они также призвали двусторонние организации и учреждения-исполнители в полной мере реализовать все элементы, необходимые для столбца «Замечания», как определено в Оперативных руководящих принципах представления отчетности о ходе работы. Исполнительный комитет рекомендовал странам ускорить завершение следующих отдельных проектов поэтапного отказа от ХФУ, которые планируется завершить после 2012 года: проекты по дозирующим ингалятором в Аргентине, Китае, Индии и Пакистане; один проект по водяным холодильным установкам в Кот-д'Ивуаре; один проект по производству растворителей в Аргентине и один проект сектора фармацевтических аэрозолей в Китае. Исполнительный комитет также поручил двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям в кратчайшие сроки представить просроченные отчеты об окончании проектов (ОЗП) по многолетним соглашениям, завершенных более чем шесть месяцев назад, и рекомендовал учреждениям-исполнителям представить ОЗП по этапу I ПОДПО до представления второго транша этапа II ПОДПО; кроме того, он поручил двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям указать в ОЗП объем тех средств из балансов для проведения мероприятий по ХФУ, которые используются для осуществления деятельности, связанной с ГХФУ (решение 67/8).

Отчеты о ходе работы двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей

61. Доклады о ходе работы двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей были приняты к сведению на 67-м совещании, на котором также был сделан ряд запросов в учреждения в следующих решениях: двусторонние учреждения (решение 67/9); ПРООН (решение 67/10); ЮНЕП (решение 67/11), ЮНИДО (решение 67/12) и Всемирный банк (решение 67/13).

vi) **Оценка реализации бизнес-планов на 2011 год**

62. Исполнительный комитет отметил эффективность работы учреждений-исполнителей по реализации их бизнес-планов на 2011 год, приведенную в документе UNEP/OzL/ExCom/67/16, а также уточнения, представленные на совещании и количественную оценку эффективности работы учреждений-исполнителей за 2011 год по 100-балльной шкале, а именно: ПРООН (89), ЮНЕП (71), ЮНИДО (89) и Всемирный Банк (66). ЮНЕП и Всемирному банку также было предложено провести открытые и конструктивные дискуссии с национальными органами по озону (НОО) в разных странах в отношении проводимых этими странами качественных оценок деятельности учреждений и доложить о результатах на 68-м совещании Комитета (решение 67/14).

vii) **Задержки с представлением траншей**

63. На 66-м совещании было отмечено, что десять из 17 ежегодных траншей в рамках многолетних соглашений были представлены в срок к 66-му совещанию (решение 66/14, подпункт b)); вместе с тем на 67-м совещании было отмечено, что из 18 ежегодных траншей, подлежащих представлению в рамках многолетних соглашений, в срок к 67-му совещанию было представлено семь (решение 67/4, подпункт a) iii)). На своем 67-м совещании Исполнительный комитет поручил Секретариату Фонда направить письма правительствам Бразилии, Чили, Исламской Республики Иран, Мексики и Сент-Люсии с настоятельной рекомендацией представить вторые транши в рамках своих ПОДПО к 68-му совещанию Исполнительного комитета (решение 67/4, подпункт c)).

viii) Доклады о ходе реализации утвержденных проектов, включающих конкретные требования о представлении отчетности

64. Участники 66-го совещания отметили доклады о ходе работы, представленные в соответствии с конкретными требованиями о представлении отчетности по утвержденным проектам, и приняли необходимые меры (решение 66/15).

Н. Вопросы политики (не охваченные в предыдущих разделах)

i) Систематизация и оптимизация представления Исполнительному комитету отчетности о ходе работы по всему спектру отчетов

65. Участники 66-го совещания рассмотрели меры систематизации и оптимизации представления отчетности о ходе работы по всему спектру отчетов, представленных на рассмотрение Комитета. Изучив документ по этому вопросу, подготовленный Секретариатом Фонда, Исполнительный комитет постановил, что новый пункт повестки дня «Отчеты о положении дел и соблюдение требований» заменит два пункта повестки дня: «Положение дел с реализацией отложенных проектов и перспективы обеспечения соблюдения странами, действующими в рамках статьи 5, последующих мер контроля» и «Отчет о реализации утвержденных проектов, включающих в себя конкретные требования к представлению отчетности». Также было принято решение исключить необходимость в представлении отчетов о планах освоения траншей в случае отсутствия заявки на финансирование — за исключением ситуаций, когда возникает вопрос о применении пункта о штрафах или меняются цели в утвержденных планах освоения траншей. Кроме того, Исполнительный комитет решил, что учреждения могут представлять отчеты о завершении проектов по многолетним соглашениям и любые имеющиеся отчеты о проверке вместе с таблицей под названием «Общий план реализации и ежегодный доклад о ходе реализации» (таблица 8 в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/18) утвержденного формата для отчетов о завершении проектов по многолетним соглашениям — вместо планов освоения траншей и отчетов по ним — по следующим аспектам: планы управления хладагентами, окончательные планы организационной деятельности по поэтапному отказу, национальные планы организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ, ТХУ и бромистого метила; в том случае, если отчет о проверке был составлен до отчета о завершении проекта, результаты проверки можно представить в контексте отчета о положении дел либо ежегодного доклада о ходе работы и финансового отчета. Исполнительный комитет поручил ЮНЕП представлять подробный ежегодный отчет о выполнении мероприятий в рамках Программы по содействию соблюдению (ПСС) на третьем совещании каждого года в контексте ежегодного утверждения ПСС, а также определять любые препятствия для реализации проекта ПСС в ежегодном докладе о ходе работы и финансовом отчете. Исполнительный комитет также постановил рассмотреть вопрос об эффективности данного решения на своем первом совещании в 2015 году (решение 66/16, подпункты b) i), b) iii), b) iv), b) v) и c)).

ii) Демонстрационные проекты по уничтожению ОРВ, не представленные на 66-м совещании

66. Участники 66-го совещания рассмотрели вопрос о финансировании подготовки демонстрационных проектов по уничтожению ОРВ для нескольких стран с низким уровнем потребления; одни из этих проектов не были представлены на совещании, другие были представлены, но затем отложены из-за несоответствия решению 58/19. Исполнительный комитет принял решение о возможности представления проектов по уничтожению ОРВ для стран с низким объемом потребления, если меры финансирования подготовки проекта уже были утверждены на предыдущих совещаниях. Исполнительный комитет также решил не утверждать повторное представление запросов на подготовку экспериментальных проектов по уничтожению ОРВ для стран с низким уровнем потребления в Южной Америке (решение 66/18).

iii) Показатель воздействия на климат, используемый Многосторонним фондом (МПВК)

67. Участники 66-го совещания рассмотрели вопрос о показателе воздействия на климат, используемом Многосторонним фондом (МПВК), однако из-за нехватки времени решили отложить более внимательное изучение доклада до своего 67-го совещания (решение 66/53). На 67-м совещании Секретариат Фонда представил МПВК и сообщил, что в целях содействия обсуждению был создан онлайн-форум, где на момент проведения 67-го совещания размещены материалы, поданные тремя учреждениями и тремя членами

Исполнительного комитета. Участники совещания также были проинформированы о том, что в рамках МПВК уже была предоставлена информация, которая в настоящее время используется Секретариатом Фонда при подготовке документов для Комитета, а значит, МПВК вышел за пределы экспериментальной стадии. Исполнительный комитет принял к сведению опыт, накопленный в ходе реализации МПВК, и поручил Секретариату Фонда завершить его разработку для различных секторов, отмеченных в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/34, и в свете любых замечаний, полученных до и в ходе 67-го совещания. Секретариату Фонда было предложено представить Исполнительному комитету полностью разработанную версию МПВК не позднее чем на 69-м совещании и предложить варианты ее дальнейшей реализации, а также не позднее чем на 70-м совещании проинформировать Исполнительный комитет о достигнутом прогрессе и опыте, накопленном в ходе применения МПВК для представления проектов (решение 67/32).

iv) Представление траншей для этапа I ПОДПО

68. На 66-м совещании Исполнительный комитет обсудил вопрос о необходимости установить ограничение на уровень финансирования траншей для этапа I ПОДПО, которые могут быть рассмотрены для общего утверждения, и решил поручить Секретариату представить для общего утверждения все будущие транши для этапа I ПОДПО при условии, что они согласуются с соответствующей политикой и решениями Многостороннего фонда, не содержат политических вопросов и что все технические и стоимостные вопросы были согласованы между Секретариатом и соответствующими двусторонними организациями и/или учреждениями-исполнителями, а общая сумма запрашиваемого финансирования для транша ниже 1 млн долл. США (решение 66/19).

v) Распространение конфиденциальных документов

69. Участники 66-го совещания рассмотрели предложение о том, чтобы Секретариат Фонда предоставлял любую установленную техническую информацию или документ Исполнительного комитета любому назначенному лицу, которое делегируется любым членом Исполнительного комитета, делающим запрос. Также было предложено, чтобы Секретариат разместил на веб-сайте Многостороннего фонда все документы, подлежащие рассмотрению на совещании Исполнительного комитета, если только у Исполнительного комитета нет на этот счет никаких возражений. Ввиду отсутствия времени для полного обсуждения этого вопроса Исполнительный комитет постановил отложить его дальнейшее рассмотрение до своего 67-го совещания и поручил Секретариату Фонда пересмотреть существующую практику и соответствующие решения и предложить меры по обеспечению безопасного и своевременного распространения конфиденциальных материалов среди назначенных членов Исполнительного комитета (решение 66/55).

70. На своем 67-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/36, в котором содержится обзор текущей практики по распространению конфиденциальных материалов среди членов Исполнительного комитета. Исполнительный комитет принял к сведению документ и решил применить его в отношении рассмотрения конфиденциальных документов Исполнительным комитетом в порядке, который был установлен в части III «Руководства по финансированию проектов с применением технологий, не находящихся в сфере общего пользования» (приложение XIV к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/38/70/Rev.1), утвержденного Исполнительным комитетом в решении 38/63, а также в других решениях, принятых Исполнительным комитетом в отношении обращения с конфиденциальными документами и информацией. Секретариату Фонда было поручено вести перечень конфиденциальных документов, выпущенных с 53-го совещания до настоящего времени, и разместить перечень во внутренней сети Многостороннего фонда, обеспечив его обновление по мере необходимости на каждом совещании Исполнительного комитета (решение 67/34).

vi) Одобрение со стороны правительств

71. На 67-м совещании Исполнительного комитета были подняты вопросы, касающиеся практики одного учреждения-исполнителя по предоставлению информации Секретариату Фонда без предварительного согласования с заинтересованным правительством. Также было отмечено, что учреждение-исполнитель неоднократно взаимодействовало непосредственно с субъектами деятельности без ведома соответствующего правительства. Были запрошены разъяснения о применяемых процедурах и высказано предложение о принятии решения, гарантирующего, что предоставление материалов двусторонними организациями и учреждениями-исполнителями от имени стран, действующих в рамках

статьи 5, будет осуществляться только с предварительного письменного согласия соответствующего правительства, а учреждения не будут собирать информацию от бенефициаров проектов без согласия соответствующего правительства.

72. Секретариат Фонда проинформировал Исполнительный комитет о наличии соответствующей процедуры, действующей еще с 3-го совещания Исполнительного комитета, согласно которой любой запрос о финансировании должен сопровождаться письмом с визой соответствующего правительства — только в этом случае запрос может быть рассмотрен Секретариатом Фонда для представления Исполнительному комитету. Эта процедура соблюдалась во всех случаях. Исполнительный комитет также принял решение 30/6 e), в котором поручил двусторонним организациям и учреждениям-исполнителям информировать национальные органы по озону (НОО) о цели и результатах всех миссий своих сотрудников и консультантов в соответствующих странах и всегда привлекать НОО к процессу идентификации и подготовки проектов.

73. Помимо прочего было достигнуто соглашение о важности информирования стран и согласования с ними мероприятий на национальном уровне. Представители учреждений-исполнителей также подтвердили соблюдение требования об официальном одобрении в ходе представления проектов стран, действующих в рамках статьи 5. В свете данного обсуждения Исполнительный комитет поручил Секретариату Фонда подготовить к 68-му совещанию документ, в котором излагались бы действующие в настоящее время процедуры представления двусторонними организациями и учреждениями-исполнителями проектных предложений от имени правительств (решение 67/17).

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА ФОНДА

74. В отчетный период Секретариат Фонда осуществлял мероприятия в соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на 66-м и 67-м совещаниях. Он также подготовил документы для 66-го и 67-го совещаний и обеспечил их обслуживание. Учреждениями-исполнителями и двусторонними партнерами были представлены предложения по осуществлению проектов и мероприятий на общую сумму 472 139 024 долл. США. В дополнение к документации, которую Секретариат Фонда обычно готовит к совещаниям Исполнительного комитета, он также подготовил, среди прочего, документы по вопросам политики, которые упоминаются выше.

75. Секретариат Фонда проанализировал и изучил 112 заявки на финансирование и представил свои замечания и рекомендации для рассмотрения Исполнительным комитетом. Требуемый уровень финансирования для утверждения на 66-м и 67-м совещаниях составил 131 705 193 долл. США.

J. ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОВЕЩАНИЕМ СТОРОН

76. На 67-м совещании был рассмотрен проект доклада Исполнительного комитета 24-му Совещанию Сторон, включавший также информацию о 66-м совещании. Совещание уполномочило Секретариат Фонда окончательно доработать доклад с учетом обсуждений, состоявшихся на 67-м совещании, и принятых на нем решений (решение 67/35).

77. Во исполнение решения XVI/36 16-го Совещания Сторон, в котором Исполнительному комитету предлагается включать в свой ежегодный доклад компонент о достигнутом прогрессе в ходе рассмотрения рекомендаций, изложенных в рабочем резюме доклада об оценке и обзоре механизма финансирования Монреальского протокола за 2004 год, и возникших при этом проблемах, Исполнительный комитет прилагает к настоящему документу соответствующий доклад 24-му Совещанию Сторон (приложение II).

78. В приложении III приведена таблица, показывающая объем внедренного потребления ГХФУ-141b в рамках проектов с использованием ГХФУ в качестве заменителя. Это было сделано в соответствии с решением 36/56 e) Исполнительного комитета, в котором, в частности, говорится, «что в ежегодном докладе Исполнительного комитета Совещанию Сторон следует сообщать с разбивкой по странам об объемах потребления ГХФУ-141b, введенного в оборот в рамках проектов с использованием ГХФУ в качестве заменителя, т.е. потребления, которое в силу решения 27/13, не будет подлежать финансированию на последующих этапах».

К. Доклады Исполнительного комитета

79. Доклады о работе 66-го и 67-го совещаний (UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/54 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/39 соответственно), и резюме совещаний были распространены всем Сторонам Монреальского протокола. С запросами на получение копий докладов о работе этих и предыдущих совещаний Исполнительного комитета следует обращаться в Секретариат Фонда; с ними можно также ознакомиться на веб-сайте Секретариата Фонда (www.multilateralfund.org).

Приложение I

ТАБЛИЦЫ ДАННЫХ ПО УТВЕРЖДЕННЫМ ПРОЕКТАМ

Таблица I. Поэтапное изъятие ОРС в рамках всех утвержденных проектов и мероприятий со времени учреждения Фонда: распределение по секторам*

Сектор	Утвержденная ОРС	Изъятие ОРС
Потребление		
Аэрозоли	27 808	26 809
Уничтожение	45	0
Пеноматериалы	68 893	65 712
Фумиганты	7 948	6 618
Галлон	39 380	46 423
Проекты в нескольких секторах	670	455
Прочее	1 530	1 574
Технологические агенты	19 573	6 090
План поэтапного изъятия	45 590	43 482
Холодильная промышленность	53 560	50 389
Несколько	753	714
Растворители	7 313	7 318
Стерилизаторы	55	60
Итого потребление	273 116	255 643
Производство		
ХФУ	87 251	85 297
Галлон	31 581	43 158
ТХУ	65 841	63 032
Трихлорэтан	213	213
Бромистый метил	576	450
Итого производство	185 462	192 150

* Без учета аннулированных и перенесенных проектов

Таблица 2. Распределение по секторам инвестиционных проектов утвержденных за время существования Фонда

Сектор	Тонны ОРС	Утверждено (долл. США)
Аэрозоли	27 650	89 925 372
Уничтожение	0	0
Пеноматериалы	68 769	421 498 780
Фумиганты	7 635	108 018 904
Галлон	64 118	77 795 380
Проекты в нескольких секторах	670	2 568 987
Прочее	1 530	17 023 270
Технологические агенты	71 508	129 528 752
План поэтапного изъятия	56 113	469 095 979
Производство	91 940	347 948 863
Холодильная промышленность	45 309	485 896 917
Растворители	7 276	102 881 070
Стерилизаторы	55	1 198 819
итого	442 572	2 253 381 095

* Без учета аннулированных и перенесенных проектов

Таблица 3. Планы организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ, утвержденные за отчетный период

Страна	Исполнитель (ведущее учреждение/сотрудничающее учреждение)	Общий объем изъятия (в тоннах ОРС)	Финансирование, утвержденное в принципе (в долл. США)		
			средства, выделенные на проект	административные расходы	итого
Алжир	ЮНЕП	14,48	1 993 331	152 731	2 146 062
Антигуа и Барбуда	ЮНЕП	0,03	51 700	6 721	58 421
Аргентина	МБРР	83,53	914 612	68 596	983 208
	ЮНИДО		9 560 542	717 041	10 277 583
	Италия		300 000	39 000	339 000
Босния и Герцеговина	ЮНИДО	6,58	953 284	71 496	1 024 780
Бруней-	ПРООН	2,14	132 000	11 880	143 880

Страна	Исполнитель (ведущее учреждение/сотру дничующее учреждение)	Общий объем изъятия (в тоннах ОРС)	Финансирование, утвержденное в принципе (в долл. США)		
			средства, выделенные на проект	администрат ивные расходы	итого
Даруссалам					
	ЮНЕП		183 000	23 790	206 790
Кот-д'Ивуар	ЮНЕП	22,33	905 740	109 631	1 015 371
	ЮНИДО		920 000	69 000	989 000
Джибути	ЮНЕП	0,24	164 500	21 385	185 885
Эритрея	ЮНЕП	0,03	84 500	10 985	95 485
	ЮНИДО		80 000	7 200	87 200
Гвинея	ЮНИДО	341,77	320 000	24 000	344 000
	ЮНЕП		327 000	42 510	369 510
Индия	Германия	341,77	1 994 400	229 384	2 223 784
	ПРООН		18 438 490	1 382 887	19 821 377
	ЮНЕП		861 600	104 776	966 376
Кения	Франция	11,00	900 000	109 000	1 009 000
Кувейт	ЮНИДО	239,15	8 861 677	664 626	9 526 303
	ЮНЕП		1 043 000	124 730	1 167 730
Мозамбик	ЮНЕП	2,27	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		150 000	13 500	163 500
Непал	ПРООН	0,64	84 000	7 560	91 560
	ЮНЕП		126 000	16 380	142 380
Никарагуа	ЮНЕП	2,69	108 000	14 040	122 040
	ЮНИДО		222 000	19 980	241 980
Нигер	ЮНЕП	5,60	275 000	35 750	310 750
	ЮНИДО		285 000	21 375	306 375
Сомали	ЮНИДО	1,85	315 000	22 050	337 050
Южная Африка	ЮНИДО	176,72	6 533 556	457 349	6 990 905
Судан	ЮНИДО	16,15	1 456 341	109 226	1 565 567
Объединенная Республика Танзания	ЮНИДО	0,59	100 000	9 000	109 000
	ЮНЕП		110 000	14 300	124 300

Приложение II

ДОКЛАД ОБ АНАЛИЗЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ИЗЛОЖЕННЫХ В ДОКЛАДЕ ОБ ОЦЕНКЕ И ОБЗОРЕ МЕХАНИЗМА ФИНАНСИРОВАНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА ЗА 2004 ГОД

A. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представлен Исполнительным комитетом во исполнение следующего решения Совещания Сторон:

- (a) «просить Исполнительный комитет Многостороннего фонда в пределах его мандата рассмотреть доклад об оценке и обзоре деятельности механизма финансирования Монреальского протокола, проведенных в 2004 году, с целью принятия его рекомендаций, исходя из соображений целесообразности, в рамках усилий по обеспечению неуклонного и последовательного совершенствования деятельности по управлению Многосторонним фондом, с учетом необходимости оказания содействия в проведении Группой по техническому обзору и экономической оценке анализа вопросов, связанных с пополнением Многостороннего фонда на период 2006–2008 годов;
- (b) поручить Исполнительному комитету регулярно докладывать Сторонам по этому вопросу и запрашивать у них соответствующие указания. С этой целью Исполнительный комитет представит итоги предварительного анализа двадцать пятому совещанию Рабочей группы открытого состава и отразит в своем ежегодном докладе Совещанию Сторон информацию о достигнутом прогрессе и вопросах, возникших в ходе рассмотрения им рекомендуемых мер, изложенных в рабочем резюме доклада об оценке».

(решение XVI/36)

2. Первый доклад о рекомендациях, изложенных в докладе об оценке и обзоре механизма финансирования Монреальского протокола за 2004 год, был подготовлен Секретариатом Фонда для рассмотрения на 45-м совещании Исполнительного комитета в качестве последующего мероприятия по осуществлению решения 44/60 (документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/45/51). Доклад был принят к сведению, и Исполнительный комитет постановил «передать свой доклад об оценке рекомендаций, изложенных в докладе об оценке и обзоре механизма финансирования Монреальского протокола за 2004 год, на рассмотрение 25-го совещания Рабочей группы открытого состава» (решение 45/59).

3. В докладе об оценке (документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/25/INF/3) 28 рекомендаций, приведенных в докладе об оценке и обзоре механизма финансирования Монреальского протокола за 2004 год, разбиты с учетом обсуждений, состоявшихся на 45-м совещании, на следующие 3 категории:

Категория I:

«...11 общих рекомендаций, относящихся к текущей деятельности Исполнительного комитета, Секретариата, учреждений-исполнителей и казначея, не требуют принятия каких-либо новых мер. Необходимо, однако, регулярно проводить контроль их исполнения на совещаниях Комитета. Исполнительный комитет будет в соответствующих случаях докладывать Совещанию Сторон об осуществлении этих рекомендаций, включая эту информацию в свой ежегодный доклад». К ним относятся: рекомендации 2, 6, 7, 15, 16, 18, 21, 22, 24, 25 и 28.

Категория II:

«10 общих рекомендаций, относящихся к текущей деятельности Исполнительного комитета, Секретариата, учреждений-исполнителей и казначея, по которым может оказаться необходимым принятие новых мер в краткосрочной перспективе. Исполнительный комитет будет

в соответствующих случаях докладывать Советанию Сторон об осуществлении этих рекомендаций, включая эту информацию в свой ежегодный доклад». К ним относятся рекомендации: 1, 3, 4, 9, 11, 12, 17, 20, 23 и 26.

Категория III:

«семь общих рекомендаций, которые были сочтены необязательными к выполнению. В отношении шести из них принятие мер в будущем было бы излишним в свете последних событий или существующей практики. Одну рекомендацию не следует осуществлять ввиду возможного возникновения отрицательных стимулов. Исполнительный комитет считает нецелесообразным представление отчетности по данным рекомендациям». В эту категорию вошли рекомендации 5, 8, 10, 13, 14, 19 и 27.

4. Соответственно, в нижеследующий доклад включены рекомендации, отнесенные к первым двум категориям, т. е. требующие дальнейшей работы и связанные с получением новой информации. Как уже сообщалось предыдущим Советаниям Сторон, усилия в отношении рекомендаций 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25 и 28 осуществляются на регулярной основе, и никаких дальнейших действий в дополнение к существующей практике Исполнительного комитета не требуется. В рамках настоящего отчетного периода рекомендации 15 и 26 также не требуют дальнейших действий со стороны Комитета.

В. РЕКОМЕНДАЦИИ ПЕРВЫХ ДВУХ КАТЕГОРИЙ

ОБЩАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ 24: ПРИНЯТИЕ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ СВОЕВРЕМЕННОГО ПОСТУПЛЕНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ОТ СТРАН-ДОНОРОВ.

5. За отчетный период Исполнительный комитет настоятельно призывал все Стороны как можно раньше выплачивать свои взносы в Многосторонний фонд в полном объеме, выражая обеспокоенность по поводу задолженностей по взносам и длительных задержек с их погашением.

6. Участники 66-го совещания заслушали доклад руководителя Секретариата о ее встрече с представителями Российской Федерации в кулуарах 23-го Совещания Сторон Монреальского протокола в целях обсуждения задолженности по взносам Российской Федерации. На 67-м совещании руководитель Секретариата сообщила Исполнительному комитету еще об одной встрече в Москве с высокопоставленными представителями Российской Федерации; встреча завершилась подписанием итогового документа, в котором Российская Федерация обязалась с 2013 года начать выплачивать свои взносы в Фонд. Исполнительный комитет с удовлетворением отметил намерение правительства Российской Федерации начать выплаты в Многосторонний фонд с 2013 года при условии, что все будущие взносы Российской Федерации не будут связаны с задолженностью по взносам за предыдущие годы и что административный процесс в правительстве Российской Федерации будет завершен в установленные сроки, с тем чтобы обеспечить выплату взносов в 2013 году. Он также поручил председателю Исполнительного комитета направить правительству Российской Федерации письмо с одобрением будущих взносов и дальнейшего участия в деятельности Многостороннего фонда, а также поручил казначею оставить задолженности по взносам Российской Федерации в категории задолженностей по счетам Фонда.

Приложение III

УРОВНИ ПОТРЕБЛЕНИЯ ВНЕДРЕННОГО ГХФУ¹ (В ТОННАХ ОРС)

Страна	Сокращение потребления ГХФУ в рамках проектов с использованием ГХФУ- технологий	Внедренное потребление ГХФУ
Алжир	54,8	6,0
Аргентина	749,5	82,1
Бахрейн	15,5	1,7
Боливия	5,5	0,6
Босния и Герцеговина	29,4	3,2
Бразилия	4904,8	536,6
Чили	238,8	22,5
Китай	10 162,6	855,7
Колумбия	652,8	71,8
Коста-Рика	33,5	3,7
Куба	0,8	0,1
Доминиканская Республика	137,0	15,1
Египет	489,4	42,4
Сальвадор	18,5	2,0
Гватемала	46,0	5,1
Индия	4546,9	486,1
Индонезия	2722,7	292,3
Иран (Исламская Республика)	1022,6	112,5
Иордания	334,3	36,8
Кения	23,0	2,5
Ливан	82,0	9,0
Ливия	62,2	6,8
Малайзия	1240,9	132,9
Маврикий	4,3	0,5
Мексика	2129,2	216,4
Марокко	119,5	13,1
Никарагуа	8,1	0,9
Нигерия	382,6	42,1
Пакистан	790,7	87,0
Панама	14,6	1,6
Парагвай	67,3	7,4
Перу	148,7	16,4
Филиппины	525,3	57,8
Румыния	194,4	21,4
Сербия	44,7	4,9
Шри-Ланка	7,3	0,8
Судан	4,4	0,5
Сирийская Арабская Республика	636,1	70,0
Таиланд	2047,2	224,0
Бывшая югославская Республика Македония	76,0	8,4
Тунис	237,5	22,9
Турция	376,8	41,4
Уругвай	99,3	10,9
Венесуэла (Боливарианская Республика)	689,1	75,8
Вьетнам	44,9	4,9
Йемен	9,8	1,1
Зимбабве	11,5	1,3
Итого	36 243,3	3659,2

Примечание 1: Используются следующие значения ОРС: ГХФУ-123: 0,02
 ГХФУ-22: 0,055
 ГХФУ-141b: 0,11
