



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
10 December 2014

Russian
Original: English

Десятое совещание Конференции
Сторон Венской конвенции
об охране озонового слоя

Двадцать шестое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой

Париж, 17-21 ноября 2014 года

Доклад десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и доклад двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

Введение

1. Совместное десятое совещание Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола состоялось в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры 17-21 ноября в Париже.
2. В настоящем докладе отражены обсуждения по пунктам общей повестки дня совместного совещания; любые ссылки на нынешнее совещание должны восприниматься как ссылки на совместное совещание двух органов.

Часть первая: подготовительный сегмент (17–19 ноября 2014 года)

I. Открытие подготовительного сегмента

3. Подготовительный сегмент открыли его сопредседатели г-н Патрик Макинерни (Австралия) и г-н Ричард Мвенданду (Кения) в понедельник, 17 ноября 2014 года, в 10 ч. 20 м.
4. Участники просмотрели краткий видеоролик «Воздействие человека на планету Земля и необходимость устойчивости», после чего с заявлениями выступили министр экологии, устойчивого развития и энергетики Франции г-жа Сеголен Руаяль и Директор-исполнитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) г-н Ахим Штайнер, который официально открыл совещание.

A. Заявление представителя(ей) правительства Франции

5. В своем выступлении г-жа Руаяль приветствовала участников, прибывших во Францию, и выразила признательность организаторам нынешнего совещания и принимающей стороне – Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), которая собрала экспертов и министров для конструктивного и прагматичного диалога в отношении коллективных мер, необходимых для дальнейшей охраны озонового слоя без ущерба для климата. Такой диалог требует создания новой модели, учитывающей интересы развития и окружающей среды, предусматривающей широкое участие правительств,

неправительственных организаций и гражданского общества, включая промышленность. Признавая взаимосвязанный характер мер по охране окружающей среды, она заявила, что прогресс в рамках Монреальского протокола стал возможным благодаря тому, что Стороны предпочли относиться к ограничениям как к возможностям для внедрения инноваций, разработки новых мероприятий, создания новых рабочих мест и перехода на чистые источники энергии.

6. Протокол продемонстрировал, каких результатов международное сообщество может добиться, если оно будет действовать сообща на основе обсуждений и научных данных, таких, какие предоставляют группы по оценкам, действующие в рамках Протокола. Солидарность, продемонстрированная посредством выделения свыше 3 млрд. долл. США по линии Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола для оказания Сторонам, действующим в рамках статьи 5, помощи в выполнении их обязательств по поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), приблизила возможность его полного осуществления. Франция выделила с этой целью свыше 230 млн. долл. США и ожидает успешных результатов дискуссий на нынешнем совещании по вопросу о пополнении Фонда на трехгодичный период 2015–2017 годов; что касается других ключевых вопросов повестки дня, то Франция придает большое значение внесению в Протокол поправок, связанных с включением в него гидрофторуглеродов (ГФУ), поскольку важно избегать принятия решений в отношении разрушения озонового слоя, создающих новые проблемы для изменения климата, а также мониторингу и ускоренной ликвидации ГХФУ на основе взаимодействия с другими многосторонними природоохранными соглашениями.

7. В заключение она заявила, что Франция готова поделиться своим опытом в деле мобилизации промышленности для того, чтобы сделать свободными и доступными для всех стран технологические достижения и альтернативы, необходимые для обеспечения сокращения потребления ГХФУ. Она приветствовала недавнее соглашение между Китаем и Соединенными Штатами Америки о принятии мер в области изменения климата, а также готовность стран Группы 20 заключить аналогичные соглашения и содействовать экологически чистому развитию и достойным подражанию проектам, начатым во многих других странах, сигнализирующим о том, что мир приближается к заключению масштабного глобального соглашения о климате, которое уменьшит неравенство между странами и создаст возможность для того, чтобы развивающиеся страны могли идти по пути устойчивого развития, не повторяя прошлых ошибок развитых стран, которые привели к истощению ресурсов и разрушению биоразнообразия. Она пожелала участникам плодотворных обсуждений в предстоящую неделю, процитировав слова поэта Эдуарда Глиссана, который сказал, что необходимость – это не вероятность, а скорее возможность, вытекающая из общей ответственности.

В. Заявление представителя(ей) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

8. В своем заявлении г-н Штайнер отметил, что 2015 год – год важных переговоров по вопросам изменения климата и устойчивого развития – знаменует 30 годовщину принятия Венской конвенции, что, по его словам, можно считать одним из главных успехов международного природоохранного сотрудничества. Путь, по которому идет Монреальский протокол, – это путь, полный терний, поскольку результат общепризнанной необходимости сохранения приверженности мирового сообщества делу поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, и путь, полный надежд, ибо он может обеспечить дальнейший прогресс в области охраны окружающей среды, здоровья и благосостояния человека.

9. За время существования Протокола Сторонам удалось ликвидировать более 98 процентов всех озоноразрушающих веществ, что принесло многочисленные выгоды, которые видны невооруженным глазом, такие как резкое сокращение числа заболеваний раком кожи. Группа по научной оценке в рамках Протокола обнаружила обнадеживающие признаки того, что озоновый слой восстановится к середине нынешнего столетия. По его мнению, успех Конвенции подводит мировое сообщество к трем основным выводам: для достижения соответствующих результатов необходимы сильное глобальное партнерство и совместные действия; требуются терпение и настойчивость, поскольку выгоды от принимаемых мер становятся очевидными зачастую лишь спустя длительный период времени; необходимость проявления такого терпения и настойчивости должна лежать в основе процесса международных обсуждений и переговоров.

10. Отметив, что Стороны отдают себе отчет в том, что необходимо не допускать негативного воздействия на окружающую среду и что охрана озонового слоя в значительной мере способствует смягчению последствий изменения климата, он предупредил, что

воздействие ГФУ на климат, если не будут приняты соответствующие меры, может свести на нет все достижения Протокола, связанные со смягчением воздействия на климат. Имеющиеся научные данные служат четким доказательством того, что связанные с озоном действия – будь то антропогенные выбросы, вызывающие изменение климата, или стратегические меры, направленные на их сокращение, – неизбежно влияют на изменение климата. И хотя они и не упрощают работу, осуществляемую Сторонами, они делают ее более значимой.

11. Что касается повестки дня нынешнего совещания, то он подчеркнул важность пополнения Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола. В процессе дальнейшего развития страны будут использовать все большее количество энергоресурсов и химических веществ, и развивающиеся страны в особенности будут производить большее количество систем для охлаждения и кондиционирования воздуха. Вместе с тем, многие развивающиеся страны уже включили обеспечение энергоэффективности в число своих первоочередных задач, и решение проблемы повышения энергоэффективности в процессе поэтапной ликвидации ГХФУ, особенно в секторе холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха, может помочь выработать технологические решения, которые будут обеспечивать охрану озонового слоя и сокращение воздействия альтернатив озоноразрушающим веществам на климат. Он отметил непростой характер переговоров, касающихся пополнения Фонда, которые проходят в сложный период, когда развивающиеся страны занимаются планированием и осуществлением мероприятий по поэтапной ликвидации ГХФУ, а многие развитые страны сталкиваются с финансовыми трудностями, однако настоятельно призвал Стороны стремиться к достижению успешных результатов, которые будут отвечать требованиям Протокола и способствовать принятию решений, благоприятно влияющих на климат.

12. Для многих стран финансовые средства являются далеко не единственной проблемой. Необходимо решить такие вопросы, как наличие альтернатив ГХФУ с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) и связанные с ними издержки и обеспечение реальной передачи технологии. Задача состоит в том, чтобы обеспечить доступ к технологиям и разработать технологии, приемлемые для всех регионов, а также решить вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью. Несмотря на эти вызовы, промышленность во всем мире слышит послания Монреальского протокола и работает для удовлетворения будущих потребностей.

13. По его словам, для того чтобы глобальное партнерство между развитыми и развивающимися странами заработало, необходимо опираться на принципы общей, но дифференцированной ответственности и справедливости. Обсуждение альтернатив ГХФУ проходит в тот момент, когда альтернативы с низким потенциалом глобального потепления завоевывают часть рынков во всем мире благодаря национальным и региональным стратегическим мерам и если эти факторы не будут признаны в ходе проходящих обсуждений, банки отходов могут стать серьезным источником будущих выбросов. Он призвал всех шире смотреть на вещи, поскольку предстоящий год станет годом сложных переговоров, оказывающих воздействие на климат, планету и жизнь людей, и настоятельно рекомендовал Сторонам признавать существующие между ними различия, стремясь заключать соглашения, использующие открывающиеся перед ними возможности.

14. В заключение он объявил, что профессор Марио Молина, чьи исследования в области озонового слоя имели крайне важное значение для принятия Венской конвенции и Монреальского протокола, будет удостоен в конце этой недели премии ЮНЕП за успехи в своей научной деятельности. По его словам, эта премия является отражением успешного осуществления Протокола Сторонами на протяжении многих лет.

II. Организационные вопросы

A. Участники

15. На десятом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола присутствовали представители таких следующих Сторон, как: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бутан, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гаити, Гана, Гватемала, Германия, Гондурас, Гренада, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Йемен, Индия,

Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Камбоджа, Камерун, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Панама, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Святейший Престол, Сенегал, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан и Япония.

16. Также присутствовали представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Глобального экологического фонда, секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программы развития Организации Объединенных Наций, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирного банка и Всемирной метеорологической организации.

17. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы и частные лица: «Адеме», «А-Газ интернэшнл», «Аэр ликвид», Союз за ответственную политику в области охраны атмосферы, «Асахи гласс ко., лтд.», АРКЕМА, «Авери деннисон», Калифорнийская комиссия по клубнике, «Кэннон спа.», «Каррэфур», Научный экологический центр, Центр Марио Молина, Исследовательский центр Галилео срл., организация «Детский инвестиционный фонд», Коалиция в защиту климата и чистого воздуха, «Колдвэй», «Култэк», «СИДСА корпоративо», «С.А. де Си. Ви.», «Дайкин индастриз, лтд.» «Дайкин США», «Дюпон компани», «Дюпон интернэшнл, С.А.», Институт по проблемам Земли, «Эмержент венчерс, Индия», Агенство по экологическим расследованиям, «Юраммон», Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде, «ГИЗ проклима», «Груп-консей Баастель», «Грин кулинг ассосиэйшн», лаборатории по исследованиям в области экологичной энергии и окружающей среды, «Хинду бизнес лайн», «Ханивелл», «Ханивелл, Белгия, н.в.», «Ай-Си-Эф интернэшнл», Научно-исследовательский институт промышленной технологии, «Ингерсолл Ранд», Институт управления и устойчивого развития, ИНТЕК, Международный институт холода, Международный консорциум фармацевтических аэрозолей, Японская ассоциация производителей фторуглеродов, «Композит», «Ламбуатт & ко.», Лига арабских государств, г-н Альфи Малек, Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба, «М. де Хондт, б. в. б. а.», «Мексичем С.К. лтд.», Совет по охране природных ресурсов, «Нолан-шерри ассосиэйтс, лтд.», «Навин флюорайн интернэшнл, лтд.», «Норрис груп», «Нибра консалтинг», «Пест кэр (Ай), пвт. лтд.», фонд «Пайсис», Индийский фонд прессы, «Кимобасикос Ю.А. де с. в.», «Рефреджирант риклэйм, Австралия», «Шекко», Центр политики в области ТОИВОС, Кембриджский университет и «Воурлд авойдет проджект», Ассоциация университетов по исследованиям космического пространства, СНРС, «Маркотт консалтинг», Центр мониторинга состояния озонового слоя, «Эдукасьен насиональ», Национальная администрация по океанам и атмосфере.

В. Должностные лица

18. Подготовительный сегмент совещания проходил под совместным председательством г-на Макинерни и г-на Мвенданду.

С. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента

19. Изложенная ниже повестка дня подготовительного сегмента была утверждена на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Conv.10/1/Rev.1-UNEP/OzL.Pro.26/1/Rev.1:

1. Открытие подготовительного сегмента:
 - а) заявление представителя(ей) правительства Франции;

- b) заявление представителя(ей) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
- 2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного сегмента;
 - b) организация работы
- 3. Общие для Венской конвенции и Монреальского протокола вопросы:
 - a) финансовые доклады и бюджеты целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола;
 - b) продление срока действия целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола;
 - c) положение с ратификацией Пекинской поправки к Монреальскому протоколу
- 4. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола:
 - a) пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола:
 - i) дополнительный доклад целевой группы по пополнению Группы по техническому обзору и экономической оценке;
 - ii) продление срока действия механизма фиксированного обменного курса на 2015–2017 годы;
 - b) вопросы, касающиеся исключений из статьи 2 Монреальского протокола:
 - i) заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2015 и 2016 годы;
 - ii) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2015 и 2016 годы;
 - iii) глобальное исключение в отношении лабораторных и аналитических видов применения регулируемых веществ;
 - c) наличие рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов;
 - d) меры по содействию мониторингу торговли гидрохлорфторуглеродами и заменяющими их веществами;
 - e) высвобождения, продукты разложения и возможности для сокращения высвобождений озоноразрушающих веществ;
 - f) вопросы, касающиеся альтернатив озоноразрушающим веществам:
 - i) окончательный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке об альтернативах озоноразрушающим веществам (подпункты 1 a)-c) решения XXV/5);
 - ii) представленная Сторонами информация об осуществлении ими пункта 9 решения XIX/6 для содействия переходу на вещества, отличные от озоноразрушающих, который позволяет свести к минимуму воздействие на окружающую среду (пункт 3 решения XXV/5);
 - g) предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу;
 - h) повторное выдвижение и повторное назначение кандидатов на должности сопредседателей и членов Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены;
 - i) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2015 год:
 - i) членский состав Комитета по выполнению;

- ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда;
 - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава;
 - j) вопросы соблюдения и представления данных, рассматриваемые Комитетом по выполнению
5. Вопросы, касающиеся Венской конвенции:
- a) доклад девятого совещания Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции;
 - b) состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений
6. Прочие вопросы.

20. В ходе обсуждения вопроса об утверждении повестки дня ряд представителей заявили, что пункт 4 g) предварительной повестки дня, озаглавленный «Предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу», следует исключить, указав, что предложенные поправки подробно обсуждались на многих предыдущих совещаниях в течение последних нескольких лет, что никаких новых вопросов для обсуждения не появилось, что никаких перспектив договориться о внесении поправок в Протокол не имеется и что дальнейшее обсуждение будет лишь препятствовать работе над и без того насыщенной повесткой дня нынешнего совещания. Один участник заявил, что, хотя он и не поддерживает предложенные поправки, они были надлежащим образом представлены для обсуждения на нынешнем совещании в соответствии с процедурой внесения поправок в Протокол и поэтому должны остаться в повестке дня. Ряд других участников решительно высказались за включение данного пункта в повестку дня, руководствуясь теми же соображениями, а один из участников, выступивший от имени группы стран, добавил, что дальнейшее обсуждение этого вопроса на нынешнем совещании также выглядит оправданным в свете дополнительной технической информации, появившейся после того, как этот вопрос обсуждался в последний раз.

21. После обсуждения Сопредседатель постановил, что в соответствии с практикой предыдущих совещаний Сторон и Рабочей группой открытого состава предложенные поправки будут оставлены в повестке дня, поскольку они были надлежащим образом представлены для обсуждения на нынешнем совещании в соответствии с правилами процедуры. Мнения тех, кто выступил против их включения в повестку дня, будут отражены в настоящем докладе.

D. Организация работы

22. Стороны постановили следовать своей обычной процедуре и по мере необходимости создавать контактные группы.

III. Общие для Венской конвенции и Монреальского протокола вопросы

A. Финансовые доклады и бюджеты целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола

23. Внося на обсуждение данный пункт, Сопредседатель обратил внимание на утвержденные и предложенные бюджеты, изложенные в документах UNEP/OzL.Conv.10/4 и UNEP/OzL.Pro.26/4, и финансовые доклады, изложенные в документах UNEP/OzL.Conv.10/4/Add.1 и UNEP/OzL.Pro.26/4/Add.1. Он отметил, что на предыдущих совещаниях Стороны обычно учреждали комитет по бюджетным вопросам для рассмотрения связанных с бюджетом документов и подготовки одного или нескольких проектов решений по бюджетным вопросам. В соответствии с этой практикой Стороны постановили создать комитет по бюджетным вопросам, работу которого будут координировать г-н Казим Байеро (Нигерия) и г-жа Фиона Уолтерс (Соединенное Королевство), для согласования бюджетов целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола и подготовки проектов решений по финансовым вопросам для Конвенции и Протокола.

24. Затем сопредседатель комитета по бюджету представил документы зала заседаний с изложением проектов решений о финансовом докладе и бюджете Целевого фонда Монреальского протокола и финансовом докладе и бюджете Целевого фонда Венской

конвенции, которые Стороны утвердили для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

В. Продление срока действия целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола

25. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель напомнил, что в ходе совместного восьмого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцатого Совещания Сторон Монреальского протокола в 2008 году Стороны просили Директора-исполнителя ЮНЕП продлить срок действия целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола до 31 декабря 2015 года. Впоследствии Ассамблея Организации Объединенных Наций по окружающей среде на своей первой сессии утвердила дальнейшее продление срока действия обоих фондов до конца 2017 года при условии получения Директором-исполнителем запросов об этом от Сторон Конвенции и Протокола.

26. Стороны постановили, что комитет по бюджетным вопросам продолжит рассмотрение этого вопроса.

27. Как указано в разделе А выше, сопредседатель комитета по бюджету затем представил документ зала заседаний с изложением проектов решений о финансовом докладе и бюджете Целевого фонда Монреальского протокола и финансовом докладе и бюджете Целевого фонда Венской конвенции, которые Стороны утвердили для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня. Эти проекты решений включали положения, согласно которым к Директору-исполнителю ЮНЕП была обращена просьба продлить срок действия целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола до 31 декабря 2025 года.

С. Положение с ратификацией Пекинской поправки к Монреальскому протоколу

28. Внося на обсуждение данный пункт, Сопредседатель напомнил, что на каждом совещании Стороны рассматривают положение с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и поправок к Монреальскому протоколу, и отметил, что в случае ратификации Пекинской поправки еще одной Стороной в отношении Конвенции, Протокола и всех поправок к Протоколу будет достигнута всеобщая ратификация.

29. Один представитель поблагодарил Стороны, ратифицировавшие Пекинскую поправку, за этот шаг и настоятельно призвал тех, кто еще не сделал этого, ратифицировать ее как можно скорее.

30. Стороны утвердили проекты решений, подготовленные секретариатом по данному вопросу (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел IV А, проекты решений X/[AAA] и XXVI/[AAA]), для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

IV. Вопросы, касающиеся Монреальского протокола

А. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

1. Дополнительный доклад целевой группы по пополнению Группы по техническому обзору и экономической оценке

31. С информацией о дополнительном докладе целевой группы, в котором содержится оценка финансовых потребностей в пополнении Многостороннего фонда на период 2015-2017 годов, выступили сопредседатель целевой группы по пополнению Группы по техническому обзору и экономической оценке г-жа Шицю Чжан и Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке г-н Ламберт Кэйперс. Резюме этого выступления, подготовленное его авторами, содержится в приложении VI к настоящему докладу.

32. После завершения выступления г-н Кэйперс ответил на ряд вопросов, в которых содержались просьбы об уточнении. Он заявил, что оценка не подразумевает какого-либо увеличения финансирования для удовлетворения потребностей малых и средних предприятий, в частности потому, что данные за длительный период не позволяют сделать вывод о повышении эффективности их работы с точки зрения затрат; между тем, в докладе признается, что эти предприятия могут столкнуться с увеличением затрат, в частности из-за повышения стоимости технологий с низким ППП и издержек, связанных с решением вопросов охраны здоровья и безопасности. Что касается вопроса о росте потребления ГХФУ в секторе

производства холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха, то, по его словам, страны могут разрешить увеличить потребление в этом секторе, если они обеспечат соответствующее сокращение в других секторах, однако этот вопрос Сторонам следует решать в рамках своих планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ в координации с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда. В ответ на просьбу представить ориентировочные данные об издержках перехода для малых и средних предприятий, рискующих оказаться в режиме несоблюдения, и задержках, обусловленных нехваткой финансирования, он заявил, что такие цифры можно будет представить на основе предполагаемых показателей эффективности затрат для оказания Сторонам помощи на нынешнем совещании в случае получения соответствующей просьбы.

33. Далее состоялось общее обсуждение, в ходе которого многие представители в целом выразили признательность Группе по оценке и ее целевой группе по пополнению за их всеобъемлющие доклады и предложенные сценарии. Ряд представителей, включая одного представителя, выступившего от имени группы стран, заявили, что доклад об оценке служит хорошей основой для переговоров, которые будут проходить в течение недели в отношении пополнения Многостороннего фонда на трехгодичный период 2015–2017 годов и последующий период.

34. Несколько представителей, включая одного представителя, выступившего от имени группы Сторон, заявили о своей приверженности сохранению стабильного и достаточного финансирования на уровне, который обеспечит возможность Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, действующие в рамках статьи 5), выполнять свои обязательства по поэтапной ликвидации ГХФУ в рамках Протокола в соответствии с решением XIX/6. Один представитель заявил, что необходимо тщательно выбирать проекты для обеспечения соблюдения, а другой указал на то, что предположения целевой группы должны быть детально проанализированы для обеспечения того, чтобы финансирование было стабильным и достаточным.

35. Еще одна представительница, выступившая от имени группы стран, заявила, что эти страны готовы внести весомый вклад в пополнение для обеспечения стабильного и достаточного финансирования для того, чтобы покрыть согласованные дополнительные издержки Сторон, действующих в рамках статьи 5, и избежать поэтапного ввода в обращение ГФУ. Отметив, что объем средств Фонда находится на минимальном за все время уровне, она настоятельно призвала Стороны увеличить размер целевого фонда в знак свидетельства твердой поддержки Протокола и Фонда, являющихся ключевыми пользующимися доверием инструментами, способствующими ликвидации вредных веществ во всем мире.

36. Многие представители заявили, что оценки Группы не в полной мере учитывают вызовы и трудности, с которыми сталкиваются Стороны, действующие в рамках статьи 5, особенно в том, что касается малых и средних предприятий, включая непомерно высокие растущие издержки в связи с переходом на альтернативы с низким ППП, растущие цены на энергосберегающее оборудование, отсутствие надлежащих программ подготовки технических специалистов и конечных пользователей и нехватку специалистов в области гигиены и безопасности труда. Один представитель заявил, что в ходе пополнения следует учитывать опыт, продемонстрировавший, что для успешного осуществления проектов необходимо прямое финансирование. Еще один представитель, которого поддержал другой представитель, заявил, что необходимо выделять средства на пилотные проекты для апробирования новых технологий и распространения информации о них, в том числе в контексте комбинированных производственных предприятий. Два представителя обратили внимание на конкретные потребности компаний сферы обслуживания в процессе рационализации потребления и использования альтернатив, а один призвал провести анализ нынешних принципов эффективности затрат в свете этих потребностей. Другой представитель заявил, что малым и средним предприятиям помощь следует продолжать оказывать в течение, по меньшей мере, одного года после завершения перехода для того, чтобы они могли функционировать на рынке, на котором доминируют крупные корпорации, способные легче абсорбировать связанные с переходом издержки; еще один представитель предположил, что в переходный период малые и средние предприятия могли бы выиграть от использования системных строений и других подобных подходов. Еще один представитель, которого поддержал другой представитель, заявил, что оценка не учитывает должным образом уровень инфляции и основана на ценах на технологии и вещества, которые занижены примерно на 10-30 процентов.

37. Многие представители заявили о необходимости увеличения финансирования на цели укрепления институциональной структуры, объем которого, по мнению одного из них, не

увеличивался в течение целого десятилетия, в то время как Сторонам, действующим в рамках статьи 5, приходится справляться со все более сложными потребностями.

38. В заключение один представитель поставил под сомнение правильность того, что доклад Группы по оценке не ограничивается следующим трехгодичным периодом, а выходит за его рамки, заявив, что в настоящее время нет никакой необходимости обсуждать третий этап финансирования и что главным приоритетом должно являться осуществление проектов перехода в течение трехгодичного периода 2015–2017 годов, а другой представитель, выступивший от имени группы стран, напомнил о положениях решения XIX/6, касающегося альтернатив ГХФУ, которые позволяют свести к минимуму воздействие на климат.

39. Стороны постановили создать контактную группу под сопредседательством г-на Агустина Санчеса (Мексика) и г-на Жозефа Бюи (Бельгия) для дальнейшего обсуждения предложенного пополнения с учетом итогов обсуждений на пленарных заседаниях.

40. После завершения работы контактной группы Стороны утвердили для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня согласованный контактной группой проект решения о пополнении Многостороннего фонда на период 2015-2017 годов.

2. Продление срока действия механизма фиксированного обменного курса на 2015-2017 годы

41. Сопредседатель напомнил, что для нескольких последних пополнений Стороны предусмотрели применение механизма фиксированного обменного курса с тем, чтобы способствовать упрощению проведения платежей, отметив, что применение этого механизма привело к чистому увеличению средств в распоряжении Многостороннего фонда. Секретариат подготовил проект решения по этому вопросу (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел III D, проект решения XXVI/[CC]).

42. Стороны договорились, что контактной группой, учрежденной для обсуждения вопросов пополнения, также будет рассмотрен проект решения о механизме фиксированного обменного курса.

43. После завершения работы контактной группы Стороны утвердили для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня согласованный контактной группой проект решения о продлении срока действия механизма фиксированного обменного курса на 2015-2017 годы.

В. Вопросы, касающиеся исключений из статьи 2 Монреальского протокола

1. Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2015 и 2016 годы

44. Сопредседатель напомнил, что на своем тридцать четвертом совещании Рабочая группа открытого состава заслушала выступление Группы по техническому обзору и экономической оценке о ее предварительных рекомендациях относительно заявок в отношении основных видов применения. Соответственно, Рабочая группа открытого состава направила на рассмотрение двадцать шестому Совещанию Сторон три проекта решений о заявках на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2015 и 2016 годы для хлорфторуглерода (ХФУ)-113 в авиационно-космической промышленности Российской Федерации (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел II, проект решения XXVI/[A]), для использования тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях на 2015 год Китаем (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел II, проект решения XXVI/[B]) и для использования хлорфторуглеродов (ХФУ) в дозированных ингаляторах в Китае (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел II, проект решения XXVI/[C]).

45. Выступление г-на Киити Ониси (Комитет по техническим вариантам замены химических веществ) было посвящено повторной оценке исключения для Китая в отношении основных видов применения тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях. Ранее Комитет не смог рекомендовать утверждение первоначальной заявки на 90 тонн ввиду обеспокоенности по поводу связи между заявкой и планом поэтапной ликвидации тетрахлорметана, подписанным между Китаем и Многосторонним фондом; задержек с разработкой, представлением и осуществлением пересмотренных норм, описанных в заявке; и обоснования объема, запрошенного для проведения анализа воды. С тех пор Китай представил дополнительную информацию о требованиях и условиях для тестирования и методе расчета общего объема применения тетрахлорметана и сообщил, что соглашение с Многосторонним фондом не включает поэтапный отказ от применения тетрахлорметана в лабораторных и

аналитических целях. Страна также согласилась сократить заявленное количество на 2015 год на 10 тонн благодаря ускорению перехода на новые технологии.

46. Представитель Китая подтвердил, что его Страна представила Комитету информацию, испрошенную в связи с высказанными опасениями, и согласилась на пересмотренную заявку в размере 80 тонн. Некоторые представители, включая одного представителя, выступавшего от имени группы стран, заявили о необходимости дальнейшего обсуждения этой заявки. Один представитель выразил несогласие с примечанием, содержащимся в докладе Комитета по техническим вариантам замены химических веществ, где говорилось, что Комитет не смог рекомендовать заявку для Китая на 2016 год, так как он считает, что заявки в отношении основных видов применения должны представляться не ранее чем за один год и только на один год; заявки более чем на один год представлялись и рассматривались ранее.

47. Представитель Российской Федерации поблагодарил Комитет за утверждение заявки его страны на 75 тонн хлорфторуглерода-113 для авиационно-космической промышленности на 2015 год и объявил о том, что она станет последней заявкой для этого сектора, представленной Российской Федерацией.

48. Стороны утвердили проекты решений о заявках в отношении применения хлорфторуглерода-113 в авиационно-космической промышленности Российской Федерации и применение хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах в Китае для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

49. Стороны также постановили, что заинтересованным Сторонам следует провести неофициальную встречу с представителем Китая для дальнейшего обсуждения заявки на применение тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях в Китае.

50. После неофициальных консультаций между Китаем и заинтересованными Сторонами Стороны утвердили проект решения, касающегося исключения для основного вида применения в отношении использования тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях для Китая, для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

2. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2015 и 2016 годы

51. Сопредседатель напомнил, что на своем тридцать четвертом совещании Рабочая группа открытого состава заслушала выступление Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила о его первоначальном рассмотрении десяти заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, представленных шестью Сторонами. С тех пор некоторые направившие заявки Стороны представили дополнительную информацию Группе по техническому обзору и экономической оценке, и Группа собралась для окончательной оценки заявок.

52. Г-н Мохамед Бесри и г-н Ян Портер, сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, выступили с сообщением об окончательных рекомендациях в отношении заявок для важнейших видов применения бромистого метила. Резюме этого сообщения, подготовленное докладчиками, приводится в приложении VI к настоящему докладу.

53. После этого выступления представительница Аргентины выразила удивление в связи с тем, что заявка ее страны в отношении важнейших видов применения бромистого метила в секторах клубники, зеленого перца и помидоров не была рекомендована Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила, особенно с учетом того, что это была первая заявка, представленная Стороной, действующей в рамках статьи 5. Она заявила, что доклад Комитета по этому вопросу технически не согласован и лишен объективности, а также не учитывает тот факт, что по соображениям экономической целесообразности производителям приходится выращивать два урожая в год. Кроме того, Комитет не учел важные социальные, экономические и культурные факторы, лежащие в основе заявки, в том числе роль производителей-иммигрантов в выращивании урожая. Кроме того, призыв Комитета производителям рассмотреть гидропонные технологии не правомерен ввиду экономической зависимости производителей от агротехнических приемов выращивания на почве. Результаты исследований, использованные Комитетом для обоснования отказа в заявке, носят предварительный характер, и эти исследования не были завершены, чтобы получить общее признание со стороны научного сообщества; кроме того, у Аргентины не было достаточно времени, чтобы отреагировать на проблемы, описанные в этих исследованиях. В заключение она заявила, что Стране требуется больше времени для решения технических, экономических

и социальных проблем, с которыми она столкнулась при выявлении и применении альтернатив использованию бромистого метила, и просила Стороны вновь рассмотреть эту заявку.

54. Представительница Канады заявила, что ее страна готова отказаться от бромистого метила, как только будут выявлены подходящие альтернативы, и что она будет сотрудничать с другими Сторонами в целях завершения работы над проектом решения по данному вопросу. Представитель Австралии отметил, что в этой стране продолжается выполнение исследовательской программы, направленной на выявление альтернатив применению бромистого метила в секторе выращивания побегов клубники, хотя перед ней по-прежнему стоят проблемы, связанные с борьбой с патогенными организмами и фитотоксичностью. Сторона работает над проектом решения по данному вопросу в консультации с заинтересованными Сторонами. Представитель Соединенных Штатов Америки обратил внимание на огромные усилия, направленные на сокращение заявок его Стороны, которые, в частности, были предприняты фермерами и производителями; в настоящее время остались только две заявки для секторов свинины мокрого посола и клубники, и вторая из названных заявок, включающая 99 процентов заявленного объема, будет последней для этого сектора. Представитель Китая подчеркнул большое значение урожая имбиря в его регионе и отметил, что усилия, направленные на выявление подходящей альтернативы бромистому метилу в этом виде применения, не прекращаются.

55. Ряд представителей высказались в поддержку заявки Аргентины, отметив, что ее следует дополнительно рассмотреть на текущем совещании. Ряд представителей отметили, что Стороны, не действующие в рамках статьи 5, по-прежнему направляют заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, и предположили, что это говорит о сложностях с выявлением альтернатив данному веществу и что следует с пониманием относиться к заявке от Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5, которая располагает меньшим техническим потенциалом и испытывает серьезные социально-экономические проблемы. Один представитель заявил, что проявление в отношении Сторон необходимой гибкости, позволяющей им оставаться в состоянии соблюдения положений Протокола, отвечает более широким интересам Сторон. Один из представителей, выступая от имени группы стран, заявил, что Стороны, входящие в его региональную группу, вывели бромистый метил из обращения для всех целей и что они успешно применяют альтернативы. Отмечая необходимость в обмене информацией для оказания помощи другим Сторонам в их усилиях по ликвидации этого вещества, он сообщил, что заявка Аргентины была отклонена главным образом ввиду отсутствия обосновывающих данных, и он настоятельно призвал немедленно принять меры к тому, чтобы Стороны могли получить доступ к этим данным для их рассмотрения в ходе нынешнего совещания.

56. Стороны постановили создать контактную группу под совместным председательством г-жи Доналин Чарльз (Сент-Люсия) и г-на Миккеля Соренсена (Дания) для дополнительного рассмотрения этого вопроса и, в частности, вопроса о заявке Аргентины на предоставление исключения в отношении важнейшего вида применения, а также более широких вопросов процесса, поднятого Аргентиной.

57. Позже сопредседатель контактной группы сообщил, что обсуждение в группе было завершено и ею был представлен проект решения о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения. Этот проект решения был одобрен Сторонами для рассмотрения и принятия во время сегмента высокого уровня.

3. Глобальное исключение в отношении лабораторных и аналитических видов применения регулируемых веществ

58. Сопредседатель напомнил о том, что на своем тридцать четвертом совещании Рабочая группа открытого состава постановила препроводить нынешнему совещанию представленный Соединенными Штатами Америки проект решения о продлении срока окончания действия исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения регулируемых веществ до 31 декабря 2021 года (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел II, проект решения XXVI/[D]).

59. Представитель Соединенных Штатов заявил, что в проекте решения учитывается тот факт, что небольшие объемы озоноразрушающих веществ по-прежнему используются для аналитических целей во многих странах. Один представитель, выступая от имени группы стран, предложил включить дополнительный пункт постановляющей части, в котором было бы предложено Сторонам изучать альтернативы этому виду применения и обмениваться полученной информацией.

60. Стороны утвердили проект решения с внесенными в него поправками, включающими вышеописанное предложение, для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

С. Наличие рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов

61. Открывая обсуждение по этому подпункту, Сопредседатель напомнил, что в ходе тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Соединенные Штаты представили проект решения о наличии рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов, к числу авторов которого присоединились Австралия и Норвегия.

62. По просьбе Сопредседателя представитель Норвегии представил проект решения (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел II, проект решения XXVI/[E]), напомнив, что в него были внесены поправки, учитывающие результаты обсуждения в ходе тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава, и что Группа постановила направить его для рассмотрения на нынешнем совещании.

63. Все выступившие представители приветствовали данное предложение и поблагодарили его авторов. Один представитель отметил, что его страна рекуперировывает галоны для возможного повторного использования, однако не имеет предприятий ни по рециркуляции, ни по уничтожению, поэтому наличие у нее возможности экспортировать рекуперированные галоны имеет существенное значение. Другие представители сообщили о росте числа обращений к пользователям галонов за информацией об их удалении. Поскольку применение галонов все еще необходимо для авиационной промышленности, проект решения представлен своевременно.

64. Один представитель просил дополнительно пояснить, какую информацию необходимо сообщать согласно проекту решения. Другие представители выразили обеспокоенность тем воздействием, которое окажут дополнительные требования в отношении отчетности на страны с ограниченным потенциалом, и предложили внести поправку с разъяснением того, что предполагаемые мероприятия носят добровольный характер.

65. Стороны одобрили этот проект решения с устными поправками для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

Д. Меры по содействию мониторингу торговли гидрохлорфторуглеродами и заменяющими их веществами

66. Открывая обсуждение по этому подпункту, Сопредседатель напомнил, что в ходе тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Европейский союз представил проект решения о мерах по содействию мониторингу торговли ГХФУ и заменяющими веществами. Затем по просьбе Сопредседателя представитель Европейского союза представил проект решения (UNEP/OzL.Conv.10/3-UNEP/OzL.Pro.26/3, раздел II, проект решения XXVI/[G]), отметив, что это положит начало медленному процессу внесения поправок в Согласованную систему описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации с целью содействия выявлению альтернатив ГХФУ и отслеживанию торговли ГХФУ и их альтернативами по мере поэтапной ликвидации ГХФУ и одновременно будет побуждать страны в добровольном порядке принимать аналогичные меры на национальном уровне. В ходе июльского совещания Рабочей группы открытого состава Стороны обсудили проект решения в рамках контактной группы, однако не достигли полного согласия, и в связи с этим он выразил надежду на его дальнейшее обсуждение в рамках контактной группы на нынешнем совещании.

67. Несколько представителей приветствовали данный проект решения, отметив, что он будет способствовать борьбе с незаконной торговлей. Одна представительница сообщила, что ее страна требует лицензирования импорта не только ГХФУ, но и всех хладагентов, а также оказывает помощь в деле создания региональной правоприменительной сети по незаконной торговле для озоноразрушающих веществ и связанных с ними технологий; введение кодов Согласованной системы для альтернатив ГХФУ будет полезно в обоих случаях. Еще один представитель рассказал, каким образом власти в его стране начали выявлять случаи незаконной торговли ГХФУ. Однако другой представитель высказал опасения в отношении возможного отсутствия в развивающихся странах потенциала для соблюдения каких-либо дополнительных требований в отношении отчетности.

68. Стороны постановили учредить контактную группу под совместным председательством г-на Лесли Смита (Гренада) и г-жи Нэнси Сеймор (Канада) для дальнейшего рассмотрения этого проекта решения.

69. Позже сопредседатель контактной группы сообщил, что обсуждение в группе было завершено и ею был согласован проект решения. Сторонами был одобрен проект решения для рассмотрения и принятия во время сегмента высокого уровня.

Е. Высвобождения, продукты разложения и возможности для сокращения высвобождений озоноразрушающих веществ

70. Открывая обсуждение по этому пункту, Сопредседатель напомнил, что в ходе тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Европейский союз представил проект решения о высвобождениях, продуктах разложения и возможностях для сокращения высвобождений озоноразрушающих веществ. С тех пор, ввиду новых научных данных, представленных Группой по научной оценке в ее публикации «Оценка для директивных органов: научная оценка разрушения озона: 2014 год», вышедшей в сентябре 2014 года, Европейский союз принял решение разбить первоначальный проект решения на два отдельных проекта решений, один по высвобождениям галогенизированных веществ и сопутствующих и побочных продуктов их производства и использования (UNEP/OzL.Conv.10/3/Add.1-UNEP/OzL.Pro.26/3/Add.1, раздел II, проект решения XXVI/[H]), а второй по продуктам распада озоноразрушающих веществ и их альтернативам (UNEP/OzL.Conv.10/3/Add.1-UNEP/OzL.Pro.26/3/Add.1, раздел II, проект решения XXVI/[I]).

71. Представляя два проекта решений, представитель Европейского союза отметил, что оценка Группы по научной оценке для директивных органов продемонстрировала тот факт, что наблюдаемое содержание тетрахлорметана в атмосфере гораздо выше уровня, который можно объяснить сообщаемыми данными о его производстве и использовании, и этот вопрос вызывает серьезную озабоченность; и что наряду с другими аналогичными вопросами он стал предметом первого проекта решения. Группа также сообщила, что продукты распада гидрофторолефинов способны оказывать потенциально негативное воздействие в долгосрочной перспективе, несмотря на то, что краткосрочное влияние представляется незначительным; что наряду со смежными вопросами стало предметом второго проекта решения.

72. В ходе последующего обсуждения один из представителей отметил, что, хотя в первом проекте решения поднимались важные вопросы, он был чрезмерно широким, охватывая все озоноразрушающие вещества и виды применения, несмотря на то, что расхождения в выбросах преимущественно относились к тетрахлорметану. Кроме того, несмотря на недавнее обнаружение четырех новых ХФУ и ГХФУ, еще не до конца понятно, является ли это серьезной проблемой или результатом совершенствования методов измерения; в любом случае, содержание в атмосфере двух из них снижается. Второй проект решения, возможно, также излишне широк, и представитель заявил, что его беспокоит дополнительное бремя представления отчетности, которое этот проект может налагать на страны, где отсутствует производство каких-либо соответствующих веществ. Он также выразил надежду на участие Группы по научной оценке и Группы по оценке экологических последствий во всех обсуждениях обоих проектов решений.

73. Другие представители также выразили обеспокоенность возможной излишней широтой проектов решений при том, что они поднимают важные вопросы. Было также предложено отложить обсуждение проектов решений до публикации Группой по научной оценке и Группой по оценке экологических последствий их полных докладов об оценке в 2015 году. Другие представители выразили озабоченность по поводу возможного дополнительного бремени для стран, имеющих ограниченный потенциал.

74. Один представитель заявил, что проекты решений вообще не должны обсуждаться, отметив, что они не входят в сферу компетенции Монреальского протокола, который регулирует только производство и потребление озоноразрушающих веществ, а не их сопутствующее и побочное производство или применение в качестве исходного сырья. Он также заявил, что расхождение в выбросах тетрахлорметана подробно обсуждалось на двадцать третьем Совещании Сторон в 2011 году и что, судя по всему, проекты решений, представленные Европейским союзом, не добавляют ничего нового. Заинтересованные в этих вопросах страны могли бы рассматривать их на национальном и региональном уровнях и было бы несправедливым по отношению к промышленности в развивающихся странах, если Стороны будут создавать неопределенность относительно будущего используемых ими процессов. Он также предложил, чтобы проекты решений, которые по существу аналогичны предыдущим решениям, не обсуждались.

75. Другой представитель выразил несогласие, заявив, что конечная цель Монреальского протокола, как указано в его преамбуле, заключается в регулировании выбросов химических веществ, разрушающих озоновый слой, и что в случае сохранения выбросов, несмотря на

поэтапное прекращение производства и потребления, это, несомненно, должно стать предметом обсуждения Сторон. Хотя он не был полностью согласен с проектами решений, он пожелал продолжить их обсуждение с другими заинтересованными Сторонами. Представитель Европейского союза согласился с этим, отметив, что расхождения в выбросах уже обсуждались в ходе нескольких совещаний Сторон и данный вопрос однозначно относится к сфере охвата Монреальского протокола.

76. Представитель одной из неправительственных природоохранных организаций заявил, что наблюдаемое содержание тетрахлорметана в атмосфере превышает значения, прогнозируемые на основе сообщенного объема использования в качестве исходного сырья, в пределах от четырех до сорока раз. С учетом растущего объема использования ГХФУ в качестве исходного сырья под вопрос ставится сама способность Монреальского протокола эффективно регулировать виды применения в качестве исходного сырья, и это требует безотлагательного рассмотрения.

77. После обсуждения первого проекта решения Сопредседатель внес предложение об учреждении контактной группы для его дальнейшего обсуждения. В отсутствие возражений против этого предложения он заявил, что будет сделано объявление с подробной информацией о сопредседателях и по другим вопросам.

78. После обсуждения второго проекта решения Сопредседатель внес предложение о том, чтобы представители Европейского союза и представитель, выступающий против проекта решения, обсудили с сопредседателями наиболее эффективные способы достижения прогресса по нему. Последний представитель далее выступил против создания контактной группы для обсуждения любого из двух проектов решений, заявив об отсутствии консенсуса по этому вопросу. Сопредседатель высказал мысль, что консенсус в данном контексте не требует единогласия, отметив, что явное большинство взявших слово представителей выступило за более подробное обсуждение первого проекта решения. Он согласился с тем, что такого же интереса к обсуждению второго проекта решения проявлено не было, и высказал мнение, что Европейскому союзу следует рассмотреть вопрос о пересмотре и повторном представлении его когда-либо в будущем.

79. В ответ на просьбу о представлении разъяснений старший сотрудник по правовым вопросам секретариата по озону заявил, что решение о создании контактной группы является скорее процессуальным решением, чем решением по существу, и как таковое может быть принято большинством. Итоги работы любой контактной группы будут, естественно, обсуждены на пленарном заседании, где будет принято окончательное решение.

80. Затем ряд других представителей высказались против учреждения контактной группы, заявив, что ее учреждение в отсутствие консенсуса противоречит предыдущей практике в рамках Монреальского протокола и может создать нежелательный прецедент. Однако другие представители не согласились с ними, заявив, что идея, согласно которой для создания контактной группы требуется согласие всех Сторон, была лишь недавно озвучена и не соответствует предыдущей практике Протокола. Создание контактной группы ни одной Стороне ничем не угрожает и, наоборот, открывает возможность для более подробного обсуждения различий по сравнению с тем, которое можно провести во время, имеющееся для этого на пленарных заседаниях, и выяснить, возможно ли достижение консенсуса.

81. Один из представителей заявил, что, хотя последняя позиция является верной, было бы желательно достичь консенсуса по вопросу о создании контактной группы, с тем чтобы сохранить дух сотрудничества, который всегда был присущ обсуждениям, проходившим в прошлом в рамках Протокола.

82. Представитель Европейского союза, обращаясь с просьбой отразить его замечания в настоящем докладе, выразил озабоченность в связи с тем, что принятое Сопредседателем на завершающей стадии обсуждения первого решения первоначальное решение о создании контактной группы для обсуждения этого решения не вызвало никаких возражений в момент его принятия, а впоследствии было отменено в результате упомянутых выше возражений, которые были озвучены на завершающей стадии обсуждения второго проекта решения.

83. Сопредседатель просил представителя Европейского союза и все заинтересованные Стороны провести неофициальные консультации с целью достижения консенсуса.

84. После этих консультаций представитель Европейского союза объявил о том, что прежде чем Европейский союз вернется к обсуждению изложенных выше вопросов, он хотел бы дождаться публикации окончательных докладов по оценке Группы по научной оценке и Группы по оценке экологических последствий в 2015 году. Поддержанный другим

представителем, он также еще раз обратил внимание на отмеченную выше обеспокоенность по поводу отмены решения о создании контактной группы, выразив надежду на то, что ничего подобного больше не повторится.

Ф. Вопросы, касающиеся альтернатив озоноразрушающим веществам

1. Окончательный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке об альтернативах озоноразрушающим веществам (подпункты 1 а)–1 с) решения XXV/5)

85. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель напомнил, что после представления первоначального доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке об альтернативах озоноразрушающим веществам на тридцать четвертом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны дали дальнейшие руководящие указания Группе относительно доработки и завершения составления доклада для рассмотрения двадцать шестым Совещанием Сторон. Подготовленное для руководства резюме окончательного доклада содержится в приложении II к документу UNEP/OzL.Conv.10/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.26/2/Add.1.

86. Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены пеноматериалов г-н Пол Эшфорд и сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов г-н Кейперс и г-н Роберто де Агиар Пейшото и Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены галонов г-н Даниэль П. Вердоник сделали представление по окончательному докладу Группы об альтернативах озоноразрушающим веществам. Подготовленное авторами представление резюме содержится в приложении VI к настоящему докладу.

87. После этого представления члены Группы ответили на вопросы представителей. Г-н Эшфорд начал с ответов на вопросы, касающиеся альтернатив, имеющихся в секторе пеноматериалов. Он пояснил, что была рассмотрена возможность использования ряда не связанных с ГФУ альтернатив на микро-, малых и средних предприятиях, включая в ряде случаев продувку CO₂ через воду и применение насыщенных кислородом углеводородов в метилформате и метаноле, но что в микрооперациях, как ожидается, нельзя будет сразу же использовать альтернативы с низким ПГП, такие как гидрофторолефины (ГФО), и что их применение будет иметь последствия для уровня издержек. Он отметил, что такие малые предприятия сильно зависят от системотехнических фирм и, соответственно, обсуждение в большей степени касается этих фирм и мер, которые могут быть приняты на этом уровне. Что касается установления цен на ГФО-1234ze, то он отметил, что химические характеристики этого вещества затрудняют его производство и поэтому он является более дорогим, чем ГХФУ и ГФУ. Однако промышленность разрабатывает смеси, которые обладают преимуществами ГФО, но имеют меньшую себестоимость.

88. Что касается предположения Группы о позднем выведении из обращения альтернатив с высоким ПГП в подсекторе экструдированного полистирола, то он заявил, что пока в этом секторе осуществляется переход к вариантам с низким ПГП, финансируемый Многосторонним фондом, влиятельные многонациональные предприятия еще не решили, какую им выбрать технологию. Группа по-прежнему собирает данные и пытается следить за последними событиями в этой области, и он отметил, что в будущих оценках Группа сможет привести более оптимистичные прогнозы в отношении темпов поэтапного сокращения в этом подсекторе.

89. Отвечая на вопрос о предположениях относительно моделей перехода и о том, рассматривала ли Группа вопрос о применении кривой предельных затрат на сокращение выбросов, он пояснил, что Группа разработала предположения относительно линейного поэтапного сокращения во всех секторах; хотя кривая предельных затрат на сокращение более часто используется применительно к выбросам, чем к потреблению, ее можно было бы рассмотреть в рамках будущих оценок. Он отметил, что, хотя большинство предприятий по производству пеноматериалов в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, уже используют альтернативы с низким ПГП, главные направления производства, например, такие как полиуретановые пеноматериалы в спрее и экструдированный полистирол, все еще зависят от ГФУ, и сталкиваются с особыми проблемами в сфере технологии и продуктов, которые должны приниматься во внимание. Таким образом, Группа не исходила из того, что на начальных этапах будут предприняты крупные шаги и, соответственно, взяла за основу предположение относительно пятилетнего линейного поэтапного сокращения. Предприятия по производству бытовых приборов и машин в Северной Америке могут осуществлять переход быстрее, что явится основанием для изменения предположения относительно поэтапного сокращения. Он отметил, что этот вопрос необходимо будет периодически пересматривать ввиду быстрых технологических изменений и большей готовности предприятий применять ГФО по мере

повышения их конкурентоспособности, и предложил обсудить этот вопрос с заинтересованными сторонами в кулуарах совещания.

90. Что касается неопределенности в отношении цены на ГФО, то он заявил, что, хотя согласно предположениям Группы, ГФО будут продолжать продаваться по цене выше номинала, цены на них могут снизиться в зависимости от баланса спроса и предложения и наличия конкурирующих с ними альтернатив. В настоящее время существует много альтернатив, и пока еще не ясно, сколько они будут стоить. Таким образом, предсказать возможную окончательную цену на ГФО сложно.

91. И, наконец, обращаясь к вопросу согласования сценариев смягчения последствий, приведенных в докладе об альтернативах озоноразрушающим веществам и докладе целевой группы по пополнению, г-н Эшфорд подтвердил, что оба эти органа преднамеренно решили не координировать свою работу, поскольку Группа желала, чтобы к исследованию альтернатив был применен более широкий подход.

92. Затем слово для ответа на вопрос об альтернативах дозированным ингаляторам в медицинском секторе взяла г-жа Тоуп. Она заявила, что Индия является ведущим производителем ингаляторов на сухом порошке – основная альтернатива, позволяющая избежать использования ГФУ с высоким ПГП в дозированных ингаляторах. Индия является также лидером по использованию дешевых, приемлемых по цене и эффективных разовых ингаляторов на сухом порошке, на которые уже приходится около 50 процентов рынка ингаляторов, применяемых для лечения астмы и хронического обструктивного заболевания легких в Индии. В таких странах, как Индия и Бангладеш, разовые ингаляторы на сухом порошке салбутамола уже стоят на первом месте среди медикаментов, выписываемых врачами их малообеспеченным пациентам. Однако она отметила, что остается небольшая доля пациентов, которые не могут использовать ингаляторы на сухом порошке.

93. Ряд представителей в своих вопросах выразили озабоченность в связи с эффективностью альтернатив в условиях высоких температур. Г-н Пейшото, отвечая на этот вопрос, признал, что высокие температуры действительно создают проблему, но подчеркнул, что положение в этой области меняется в результате бурного технологического прогресса. Он пояснил, что Группа рассматривала температуры до 52 градусов Цельсия.

94. Он отметил, что углеводороды являются приемлемыми с точки зрения энергоэффективности и хорошо ведут себя при высоких температурах. Что касается возгораемости, то проблема безопасности и разработки нормативов должна решаться на национальном уровне, хотя существует много международных стандартов безопасности, которые можно использовать в качестве эталона. Он заявил, что бытовое холодильное оборудование является тем сектором, в котором применение углеводородов является весьма уместным, и что здесь более не возникнет никаких проблем. Он заявил также, что пропан является приемлемой альтернативой для небольших индивидуальных воздушных кондиционеров, подобных сплит-системам, которые уже производятся в большом количестве с использованием этого хладагента. Углеводороды могут использоваться также в кондиционерах, но такое использование зависит от местных нормативов, а средства обеспечения безопасности зависят от того, где кондиционер устанавливается.

95. В ответ на вопрос относительно эффективности применения ГФУ-1234yf в мобильных и других системах кондиционирования воздуха г-н Пейшото заявил, что информация об эффективности многих альтернатив имеется и что отражающие ее цифры постоянно улучшаются в результате проведения новых испытаний, например, таких, которые проводятся Программой оценки альтернативных хладагентов (АРЕП) и в контексте проекта ЮНЕП «Содействие применению хладагентов с низким ПГП в секторах кондиционирования воздуха в странах с высокими температурами» (ПРАХА).

96. И, наконец, как он пояснил, когда говорится, что какая-либо альтернатива является коммерчески доступной и технически реализуемой, это означает, что поставщики компонентов и систем в состоянии поставить их. Он отметил также, что коммерческая доступность различных хладагентов варьируется.

97. Ряд представителей задали вопрос относительно содержащегося в докладе предположения в отношении оценок и прогнозов до 2030 года в секторе холодильного оборудования и приборов для кондиционирования воздуха. Г-н Кёйперс ответил, что Группа выбрала период 2015-2030 годов с тем, чтобы проследить за изменениями в течение 15-летнего периода в рамках сценария обычного развития; этот сценарий придется скорректировать для 2030 года и последующего периода, однако для начала он является вполне приемлемым.

Предположение о том, что сектор стационарных установок для кондиционирования воздуха перейдет к использованию альтернатив к 2020 году, было сделано на основе предположения о том, что в этом секторе появятся определенные хладагенты с низким ПГП и что производители к тому времени в целом перейдут на них.

98. Отвечая на вопросы относительно видов применения альтернатив в холодильных установках на морских судах, г-н Пейшото отметил, что практически доступных альтернатив, которые были бы утверждены для таких видов применения, нет. Г-н Кэйперс добавил, что, хотя пройдет еще некоторое время, прежде чем появятся альтернативы с низким ПГП для использования в холодильных установках на морских судах и транспортных средствах при высоких температурах, в том числе в случаях переоборудования, в настоящее время широко развернулось осуществление исследовательских и демонстрационных проектов.

99. За этим вопросом и ответами последовало общее обсуждение доклада в целом.

100. Представитель Соединенных Штатов внес на рассмотрение проект решения, заявив, что из доклада и вопросов к нему ясно наличие значительного интереса к этому вопросу и потребности в дополнительной информации и работе. Проект решения будет содержать просьбу к Группе по техническому обзору и экономической оценке о проведении, для рассмотрения на тридцать пятом совещании Рабочей группы открытого состава, оценки технических и экономических факторов, связанных с осуществлением поэтапного сокращения выбросов ГФУ в глобальном масштабе, в том числе мер по контролю побочных выбросов ГФУ-23, обновленной информации о внедрении безвредных для климата альтернатив озоноразрушающим веществам, включая информацию об их технической и экономической осуществимости, и внедрении безвредных для климата альтернатив в районах с высокой температурой окружающей среды.

101. Все выступившие представители поблагодарили Группу за ее работу по подготовке доклада, который представляет собой ценный и независимый источник информации и имеет исключительную важность для обсуждений Сторон. Вместе с тем ряд представителей высказали мысль о том, что доклад и обсуждение выявили потребность в дополнительной информации, включая, в частности, информацию о расходах, технической обоснованности, воспламеняемости и токсичности новых веществ и смесей, разработке неродственных альтернатив ГФУ, потребностях сектора обслуживания и вероятных будущих затратах по мере совершенствования технологий.

102. Один представитель заявил, что, хотя сценарии, представленные Группой, очень полезны, существует потребность в более целостном видении отдельных соответствующих этапов и их последствий с точки зрения затрат, нормативных положений и трудностей, которые необходимо будет преодолеть.

103. Некоторые представители заявили, что из доклада Группы ясно следует, что альтернативы все еще не доступны для всех применений, в частности, для стран с высокой температурой окружающей среды, и что наблюдается существенная нехватка информации по таким вопросам, как эффективность затрат и безопасность. Один из представителей выступил против дальнейших исследований по данной теме, отметив, что ГФУ не являются озоноразрушающими веществами и не должны рассматриваться в рамках Монреальского протокола.

104. Однако другие представители заметили, что доклад свидетельствует о том, что на самом деле для большинства видов применения ГФУ доступен широкий спектр альтернатив. Один представитель Стороны, действующей в рамках статьи 5, выразил надежду, что Стороны, не действующие в рамках статьи 5, примут наиболее активное участие во внедрении альтернатив ГФУ и что Многосторонний фонд предоставит достаточную финансовую помощь для внедрения альтернатив с низким ПГП в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в частности, для малых и средних предприятий и для сектора обслуживания.

105. Представитель Европейского союза обратил внимание на нормативное положение Европейского союза по фторированному газу, которое, как он сообщил, вступит в силу в полной мере в январе 2015 года и приведет к сокращению использования ГФУ на 79 процентов к 2030 году. Европейский союз представил информацию, лежащую в основе нормативного положения, которая продемонстрировала, каким образом можно обеспечить поэтапное сокращение ГФУ, в соответствии с требованиями решения XIX/6. Европейский союз также заказал исследование о доступности альтернатив ГФУ для использования при высоких температурах окружающей среды, и резюме этого исследования доступно на веб-сайте секретариата по озону. Он также сообщил, что доклад Группы подтверждает доступность

альтернатив ГФУ для многих применений и предоставляет возможность Сторонам ограничить рост и добиться постепенного сокращения их использования; Европейский союз изложил такой подход, который, по его мнению, является реалистичным, эффективным и справедливым, в информационном документе (UNEP/OzL.Pro.26/INF/7).

106. Ряд представителей приветствовали проект решения, представленный Соединенными Штатами, и выразили готовность работать с другими представителями над его улучшением. Другие представители, однако, не согласились, утверждая, что ни Сторонам, ни Группе по техническому обзору и экономической оценке не следует работать над вопросами, связанными с ГФУ; приоритетной задачей для Сторон, действующих в рамках статьи 5, является поэтапная ликвидация ГХФУ, и слишком рано говорить о поэтапной ликвидации ГФУ.

107. Другие представители выразили несогласие, заявляя, что важно избежать отказа от ГХФУ, ведущего к чрезмерной зависимости от ГФУ и к негативным последствиям для окружающей среды из-за этого. Несмотря на неясности в вопросах разработки альтернатив, она имеет непосредственную важность для этой задачи. Кроме того, Группа в полной мере продемонстрировала способность готовить доклады по нескольким различным темам. Хотя проект решения может быть улучшен посредством редактирования, он сходен с решением, принятым на Совещании Сторон в 2013 году, и нужно, чтобы Стороны оказали Группе консультативную помощь в ее будущей работе по этому вопросу. Один представитель подчеркнул важность эффективности альтернатив ГФУ при высоких температурах окружающей среды, как подчеркивается в проекте решения.

108. Резюмируя высказанные мнения, Сопредседатель заключил, что очевидна широкая потребность в том, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке проводила дальнейшую работу по альтернативам озоноразрушающим веществам, в частности, по проблемам, определенным в вопросах к Группе. Стороны постановили учредить контактную группу под председательством г-жи Элис Густад (Норвегия) для подготовки проекта решения для обеспечения консультативной помощи Группе в ее дальнейшей работе.

109. Затем председатель контактной группы сообщил о том, что группа завершила обсуждение и согласовала проект решения. Стороны утвердили этот проект решения для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

2. Представленная Сторонами информация об осуществлении ими пункта 9 решения XIX/6 для содействия переходу на вещества, отличные от озоноразрушающих, который позволяет свести к минимуму воздействие на окружающую среду (пункт 3 решения XXV/5)

110. Сопредседатель напомнил, что на своем тридцать четвертом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела информацию, представленную 14 Сторонами, об осуществлении пункта 9 решения XIX/6, в котором Сторонам был направлен призыв содействовать выбору альтернатив ГХФУ, которые минимизируют воздействие на окружающую среду, в частности на климат, и учитывают соображения, связанные со здоровьем человека, безопасностью и экономикой. Секретариат подготовил резюме этой информации (UNEP/OzL.Pro.26/9), а также подборку материалов еще от шести Сторон, полученных после тридцать четвертого совещания Рабочей группы (UNEP/OzL.Pro.26/INF/4), для рассмотрения двадцать шестым Совещанием Сторон.

111. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что документы, подготовленные секретариатом, содержат очень полезную информацию о деятельности Сторон по предотвращению использования альтернатив с высоким ПГП при осуществлении перехода от озоноразрушающих веществ, которая в высшей степени актуальна для обсуждения доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке и должна лежать в его основе.

112. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

G. Предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу

113. Сопредседатель напомнил, что в секретариат в соответствии с положениями Венской конвенции и Монреальского протокола было представлено два предложения о внесении поправок в Монреальский протокол в целях обеспечения поэтапного сокращения ГФУ: одно предложение представили Канада, Мексика и Соединенные Штаты («североамериканское предложение»), второе – Федеративные Штаты Микронезии. Эти предложения обсуждались на тридцать четвертом совещании Рабочей группы открытого состава; аналогичные предложения рассматривались в ходе нескольких последних совещаний Сторон.

114. Представительница Канады внесла на рассмотрение североамериканское предложение. В течение шести лет, когда шло обсуждение подобных предложений, появлялось все больше информации об альтернативах ГФУ, в том числе об их наличии и стоимости. Очевидно, что затягивание процесса внесения в Протокол поправок, касающихся ГФУ, в долгосрочной перспективе приведет лишь к увеличению затрат; что Монреальский протокол является наиболее эффективным механизмом решения проблемы ГФУ; что утверждение четких глобальных целевых показателей – это оптимальный способ побудить промышленный сектор к разработке и коммерциализации альтернатив ГФУ. Существует не так много мер, которые позволяют с той же экономической эффективностью обеспечивать аналогичное снижение выброса парниковых газов.

115. Органы Протокола имеют технические и юридические возможности для поэтапного сокращения ГФУ, и Стороны обязаны следить за выполнением этой задачи, принимая во внимание, что быстрый рост потребления ГФУ стал следствием поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ в рамках Протокола. Многие страны утвердили национальные положения и приняли на себя обязательства по контролю за ГФУ, а лидеры Индии и Китая на высоком уровне признали важность этого вопроса и потенциал применения Монреальского протокола, однако разрозненных национальных мер недостаточно для обеспечения глобального наличия альтернатив. В связи с этим предложением у Сторон возникли серьезные вопросы, и в духе Монреальского протокола в соответствии с традицией принятия решений на основе консенсуса, взаимоуважения и взаимопонимания она предложила создать контактную группу для всестороннего обсуждения этого предложения.

116. Представитель Индии сослался на заявление, сделанное лидерами Соединенных Штатов и Индии в сентябре 2014 года: «Лидеры напомнили о предыдущих двусторонних и многосторонних заявлениях о поэтапном сокращении ГФУ. Они признали необходимость задействовать механизмы и экспертный ресурс Монреальского протокола для сокращения потребления и производства ГФУ, а также дальнейшего представления информации и учета объемов сокращения в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата. Они обязались в срочном порядке организовать совещание своей двусторонней целевой группы по ГФУ до следующего совещания Монреальского протокола, чтобы обсудить такие вопросы, как безопасность, стоимость и коммерческая доступность новых или альтернативных технологий, предназначенных для замены ГФУ. После этого обе стороны будут сотрудничать в реализации последующих мер по решению проблемы, связанной с глобальным потеплением и обусловленной ГФУ».

117. Представитель Соединенных Штатов заявил, что реализация североамериканского предложения, согласно оценкам, позволит к 2050 году предотвратить выброс объема парниковых газов, эквивалентного 90 гигатоннам CO₂, и что это предложение поддержали более 100 Сторон. Он также особо отметил принимаемые Соединенными Штатами меры по регулированию собственного применения ГФУ, в частности принятие в последние несколько месяцев двух новых правил, и подчеркнул, что он хотел бы обсудить в контактной группе поднятые развивающимися странами вопросы о наличии, экономической эффективности и безопасности альтернатив ГФУ, особенно в странах с высокой температурой окружающей среды, а также рассмотреть базовые уровни, воздействие поэтапного сокращения ГФУ на процесс поэтапной ликвидации ГХФУ, взаимосвязь между Монреальским протоколом и Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и вопрос о наличии достаточной финансовой поддержки. Он также заявил, что Сторонам следует рассмотреть возможность проведения дополнительного совещания Рабочей группы открытого состава весной 2015 года в увязке с семинаром-практикумом по альтернативам ГФУ для рассмотрения всех вопросов, касающихся регулирования ГФУ, включая поправку к Монреальскому протоколу.

118. Представитель Федеративных Штатов Микронезии внес на рассмотрение предложение своей страны, заявив, что прогнозируемый рост объема применения ГФУ угрожает не только свести на нет достигнутое в рамках Монреальского протокола, но и воспрепятствовать прогрессу в рамках Конвенции об изменении климата в ближайшие 30-40 лет; к концу столетия присутствие ГФУ может привести к дополнительному потеплению на 0,5 градуса Цельсия. Поэтому неприемлемо, чтобы Монреальский протокол, имея все возможности для налаживания климатического режима, вместо этого создавал для него еще большую проблему. Более того, как подчеркнула министр Руаяль, принятие поправки станет хорошим стимулом для успешного завершения переговоров по климату.

119. Очевидно, что укрепляется международный консенсус в поддержку поэтапного сокращения ГФУ, что находит отражение в национальных мерах контроля, мерах финансового

стимулирования, а также итогах Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию 2012 года и третьей Международной конференции по малым островным развивающимся государствам 2014 года. Монреальский протокол, безусловно, лучше всего подходит для организации практической деятельности по глобальному поэтапному сокращению ГФУ, поэтому представитель Федеративных Штатов Микронезии предлагает, чтобы Стороны, не действующие в рамках статьи 5, начали поэтапное сокращение в 2017 году, а Стороны, действующие в рамках статьи 5, в более поздние сроки, которые должны стать предметом переговоров. При этом любая Сторона, действующая в рамках статьи 5 и приступившая к поэтапному сокращению ГФУ ранее требуемого срока, сохранит право на получение финансовой помощи. Он признал, что было затронуто немало других важных вопросов, и выразил уверенность в том, что оптимальным образом их можно будет рассмотреть в рамках официальной контактной группы.

120. Представитель Мальдивских Островов, соавтор предложения, добавил, что его реализация позволит активизировать инновации и синергию между деятельностью по предотвращению изменения климата и деятельностью по защите озонового слоя. Это предложение предусматривает не мгновенную ликвидацию ГФУ, а их поэтапное сокращение. Инфраструктура Монреальского протокола состоит из экспертных групп, региональных сетей и эффективных административных органов, которые обладают огромным опытом решения соответствующих научных, экономических и технических вопросов, что делает его оптимальным инструментом для решения задачи по сокращению ГФУ. Стороны не могут позволить себе откладывать решение этого вопроса, надеясь, что он исчезнет сам по себе.

121. Представитель Европейского союза объявил, что его Сторона обсуждала с другими Сторонами несколько иной подход и представила документ для обсуждения (UNEP/OzL.Pro.26/INF/7), предусматривающий амбициозный график поэтапного сокращения для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, многие из которых уже приступили к регулированию ГФУ. Что касается Сторон, действующих в рамках статьи 5, в документе с учетом возможных проблем с наличием альтернатив предлагается приостановить производство ГФУ, а также потребление ГФУ и ГХФУ начиная с 2019 года, после чего будет проведено обсуждение графика поэтапного сокращения.

122. Несколько представителей высоко оценили настойчивость сторонников внесения поправок, заявив, что с 2009 года они стремятся учесть все поднимаемые вопросы, и подчеркнули, что, как отмечено в докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке, ГФУ представляют собой наиболее быстро растущую категорию парниковых газов, спрос на которые особенно заметно увеличивается в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха.

123. Представители малых островных развивающихся государств подчеркнули крайнюю уязвимость их стран в связи с изменением климата и необходимость принимать меры в срочном порядке: в противном случае избежать проблемы не удастся. Некоторые из них охарактеризовали уже предпринимаемые ими шаги по развитию безопасных для климата технологий при поэтапном отказе от ГХФУ.

124. Несколько представителей выступили против дальнейшего обсуждения любых предложений о поэтапном сокращении ГФУ и создания контактной группы. В ходе обсуждения доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке было особо отмечено, что имеющиеся альтернативы ГФУ сопряжены с высокими расходами, зачастую являются огнеопасными или токсичными, а для многих видов применения вообще отсутствуют, особенно для малых и средних предприятий. Если будет проведено поэтапное сокращение ГФУ, в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, промышленность станет зависимой от дорогостоящих продуктов, изготавливаемых небольшим числом производителей химических веществ, которые выпускают альтернативы ГХФУ.

125. Несколько представителей заявили, что в странах с высокой температурой окружающей среды пригодных для применения технологий пока не существует. Кроме того, в соответствии с недавно принятыми международными стандартами применения огнеопасных хладагентов использование углеводородов допускается только в устройствах для кондиционирования воздуха, мощность которых недостаточна для их широкого применения в таких странах.

126. Поэтапная ликвидация ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5 (которая только начинается), представляет собой серьезную проблему – значительно более насущную, чем решение вопроса ГФУ. Кроме того, дискуссия о ГФУ порождает неуверенность среди представителей промышленности, из-за чего они не стремятся использовать ГФУ в качестве ГХФУ, несмотря на необходимость выполнения планов регулирования поэтапной ликвидации

ГХФУ. Другой представитель заявил, что в рамках своих планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, уже вынуждены внедрять альтернативы с низким ППП: многие из них требуют больших затрат, а некоторые даже не проходили испытания в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5.

127. До тех пор, пока Стороны не уверены в том, что они смогут удовлетворять свои будущие потребности, они не могут согласиться с предлагаемыми поправками. Некоторые выступавшие говорили, что поэтапный отказ от ГФУ обусловлен политическими соображениями, а другой представитель отметил, что альтернативы были более доступными в случае принятия Сторонами решения в отношении поэтапного отказа от ХФУ. Другой представитель, однако, указал на то, что альтернатив было мало, когда велись переговоры по Монреальскому протоколу, и принятие графиков согласно этому Протоколу стимулировало разработку большего числа альтернатив.

128. Другие представители отметили, что все большее число стран принимает для применения национальные правила регулирования в отношении потребления и роста производства ГФУ. Такие разрозненные подходы, однако, не могут стимулировать промышленные инновации в разработке альтернатив так же эффективно, как это было бы в случае применения глобального подхода, и приводят к увеличению расходов в переходный период. Представители промышленности ясно дали понять, что мощный глобальный сигнал позволит им увеличить объем инвестиций в разработку альтернатив. Опыт Европейского союза показывает, что промышленность отреагирует на новые правила.

129. Кроме того, в настоящее время ведется значительная работа по разработке альтернатив, в том числе для использования при высоких температурах. Представитель Европейского союза напомнил, что его Страна уже приступила к исследованиям по данной теме, и полученные результаты представлены на веб-сайте секретариата по озону.

130. В рамках Монреальского протокола предусмотрена необходимая архитектура для поддержки поэтапного отказа от ГФУ, включая особый режим для Сторон, действующих в рамках статьи 5, гарантии и стимулы в отношении выполнения всеми Сторонами своих обязательств. Протокол располагает опробованным механизмом финансирования, действующим гибко и оперативно, а также 25-летним опытом работы с секторами, в которых используются ГФУ.

131. Несколько представителей заявили, что нужно обеспечить адекватную финансовую помощь по линии Многостороннего фонда и что сторонники внесения поправок должны указать, какой уровень финансовой поддержки они считают необходимым.

132. Несколько представителей указали на правовые вопросы, имеющие отношение к связи между Монреальским протоколом и Рамочной конвенцией об изменении климата, которые, как они считают, до сих пор не урегулированы и о которых говорилось на семинаре-практикуме по вопросам регулирования ГФУ в июле или в ходе нынешнего совещания, заявив, что в рамках Монреальского протокола не следует заниматься вопросами, которые должным образом охватываются другими международными соглашениями. Стороны, заинтересованные в регулировании ГФУ, могут решать эти вопросы в рамках Рамочной конвенции об изменении климата, имеющей тот же состав Сторон, и могут внести вклад в новый Зеленый климатический фонд. Кроме того, работа по вопросам ГФУ в рамках Монреальского протокола будет препятствовать их регулированию в рамках Рамочной конвенции об изменении климата. В Монреальском протоколе упор по-прежнему эффективно должен делаться на истощение озонового слоя без стремления к диверсификации деятельности. Один представитель отметил, что ключевой вопрос заключается в том, как лучше обеспечить взаимоукрепляющий характер двух договорно-правовых документов. Если ГФУ должны регулироваться Монреальским протоколом, то Стороны могли бы также рассмотреть возможность регулирования других парниковых газов, таких как трифторид азота или гексафторид серы.

133. Упомянув о том, что к 2015 году возможно достижение соглашения о новых международных рамках для решения проблемы изменения климата, один представитель заявил, что было бы предпочтительнее отложить обсуждение ГФУ до того времени, как станет известен исход этих переговоров. Другой представитель, однако, напомнил, что противники внесения поправок неоднократно использовали этот же аргумент ранее на предыдущих совещаниях по переговорам о климате. При этом происходил значительный рост объемов использования ГФУ. Чем дольше Стороны ждали начала постепенного отказа от ГФУ, тем сложнее и дороже становился данный процесс.

134. Один представитель напомнил о своем предложении, первоначально внесенном на семинаре-практикуме по вопросам регулирования ГФУ в июле, о том, чтобы секретариаты по озону и изменению климата провели совместное обсуждение данного вопроса. Другой представитель предложил создать совместную контактную группу Сторон двух соглашений.

135. Один представитель заявил, что в соответствии с Рамочной конвенцией об изменении климата развивающиеся страны имеют лишь добровольные обязательства, однако путем перевода ГФУ в сферу действия Монреальского протокола промышленно развитые страны фактически возлагают обязательства на развивающиеся страны. Другой представитель заявил, что, хотя Рамочная конвенция об изменении климата проникнута принципом общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей, этого нельзя сказать о Монреальском протоколе. Другой представитель не согласился с этим, отметив, что многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, признают, что принцип общей, но дифференцированной ответственности полностью отражен в самом Монреальском протоколе и его осуществлении.

136. Другие представители заявили, что добавление ГФУ в Монреальский протокол не приведет к тому, что ответственность будет выведена из контекста Рамочной конвенции об изменении климата. Опыт в рамках Монреальского протокола сводится к регулированию производства и потребления, в то время как в соответствии с Рамочной конвенцией об изменении климата регулируются только выбросы. В любом случае в рамках Рамочной конвенции об изменении климата никакие действия по регулированию ГФУ пока не предпринимались. ГФУ охвачены режимом регулирования благодаря усилиям по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ в рамках Монреальского протокола, и на этом Протоколе лежит моральная ответственность по осуществлению контроля за ними. Один из представителей добавил, что Стороны Рамочной конвенции об изменении климата предложили Сторонам Монреальского протокола рассмотреть вопрос о регулировании ГФУ, заявив, что Монреальский протокол мог бы развить синергизм с Рамочной конвенцией об изменении климата, а также в отношении совместной ответственности за ГФУ.

137. Некоторые представители отметили, что семинар-практикум по вопросам регулирования ГФУ, состоявшийся в период проведения тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава, показал, что никаких правовых барьеров для действий в отношении ГФУ в рамках Монреальского протокола не существует. Статья 2 Венской конвенции обязывает все Стороны Монреальского протокола предотвращать любые неблагоприятные последствия для окружающей среды в результате мер по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ, в том числе в отношении климата, что четким образом предоставляет полномочия действовать по ГФУ в рамках Монреальского протокола. Об этом многократно говорилось на протяжении последних шести лет, и ни один из противников внесения поправок не мог объяснить, почему они считают, что это не так. Один из представителей также отметил, что страны могут согласиться действовать в отношении ГФУ в рамках любого выбранного ими международного договорно-правового документа; условия международных соглашений могут изменяться Сторонами, когда они пожелают это сделать.

138. Другой представитель доказывал, что решением XIX/6 Совещания Сторон, посвященным ускоренному выводу из обращения ГХФУ, уже предоставлен мандат для решения вопроса о ГФУ при содействии отбору альтернатив для ГХФУ, которыми сводится к минимуму воздействие на окружающую среду, в частности, последствия для климата. Еще один представитель, однако, заявил, что решения Сторон не во всех случаях одинаково трактуются Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, что справедливо и по отношению к решению XIX/6.

139. Один представитель заявил, что оптимальный способ продвигаться вперед в краткосрочной перспективе – укреплять способность Сторон осуществлять замену ГХФУ альтернативами с низким ПГП в рамках их планов по регулированию поэтапной ликвидации ГХФУ. Для этого, однако, потребуются дополнительное финансирование из Многостороннего фонда и положительный итог нынешних дискуссий по вопросу пополнения Фонда. После этого можно будет рассмотреть вопрос о поправке в долгосрочной перспективе, хотя предстоит решить еще множество вопросов, в частности, как избежать двойного учета выгод от сокращения ГФУ в рамках обоих правовых механизмов. Он заявил, что авторы поправок еще не сняли все опасения, заявленные Сторонами, действующими в рамках статьи 5, но предложение Европейского союза выглядит обнадеживающим и предпочтительным предложенным поправкам в качестве основы для дальнейшего обсуждения.

140. Пытаясь привести иллюстрацию того, что ставится на карту в рамках обсуждения ГФУ, представитель природоохранной неправительственной организации заявил, что последние научные оценки подтвердили, что при действующих темпах выбросов глобальные средние показатели температуры могут до конца века увеличиться на 3-4 градуса Цельсия, что гораздо выше порогового значения в 2 градуса Цельсия, необходимого для того, чтобы избежать опасного поворота в сторону необратимых изменений климата. На долю произведенных человеком галоуглеродов приходится одна шестая часть нынешнего уровня излучательного воздействия, поэтому общемировая договоренность о ликвидации ГФУ, являющихся одними из наиболее мощных факторов глобального потепления, позволит уменьшить уровень потепления до конца века на половину градуса. Правительства и крупные корпорации уже отказываются от их использования и обращаются к новым технологиям без ГФУ, но глобальная договоренность по ГФУ нужна для того, чтобы закрепить эти достижения и создать определенность для промышленных кругов. Готовы технологии, которые позволят решить вопрос в отношении огромной доли видов применения ГФУ; требуются только политическая воля и финансовые обязательства.

141. Представитель другой природоохранной неправительственной организации заявил, что многие технически проверенные и экономически обоснованные решения с низким ПГП уже коммерциализируются компаниями в странах, действующих в рамках статьи 5, одновременно демонстрируя энергоэффективность и положительные результаты для климата. Он призвал Стороны работать сообща в рамках Монреальского протокола в целях поэтапного вывода из обращения ГФУ.

142. Несколько представителей, включая тех из них, кто заявил о сомнениях в отношении предложенных поправок, поддержали учреждение контактной группы, заявив, что она станет открытой площадкой для обсуждения поправок и опасений, заявленных рядом Сторон. В то же время, несколько представителей заявили, что очень много правовых и технических вопросов остается без ответа, чтобы позволить учредить контактную группу. При этом они готовы продолжать неофициальные обсуждения по вопросам, касающимся регулирования ГФУ.

143. Один представитель доказывал, что контактные группы следует ограничивать вопросами технического характера, а вопросы, имеющие политические последствия, как этот вопрос, следует решать на пленарном заседании, что позволяет всем делегациям вносить свой вклад. Другой представитель заявил, что контактные группы существуют для уточнения вопросов, по которым имеется согласие в принципе, а по ГФУ такое согласие отсутствует. Дополнительный обмен информацией будет иметь ценность, но его лучше осуществлять в рамках семинара или семинара-практикума.

144. После дальнейших дискуссий Стороны договорились провести неформальное обсуждение механизмов для устойчивого вывода из обращения ГХФУ Сторонами, действующими в рамках статьи 5, а также всех вопросов, касающихся регулирования ГФУ всеми Сторонами и порядка регулирования ГФУ в 2015 году. Будут назначены два координатора, которые представят доклад об итогах обсуждения на пленарном заседании. Координаторами являлись г-н Макинерни и г-н Обед Балои (Южная Африка).

145. После неофициальных дискуссий г-н Балои доложил об их итогах на пленарном заседании, заявив о том, что представители провели обсуждение по широкому кругу вопросов, охватывающих обе части мандата этих дискуссий.

146. Относительно устойчивого вывода из обращения ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, он заявил, что некоторые представители вновь высказали ту точку зрения, что отсутствуют альтернативы ГФУ, которые удовлетворяли бы всем необходимым критериям, в том числе касающимся энергоэффективности, безопасности и коммерческой доступности, в частности применительно к странам с высокой температурой окружающей среды, а также температурой ниже 40°C. Хотя R-290 и приводился в качестве альтернативы для кондиционирования воздуха в помещениях в условиях высокой температуры окружающей среды, он приемлем лишь для видов применения с использованием систем низкой мощности и он отличается низкой степенью проникновения на рынок. Некоторые представители высказали обеспокоенность по поводу взаимосвязи между поэтапной ликвидацией ГХФУ и регулированием ГФУ, заявив, что отказ от ГХФУ сопряжен с определенными затратами и это может иметь возможные негативные последствия для энергоэффективности, и поинтересовавшись о том, как импортное оборудование может повлиять на осуществление мероприятий по поэтапной ликвидации или поэтапному сокращению использования этих веществ. Как они заявили, развивающиеся страны должны быть уверены, что имеются альтернативы с низким ПГП и они станут решением проблемы на долгосрочную перспективу.

Кроме того, необходимо, чтобы предлагаемые решения носили многоплановый характер и охватывали все сектора и регионы. В свете этих опасений некоторые представители считали, что, прежде чем будут приняты какие-либо действия в отношении ГФУ в рамках Протокола, следует дождаться адекватных альтернатив во всех секторах и регионах.

147. Некоторые представители заявили, что посвященный альтернативам доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке не снял все высказанные ими опасения, в том числе по вопросу о наличии адекватных альтернатив, при этом некоторые представители заявили, что они не согласны с выводами Группы, в частности, с тем, что вместо того, чтобы дать ряд альтернатив, она представила лишь одну. И поэтому требуется дополнительная научная и техническая информация, и необходимо, чтобы в будущем рекомендации Группы носили более всеобъемлющий и одновременно целенаправленный характер.

148. Другие представители заявили, что альтернативы имеются пусть не для всех, но многих видов применения, включая аэрозоли, растворители, мобильные системы кондиционирования воздуха, системы пожаротушения, пеноматериалы и большинство видов холодильного оборудования. На самом деле, сегодня имеется больше альтернатив, чем тогда, когда начался процесс поэтапной ликвидации ХФУ в 1990-е годы. Кроме того, поэтапное сокращение позволит выиграть время для разработки альтернатив, и меры в рамках Монреальского протокола – это именно то, что нужно для поощрения промышленного сектора к их разработке. Кроме того, проблемы с наличием альтернатив могут решаться с помощью исключений. Поэтому действия в рамках Монреальского протокола могут быть начаты без промедления. Другие представители скептически отреагировали на последнее утверждение, заявив, что, даже если взять поэтапный вывод из обращения ГХФУ, то в некоторых секторах отмечается определенное отставание в том, что касается передачи технологии.

149. Некоторые представители выразили обеспокоенность по поводу взаимосвязи между Монреальским протоколом и Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата. Отметив, что ГФУ охватываются Рамочной конвенцией, они высказали мысль о том, что Протокол ограничит функции Конвенции, и поинтересовались, как это скажется, например, на предусмотренных в Конвенции правилах учета выбросов. Поэтому необходимо работать во взаимодействии с Конвенцией. Было также отмечено, что Рамочная конвенция об изменении климата представляет собой более оптимальный договорно-правовой документ для решения проблемы ГФУ, поскольку в нем однозначно закреплен принцип общей, но дифференцированной ответственности, при этом был задан вопрос, как этот принцип будет учитываться в любых действиях, предпринимаемых в отношении ГФУ в рамках Монреальского протокола. Вместе с тем другие представители говорили о том, что нет ничего необычного в том, что между договорами может иметь место определенное совпадение в положениях, приведя в качестве примера связи между Минаматской конвенцией о ртути, Базельской и Роттердамской конвенциями и Протоколом по тяжелым металлам к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния, и считали, что действия в рамках Монреальского протокола никоим образом не скажутся на Рамочной конвенции об изменении климата.

150. Что касается путей решения вопроса регулирования ГФУ в 2015 году, был предложен двусторонний подход, предусматривающий, что отдельные страны-доноры учредят фонды для поэтапного сокращения ГФУ. Вместе с тем другие представители заявили, что такой подход будет определяться дипломатическими отношениями между соответствующими Сторонами и приведет к тому, что мы будем располагать неэффективными разрозненными вариантами решений. Действуя по линии Монреальского протокола и его Многостороннего фонда, Сторонами которых являются все страны, мы добились бы более всеобъемлющего и эффективного характера предпринимаемых мер, обеспечивая тем самым, чтобы оказание финансовой помощи и внедрение альтернатив осуществлялось скоординированным, приоритизированным и рациональным образом.

151. Представители также высказали мысль о том, чтобы поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке представить подробный доклад с изложением информации обо всех нерешенных вопросах, касающихся технологической и экономической обоснованности альтернатив, включая их стоимость и энергоэффективность, с акцентом на поиск вариантов решений и практическую реализуемость уменьшения зависимости от ГФУ в течение разумного периода времени.

152. Другие предложения включали организацию в 2015 году внеочередного совещания Рабочей группы открытого состава по регулированию ГФУ; проведение семинара-практикума по техническим вопросам, включая вопросы, касающиеся высокой температуры окружающей

среды, технической готовности промышленности, диверсификации в различных странах, трудностей с поэтапной ликвидацией ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и приоритизации секторов; проведение межсессионной работы по изучению письменных представлений с целью выявления вопросов, проблем и предлагаемых вариантов решений, имеющих актуальное значение для конкретных стран и регионов; а также проведение дискуссий по регулированию ГФУ на региональных сетевых совещаниях, в частности в ответ на вопросы, поднятые на семинаре-практикуме по регулированию ГФУ в июле 2014 года. Было также предложено обсудить мандат Монреальского протокола и правовые аспекты его взаимосвязи с Рамочной конвенцией об изменении климата.

153. После доклада со-координатора представитель Соединенных Штатов вечером в последний день совещания внес на рассмотрение проект решения, в котором предлагается создание контактной группы для обсуждения на нынешнем и будущих совещаниях всего круга вопросов, касающихся регулирования ГФУ, включая наличие, стоимость, энергоэффективность, рентабельность и безопасность альтернатив и связанные с ними экологические выгоды; предлагаемых поправок к Монреальскому протоколу, включая графики поэтапного сокращения ГФУ с учетом обстоятельств Сторон, действующих в рамках статьи 5, и обеспечение адекватной финансовой и технической поддержки Сторонам, действующим в рамках статьи 5, по линии Многостороннего фонда; а также взаимосвязи между Монреальским протоколом и Рамочной конвенцией об изменении климата. В этом проекте решения содержится также призыв к проведению в увязке с двухдневным семинаром-практикумом по альтернативам дополнительного совещания Рабочей группы открытого состава в апреле 2015 года для дальнейшего обсуждения этих вопросов с уделением основного внимания, в частности, проблемам, связанным с высокими температурами окружающей среды. Этот проект решения с пояснительным примечанием, в котором подчеркивается, что контактные группы не обязывают Стороны согласиться на какой-либо итоговый результат и что Стороны в любой момент могут прекратить свое участие в обсуждениях контактной группы.

154. Ряд представителей выразили признательность представителю Соединенных Штатов за предпринятую попытку рассмотреть поднятые Сторонами проблемные вопросы, сохранив, однако, свою позицию против создания контактной группы. Ряд представителей заявили, что в проекте решения не удалось учесть все поднятые проблемные вопросы, при этом другие отметили, что проект решения был представлен слишком поздно в ходе нынешнего совещания, с тем чтобы его можно было тщательно рассмотреть. Некоторые из них, тем не менее, высказались в поддержку организации семинара-практикума.

155. Другие представители отметили, что этот проект решения носит весьма справедливый и сбалансированный характер, заявив, что Соединенные Штаты довольно существенно отошли от своей первоначальной позиции в ответ на высказанные опасения и что в данном проекте решения лишь предлагается схема проведения дальнейших обсуждений, в ходе которых Стороны могут поднимать любые вопросы по своему усмотрению. На протяжении последних шести лет Стороны неоднократно призывали к тому, чтобы было больше информации и возможности для ее обсуждения, и данный проект решения направлен именно на это, не предвешая какого-либо вопроса.

156. После дополнительных неофициальных обсуждений с заинтересованными сторонами представитель Соединенных Штатов предложил ряд поправок к проекту решения. Вместе с тем ряд представителей вновь заявили, что у них не было достаточно времени для рассмотрения этого предложения, и выразили обеспокоенность по поводу, как они считали, открытого характера предлагаемой группы, а также включения ряда вопросов для обсуждения, в частности, базовых уровней ГФУ и графиков поэтапного сокращения, которые, как им представляется, могут предрешить итоги обсуждений. После этого была проведена дальнейшая неофициальная дискуссия и внесены дополнительные изменения в проект решения, однако договоренности достичь не удалось. С учетом позднего времени и слабых перспектив достижения договоренности в оставшееся время Сопредседатель постановил прекратить дальнейшие обсуждения данного вопроса в ходе нынешнего совещания.

Н. Повторное выдвижение и повторное назначение кандидатов на должности сопредседателей и членов Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены

157. Внося на обсуждение этот подпункт, Сопредседатель напомнил, что вопрос о назначении кандидатов на должности сопредседателей и членов Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены был

рассмотрен Рабочей группой открытого состава на ее тридцать четвертом совещании, на котором Группа проинформировала Стороны о том, что она представит обновленную информацию для рассмотрения на нынешнем совещании. Три комитета по техническим вариантам замены (галонов, бромистого метила и холодильного оборудования) завершили процесс назначения членов, срок полномочий которых начинается с 1 января 2015 года. Оставшиеся три комитета по техническим вариантам замены (химических веществ, пеноматериалов и медицинского оборудования) завершат свои процессы назначения к концу 2014 года. В 2015 году во всех комитетах по техническим вариантам замены могут быть произведены дополнительные назначения новых членов. Ожидается, что в период, начинающийся 1 января 2015 года, членский состав и географический и гендерный баланс будут максимально привязаны к тому, о котором говорилось в докладе целевой группы, созданной в соответствии с решением Группы XXIV/8, который был представлен в мае 2013 года. В заключение он говорит, что Сторонам предстоит рассмотреть дополнительный вопрос, касающийся завершения срока полномочий двух сопредседателей Группы в конце 2014 года.

158. В ходе состоявшегося далее обсуждения один представитель подчеркнул важность достижения гендерного баланса в Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены. Другой представитель заявил, что необходимо рассмотреть вопрос о представительстве в составе Группы стран с высокой температурой окружающей среды для обеспечения того, чтобы вопросы, являющиеся актуальными для этих стран, находили отражение в работе этих органов.

159. Стороны постановили провести неофициальные консультации по этому вопросу.

160. После этих консультаций Стороны утвердили проект решения об изменениях в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

I. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2015 год

161. Сопредседатель просил региональные группы представить секретариату кандидатуры на должности сопредседателей Рабочей группы открытого состава и членов Исполнительного комитета Многостороннего фонда и Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, на 2015 год.

162. Затем Стороны утвердили три проекта решений о заполнении вакансий в трех органах для дальнейшего рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

J. Вопросы соблюдения и представления данных, рассматриваемые Комитетом по выполнению

163. Председатель Комитета по выполнению сообщила об итогах пятьдесят второго и пятьдесят третьего совещаний Комитета. Она вкратце рассказала о пяти проектах решений, подготовленных в ходе этих совещаний, которые были представлены Сторонам в документе зала заседаний.

164. Один из проектов решений касается данных и информации, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола. На момент пятьдесят второго совещания Комитета две Стороны еще не представили данные: Центральноафриканская Республика и Лихтенштейн. После совещания Лихтенштейн представил свои данные за 2013 год и поэтому будет исключен из проекта решения до его принятия. Таким образом, степень отчетности является весьма высокой, и свои данные о потреблении и производстве за 2013 год представили 196 из 197 Сторон. Семьдесят две Стороны сообщили свои данные за 2013 год к 30 июня 2014 года в соответствии с решением XV/15. Заблаговременное представление данных упростило работу Комитета, и всем Сторонам рекомендуется придерживаться этой практики.

165. Три проекта решений касаются случаев несоблюдения графиков регулирования, предусмотренных Протоколом. Первый из них касается Казахстана, который находился в режиме несоблюдения предусмотренных Протоколом обязательств, связанных с потреблением ГХФУ и бромистого метила в 2011 году. Представитель Казахстана принял участие в пятьдесят втором совещании Комитета для обсуждения сложившейся ситуации, и согласно этому проекту решения Казахстан обязался вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ГХФУ в 2016 году и мер регулирования бромистого метила в 2015 году. Второй проект решения относится к Корейской Народно-Демократической Республике и касается избыточного потребления и производства ГХФУ этой Стороной в

2013 году. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики принял участие в пятьдесят третьем совещании Комитета для обсуждения вопросов несоблюдения этой Стороной, и эта Сторона обязалась согласно проекту решения вернуться в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления ГХФУ в 2015 году и мер регулирования производства ГХФУ в 2016 году. Третий проект решения касается случая Гватемалы, которая оказалась в режиме несоблюдения по причине избыточного потребления ГХФУ в 2013 году. В соответствии с проектом решения данная Сторона обязалась вернуться в режим соблюдения в 2014 году; Комитет с удовлетворением отметил решение этой Стороны сократить свое потребление ГХФУ в 2014 году ниже уровня допустимого потребления на величину, эквивалентную ее избыточному потреблению в 2013 году.

166. Последний проект решения касается просьб Ливии и Мозамбика относительно пересмотра базовых данных о ГХФУ. Комитет рассмотрел и удовлетворил эти просьбы на своем пятьдесят втором совещании после изучения представленной вспомогательной информации. На своем пятьдесят третьем совещании Комитет рассмотрел еще одну заявку от Стороны, действующей в рамках статьи 5, относительно пересмотра ее базовых данных, однако не смог удовлетворить ее, поскольку она не соответствовала методологии, изложенной в решении XV/19.

167. Не принимая никакого проекта решения, Комитет также обсудил анализ полученных от Сторон ответов на решение XXIV/14, в котором Сторонам было предложено конкретно указать нулевые значения, а не оставлять пустые ячейки в их формах отчетности согласно статье 7. Результаты анализа показали, что несколько Сторон по-прежнему оставляют ячейки пустыми, и Комитет вновь призвал все Стороны при представлении данных о производстве, импорте, экспорте или уничтожении озоноразрушающих веществ указывать цифровые значения, включая 0, в каждой ячейке.

168. В заключение Председатель Комитета по выполнению заявил, что Комитету во многом помогало участие в его совещаниях представителей секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, чья работа со Сторонами, направленная на то, чтобы они оставались в режиме соблюдения или вернулись в него, заслуживает самой высокой оценки. Усилия и упорство секретариата по озону также имели огромное значение для работы Комитета.

169. Стороны одобрили проекты решений, представленные Комитетом по выполнению, для рассмотрения и принятия в ходе сегмента высокого уровня.

V. Вопросы, касающиеся Венской конвенции

A. Доклад девятого совещания Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции

170. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель напомнил, что в мае 2014 года в Женеве состоялось девятое совещание Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции. По его словам, Руководители исследований по озону проводят совещания раз в три года за шесть месяцев до начала Конференции Сторон Венской конвенции, для обсуждения вопросов, касающихся исследований по озону и систематических наблюдений и выработки рекомендаций для рассмотрения Конференцией Сторон. Эти рекомендации были включены в документ UNEP/OzL.Conv.10/6.

171. Сопредседатель девятого совещания Руководителей исследований по озону Сторон Венской конвенции г-н Майк Курило рассказал об итогах этого совещания, которое было проведено в соответствии с решениями I/6 и III/6 Конференции Сторон Венской конвенции. Он заявил, что, доклады Руководителей исследований по озону предусмотрены Конвенцией и содержат рекомендации о потребностях в исследованиях и мониторинге, дополняющих и использующих научные оценки Всемирной метеорологической организации (ВМО) и ЮНЕП, предусмотренные Монреальским протоколом. Рекомендации девятого совещания Руководителей исследований по озону были разработаны на основе четырех важнейших принципов, заключающихся в том, что изменение климата должно учитываться в контексте усилий по охране озонового слоя, что необходимо поддерживать и усиливать потенциал по осуществлению наблюдений и анализов данных о климате и озоновом слое, что Целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений должен продолжать и усиливать свою работу и что необходимо продолжать прилагать все усилия по созданию потенциала для достижения этих целей.

172. Относительно рекомендаций он заявил, что для более качественного прогнозирования воздействия изменения климата и уменьшения содержания озоноразрушающих веществ на озоновый слой необходимы устойчивые измерения и усовершенствованные модели. Необходимо внедрить метод автоматизированного представления данных с их централизованной обработкой для обеспечения их более эффективного и рентабельного архивирования. Составление баз данных для того, чтобы ими могло пользоваться международное научное сообщество, имеет огромное значение для понимания эволюции озонового слоя в атмосфере под воздействием разных факторов. Особое значение имеют профессиональная подготовка и создание потенциала, особенно для операторов оборудования в развивающихся странах и странах с переходной экономикой, например путем предоставления стипендий учащимся из этих стран. Качество глобальной системы наблюдения за озоном Глобальной службы атмосферы и ВМО следует поддерживать путем продолжения и расширения калибровки и регулярного сопоставления данных, получаемых с помощью разных измерительных приборов. В заключение, что касается Целевого фонда Венской конвенции, необходимо разработать стратегический план для более эффективного использования средств Фонда и создать комитет для оказания содействия в выработке стратегических приоритетов и составления бюджета для обеспечения эффективного и своевременного выполнения этого плана.

173. Представительница Грузии вынесла на обсуждение документ зала заседаний, в котором содержится проект решения относительно рекомендаций девятого совещания Руководителей исследований по озону, представленный Бюро девятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и Бюро двадцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола. По ее словам, цель данного проекта решения состоит в том, чтобы призвать Стороны принять и осуществлять рекомендации Руководителей исследований по озону.

174. В ходе дальнейшей дискуссии ряд представителей поблагодарили Руководителей исследований по озону за их неустанные усилия по проведению исследований и мониторингу озонового слоя. Один представитель, выступивший от имени группы стран, заявил, что выявленные Руководителями связи между исследованиями озонового слоя и исследованиями изменения климата имеют большое значение для дальнейших действий в рамках Монреальского протокола. Другой представитель заявил, что общие рекомендации свидетельствуют о важности применения комплексного подхода к исследованиям, включающего в себя элементы озонового слоя и элементы изменения климата, а также оказания помощи странам, действующим в рамках статьи 5, в укреплении их потенциала в области наблюдений. Еще один представитель заявил, что создание Целевого фонда помогло странам добиться прогресса в деле согласования усилий по мониторингу озонового слоя.

175. Стороны постановили передать проект решения, касающийся рекомендаций девятого совещания Руководителей исследований по озону, с внесенными в него устными поправками для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

В. Состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

176. Представительница секретариата сделала заявление, в котором вкратце рассказала об истории и задачах Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений, учрежденного в соответствии с решением VI/2, а также международных процедурах, согласованных секретариатом и ВМО относительно его деятельности. Что касается ситуации со взносами, то, по ее словам, на 31 декабря 2013 года Фонд получил в общей сложности 274 454 долл. США от Андорры, Испании, Казахстана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Эстонии и Южной Африки, а также взносы в натуральной форме в связи с осуществляемыми по линии Фонда мероприятиями. Касаясь этих мероприятий, она обратила внимание на итоги двух семинаров по калибровке и взаимному сличению приборов Добсона, состоявшихся в Египте и Южной Африке, а также семинара, посвященного архивированию данных, состоявшегося в Чешской Республике. Что касается будущего Фонда, срок полномочий которого истекает 31 декабря 2015 года, то Сторонам предлагается рассмотреть три варианта: во-первых, сохранить Фонд и его операции в прежнем виде; во-вторых, сохранить его с изменениями, касающимися финансирования участия экспертов из стран, действующих в рамках статьи 5, в соответствующих международных совещаниях, предложив вносить взносы только на конкретные проекты и мероприятия и рекомендовав другим

организациям выступать в роли совместных партнеров при выполнении конкретных задач; и, в-третьих, прекратить деятельность Фонда. В заключение она отметила, что Руководители исследований по озону на своем девятом совещании и Бюро десятого совещания Конференции Сторон Венской Конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола внесли рекомендации относительно будущего Целевого фонда.

177. Затем представитель ВМО сделал заявление, в котором пояснил, как осуществляются калибровка и взаимное сличение приборов для обеспечения однородности глобальной сети спектрометров Добсона и качества получаемых данных. Далее он обратил внимание на проекты, которые планируется осуществить в ближайшие два года, на общую сумму 260 000 долл. США, включая проекты, связанные с ремонтом и передислокацией использованных спектрометров Добсона в города Российской Федерации и Шри-Ланки, взаимным сличением данных между четырьмя региональными центрами калибровки приборов Добсона в Австралии, Аргентине, Южной Африке и Японии и организацией совещания и курса подготовки для пользователей спектрометров в Таиланде в 2015 году. Рассчитанные на более длительный срок планы, касающиеся взаимного сличения и калибровки приборов, выпускаемых тремя разными производителями, будут учитывать рекомендации Руководителей исследований по озону, высказанные на их девятом совещании, и необходимость повышенного упора на эффективность затрат.

178. Далее представительница Грузии вынесла на обсуждение документ зала заседаний, представленный Бюро десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола, в котором содержится проект решения, в котором Директору-исполнителю ЮНЕП предлагается продлить срок действия Целевого фонда и содержатся рекомендации относительно создания, членского состава и мандата руководящего комитета.

179. В ходе дальнейшей дискуссии все представители в целом высказались в поддержку предложения о продлении срока действия Целевого фонда с учетом его важности для обеспечения точных и сопоставимых научных наблюдений для мониторинга состояния озонового слоя и предложили внести в проект решения ряд поправок. Один представитель заявил, что важно разработать долгосрочную стратегию и план действий, а другой просил дать пояснение относительно роли и финансовых последствий создания предлагаемого руководящего комитета и предложил именовать его консультативным, а не руководящим комитетом.

180. Представитель секретариата, отвечая на просьбу о пояснении, заявил, что, как ожидается, этот комитет будет собираться периодически для рассмотрения предлагаемых проектов и подготовки документации, которая станет основой для обеспечения финансирования для проектов. Предполагается, что комитет не будет иметь существенных финансовых последствий, поскольку ожидается, что он будет работать, используя электронные средства связи и/или в рамках других совещаний, однако более подробная информация будет представлена по запросу.

181. Стороны одобрили этот проект решения с устными поправками для рассмотрения и принятия в ходе этапа заседаний высокого уровня.

VI. Прочие вопросы

182. В ходе подготовительного сегмента Сторонами не были рассмотрены никакие другие вопросы.

Часть вторая: сегмент высокого уровня (20 и 21 ноября 2014 года)

I. Открытие сегмента высокого уровня

183. Сегмент высокого уровня десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола был открыт Председателем Бюро девятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции г-жой Нино Ткилавой (Грузия) в 10 ч. 10 м. в четверг, 20 ноября 2014 года.

184. Председатель представила аудиовизуальную презентацию о г-не Марио Молине, известном ученом, занимающемся проблемами озона, и лауреате Нобелевской премии, ставшем

лауреатом премии ЮНЕП «Борец за защиту планеты Земля» 2014 года в знак признания его служения на благо планеты Земля на протяжении всей жизни.

185. После презентации вступительные заявления сделали г-жа Ткилава; Председатель двадцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола г-н Александр Настасенко (Украина); и Исполнительный секретарь секретариата по озону г-жа Тина Бирмпили, от имени Директора-исполнителя ЮНЕП г-на Ахима Штайнера.

А. Заявление Председателя девятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

186. В своем вступительном заявлении г-жа Ткилава выразила благодарность Сторонам за ту роль, которую сыграла каждая из них в достижении значительного прогресса в рамках Венской конвенции и Монреальского протокола в течение последних трех лет. Подчеркивая важность расширения мониторинга и исследований в науке об озоне, она выразила надежду, что Стороны положительно оценят рекомендации Руководителей исследований по озону, предложенные на их девятом совещании, основанные на их обзоре состояния озонового слоя, взаимозависимости разрушения озонового слоя и изменения климата, международных программ мониторинга и национальных и региональных докладов о научных исследованиях и мониторинге озонового слоя. Нехватка финансирования для проведения исследований по озону создает препятствия для жизненно важной работы по сбору географически репрезентативных данных, необходимых для формирования достоверной глобальной статистики. Она призвала Стороны на текущем совещании обеспечить предоставление достаточного и предсказуемого финансирования для проведения исследований по озону и технологий замены озоноразрушающих веществ. В заключение она подчеркнула, что важно начать планировать празднование тридцатой годовщины Венской конвенции в 2015 году с размышления над многочисленными достижениями этого инструмента и остающимися проблемами, которые предстоит решить.

В. Заявление Председателя двадцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола

187. Г-н Настасенко выразил благодарность правительству Франции за организацию совещания на своей территории и ЮНЕП, ЮНЕСКО и секретариату по озону за его подготовку. Ссылаясь на данную бывшим Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций г-ном Кофи Аннаном характеристику Монреальского протокола как, возможно, наиболее успешного международного соглашения в настоящее время, он призвал все Стороны продолжать прилагать все усилия, чтобы защитить нынешнее и будущие поколения человечества от пагубного воздействия ультрафиолетового излучения. Он обратил внимание на усилия правительства его страны по повышению эффективности мониторинга и контроля озоноразрушающих веществ и гармонизации национального законодательства с законодательной базой Европейского союза для более эффективного осуществления Монреальского протокола. Он заявил о неизменной приверженности его страны принципам Организации Объединенных Наций и международного экологического права, связанным с озоновым слоем, для обеспечения устойчивого будущего для планеты.

С. Заявление представителя(ей) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

188. Г-жа Бирмпили поприветствовала участников и выразила благодарность правительству Франции и ЮНЕСКО за гостеприимный прием нынешнего совещания. Она напомнила, что гипотезы исследования, проведенного г-ном Молиной и г-ном Франком Шервудом Роулэндом, не были доказаны до обнаружения дыры в озоновом слое в 1995 году, через десять лет после того, как правительства достигли договоренности по Венской конвенции на основе принципа предосторожности, и через восемь лет после достижения договоренности по Монреальскому протоколу. Делая краткий обзор их основных достижений, она сказала, что всеобщая ратификация двух инструментов – обеспечивающая по-настоящему глобальное участие в защите всеобщего достояния – стала основой для достижения поэтапного отказа от порядка 98 процентов производства и потребления 96 озоноразрушающих веществ в глобальном масштабе. Хотя Монреальский протокол также обеспечил значительные климатические выгоды, они оказались под угрозой из-за стремительного роста выбросов ГФУ.

189. Обращаясь к текущему совещанию, она сказала, что достижения Монреальского протокола основываются на двух основных инструментах: на использовании науки в качестве основы для принятия решений и на Многостороннем фонде, который сыграл решающую роль в предоставлении Сторонам, действующим в рамках статьи 5, возможностей для поэтапного

отказа от озоноразрушающих веществ. В свете нужд этих Сторон для поэтапного отказа от ГХФУ и финансовых трудностей, с которыми сталкиваются многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, переговоры по пополнению Фонда, вероятно, потребуют духа сотрудничества и компромисса, хорошо известного в рамках Протокола. Стороны также сталкиваются с проблемой обеспечения постоянства процесса поэтапного отказа от ГХФУ таким образом, чтобы не допустить неблагоприятного воздействия на окружающую среду, особенно на климат. При подготовке к торжествам по случаю тридцатой годовщины Венской конвенции в 2015 году важно сосредоточиться на человеческом воплощении ее достижений, и она предложила Сторонам представить секретариату по озону такие истории. В заключение она призвала представителей показать пример международного сотрудничества в его лучшей форме на нынешнем совещании, используя принцип предосторожности наряду с принципом общей, но дифференцированной ответственности, в традициях Монреальского протокола, достичь наилучших решений по широкому спектру задач.

II. Организационные вопросы

A. Выборы должностных лиц десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции

190. На первом заседании сегмента высокого уровня совещания, в соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры, путем аккламации в Бюро десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	г-н Сесар Винисио Монтеро Суарес	Гватемала (Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)
заместители Председателя:	г-жа Энни Габриэл	Австралия (Группа государств Западной Европы и других государств)
	г-н Сианга Абилио	Ангола (Группа государств Африки)
	г-н Абдулла Ислам Якоб	Бангладеш (Группа государств Азии и Тихоокеанского региона)
Докладчик:	г-жа Гульмира Сергазина	Казахстан (Группа государств Восточной Европы).

B. Выборы должностных лиц двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола

191. На первом заседании сегмента высокого уровня совещания, в соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры, путем аккламации в Бюро двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола были избраны следующие должностные лица:

Председатель:	г-н Родриго Силес Лора	Боливия (Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)
заместители Председателя:	г-н Миккел Соренсен	Дания (Группа государств Западной Европы и других государств)
	г-жа Анна Паулу Саму Гуду Шиошава	Мозамбик (Группа государств Африки)
	г-н Абдулла Ислам Якоб	Бангладеш (Группа государств Азии и Тихоокеанского региона)
Докладчик:	г-жа Лиана Гахраманиян	Армения (Группа государств Восточной Европы).

С. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола

192. На основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Conv.9/1-UNEP/OzL.Pro.23/1, была утверждена следующая повестка дня сегмента высокого уровня:

1. Открытие сегмента высокого уровня
 - a) заявление Председателя девятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) заявление Председателя двадцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) заявление представителя(ей) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) выборы должностных лиц десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции;
 - b) выборы должностных лиц двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) утверждение повестки дня сегмента высокого уровня десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - d) организация работы;
 - e) полномочия представителей
3. Сообщения групп по оценке о состоянии проводимой ими раз в четыре года оценки за 2014 год и возникающих вопросах
4. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда о работе Исполнительного комитета
5. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем
6. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на десятом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола
7. Сроки и места проведения одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола
8. Прочие вопросы
9. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее десятом совещании
10. Принятие решений двадцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола
11. Принятие доклада десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола
12. Закрытие совещания.

Д. Организация работы

193. Стороны постановили следовать их обычным процедурам. Кроме того, Стороны постановили созвать круглый стол на уровне министров по основным задачам, стоящим перед Монреальским протоколом в предстоящее десятилетие. Была поставлена задача провести открытое и интерактивное обсуждение с целью уделения повышенного внимания ключевым аспектам заявлений глав делегаций.

Е. Полномочия представителей

194. Бюро десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола утвердили полномочия представителей 100 из 142 Сторон, представленных на данном совещании. Бюро в предварительном порядке утвердили участие других Сторон при том понимании, что они направят свои полномочия в секретариат как можно скорее. Бюро призвали все Стороны, которые будут участвовать в последующих совещаниях Сторон, приложить все усилия для представления полномочий в секретариат в соответствии с правилом 18 правил процедуры. Бюро также напомнили о том, что в соответствии с правилами процедуры полномочия должны выдаваться либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел, либо, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро уполномочили секретариат провести дальнейшую работу со Сторонами, присутствующими на текущем совещании без надлежащих полномочий, и предложить им представить эти полномочия в секретариат в кратчайшие сроки. Кроме того, Бюро напомнили, что представители Сторон, не представившие полномочий в должной форме, могут быть не допущены к полноценному участию в совещаниях Сторон и, в частности, лишены права голоса.

Ш. Сообщения групп по оценке о состоянии проводимой ими раз в четыре года оценки за 2014 год и возникающих вопросах

195. Члены трех групп по оценке Монреальского протокола выступили с сообщениями по проводимым раз в четыре года оценкам групп за 2014 год.

196. Г-н Пол Ньюман начал сообщение об оценке за 2014 год, выполненной Группой по научной оценке, рассказав об изменениях, наблюдаемых в отношении озоноразрушающих веществ и озонового слоя в течение последних трех десятилетий. Затем выступил г-н А.Р. Равишанкара, который затронул проблему роста потребления ГФУ и его последствий, включая пути предотвращения воздействия ГФУ на климат и роль банков в связи с будущим состоянием озонового слоя и их влиянием на климат.

197. Далее г-н Найджел Пол выступил с обзором ключевых элементов оценки, выполненной Группой по оценке экологических последствий. Прежде всего, он кратко рассказал об обусловленных взаимодействиями между ультрафиолетовым излучением и изменением климата последствиях для здоровья человека, химии атмосферы и воды, наземных и водных экосистем и строительных материалов точки зрения прогнозируемых эффектов в период до конца XXI века, а затем остановился на некоторых наблюдаемых в настоящее время эффектах, в особенности в Южном полушарии.

198. Наконец, г-жа Белла Маранион представила обзор доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, изложив основные выводы докладов по оценке, представленных Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ Группы, Комитетом по техническим вариантам замены мягких и жестких пеноматериалов, Комитетом по техническим вариантам замены галонов, Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения, Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила и Комитетом по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов.

199. Резюме выступлений, подготовленные выступавшими, приводятся в приложении VI к настоящему докладу.

200. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

IV. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда о работе Исполнительного комитета

201. Г-н Премхас Джагру (Маврикий), выступая в своем качестве Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда, сообщил о прогрессе, достигнутом во исполнении решений, принятых Исполнительным комитетом Многостороннего фонда на его семьдесят первом, семьдесят втором и семьдесят третьем совещаниях в области политики, осуществления и мониторинга проектов, делового планирования и управления и финансов, о чем подробно сообщается в полном докладе Комитета, подготовленном для Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro.26/8). Среди прочего, он отметил, что 140 стран утвердили планы регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ (ПРЛГ), и для Китая, являющегося крупнейшим в

мире производителем ГХФУ, утверждена вторая очередь плана регулирования поэтапной ликвидации производства ГХФУ; что всего лишь пяти странам еще предстоит представить предложения по ПРЛГ; и что в настоящее время утвержденные проекты для секторов потребления охватывают 26 процентов базового уровня объема потребления в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. В целом Комитет одобрил 337 мероприятий с объемом финансирования в 205 млн. долл. США и будет выделять до 10 млн. долл. США на демонстрационные проекты для подтверждения эффективности альтернатив с низким ПГП. Он также предоставил учреждениям-исполнителям и другим субъектам существенную информацию, касающуюся сведения к минимуму неблагоприятных климатических последствий поэтапного отказа от ГХФУ в секторе обслуживания холодильных установок, оказывая помощь Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в реализации соответствующих мероприятий, предусмотренных в их ПРЛГ. Он также одобрил руководящие принципы для этапа II финансирования подготовки ПРЛГ, и 30 стран получили такое финансирование. Пока не достигнут консенсус по критериям для этапа II финансирования осуществления ПРЛГ, особенно в том, что касается реализации преобразований на малых и средних предприятиях, но, тем не менее, на прошедшей неделе был утвержден первый ПРЛГ этапа II. Наконец, он отметил, что секретариату Многостороннего фонда было предложено завершить разработку индикатора климатического воздействия (ИКВ) Многостороннего фонда с учетом пятого доклада об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата «Изменение климата, 2013 год: физическая научная основа» и что Комитет принял решение сократить периодичность проведения своих совещаний до двух в год начиная с 2015 года с возможностью проведения кратких дополнительных совещаний для рассмотрения предложений по проектам.

202. Затем он выступил от имени учреждений-исполнителей. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) оказала помощь 44 странам в осуществлении этапа I ПРЛГ и еще 18 странам в оформлении просьбы о содействии в подготовке ПРЛГ этапа II, и значительный прогресс достигнут в связи с реализацией демонстрационных проектов для подтверждения эффективности альтернатив в случае производства небольших коммерческих воздушных охладителей и тепловых насосов, экструдированного пенополистирола и медицинских приборов.

203. В то же время ЮНЕП оказала помощь всем 148 Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в соблюдении обязательств по Монреальскому протоколу, при этом 100 Сторон получили помощь через свои ПРЛГ благодаря содействию других учреждений-исполнителей и 104 Сторонам была оказана поддержка в укреплении институционального потенциала. ЮНЕП содействовала также развитию сотрудничества по линии Юг-Юг и регионального сотрудничества и наращиванию потенциала и предоставляла информационно-координационные услуги с целью содействия переходу на энергоэффективные альтернативы с низким ПГП в секторе обслуживания холодильного оборудования и безопасному использованию легковоспламеняющихся хладагентов. Кроме того, ЮНЕП сотрудничала с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) в связи с осуществлением демонстрационного проекта, направленного на содействие использованию хладагентов с низким ПГП в секторе кондиционирования воздуха в западноафриканских странах с высокой температурой окружающей среды.

204. ЮНИДО, со своей стороны, оказывала помощь в осуществлении 68 ПРЛГ, что позволило добиться значительного прогресса на пути к достижению цели сокращения на 10 процентов базового уровня потребления и производства ГХФУ к 2015 году. Были одобрены два ПРЛГ этапа I, один ПРЛГ этапа II, а также транши финансирования в рамках многолетних соглашений для 20 стран. ЮНИДО также оказала помощь Сторонам, поставившим цель добиться к 2015 году 100-процентного отказа от бромистого метила.

205. Касаясь Всемирного банка, он сообщил, что значительный прогресс был достигнут в осуществлении ПРЛГ этапа I, при этом большинство стран находится на стадии перехода на альтернативы ГХФУ, и более 72 млн. долл. США было выделено в виде грантов по линии Многостороннего фонда для поддержания отказа от потребления ГХФУ. Он также обратил внимание на недавнее заявление Китая о предстоящем закрытии пяти производственных линий в стране, которое обеспечит суммарное сокращение объемов производства, эквивалентное 93 млн. тонн диоксида углерода.

206. В заключение он заявил, что Многосторонний фонд добился высокого уровня эффективности в выполнении своего мандата и, таким образом, способствовал достижению значительных сопутствующих климатических выгод.

V. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем

207. В ходе сегмента высокого уровня с заявлениями выступили главы делегаций следующих Сторон, перечисленные в порядке их выступления: Индии, Зимбабве, Китая, Объединенных Арабских Эмиратов, Островов Кука, Эритреи, Малайзии, Ирака, Мьянмы, Джибути, Саудовской Аравии, Конго, Кубы, Анголы, Замбии, Уганды, Армении, Бангладеш, бывшей югославской Республики Македония, Руанды, Мозамбика, Мальдивских Остров, Объединенной Республики Танзания, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индонезии, Аргентины, Боснии и Герцеговины, Европейского союза, Японии, Доминиканской Республики, Бразилии, Камбоджи, Тринидада и Тобаго, Маврикия, Египта, Малави, Монголии, Кыргызстана, Сингапура, Пакистана, Шри-Ланки, Филиппин, Кении, Эквадора, Тимор-Лешти, Бруней-Даруссалама, Никарагуа, Алжира и Чили. С заявлениями выступили также представители Международного консорциума фармацевтических аэрозолей и Международного института по проблемам искусственного холода.

208. Представители многих выступивших Сторон выразили признательность правительству и народу Франции за оказанное гостеприимство и проведение у себя в стране нынешнего совещания, а также поблагодарили ЮНЕСКО за предоставленные помещения. Многие также поблагодарили ЮНЕП и секретариат по озону, секретариат Многостороннего фонда и учреждения-исполнители, партнеров, оказавших донорскую поддержку, группы по оценке, международные организации и других заинтересованных субъектов за ту роль, которую они сыграли в обеспечении успеха этого совещания, а также за достижения в развитии и осуществлении Монреальского протокола.

209. Многие представители с гордостью заявили, что их страны ратифицировали Протокол и поправки к нему, подтвердив свою приверженность целям этого документа. Несколько представителей обратили внимание, что их страны сыграли роль первопроходцев на начальных этапах разработки Протокола и одними из первых начали осуществлять предусмотренные им меры контроля. Один из представителей заявил, что в основу успеха его Стороны в осуществлении Протокола были положены твердая политическая воля и позиция руководства; соответствующая институциональная структура и правовая база; партнерство между государственным и частным секторами. Ряд представителей заявили, что вместе с другими Сторонами они будут продолжать прилагать все усилия для обеспечения охраны озонового слоя.

210. Многие представители рассказали о прилагаемых на национальном уровне усилиях по выполнению предусмотренных Протоколом обязательств, отметив стратегические, законодательные, институциональные и программные меры, принятые ими в поддержку этих усилий, а также роль их национальных органов по озону в деле координации и оказания поддержки. Ряд представителей упомянули о своем обязательстве в отношении поэтапной ликвидации ГХФУ, рассказав о соответствующих планах регулирования поэтапной ликвидации. Несколько представителей рассказали о достижениях их стран в области поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ, включая ХФУ, галоны, тетрахлорметан и бромистый метил, с опережением графика.

211. Ряд представителей подчеркнули роль создания потенциала внутри стран для обеспечения наличия подготовленных и сертифицированных специалистов, имеющих ряд специализированных навыков, в том числе техников в секторах кондиционирования и холодильной техники, сотрудников таможни, экологических инспекторов, преподавателей, которые участвуют в подготовке инструкторов, и специалистов-практиков по вопросам рекуперации и рециркуляции. Несколько представителей подчеркнули роль информационно-пропагандистских и просветительских кампаний, в том числе в школах, позволяющих широкой общественности получать знания об озоноразрушающих веществах и содержащих их продуктах, а также о действиях, позволяющих не допускать использования этих веществ в их общинах. Некоторые представители заявили, что важно, чтобы лица, не являющиеся специалистами, например, в государственных органах, были осведомлены о проблемах, касающихся озоноразрушающих веществ, в том числе об альтернативах и соответствующем оборудовании.

212. Ряд представителей заявили, что их страны, успешно завершив поэтапный отказ от озоноразрушающих веществ, делают особый акцент на охране своих границ от незаконной торговли в целях обеспечения соблюдения положений Протокола, том числе за счет мер контроля импорта, систем квотирования, систем лицензирования и выдачи разрешений.

213. Ряд представителей заявили, что их усилия по контролю за озоноразрушающими веществами в рамках Протокола являются частью их общей приверженности делу устойчивого

развития и охраны окружающей среды и здоровья людей, и рассказали о многоотраслевых программах, включающих в себя целый ряд компонентов помимо охраны озонового слоя. Некоторые представители указали, что учет вопросов проблематики охраны озонового слоя и смягчения последствий изменения климата является элементом их национальной политики и планов развития. Некоторые представители включили вопросы охраны озонового слоя в состав согласованной, комплексной модели, в рамках которой значение придается в первую очередь «матери Земле» и принят целостный подход к сохранению глобальной экосистемы. Один представитель заявил, что хорошее состояние озонового слоя неразрывно связано с благополучием народов, экосистем и траекториями будущего развития.

214. Ряд представителей отметили успешное функционирование Протокола на протяжении многих лет. Несколько представителей упомянули самые свежие свидетельства того, что состояние озонового слоя действительно улучшилось, и высоко оценили заметные усилия широкого круга партнеров по достижению того этапа, на котором весь мир мог бы стремиться к достижению конечной цели Протокола, при этом подчеркивая необходимость сохранять бдительность и достигнутые темпы в деятельности по охране озонового слоя. Один представитель заявил, что успех Монреальского протокола является олицетворением коллективных действий по решению глобальных проблем. Ряд представителей подчеркнули роль групп по научной оценке в обеспечении того, чтобы информационно-пропагандистская деятельность, касающаяся озонового слоя, строилась на прочном фундаменте доказательной науки. Другие подчеркнули роль Многостороннего фонда в создании условий для того, чтобы развивающиеся страны соблюдали свои обязательства по Протоколу, а также дополнительную поддержку со стороны доноров и учреждений-исполнителей. Один представитель заявил, что Протокол представляет собой справедливый и эффективный режим, который предоставляет его участникам, испытывающим трудности, средства для выполнения их обязательств. Некоторые представители подчеркнули важную роль, которую региональные инициативы, такие как региональные сети по озону, играют в поддержке национальных усилий.

215. Многие представители особо отметили, что глобальные экологические проблемы тесно взаимосвязаны и что необходимы синергические усилия по реагированию на них. Помимо сотрудничества между многосторонними природоохранными соглашениями и другими органами как в рамках, так и за пределами Организации Объединенных Наций, ряд представителей призвали наладить гибкое и новаторское сотрудничество на различных уровнях, включая сотрудничество по линии Юг-Юг и государственно-частные партнерства, с тем чтобы развивающиеся страны получали надлежащий объем технической помощи и поддержки.

216. Многие представители сочли, что следующий этап деятельности в рамках Монреальского протокола имеет ключевое значение, поскольку Стороны, действующие в рамках статьи 5, приступили к этапу II их планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ и столкнулись с необходимостью принятия критически важных решений об альтернативах. Ряд представителей описали меры, которые принимаются их Сторонами для достижения предусмотренного сокращения потребления и производства ГХФУ, при этом многие также выразили озабоченность по поводу эффективности, доступности, наличия и технологической поддержки в отношении внедрения альтернатив веществам и технологиям, подлежащим поэтапной ликвидации. Один представитель заявил, что альтернативы должны быть технически обоснованными, экономически жизнеспособными, безопасными и коммерчески доступными, при этом должны быть приняты во внимание состояние производственно-сбытовых цепей и степень зрелости рынка. В частности, поиск экономически эффективных альтернатив, отвечающих поставленным задачам и являющихся безопасными как для озонового слоя, так и для климата, потребовал существенных ресурсов и стал серьезным испытанием для многих Сторон.

217. Многие представители заявили, что с учетом грядущих вызовов жизненно необходимо, чтобы пополнение Многостороннего фонда в 2015-2017 годах было достаточно стабильным для обеспечения достаточного, предсказуемого и стабильного финансирования для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Для того чтобы помочь странам перейти на не использующую ГХФУ технологию и оказать им помощь в создании потенциала, укреплении институциональной инфраструктуры и повышении информированности, необходима финансовая, научная и технологическая поддержка. Ряд представителей призвали развитые страны выполнять свои обязательства по оказанию развивающимся странам поддержки, в том числе путем передачи технологий. Несколько представителей заявили, что в основе этого процесса должен лежать принцип общей, но дифференцированной ответственности. Один представитель заявил, что неспособность согласовать руководящие принципы финансирования поэтапного отказа от производства ГХФУ сделала ситуацию

неопределенной, а другой представитель отметил, что ввиду появления новых вызовов необходимы более совершенные и масштабные механизмы, позволяющие учитывать проблемы, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия, пытающиеся принимать сложные технические решения и сохранять при этом свою конкурентоспособность. Один представитель заявил, что имеется настоятельная потребность в создании потенциала и финансировании исследований и мониторинга состояния озонового слоя в развивающихся странах для обеспечения полного географического охвата таких данных. Другой представитель высказал высокую оценку деятельности руководителей исследований по озону в области поддержки подготовки кадров и стажировок.

218. Центральным вопросом при обсуждении альтернатив является вопрос о ГФУ, и представители выразили различные мнения о том, в какой степени ГФУ должны рассматриваться в рамках Протокола и следует ли внести в Протокол соответствующие изменения. Некоторые представители настоятельно призвали Стороны принять на себя обязанности в связи с ГФУ и реализовать соответствующие меры, предусмотренные Протоколом, наладив взаимодействие с режимами, существующими в рамках других договорно-правовых документов, для дополнения международных усилий по противодействию угрозе глобального потепления, при этом несколько представителей указали на растущее влияние изменения климата на их страны. Заявив, что необходимы безотлагательные действия, несколько представителей призвали к созданию на нынешнем совещании официальной контактной группы для обсуждения ГФУ, а другие заявили, что необходимо больше времени, чтобы накопить багаж знаний и оценить уровень издержек, безопасности и устойчивости альтернатив озоноразрушающим веществам для того, чтобы не повторить ошибок прошлого. Другие заявили, что вещества с высоким потенциалом глобального потепления должны рассматриваться только под эгидой Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотского протокола.

219. Ряд представителей обратили внимание на конкретные проблемы, с которыми сталкиваются их страны или регионы, и призвали Монреальский протокол и его органы особо учитывать эти проблемы в их процессах принятия решений. Представители малых островных развивающихся государств подчеркнули растущую опасность подъема уровня моря, в результате чего эти страны первыми испытывают на себе воздействие изменения климата, усугубляющего такие проблемы, как зависимость их экономики от уязвимых секторов, включая рыболовство, трудности с удалением опасных отходов, проблема борьбы с незаконной торговлей и негативное влияние изолированного характера рынков на выбор технологии. Представители стран с высокой температурой окружающей среды также рассказали о проблемах с соблюдением, с которыми они сталкиваются по экологическим причинам, особенно в секторах холодильного оборудования и кондиционирования воздуха. Один представитель рассказал о незащищенности людей в высокогорных районах, которые сталкиваются с рядом проблем, обусловленных изменением климата, включая потепление и смещение высотных границ экосистем, таяние ледников и миграцию людей.

220. Несколько представителей обратили внимание на проблемы, которые все еще актуальны в связи с Монреальским протоколом и осуществлением его положений, включая незаконную торговлю озоноразрушающими веществами, уничтожение банков нежелательных озоноразрушающих веществ и выбор экономически эффективных альтернативных вариантов для планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ. Один представитель заявил, что поэтапный отказ от ГХФУ для крупных промышленных предприятий представляет собой меньшую сложность по сравнению с трудоемкой задачей поэтапной ликвидации ГХФУ на мелких предприятиях и в секторе услуг. Другой представитель заявил, что неопределенность и сложности, связанные с этими вызовами, подчеркивают необходимость более активных и последовательных мер по оказанию помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в плане создания потенциала и разработки и передачи технологий. Один представитель заявил, что проблему охраны озонового слоя следует рассматривать в рамках более широкой задачи по достижению экономического роста при условии сохранения и охраны окружающей среды.

221. Что касается более общих вопросов, то несколько представителей обсудили, какую роль Монреальский протокол мог бы играть в быстро меняющихся экологических, экономических и социальных условиях. Один представитель заявил, что позитивные тенденции и импульс по охране озонового слоя в рамках Протокола следует поддерживать путем укрепления существующих структур и социально-экономических и правовых рамочных механизмов. Другой представитель заявил, что адаптация к использованию низкоуглеродной чистой энергии и охрана окружающей среды являются ключевыми факторами роста и устойчивости мировой экономики, тогда как другой представитель подчеркнул роль глобального взаимодействия и сотрудничества, которые являются обязательным условием устойчивого развития. Еще один

представитель заявил, что, хотя Венская конвенция и Монреальский протокол входят в число наиболее успешных природоохранных соглашений, необходим более гибкий и творческий подход к решению новых проблем. Что касается расширения сферы применения Протокола, один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что имеется очевидная возможность, действуя с опорой на успехи в деле охраны озонового слоя, достигнутые в рамках Протокола, обеспечить охрану климата и окружающей среды и содействовать «зеленому» росту. Наконец, несколько представителей подтвердили, что меры и решения, принимаемые в настоящее время, имеют решающее значение для пригодности Земли для жизни будущих поколений.

222. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов передал предложение своего правительства организовать двадцать седьмое Сессия Сторон Монреальского протокола в Дубае в 2015 году.

223. Представитель Международного института по проблемам искусственного холода заявил, что необходимо разработать и принять на вооружение во всех странах высокоэффективные технологии в секторе холодильного оборудования. Институт продолжает поддерживать такие усилия, в том числе путем организации конференций и публикации руководств и информационных материалов, в целях оказания помощи и предоставления информации заинтересованным субъектам.

224. Представитель Международного консорциума фармацевтических аэрозолей поздравил Сторону с достижением значительного прогресса в деле полного отказа от дозированных ингаляторов на основе ХФУ. Консорциум давно оказывает поддержку и сохраняет приверженность делу охраны озонового слоя и реагирования на изменение климата, с тем чтобы сбалансировать интересы здоровья пациентов и охраны окружающей среды.

VI. Дискуссия в формате круглого стола

225. В первой половине дня 21 ноября 2014 года в течение полутора часов этап заседаний высокого уровня проходил в формате круглого стола под председательством г-н Лугриса Фернандо, генерального директора по политическим вопросам министерства иностранных дел и Постоянного представителя Уругвая при ЮНЕП. Дискуссию проводили семь участников, по одному от каждого из регионов Организации Объединенных Наций: г-н Шри Пракаш Джавадекар, министр по охране окружающей среды, лесов и вопросам изменения климата, Индия; г-жа Беатрис Домингорена, заместитель министра, министерство окружающей среды и устойчивого развития, Аргентина; г-н Дэниэл Алан Рейфснайдер, заместитель помощника государственного секретаря по охране окружающей среды, Соединенные Штаты Америки; г-н Торик Ибрагим, министр окружающей среды, Мальдивские Острова; г-жа Ханне Ингер Бьюрстром, специальный посланник по вопросам климата, Норвегия; г-н Мигель Ариас Каньете, комиссар Европейского союза по действиям в области климата и энергетики; и г-н Мубарак Мохамед бен Дайна, главный исполнительный директор, Верховный Совет по вопросам окружающей среды, Бахрейн.

226. Г-н Лугрис открыл дискуссию, поприветствовав представителей на мероприятии, которое, по его словам, стало новым начинанием, направленным на развитие коллективного обсуждения будущего Монреальского протокола. Затем каждый участник дискуссии выступил с коротким заявлением.

227. Г-н Каньете заявил, что основной задачей в предстоящее десятилетие станет ликвидация оставшихся озоноразрушающих веществ без ущерба для климатической системы, что обуславливает необходимость решить проблему увеличения масштабов использования ГФУ. Рост выбросов этих веществ с высоким ППП – во многом обусловленный ведущейся на практике поэтапной ликвидацией озоноразрушающих веществ в соответствии с Протоколом – может нивелировать значительные климатические выгоды, достигнутые к настоящему времени в рамках Протокола. Поэтому Сторонам необходимо в рамках Протокола поэтапно снижать объем использования ГФУ, что, по его словам, обеспечит оптимальные механизмы для принятия соответствующих мер. Сторонам следует приступить к официальным дискуссиям по ГФУ, пока не закрылось «окно возможностей» для таких действий и не выросли соответствующие расходы. Европейский союз рассматривает возможность представить в 2015 году предложение о внесении в Протокол поправки, касающейся ГФУ; предложение предусматривает принятие промышленно развитыми странами масштабных мер и осмотрительный подход к сокращению потребления в развивающихся странах; предлагается отложить сокращение ГФУ в этих странах до момента, когда будет собрано больше данных о потреблении ГФУ и наличии жизнеспособных альтернатив.

228. Г-жа Домингорена подчеркнула важность стимулирования экологически чистых инноваций в частном секторе, включая малые и средние предприятия. Предприятиям необходимо идти в ногу с международными достижениями в сфере охраны окружающей среды, при этом сохраняя конкурентоспособность на мировом рынке. Пока международное сообщество предпринимает совместные действия по решению существующих и возникающих экологических проблем, нельзя отрицать крайнюю необходимость экономического роста в развивающихся странах. Она подчеркнула также важность борьбы с незаконной торговлей озоноразрушающими веществами, в том числе посредством создания потенциала, институционального укрепления таможенных служб и передачи технологий для таких служб. Широко признано, что дополнительное финансирование и передача технологий являются основным фактором, который позволит развивающимся странам продолжать выполнять свои обязательства в рамках различных многосторонних природоохранных соглашений. Инструменты, механизмы и ресурсы, позволяющие сократить производство и потребление озоноразрушающих веществ и парниковых газов, имеют жизненно важное значение; не меньшее значение имеет предоставление в ясной форме технической, правовой и финансовой информации. Многосторонние документы должны обеспечивать возможность творческих и гибких действий и синергизма между различными секторами, включая частный сектор, в целях комплексного решения вопросов охраны окружающей среды.

229. Г-н Рейфснайдер призвал избегать самоуспокоенности и не считать, что проблема разрушения озонового слоя была решена раз и навсегда. В своем последнем докладе Группа по научной оценке четко заявила, что признаки восстановления озонового слоя пока не являются однозначными. Ключевое значение имеет привлечение к работе нового поколения защитников озонового слоя, которые примут эстафету и сохраняют в глобальной повестке дня этот вопрос, в том числе серьезные проблемы, стоящие перед развивающимися странами, которые поэтапно ликвидируют ГХФУ. Он призвал стороны продолжать сотрудничать, в том числе используя имеющиеся каналы взаимодействия и синергические связи с другими режимами и конвенциями, например Рамочной конвенцией об изменении климата и Международной конвенцией по защите растений, с тем чтобы в ближайшие десятилетия сформировать общее чувство ответственности за судьбу планеты.

230. Г-н Джавадекар заявил, что успех Монреальского протокола доказывает важность консенсуса: успешная реализация соглашений возможна, когда все страны работают сообща. Он поставил под сомнение справедливость утверждения о том, что Монреальский протокол гораздо больше повлиял на изменение климата, чем Киотский протокол; по его словам, в рамках Киотского протокола рассматриваются фактические случаи загрязнения и выбросы вследствие видов деятельности, приводящих к загрязнению, тогда как выбросы озоноразрушающих веществ происходят в результате непредвиденных утечек из несовершенных систем. Он подчеркнул приверженность Индии решению проблемы загрязнения воздуха в стране за счет частичного изменения национальной структуры энергопотребления и сообщил в качестве примера о планах страны по организации к 2022 году производства 100 000 мегаватт солнечной энергии. Затем он перешел к вопросу о ГФУ. Отметив, что предполагаемые определяемые на национальном уровне вклады (ПОНВ) представляют собой один из способов для решения экологических проблем стран на основе их национальных условий, он предложил, что ПОНВ могут применяться и для поэтапного отказа от ГФУ. Проблемы, обусловленные внедрением ГФУ, требуют решения, однако наилучшим способом достижения прогресса является выделение достаточного времени, формирование консенсуса и укрепление атмосферы взаимного уважения и доверия.

231. Г-н Ибрагим сообщил о трудностях, с которыми сталкиваются Мальдивские Острова и другие малые островные развивающиеся государства. ГФУ, особенно R410a и R407c, представляют собой основные альтернативы ГХФУ, которые используются в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха, поэтому потребление ГФУ быстро растет. Эта проблема, очевидно, станет следующей задачей, которую предстоит решить его стране. В секторе рыболовства также возникают проблемы, поскольку на большинстве рыболовных судов используются хладагенты на основе ГХФУ. Альтернативы найти сложно, особенно для старых судов, поэтому страны были вынуждены прибегнуть к «впрыскиванию» ГФУ, чтобы избежать дорогостоящей замены оборудования. Он призвал Многосторонний фонд выделить средства на разработки альтернатив ГХФУ для рыболовных судов и в завершение выступления заявил, что дух партнерства и сотрудничества, которые всегда были характерны для Конвенции и Протокола, является ключом к решению будущих задач.

232. Отметив, что своим успехом Монреальский протокол обязан международному сотрудничеству и политической воле, г-жа Бьюрстром подчеркнула необходимость дать промышленности стимулы к инновациям в нужном направлении. Она признала сложность

поэтапного отказа от сохранившихся озоноразрушающих веществ и подчеркнула твердую решимость Норвегии и далее оказывать поддержку в этом начинании, но указала также, что следует признать и наличие тревожных последствий поэтапной ликвидации ГХФУ. Реализация Протокола привела к внедрению ГФУ, которые создают серьезную угрозу климату, и Стороны обязаны сделать так, чтобы их деятельность не вызвала неблагоприятных последствий. Существует возможность избежать и воздействия на климат, и истощения озонового слоя, и Монреальский протокол представляет собой подходящий механизм для достижения этой цели. Она отметила, что регулирование ГФУ в соответствии с Монреальским протоколом не обязательно противоречит Рамочной конвенции об изменении климата, так как эти два документа могли бы дополнять друг друга: учет выбросов и представление информации о них можно было бы осуществлять в рамках Рамочной конвенции об изменении климата. Она заявила, что Норвегия готова увеличить свои финансовые взносы, после того как будет утверждена поправка о включении в Протокол положений о поэтапном сокращении ГФУ, добавив, что Сторонам следует стремиться внести эту поправку к следующему году. Она напомнила, что когда были подписаны Венская конвенция и Монреальский протокол, технических решений всех проблем не существовало, однако Стороны заняли твердую позицию и подписали эти документы исходя из принципа предосторожности, и промышленность последовала их примеру; эти решительные действия сделали успехи Протокола возможными.

233. Г-н Дайна заявил, что 70 процентов потребляемых в его стране ГХФУ используются в системах кондиционирования воздуха. Правительство упорно работает над поэтапной ликвидацией ГХФУ, в том числе на основе рециркуляции и взаимодействия с промышленностью в целях разработки альтернатив с низким потенциалом глобального потепления. Бахрейн входит в число стран с очень высокой температурой окружающей среды (где температура достигает 50°C), которые пытаются уменьшить свою зависимость от ГХФУ. Он заявил, что до тех пор, пока не появятся надежных и эффективных альтернативных технологий, такие страны не смогут обсуждать поэтапное сокращение ГФУ, которые в настоящее время являются основными альтернативами ГХФУ.

234. После выступлений участников дискуссии была открыта трибуна для замечаний и вопросов, касающихся предстоящих задач.

235. Г-н Каньете, отвечая на вопрос о необходимости выйти за рамки мандатов Венской конвенции и Монреальского протокола в целях укрепления синергизма с другими многосторонними природоохранными соглашениями, заявил, что в протоколы часто вносятся изменения в целях адаптации к меняющимся реалиям и что вопрос заключается лишь в принятии решения о расширении механизмов, которые оказались успешными в деле защиты озонового слоя, на другие области, такие как глобальное потепление, при этом такое расширение должно быть подкреплено непрерывным диалогом, консенсусом и сотрудничеством между развитыми и развивающимися странами. Г-н Рейфснайдер добавил, что, помимо решения проблемы изменения климата, переход на альтернативные технологии охлаждения (при условии надлежащего контроля, представления информации и разъяснения функций и обязанностей) мог бы способствовать решению критической проблемы продовольственных отходов в рамках повестки дня в области развития на период после 2015 года. В то же время лица, оспаривающие юридические основания для регулирования ГФУ в рамках Протокола, по его словам, пытаются воспрепятствовать любому обсуждению данного вопроса на нынешнем форуме. Г-жа Бьюрстром заявила, что рассмотрение ГФУ в рамках Монреальского протокола – это не юридический, а политический вопрос и что при наличии нужных стимулов промышленность может вновь продемонстрировать свою способность разработать альтернативные технологии, в том числе для использования в странах с высокой температурой окружающей среды. Г-н бен Дайна, напомнив, что развивающиеся страны, будучи получателями технологий, зависят от глобальных рынков, предупредил, что, прежде чем будут достигнуты какие-либо результаты, потребуется некоторое время на изучение подходящих альтернатив. Г-н Джавадекар заявил, что эта проблема является общей для всего человечества, поэтому исследования должны осуществляться на коллективной некоммерческой основе при поддержке Зеленого климатического фонда; он предложил созвать внеочередное совещание для решения вопроса о технической и финансовой помощи для Сторон, действующих в рамках статьи 5; на этом совещании можно было бы определить перспективы дальнейшей работы в рамках Протокола. Несколько представителей подчеркнули роль Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в предоставлении такой помощи, в том числе в рамках организации демонстрационных проектов.

236. Г-н Лугрис, закрывая сессию, поблагодарил членов группы за их вклад в открытое обсуждение, выразив надежду, что аналогичные дискуссии в будущем станут регулярным элементом этапа заседаний высокого уровня совещаний Сторон.

VII. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на десятом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестом Совещании Сторон Монреальского протокола

237. Сопредседатели подготовительного совещания отчитывались на различных этапах работы совещания. Они отметили, что, хотя переговоры в ходе подготовительного совещания проходили сложно, удалось значительно продвинуться по ряду важных вопросов. Поблагодарив Стороны за их огромные усилия, председателей контактных групп – за их руководящую роль, секретариат – за его прекрасную работу и профессионализм и устных переводчиков и других сотрудников, выполняющих незаметную, но важную работу, за то, что они создали условия для работы Сторон, они высоко отметили проекты решений, утвержденные в ходе подготовительного сегмента для принятия Совещанием Сторон.

VIII. Сроки и места проведения одиннадцатого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать седьмого Совещания Сторон Монреальского протокола

238. Представитель Объединенных Арабских Эмиратов передал предложение своего правительства организовать двадцать седьмое Совещание Сторон Монреальского протокола в Дубае. Затем представитель Руанды заявил, что правительство его страны также хотело бы организовать у себя двадцать седьмое Совещание Сторон, однако с учетом предложения Объединенных Арабских Эмиратов оно будет радо вместо этого принять двадцать восьмое Совещание Сторон. Затем Стороны приняли решение о том, что двадцать седьмое Совещание Сторон состоится в ноябре 2015 года в Дубае, а двадцать восьмое Совещание Сторон – в ноябре 2016 года в Кигали. Они также приняли решение о том, что одиннадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции будет проведено в увязке с двадцать девятым Совещанием Сторон Монреальского протокола.

IX. Прочие вопросы

239. В ходе этапа заседаний высокого уровня Сторонами не были рассмотрены никакие другие вопросы.

X. Принятие решений Конференцией Сторон Венской конвенции на ее десятом совещании

240. *Конференция Сторон постановляет:*

X/1: Положение дел с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу

1. с удовлетворением принять к сведению всеобщую ратификацию Венской конвенции об охране озонового слоя, Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, Лондонской поправки, Копенгагенской поправки и Монреальской поправки к Монреальскому протоколу;

2. принять к сведению, что по состоянию на 1 ноября 2014 года 196 Сторон ратифицировали Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу;

3. настоятельно призвать Мавританию, которая еще не сделала этого, ратифицировать или одобрить Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу или присоединиться к ней с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие;

X/2: Рекомендации девятого совещания Руководителей исследований по озону

ссылаясь на тот факт, что в соответствии с целями, определенными в решении I/6 Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя, Руководители исследований по озону проводят обзор осуществляемых национальных и международных программ исследований и мониторинга в интересах обеспечения надлежащей координации этих программ и выявления пробелов с целью их устранения,

признавая, что важно продолжать и укреплять мониторинг происходящих в озоновом слое изменений, включая его прогнозируемое восстановление, в условиях состояния атмосферы, отличающегося от состояния, характерного для периода до 1980-х годов, которое обусловлено изменением ее состава,

признавая также, что на основании последней оценки Группы по техническому обзору и экономической оценке можно сделать вывод о потенциальном воздействии изменения климата на озоновый слой, особенно в тропиках,

признавая далее необходимость углублять знания об атмосфере и понимание происходящих в ней процессов, в отношении которых многое остается неизвестным, включая сложные взаимосвязи между озоновым слоем и климатом, и, в связи с этим, необходимость проводить, где это возможно, совместный мониторинг и анализ связанных с озоновым слоем и климатом переменных,

отмечая важность мероприятий по созданию потенциала в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, благодаря которым расширяются научные знания и, в дополнение к этому, расширяется географическая территория, которая поддается измерению, и объем накопленных данных об основных переменных, связанных с озоновым слоем и изменением климата,

1. с удовлетворением принять к сведению доклад девятого совещания Руководителей исследований по озону, опубликованный в 2014 году (Глобальный проект по исследованиям и мониторингу озонового слоя, Всемирная метеорологическая организация, доклад № 54);
2. призвать Стороны принять и применять по мере целесообразности рекомендации Руководителей исследований по озону по тематическим направлениям, касающимся исследований, систематических наблюдений, архивирования данных и создания потенциала;
3. уделять приоритетное внимание мероприятиям по созданию потенциала, особенно конкретным проектам, определенным для финансирования в приоритетном порядке в рамках Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений и касающимся калибровки инструментов, обучения операторов инструментов и увеличения числа наблюдений за озоновым слоем, особенно посредством изменения мест размещения спектрофотометров Добсона;
4. призвать Руководителей исследований по озону провести на их десятом совещании в 2017 году обзор осуществленных мероприятий по созданию потенциала с целью оценки их эффективности и включить дополнительные конкретные рекомендации в их доклад для Конференции Сторон;
5. призвать национальные координационные центры по озону или иных соответствующих должностных лиц к тому, чтобы они по мере целесообразности осуществляли координацию мероприятий по мониторингу и научно-исследовательской деятельности в своих странах и распространяли информацию о них;

X/3: Состояние Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

ссылаясь на решение VI/2, которым Конференция Сторон создала Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений Венской конвенции об охране озонового слоя, и отмечая, что текущий срок деятельности этого Целевого фонда истечет в конце 2015 года,

с признательностью отмечая взносы ряда Сторон в Целевой фонд и совместные усилия Всемирной метеорологической организации и секретариата по озону по осуществлению

деятельности, финансируемой Целевым фондом с тех пор, как он начал функционировать в 2003 году,

отмечая, что к настоящему времени под эгидой Целевого фонда были успешно осуществлены важные мероприятия, включая калибровки, сопоставления и соответствующую профессиональную подготовку,

с озабоченностью отмечая, вместе с тем, что имеющиеся у Целевого фонда ресурсы недостаточны для того, чтобы в глобальную систему наблюдений за озоном можно было внести существенные и устойчивые усовершенствования,

отмечая, что предстоящее десятилетие является критически важным периодом, в ходе которого прояснится положение дел с восстановлением озонового слоя, но что такая ясность будет зависеть от непрерывных высококачественных наблюдений,

сознавая, что усовершенствования наблюдений за озоном должны учитывать существующие прочные и сложные взаимосвязи между озоном и климатом, а также предполагать, по мере возможности, соответствующие наблюдения и анализ в отношении как озона, так и климата,

отмечая, что Руководители исследований по озону на своем девятом совещании в 2014 году рассмотрели положение дел с Целевым фондом и его работу, изучили варианты дальнейшего функционирования Фонда и вынесли конкретные рекомендации по этому вопросу,

1. просить Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде продлить срок деятельности Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений до 31 декабря 2020 года;

2. просить секретариат по озону осуществить координацию с Всемирной метеорологической организацией в целях учреждения небольшого консультативного комитета для Целевого фонда, заседания которого будут проводиться в электронной форме или в кулуарах других соответствующих совещаний, в составе не более десяти членов, включая двух сопредседателей Группы по научной оценке, одного представителя секретариата по озону, до пяти ученых и экспертов по наблюдениям за озоном и одного представителя Всемирной метеорологической организации в качестве наблюдателя, стремясь обеспечить справедливое географическое и гендерное представительство, со следующим мандатом:

a) разработка долгосрочной стратегии и целей и приоритетов деятельности по осуществлению в свете четырех главных целей, определенных Руководителями исследований по озону на их девятом совещании;

b) разработка краткосрочного плана действий, который учитывал бы наиболее безотлагательные потребности глобальной системы наблюдения за озоном и обеспечивал по возможности наилучшее использование ресурсов, имеющихся в Целевом фонде;

c) обеспечение контроля качества в отношении отдельных предложений по проектам, разрабатываемых в рамках Целевого фонда, при одновременном стремлении к обеспечению региональной сбалансированности проектов, поддерживаемых Фондом, и выявлению возможностей дополнительного финансирования с целью максимизации его ресурсов;

3. просить секретариат по озону продолжать предлагать Сторонам и, когда это целесообразно, соответствующим международным организациям делать финансовые взносы и/или взносы натурой на осуществление хорошо продуманных и имеющих хорошо проработанный бюджет предложений по проектам, разработанным в рамках Целевого фонда;

4. просить секретариат по озону доложить Конференции Сторон на ее одиннадцатом совещании о функционировании Целевого фонда, взносах в него и его расходах, а также о деятельности, финансируемой Целевым фондом с момента его создания, и работе консультативного комитета;

X/4: Финансовые доклады и бюджеты Венской конвенции

ссылаясь на решение IX/3 по финансовым вопросам,

принимая к сведению финансовый доклад о Целевом фонде Венской конвенции об охране озонового слоя за двухгодичный период 2012-2013 годов, закончившийся 31 декабря 2013 года,

признавая, что добровольные взносы являются крайне важным подспорьем в деле эффективного осуществления Венской конвенции,

приветствуя по-прежнему эффективное распоряжение финансовыми средствами Целевого фонда Венской конвенции об охране озонового слоя, обеспечиваемое секретариатом,

1. с удовлетворением принять к сведению финансовую ведомость Целевого фонда за двухгодичный период 2012-2013 годов, закончившийся 31 декабря 2013 года, и доклад о фактических расходах за 2012 и 2013 годы в сопоставлении с утвержденными на эти годы расходами;

2. утвердить формирование резерва оборотных средств в размере, эквивалентном 15 процентам от предлагаемого бюджета на 2015 год, для использования в целях покрытия конечных расходов в рамках Целевого фонда, отмечая, что резерв оборотных средств выделяется за счет имеющегося остатка на счетах Фонда;

3. утвердить пересмотренный бюджет Целевого фонда на 2014 год в объеме 1 280 309 долл. США, бюджет на 2015 год в объеме 800 937 долл. США, бюджет на 2016 год в объеме 773 578 долл. США и бюджет на 2017 год в объеме 1 363 368 долл. США, как это отражено в приложении I к докладу десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола¹;

4. уполномочить секретариат произвести перенос средств в объеме 197 937 долл. США в 2015 году, 170 578 долл. США в 2016 году и 760 368 долл. США в 2017 году из остатка средств на счетах Фонда;

5. утвердить, что вследствие указанного в пункте 4 настоящего решения переноса средств объем взносов, подлежащих выплате Сторонами, составляет 603 000 долл. США ежегодно в 2015, 2016 и 2017 годах, как предусмотрено в приложении II к докладу десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола;

6. просить секретариат указывать в будущих финансовых докладах Целевого фонда Венской конвенции суммы наличных средств в разделе, озаглавленном «Общая сумма резервов и остатка средств на счетах Фонда», помимо взносов, которые еще не получены;

7. настоятельно призвать все Стороны погасить свою задолженность по взносам, а также платить свои будущие взносы своевременно и в полном объеме;

8. просить Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде продлить срок действия Целевого фонда до 31 декабря 2025 года;

X/5: Одиннадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции

созвать одиннадцатое совещание Конференции Сторон Венской конвенции в увязке с двадцать девятым Совещанием Сторон Монреальского протокола.

XI. Принятие решений двадцать шестым Совещанием Сторон Монреальского протокола

241. *Двадцать шестое Совещание Сторон постановляет:*

XXVI/1: Положение дел с ратификацией Венской конвенции, Монреальского протокола и Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок к Монреальскому протоколу

1. с удовлетворением принять к сведению всеобщую ратификацию Венской конвенции об охране озонового слоя, Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, Лондонской поправки, Копенгагенской поправки и Монреальской поправки к Монреальскому протоколу;

2. отметить, что по состоянию на 1 ноября 2014 года 196 Сторон ратифицировали Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу;

3. настоятельно призвать Мавританию, которая еще не сделала этого, ратифицировать или одобрить Пекинскую поправку к Монреальскому протоколу или

¹ UNEP/OzL.Conv.10/7-UNEP/OzL.Pro.26/10.

присоединиться к ней с учетом того, что для обеспечения охраны озонового слоя необходимо всеобщее участие;

XXVI/2: Заявки в отношении основных видов применения регулируемых веществ на 2015 год

с признательностью отмечая работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения,

памятуя о том, что в соответствии с решением IV/25 использование хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах не подпадает под категорию основных видов применения при наличии технически и экономически обоснованных альтернатив или заменителей, приемлемых с точки зрения охраны окружающей среды и здоровья человека,

принимая к сведению сделанный Группой вывод о том, что технически приемлемые альтернативы дозированным ингаляторам на основе хлорфторуглеродов имеются по некоторым лекарственным препаратам, предназначенным для лечения астмы и хронической обструктивной болезни легких,

принимая во внимание анализ и рекомендации Группы, которые касаются исключений в отношении основных видов применения регулируемых веществ для изготовления дозированных ингаляторов, используемых при лечении астмы и хронической обструктивной болезни легких,

приветствуя отмечаемый в ряде Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, неизменный прогресс в деле уменьшения их зависимости от дозированных ингаляторов на основе хлорфторуглеродов по мере разработки альтернатив, получения утверждения регламентирующих органов и их коммерческой реализации,

1. санкционировать указанные в приложении к настоящему решению уровни производства и потребления на 2015 год, необходимые для обеспечения основных видов применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах, предназначенных для лечения астмы и хронической обструктивной болезни легких;
2. просить подающие заявки Стороны предоставить Комитету по техническим вариантам замены медицинских видов применения информацию, позволяющую проанализировать заявки в отношении основных видов применения согласно критериям, указанным в решении IV/25 и соответствующих последующих решениях, как это изложено в руководстве по заявкам в отношении основных видов применения;
3. призвать Стороны, на которые распространяются исключения по основным видам применения в 2015 году, первоначально рассмотреть возможность изыскания требуемых хлорфторуглеродов фармацевтического класса за счет использования запасов там, где они имеются и доступны, при условии, что такие запасы используются с учетом условий, определенных Советом Сторон в пункте 2 его решения VII/28;
4. призвать Стороны, располагающие запасами хлорфторуглеродов фармацевтического класса, которые потенциально могут быть использованы для экспорта в Стороны, имеющие в 2015 году исключения по основным видам применения, уведомить секретариат по озону об этих количествах и сообщить ему подробную информацию о контактном пункте до 31 декабря 2014 года;
5. просить секретариат разместить на его веб-сайте подробную информацию о потенциально имеющихся запасах, упомянутых в пункте 4 настоящего решения;
6. что Сторона, указанная в приложении к настоящему решению, имеет полную свободу действий в том, что касается изыскания количества хлорфторуглеродов фармацевтического класса, в той мере, в которой это требуется для изготовления дозированных ингаляторов, как это санкционировано в пункте 1 настоящего решения, за счет импортных поставок, привлечения отечественных производителей или путем использования существующих запасов;
7. просить Стороны рассмотреть вопрос о принятии внутренних нормативных актов о запрете выпуска на рынок или продажи новых продуктов, представляющих собой дозированные ингаляторы на основе хлорфторуглеродов, даже если такие продукты были одобрены;

8. призвать Стороны перевести в ускоренный режим свои административные процедуры регистрации продуктов, представляющих собой дозированные ингаляторы, с тем чтобы ускорить переход на альтернативы без хлорфторуглеродов;

Приложение

Санкционированные количества по основным видам применения хлорфторуглеродов в дозированных ингаляторах на 2015 год

(в метрических тоннах)

Сторона	2015 год
Китай	182,61

XXVI/3: Исключение в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 в авиационно-космической промышленности Российской Федерации

принимая во внимание оценку и рекомендацию Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены химических веществ, касающихся заявки в отношении основных видов применения хлорфторуглерода-113 для использования в авиационно-космической промышленности Российской Федерации,

принимая во внимание также, что Российская Федерация успешно продолжает предпринимать усилия по переходу на альтернативные растворители в ее авиационно-космической промышленности,

принимая во внимание далее, что Российская Федерация успешно сокращает использование и выбросы в сроки, разработанные для технического переоснащения в сотрудничестве с Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ,

1. разрешить производство и потребление хлорфторуглерода-113 в Российской Федерации для основных видов применения в ее авиационно-космической промышленности в объеме 75 метрических тонн в 2015 году;
2. просить Российскую Федерацию дополнительно изучить возможность импортирования хлорфторуглерода-113 для нужд ее авиационно-космической промышленности из имеющихся глобальных запасов;
3. призвать Российскую Федерацию и далее предпринимать усилия по переходу на альтернативные растворители и внедрению нового разработанного оборудования и завершить процесс вывода из обращения хлорфторуглерода-113 к 2016 году;

XXVI/4: Исключение в отношении основных видов применения в лабораторных и аналитических целях на 2015 год

отмечая с признательностью работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ,

ссылаясь на решение XI/15, которым Стороны, среди прочего, изъяли применение озоноразрушающих веществ для определения содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения,

ссылаясь также на решение XXIII/6, которым Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, было разрешено до 31 декабря 2014 года отступать от действующего запрета на использование тетрахлорметана для определения содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде в отдельных случаях, когда такими Сторонами это считается оправданным, и в котором было разъяснено, что любое отступление, помимо указанного, может иметь место только в соответствии с исключением для основного вида применения в отношении использования тетрахлорметана для определения содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде после 2014 года,

отмечая, что одной Стороной было сообщено о сложностях с внедрением существующих альтернатив использованию тетрахлорметана для определения содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде и заявлено о необходимости дополнительного времени для пересмотра национальных стандартов и их реализации,

1. призвать эту Сторону, подавшую заявку на предоставление исключения, завершить пересмотр своего соответствующего национального стандарта и обеспечить по возможности скорейшее введение в действие пересмотренного национального стандарта с целью обеспечения плавного перехода на применение метода, при котором озоноразрушающие вещества не используются;
2. разрешить уровень потребления в 2015 году, необходимый для удовлетворения потребности в основных видах применения тетрахлорметана для определения содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде, как указано в приложении к настоящему решению;

Приложение

Санкционированные количества по основным видам применения тетрахлорметана в 2015 году для определения содержания нефти, масел и общего количества нефтяных углеводородов в воде

(в метрических тоннах)

Сторона	2015 год
Китай	80

XXVI/5: Глобальное исключение в отношении лабораторных и аналитических видов применения

ссылаясь на решения VII/11 и XXI/6, в которых Совещание Сторон просило все Стороны настоятельно призвать свои национальные организации стандартизации выявлять и анализировать те стандарты для лабораторных и аналитических процедур, которыми предписывается использование регулируемых Монреальским протоколом веществ, с целью внедрения, где это возможно, лабораторных и аналитических продуктов и процессов, в которых не используются регулируемые вещества,

ссылаясь также на решения VII/11, XI/15, XVIII/15 и XIX/18, согласно которым Совещанием Сторон были изъяты конкретные виды применения из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения,

1. продлить срок действия глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения до 31 декабря 2021 года с учетом условий, изложенных в приложении II к докладу шестого Совещания Сторон и в решениях XV/8, XVI/16 и XVIII/15, для регулируемых в рамках Монреальского протокола веществ во всех приложениях и группах, за исключением группы 1 приложения С;
2. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке не позднее 2018 года представить доклад о разработке и наличии лабораторных и аналитических процедур, которые могут применяться без использования веществ, регулируемых в соответствии с Монреальским протоколом;
3. призвать Стороны продолжать внутреннее изучение возможности замены озоноразрушающих веществ в лабораторных и аналитических видах применения и обмениваться полученной в результате этого информацией;

XXVI/6: Исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2015 и 2016 годы в Китае

отмечая с удовлетворением работу Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила,

признавая значительные сокращения объемов, фигурирующих в заявках многих Сторон в отношении важнейших видов применения бромистого метила,

ссылаясь на пункт 10 решения XVII/9,

напоминая также, что всем Сторонам, которые подали заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, надлежит представить данные о запасах, используя для этого систему учета, согласованную на шестнадцатом Совещании Сторон,

ссылаясь далее на пункты 1 и 2 решения XXV/4, в котором Совещание Сторон просило, чтобы до тридцать шестого совещания² Рабочей группы открытого состава Австралия представила имеющиеся результаты своей исследовательской программы, а Канада направила имеющиеся результаты своей оценки воздействия хлорпикрина на грунтовые воды Группе по техническому обзору и экономической оценке для рассмотрения ею,

признавая, что производство и потребление бромистого метила для важнейших видов применения следует разрешать лишь в случае отсутствия достаточного количества бромистого метила надлежащего качества в имеющихся запасах складированного или рециркулированного бромистого метила,

признавая также, что при лицензировании, разрешении или санкционировании производства и потребления бромистого метила для важнейших видов применения Сторонам, действующим в рамках исключений в отношении важнейших видов применения, следует учитывать то, в какой степени бромистый метил имеется в достаточном количестве и надлежащего качества в существующих запасах складированного или рециркулированного бромистого метила,

признавая далее, что дополнительная информация, представленная Аргентиной на двадцать шестом Совещании Сторон, позволила сопредседателям Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила показать, каким образом объем бромистого метила может быть обоснован для важнейшего вида применения Аргентиной в соответствии с решением IX/6,

1. в отношении согласованных категорий важнейших видов применения на 2015 и 2016 годы, указанных в таблице А приложения к настоящему решению по каждой Стороне, с учетом условий, изложенных в настоящем решении и решении Ex.I/4 в той мере, в которой эти условия применимы, разрешить уровни производства и потребления на 2015 и 2016 годы, приведенные в таблице В приложения к настоящему решению, которые необходимы для обеспечения важнейших видов применения, при том понимании, что Совещанием Сторон в соответствии с решением IX/6 могут быть утверждены дополнительные уровни производства и потребления, а также категории видов применения;

2. что Стороны будут стремиться лицензировать, разрешать, санкционировать или выделять объемы бромистого метила для важнейших видов применения, указанных в таблице А приложения к настоящему решению;

3. что каждая Сторона, располагающая исключением в отношении согласованного важнейшего вида применения, возобновляет свое обязательство обеспечивать применение критериев, указанных в пункте 1 решения IX/6, в частности критерия, изложенного в пункте 1 b) ii) решения IX/6, при лицензировании, разрешении или санкционировании важнейших видов применения бромистого метила, при этом каждой Стороне предлагается докладывать секретариату по озону об осуществлении настоящего положения к 1 февраля тех лет, к которым относится настоящее решение;

Приложение

Таблица А

Согласованные категории важнейших видов применения

(в метрических тоннах)

2016 год	
Австралия	Побеги земляники садовой 29,760
Канада	Побеги земляники садовой (Остров Принца Эдуарда) 5,261
Соединенные Штаты Америки	Земляника садовая в открытом грунте 231,54, свиная солонина 3,24
2015 год	
Аргентина	Плоды земляники садовой 64,3, зеленый перец/томаты 70
Китай	Имбирь в теплицах 24,0, имбирь в открытом грунте 90,0

² Настоящую ссылку на тридцать шестое совещание Рабочей группы открытого состава следует понимать как изначальную, что представления требуются до тридцать седьмого совещания, с тем чтобы учесть дополнительное совещание, согласованное в решении XXVI/9, которое будет тридцать пятым совещанием Рабочей группы открытого состава.

Мексика

Рассаdник земляники садовой 43,539, рассаdник малины 41,418

Таблица В
Разрешенные уровни производства и потребления^a

(в метрических тоннах)

2016 год	
Австралия	29,760
Канада	5,261
Соединенные Штаты Америки	234,78
2015 год	
Аргентина	134,3
Китай	114,0
Мексика	84,957

^a За вычетом имеющихся запасов.

XXVI/7: Наличие рекупериованных, рециркулиованных или утилизиованных галонов

признавая, что глобальное производство галонов для регулируемых видов применения было прекращено в 2009 году, но при этом в рамках некоторых остающихся видов применения, в том числе в сфере гражданской авиации, продолжают применяться запасы рекупериованных, рециркулиованных или утилизиованных галонов для целей противопожарной безопасности,

отмечая, что, несмотря на усилия по оценке объема доступных запасов рекупериованных, рециркулиованных или утилизиованных галонов, сохраняется неясность в отношении объема рекупериованных, рециркулиованных или утилизиованных галонов, доступных для дальнейшего применения, в том числе в сфере гражданской авиации,

ссылаясь на введенный в 1992 году Международной морской организацией запрет на применение галонов на новых судах и отмечая, что суда, содержащие галоны, в настоящее время выводятся из эксплуатации,

ссылаясь также на принятие Ассамблеей Международной организации гражданской авиации резолюций А37-9 и А38-9, в которых Ассамблея заявила о настоятельной необходимости продолжать разработку и внедрение альтернатив галонам в сфере гражданской авиации и призвала производителей использовать альтернативы в системах пожаротушения в туалетах новых конструируемых и находящихся в производстве воздушных судов после 2011 года, в ручных огнетушителях для таких воздушных судов после 2016 года, в системах пожаротушения двигателей и вспомогательных силовых установок, применяемых в новых конструкциях воздушных судов после 2014 года, а также в грузовых отсеках новых воздушных судов к дате, которая будет определена Ассамблеей в 2016 году,

отмечая, что импорт и экспорт рекупериованных, рециркулиованных или утилизиованных галонов разрешен согласно Монреальскому протоколу и что Группа по техническому обзору и экономической оценке пришла к выводу о том, что существующее распределение запасов рекупериованных, рециркулиованных или утилизиованных галонов потенциально может не соответствовать предполагаемым потребностям в таких запасах,

ссылаясь на пункт 3 решения XXI/7 по поводу импорта и экспорта рекупериованных, рециркулиованных или утилизиованных галонов,

принимая к сведению доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке, представленный Сторонам до начала тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава, в том числе сведения об альтернативах,

1. призвать Стороны на добровольной основе наладить контакт через своих национальных сотрудников по озону со своими национальными органами гражданской авиации для получения информации о том, как галоны рекуперированы, рециркулированы или утилизируются в соответствии со стандартами чистоты для использования в сфере авиации перед поставкой воздушным перевозчикам для удовлетворения текущих потребностей гражданской авиации, а также о любых национальных усилиях, прилагаемых для ускорения

замены галонов, применяемых в гражданской авиации, как этого просила Ассамблея Международной организации гражданской авиации в своих резолюциях А37-9 и А38-9;

2. призвать также Стороны на добровольной основе направить информацию, представляемую согласно пункту 1 настоящего решения, в секретариат по озону к 1 сентября 2015 года;

3. предложить Сторонам на добровольной основе провести повторную оценку любых национальных ограничений на импорт и экспорт, за исключением требований в отношении лицензирования, в целях оказания содействия импорту и экспорту рекуперированных, рециркулированных или утилизированных галонов и управлению запасами таких галонов с тем, чтобы дать всем Сторонам возможность удовлетворять остающиеся потребности в соответствии с внутренними нормативными положениями даже в случае их перехода на альтернативы галонам;

4. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке через ее Комитет по техническим вариантам замены галонов:

a) продолжать поддерживать контакты с Международной организацией гражданской авиации для содействия переходу на альтернативы галонам, предложить Международной морской организации оценить объем и чистоту галонов-1211 и 1301, образующихся в результате демонтажа судов, и представить Сторонам информацию о глобальных запасах рекуперированных галонов в своем докладе о ходе работы за 2015 год;

b) представить доклад о существующих и появляющихся альтернативах галонам, включая информацию об их характеристиках и сроках внедрения, в частности в рамках применения в сфере авиации;

5. просить секретариат по озону до начала тридцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава предоставить Сторонам всю информацию, направленную Сторонами в соответствии с пунктом 1 настоящего решения;

XXVI/8: Меры по содействию мониторингу торговли гидрохлорфторуглеродами и замещающими веществами

ссылаясь на решения IX/22, X/18 и XI/26, касающиеся таможенных кодов для озоноразрушающих веществ и сотрудничества между секретариатом по озону и Всемирной таможенной организацией в этой связи,

ссылаясь также на решения Совещания Сторон, направленные на предотвращение незаконной торговли озоноразрушающими веществами, в частности решения XIV/7, XVI/33, XVII/16, XVIII/18 и XIX/12,

отмечая, что, несмотря на ограничения, касающиеся потребления гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ), вытекающие из положений Монреальского протокола, в мировом торговом обороте по-прежнему находится более одного миллиона тонн ГХФУ и что незаконная торговля ГХФУ может нарушить процесс поэтапного вывода из обращения этих веществ,

отмечая также, что в международной торговле ГХФУ заменяются альтернативными веществами, включающими в себя гидрофторуглероды (ГФУ), и что ожидается рост объемов ГФУ в мировой торговле,

признавая, что существующий в отношении ГФУ код Согласованной системы описания и кодирования товаров (Согласованная система) не касается конкретного ГФУ и охватывает другие химические вещества, не являющиеся озоноразрушающими веществами, что затрудняет возможность установления таможенными органами незаконного характера соответствующего импорта или экспорта ГХФУ в случае их декларирования в качестве ГФУ,

сознавая важность целевой таможенной классификации товаров для предотвращения незаконной торговли и положительную роль в этой связи новой классификации Согласованной системы для ГХФУ, одобренной Всемирной таможенной организацией, которая вступила в силу в январе 2012 года, и новой классификации Согласованной системы для смесей, содержащих, в частности, ГХФУ и ГФУ или перфторуглероды, которая вступила в силу ранее,

сознавая также, что правила Всемирной таможенной организации требуют, чтобы любая заявка относительно внесения поправки в классификацию Согласованной системы подавалась за несколько лет заранее,

1. просить секретариат по озону взаимодействовать с Всемирной таможенной организацией с целью изучения возможности присвоения отдельных кодов Согласованной системы наиболее часто являющимся объектами торговли фторированным заменителям ГХФУ и хлорфторуглеродам (ХФУ), классифицированным под кодом 2903.39 Согласованной системы, разъяснив тем самым важность целевой таможенной классификации этих веществ, преследующей единственную цель предотвратить незаконную торговлю ГХФУ и ХФУ, и сообщить Сторонам о результатах этих консультаций, сделав это как можно скорее, но не позднее тридцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава, которое состоится в 2015 году;

2. призвать Стороны, являющиеся Договаривающимися Сторонами Международной конвенции о Согласованной системе описания и кодирования товаров, предпринять при первой удобной для них возможности необходимые меры, придерживаясь процедур Всемирной таможенной организации, с тем, чтобы рекомендовать рассмотрение таможенных классификаций, упомянутых в пункте 1 настоящего решения;

3. призвать Стороны, располагающие соответствующими возможностями, рассмотреть вопрос об установлении на добровольной основе внутренних таможенных кодов для этих заменителей, упомянутых в пункте 1;

XXVI/9: Ответ на доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке об информации об альтернативах озоноразрушающим веществам

с признательностью принимая к сведению том 2 доклада целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2012 год, подготовленный в ответ на решение XXIII/9, том 2 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы за 2013 год, подготовленный в ответ на решение XXIV/7, а также том 4 доклада о ходе работы за 2014 год, подготовленный в ответ на решение XXV/5,

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке, при необходимости в консультации с внешними экспертами, подготовить доклад с изложением всего комплекса альтернатив, включая не имеющие аналогов технологии, и с указанием видов применения, по которым отсутствуют альтернативы, удовлетворяющие критериям, обозначенным в пункте 1 а) настоящего решения, и предоставить этот доклад для рассмотрения Рабочей группе открытого состава на ее тридцать шестом совещании, при этом в обновленном докладе, подлежащем представлению двадцать седьмому Совещанию Сторон:

а) будет содержаться обновленная информация об альтернативах озоноразрушающим веществам по различным секторам и подсекторам с проведением различия между Сторонами, действующими и не действующими в рамках пункта 1 статьи 5, с учетом, в частности, таких аспектов, как энергоэффективность, региональные особенности и условия высокой температуры окружающего воздуха, и с анализом того, являются ли эти альтернативы:

- i) доступными в коммерческом обороте;
- ii) технически оправданными;
- iii) экологически обоснованными;
- iv) экономически приемлемыми и затратоэффективными;
- v) надежными в использовании в районах с высокой плотностью городского населения с учетом вопросов воспламеняемости и токсичности, включая там, где это возможно, характеристику рисков;
- vi) удобными в эксплуатации и техническом обслуживании;

и с описанием потенциальных факторов, ограничивающих их использование, и связанных с их применением последствий для различных секторов исходя из требований относительно их эксплуатации и технического обслуживания, но не ограничиваясь ими, а также международных конструктивных стандартов и норм безопасности;

б) будет изложена информация об уровнях энергоэффективности в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха применительно к районам с высокой температурой окружающего воздуха в международных стандартах;

с) с учетом внедрения различных имеющихся технологий будут пересмотрены сценарии прогнозирования существующего и будущего спроса, разработанные в

окончательном докладе о дополнительной информации об альтернативах озоноразрушающим веществам целевой группой по решению XXV/5 Группы по техническому обзору и экономической оценке за октябрь 2014 года, и будет представлена более достоверная информация по расходам и выгодам, в том что касается критериев, изложенных в пункте 1 а) настоящего решения, в том числе с указанием прогресса, выявленного на этапе I и этапе II осуществления планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ;

2. созвать двухдневный семинар-практикум в увязке с дополнительным трехдневным совещанием Рабочей группы открытого состава в 2015 году с целью дальнейшего обсуждения всех вопросов, связанных с регулированием гидрофторуглеродов, в том числе с акцентом на аспекты, касающиеся высокой температуры окружающего воздуха, и требования относительно безопасности, а также энергоэффективности с учетом информации, опрошенной в настоящем решении, и другой соответствующей информации;

3. призвать Стороны и далее предоставлять секретариату на добровольной основе информацию об осуществлении пункта 9 решения XIX/6, включая информацию об имеющихся данных, мерах политики и инициативах, касающихся содействия переходу на вещества, не являющиеся озоноразрушающими, который позволил бы свести к минимуму воздействие на окружающую среду, там, где имеются требуемые технологии, и просить секретариат подготовить компиляцию любых таких полученных представлений;

4. просить Исполнительный комитет Многостороннего фонда рассмотреть возможность предоставления дополнительного финансирования на цели подготовки кадастров или проведения обследований альтернатив озоноразрушающим веществам в заинтересованных Странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в случае получения от них соответствующей просьбы;

XXVI/10: Пополнение Многостороннего фонда в 2015-2017 годах

1. утвердить бюджет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2015-2017 годов в объеме 507 500 000 долл. США при том понимании, что 64 000 000 долл. США из этого бюджета будут обеспечены за счет ожидаемых взносов, причитающихся к уплате в Многосторонний фонд, и из других источников за трехгодичный период 2012-2014 годов и что 6 000 000 долл. США будут обеспечены за счет процентов, начисляемых Фонду в течение трехгодичного периода 2015-2017 годов. Стороны отмечают, что сумма задолженности по взносам некоторых Сторон с переходной экономикой за период 2012-2014 годов составляет 8 237 606 долл. США;

2. принять изложенную в приложении III к докладу десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола шкалу взносов в Многосторонний фонд на основе пополнения в размере 145 833 333 долл. США на 2015 год, 145 833 333 долл. США на 2016 год и 145 833 333 долл. США на 2017 год;

3. что Исполнительному Комитету следует принять меры для обеспечения, насколько это возможно, того, чтобы бюджет на 2015-2017 годы был полностью ассигнован до конца 2017 года, и что Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, должны произвести своевременные платежи в соответствии с пунктом 7 решения XI/6;

XXVI/11: Продление срока действия механизма фиксированного обменного курса на период пополнения Многостороннего фонда в 2015-2017 годах

1. поручить Казначее продлить срок действия механизма фиксированного обменного курса на период 2015–2017 годов;

2. что Стороны, желающие платить свои взносы в Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола в национальной валюте, будут рассчитывать их на основе среднего обменного курса Организации Объединенных Наций за шестимесячный период, начинающийся 1 января 2014 года;

3. что с учетом положений пункта 4 ниже, Стороны, не желающие платить свои взносы в национальной валюте на основе механизма фиксированного обменного курса, будут и далее вносить взносы в долларах США;

4. что ни одна Страна не должна изменять валюту, выбранную для уплаты своих взносов, в течение трехгодичного периода 2015–2017 годов;

5. что право на использование механизма фиксированного обменного курса имеют только Стороны, у которых колебания уровня инфляции в течение предшествующего трехлетнего периода составили менее 10 процентов согласно данным, опубликованным Международным валютным фондом;

6. настоятельно призвать Стороны выплачивать свои взносы в Многосторонний фонд в полном объеме и как можно скорее в соответствии с положением пункта 7 решения XI/6;

7. вынести решение о том, что если механизм фиксированного обменного курса будет использоваться в период пополнения 2018–2020 годов, то Стороны, желающие платить взносы в национальной валюте, будут рассчитывать их на основе среднего обменного курса Организации Объединенных Наций за шестимесячный период, начинающийся 1 января 2017 года;

XXVI/12: Данные и информация, представляемые Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола

с признательностью отмечая, что 196 из 197 Сторон, которые должны были представить данные за 2013 год, сделали это и что 72 из этих Сторон представили свои данные до 30 июня 2014 года в соответствии с решением XV/15,

отмечая, что 158 из этих Сторон представили свои данные до 30 сентября 2014 года, как это требуется согласно пункту 3 статьи 7 Монреальского протокола,

отмечая с обеспокоенностью при этом, что Центральнаяафриканская Республика не представила данные за 2013 год,

отмечая, что в результате непредставления ею своих данных за 2013 год в соответствии со статьей 7 эта Сторона переходит в режим несоблюдения своих обязательств в отношении представления данных в рамках Монреальского протокола и будет оставаться в этом режиме до тех пор, пока секретариат не получит отсутствующие данные,

отмечая также, что отсутствие своевременно представляемых Сторонами данных препятствует проведению эффективного мониторинга и оценки соблюдения Сторонами своих обязательств по Монреальскому протоколу,

отмечая далее, что представление данных до 30 июня каждого года значительно облегчает работу Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по оказанию содействия Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в выполнении предусмотренных Протоколом мер регулирования,

1. настоятельно призвать Центральнуюафриканскую Республику в надлежащих случаях тесно сотрудничать с учреждениями-исполнителями в целях безотлагательного представления секретариату требуемых данных;

2. просить Комитет по выполнению рассмотреть ситуацию в связи с Центральнойафриканской Республикой на его пятьдесят четвертом совещании;

3. рекомендовать Сторонам и далее представлять данные о потреблении и производстве по мере их поступления и предпочтительно до 30 июня каждого года, как это было установлено в решении XV/15;

XXVI/13: Несоблюдение Монреальского протокола Казахстаном

отмечая, что Казахстан ратифицировал Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 26 августа 1998 года, Лондонскую поправку к Протоколу – 26 июля 2001 года, Копенгагенскую и Монреальскую поправки – 28 июня 2011 года и Пекинскую поправку – 19 сентября 2014 года и что он классифицирован в качестве Стороны, не действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что Глобальный экологический фонд ранее утвердил ассигнования в объеме 6 024 696 долл. США, чтобы Казахстан мог обеспечить соблюдение предусмотренных в Протоколе мер регулирования, за исключением тех, которые касаются гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила,

отмечая с обеспокоенностью, что проект, касающийся бромистого метила, представленный Глобальному экологическому фонду, был отклонен и что рассмотрение Фондом проектного предложения по гидрохлорфторуглеродам до сих пор находится на начальной стадии,

1. что ежегодное потребление Казахстаном регулируемых веществ, включенных в группу I (гидрохлорфторуглероды) приложения С, в объеме 90,75 тонны ОРС в 2011 году, 21,36 тонны ОРС в 2012 году и 83,32 тонны ОРС в 2013 году превышает максимально допустимое потребление для этой Стороны, установленное на уровне 9,9 тонны ОРС для этих регулируемых веществ в указанные годы, и что, таким образом, эта Сторона находится в режиме несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления гидрохлорфторуглеродов;

2. что ежегодное потребление Казахстаном регулируемых веществ, включенных в приложение Е (бромистый метил), в объеме 6,0 тонны ОРС в 2011 году и 19,0 тонны ОРС в 2013 году превышает максимально допустимое потребление для этой Стороны, установленное на уровне ноля тонн ОРС для этого регулируемого вещества в эти годы, и что, таким образом, эта Сторона находится в режиме несоблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления бромистого метила;

3. с удовлетворением отметить представление Казахстаном плана действий по обеспечению своего возвращения в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила, в соответствии с которым без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола Казахстан конкретно обязуется:

а) сократить потребление им гидрохлорфторуглеродов с 83,32 тонны ОРС в 2013 году до уровня, не превышающего:

- i) 40 тонн ОРС в 2014 году;
- ii) 9,9 тонны ОРС в 2015 году;
- iii) 3,95 тонны ОРС в 2016, 2017, 2018 и 2019 годах;
- iv) ноля тонн ОРС к 1 января 2020 года, за исключением потребления, ограниченного обслуживанием холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха в период между 2020 и 2030 годами, как это предписано в Протоколе;

б) сократить потребление им бромистого метила с 19,0 тонны ОРС в 2013 году до уровня, не превышающего:

- i) 6,0 тонны ОРС в 2014 году;
- ii) ноля тонн ОРС к 1 января 2015 года, за исключением важнейших видов применения, которые могут быть санкционированы Сторонами;

с) проводить мониторинг своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;

4. предложить соответствующим учреждениям-исполнителям сотрудничать с Казахстаном для содействия пересмотру предложенного этой Стороной проекта по бромистому метилу и рассмотрению предлагаемого этой Стороной проекта по гидрохлорфторуглеродам Глобальным экологическим фондом;

5. настоятельно призвать Казахстан сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями для осуществления его плана действий по поэтапному прекращению потребления гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила;

6. внимательно следить за ходом осуществления Казахстаном его плана действий и поэтапной ликвидации гидрохлорфторуглеродов и бромистого метила. Коль скоро эта Сторона стремится к осуществлению и фактически осуществляет конкретные меры регулирования, предусмотренные Протоколом, к ней следует относиться так же, как к Стороне, добросовестно выполняющей свои обязательства. В этой связи Казахстан должен и далее получать международную помощь с тем, чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в отношении несоблюдения;

7. предупредить Казахстан в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что в том случае, если Казахстан не вернется в режим соблюдения, Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер в соответствии с пунктом С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные в частности на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки гидрохлорфторуглеродов и бромистого

метила, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

XXVI/14: Просьбы Ливии и Мозамбика о пересмотре базовых данных

отмечая, что в соответствии с решением XIII/15, в котором тринадцатое Сессия Сторон постановило, что Стороны, обращающиеся с просьбой о пересмотре сообщенных базовых данных в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, должны представлять такие просьбы Комитету по выполнению, который в свою очередь вместе с секретариатом и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проведет работу по подтверждению обоснованности таких изменений и представит их на утверждение Сессии Сторон,

отмечая также, что в решении XV/19 изложена методика представления таких просьб,

1. что Ливия и Мозамбик представили достаточную информацию в соответствии с решением XV/19 в обоснование своих просьб о пересмотре своих данных о потреблении гидрохлорфторуглеродов за 2010 и 2009 годы, соответственно, которые являются частью базового уровня для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5;

2. утвердить просьбы Сторон, перечисленных в предыдущем пункте, и пересмотреть их базовые данные о потреблении гидрохлорфторуглеродов за соответствующие годы, как это указано в следующей таблице:

<i>Сторона</i>	<i>Предыдущие данные о гидрохлорфторуглеродах (тонны ОРС)</i>		<i>Новые данные о гидрохлорфторуглеродах (тонны ОРС)</i>	
	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>
1. Ливия	–	131,91	–	139,26
2. Мозамбик	4,3	–	8,68	–

XXVI/15: Несоблюдение Монреальского протокола Корейской Народно-Демократической Республикой

отмечая, что Корейская Народно-Демократическая Республика ратифицировала Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 24 января 1995 года, Лондонскую и Копенгагенскую поправки к Протоколу 17 июня 1999 года, Монреальскую и Пекинскую поправки 13 декабря 2001 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что Исполнительным комитетом одобрено выделение 22 905 529 долл. США из Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со статьей 10 Протокола, чтобы Корейская Народно-Демократическая Республика могла обеспечить соблюдение Протокола,

1. что годовое потребление Корейской Народно-Демократической Республикой регулируемых веществ, включенных в группу I приложения С (гидрохлорфторуглероды), в объеме 90,6 тонны ОРС в 2013 году превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 78,0 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Сторона находится в режиме несоблюдения мер регулирования потребления, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов;

2. что годовое производство Корейской Народно-Демократической Республикой гидрохлорфторуглеродов в объеме 31,8 тонны ОРС в 2013 году превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень производства, составляющий 27,6 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Сторона находится в режиме несоблюдения мер регулирования производства, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов;

3. с удовлетворением отметить представление Корейской Народно-Демократической Республикой плана действий, призванного обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования потребления гидрохлорфторуглеродов в 2015 году и мер регулирования производства в 2016 году;

4. отметить, что в рамках этого плана действий, без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола, Корейская Народно-Демократическая Республика конкретно обязуется:

а) сократить потребление ею гидрохлорфторуглеродов с 90,6 тонны ОРС в 2013 году до уровня, не превышающего:

- i) 80,0 тонны ОРС в 2014 году;
- ii) 70,16 тонны ОРС в 2015, 2016 и 2017 годах;
- iii) уровней, допустимых в рамках Монреальского протокола в 2018 году и последующие годы;

б) сократить производство ею гидрохлорфторуглеродов с 31,8 тонны ОРС в 2013 году до уровня, не превышающего:

- i) 29,0 тонны ОРС в 2014 году;
- ii) 27,6 тонны ОРС в 2015 году;
- iii) 24,84 тонны ОРС в 2016 и 2017 годах;
- iv) уровней, допустимых в рамках Монреальского протокола в 2018 году и последующие годы;

с) проводить мониторинг своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;

5. настоятельно призвать Корейскую Народно-Демократическую Республику сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления своего плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления и производства гидрохлорфторуглеродов;

б. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Корейской Народно-Демократической Республикой в деле реализации ее плана действий и поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов. Коль скоро эта Сторона стремится к осуществлению и фактически осуществляет конкретные меры контроля, предусмотренные Протоколом, к ней следует относиться так же, как к Стороне, добросовестно выполняющей свои обязательства. В этой связи Корейская Народно-Демократическая Республика должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;

7. предупредить Корейскую Народно-Демократическую Республику в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если Корейская Народно-Демократическая Республика не вернется в режим соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер в соответствии с пунктом С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность того, что будут предприняты действия согласно статье 4, направленные в частности на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки гидрохлорфторуглеродов, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

XXVI/16: Несоблюдение Монреальского протокола Гватемалой

отмечая, что Гватемала ратифицировала Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 7 ноября 1989 года, Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки к Протоколу 21 января 2002 года и что она классифицирована в качестве Стороны, действующей в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола,

отмечая также, что Исполнительным комитетом одобрено выделение 9 608 694 долл. США из Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в соответствии со статьей 10 Протокола, с тем чтобы Гватемала смогла обеспечить соблюдение Протокола,

1. что годовое потребление Гватемалой регулируемых веществ, включенных в группу I (гидрохлорфторуглероды) приложения С, в объеме 11,3 тонны ОРС в 2013 году превышает максимально допустимый для этой Стороны уровень потребления, составляющий 8,3 тонны ОРС для этих регулируемых веществ за указанный год, и что по этой причине Сторона находится в режиме несоблюдения мер регулирования потребления, предусмотренных Протоколом в отношении гидрохлорфторуглеродов;

2. с удовлетворением отметить представление Гватемалой плана действий, призванного обеспечить ее возвращение в режим соблюдения предусмотренных Протоколом мер регулирования в отношении гидрохлорфторуглеродов, и ее решение сократить потребление ею гидрохлорфторуглеродов в 2014 году до уровня ниже допустимого для нее потребления на ту величину, которая представляет собой излишний объем потребления в 2013 году;
3. отметить, что в рамках этого плана действий, без ущерба для функционирования механизма финансирования Протокола, Гватемала конкретно обязуется:
 - a) сократить потребление ею гидрохлорфторуглеродов с 11,3 тонны ОРС в 2013 году до уровня, не превышающего:
 - i) 4,35 тонны ОРС в 2014 году;
 - ii) уровней, допустимых в рамках Монреальского протокола в 2015 году и последующие годы;
 - b) проводить мониторинг своей системы лицензирования импорта и экспорта озоноразрушающих веществ;
4. настоятельно призвать Гватемалу продолжать сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями в целях осуществления ее плана действий для обеспечения поэтапного прекращения потребления гидрохлорфторуглеродов;
5. внимательно следить за прогрессом, достигнутым Гватемалой в деле осуществления ее плана действий и поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов. Коль скоро эта Сторона стремится к осуществлению и фактически осуществляет конкретные меры контроля, предусмотренные Протоколом, к ней следует относиться так же, как к Стороне, добросовестно выполняющей свои обязательства. В этой связи Гватемала должна и далее получать международную помощь, с тем чтобы иметь возможность выполнять свои обязательства в соответствии с пунктом А примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения;
6. предупредить Гватемалу в соответствии с пунктом В примерного перечня мер, которые могут быть приняты Совещанием Сторон в случае несоблюдения, что если Гватемала не сможет вернуться в режим соблюдения, то Стороны рассмотрят вопрос о принятии мер, предусмотренных в пункте С примерного перечня мер. Эти меры могут предполагать возможность принятия мер, предусмотренных в статье 4, направленных в частности на обеспечение того, чтобы были прекращены поставки гидрохлорфторуглеродов, по которым отмечается несоблюдение, с тем чтобы экспортирующие Стороны не способствовали дальнейшему несоблюдению;

XXVI/17: Изменения в членском составе Группы по техническому обзору и экономической оценке

1. выразить признательность г-ну Ламберту Й. М. Кёйперсу (Нидерланды) за его многолетнюю и выдающуюся работу в качестве Сопредседателя Группы по техническому обзору и экономической оценке;
2. утвердить повторное назначение г-на Кёйперса в качестве Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов сроком на один год в переходный период и утвердить назначение г-на Кёйперса в качестве старшего эксперта Группы по техническому обзору и экономической оценке на последующий период в один год в соответствии с пунктом 2.3 круга ведения Группы;
3. утвердить назначение г-на Эшли Вудкока (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) Сопредседателем Группы по техническому обзору и экономической оценке сроком на четыре года в соответствии с пунктом 2.3 круга ведения Группы;
4. утвердить повторное назначение г-жи Марты Писано (Колумбия) Сопредседателем Группы по техническому обзору и экономической оценке сроком на четыре года в соответствии с пунктом 2.3 круга ведения Группы;
5. утвердить назначение г-на Фабио Полонара (Италия) в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке и новым Сопредседателем Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования

воздуха и тепловых насосов сроком на четыре года в соответствии с пунктом 2.3 круга ведения Группы;

XXVI/18: Членский состав Комитета по выполнению

1. с удовлетворением отметить работу, проделанную в 2014 году Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола;
2. подтвердить членство Канады, Доминиканской Республики, Ганы, Ливана и Польши в составе Комитета еще на один год и избрать Боснию и Герцеговину, Италию, Кубу, Мали и Пакистан в качестве членов Комитета на двухгодичный период начиная с 1 января 2015 года;
3. принять к сведению избрание г-жи Элисабетты Счиаланка (Италия) Председателем, а г-на Мазена Хуссейна (Ливан) – заместителем Председателя и Докладчиком Комитета сроком на один год начиная с 1 января 2015 года;

XXVI/19: Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда

1. с признательностью отметить работу, проделанную Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола при содействии секретариата Фонда в 2014 году;
2. одобрить избрание Бахрейна, Бразилии, Гренады, Египта, Индии, Коморских Островов и Объединенной Республики Танзания в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и избрание Австралии, Бельгии, Италии, Российской Федерации, Соединенных Штатов Америки, Швеции и Японии в качестве членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, не действующие в рамках этого пункта, сроком на один год начиная с 1 января 2015 года;
3. принять к сведению избрание г-на Джона Томпсона (Соединенные Штаты Америки) Председателем и г-на Лесли Смита (Гренада) – заместителем Председателя Исполнительного комитета сроком на один год начиная с 1 января 2015 года;

XXVI/20: Сопредседатели Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола

одобрить избрание г-на Пауля Криньяка (Австрия) и г-жи Эммы Рачмавати (Индонезия) сопредседателями Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола в 2015 году;

XXVI/21: Финансовые доклады и бюджеты Монреальского протокола

ссылаясь на решение XXV/20 о финансовых докладах целевых фондов и бюджетах Монреальского протокола,

принимая к сведению финансовый доклад о Целевом фонде Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, за двухгодичный период 2012-2013 годов, закончившийся 31 декабря 2013 года,

признавая, что добровольные взносы являются крайне важным подспорьем в деле эффективного осуществления Монреальского протокола,

приветствуя по-прежнему эффективное распоряжение финансовыми средствами Целевого фонда Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, обеспечиваемое секретариатом,

1. с удовлетворением принять к сведению финансовую ведомость Целевого фонда за двухгодичный период 2012-2013 годов, закончившийся 31 декабря 2013 года, и доклад о фактических расходах за 2012 год и за 2013 год в сопоставлении с утвержденными на эти годы расходами;
2. утвердить пересмотренный бюджет на 2014 год в размере 5 065 460 долл. США и бюджет на 2015 год в размере 5 922 857 долл. США и принять к сведению бюджет на 2016 год в размере 5 033 230 долл. США, как это изложено в приложении IV к докладу десятого

совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола³;

3. уполномочить секретариат произвести перенос средств в объеме 788 527 долл. США в 2014 году и 1 645 924 долл. США в 2015 году и принять к сведению предлагаемый перенос в объеме 756 297 долл. США в 2016 году;
4. утвердить, что вследствие указанного в пункте 3 настоящего решения переноса средств, объем взносов, подлежащих выплате Сторонами, составляет 4 276 933 долл. США в 2014 году и в 2015 году и принять к сведению объем взносов в 4 276 933 долл. США на 2016 год, как это изложено в приложении V к докладу десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола;
5. что никакие средства не будут выделяться на покрытие путевых расходов, связанных с участием в совещаниях членов групп по оценке из Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола;
6. подтвердить резерв оборотных средств на уровне 15 процентов от годового бюджета для использования в целях покрытия окончательных расходов в рамках Целевого фонда, отметив при этом, что резерв оборотных средств выделяется из имеющегося остатка на счетах Фонда;
7. просить секретариат указывать в будущих финансовых докладах Целевого фонда Монреальского протокола суммы наличных денежных средств в разделе «Общая сумма резервов и остатка средств на счетах Фонда», в дополнение к взносам, которые пока не получены;
8. рекомендовать Сторонам, государствам, не являющимся Сторонами, и другим заинтересованным субъектам вносить финансовые взносы и оказывать иное содействие в помощь членам трех групп по оценке и их вспомогательных органов для обеспечения их неизменного участия в мероприятиях по проведению оценок в рамках Протокола;
9. отметить с обеспокоенностью, что ряд Сторон пока еще не выплатил свои взносы за 2014 год и предыдущие годы, и настоятельно призвать эти Стороны погасить свою задолженность по взносам и платить свои будущие взносы своевременно и в полном объеме;
10. просить Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде продлить срок действия Целевого фонда до 31 декабря 2025 года;

XXVI/22: Двадцать седьмое и двадцать восьмое совещания Сторон Монреальского протокола

1. созвать двадцать седьмое Совещание Сторон Монреальского протокола в Дубае, Объединенные Арабские Эмираты, в ноябре 2015 года;
2. созвать двадцать восьмое Совещание Сторон Монреальского протокола в Кигали, Руанда, в ноябре 2016 года.

Замечания, высказанные при принятии решений

242. После принятия решений на двадцать шестом Совещании Сторон один из представителей, выступая от имени стран Латинской Америки и Карибского бассейна, заявил, что эти страны готовы к совместной и конструктивной работе по созданию всеобъемлющей рамочной основы многостороннего сотрудничества, которая позволила бы им выполнять свои обязательства по Монреальскому протоколу. Кроме того, он заявил, что во всех случаях должны учитываться экономические и социальные реалии развивающихся стран, в том числе в связи с просьбами о предоставлении исключений, и страны региона с удовлетворением отмечают гибкость в данном вопросе, проявленную всеми Сторонами. Страны региона добились важных успехов в их осуществлении Протокола, который не только позволил им воспользоваться преимуществами международного сотрудничества, но также стал источником получения поддержки и опыта для других развивающихся стран, которые стремятся добиться успеха в своих усилиях по охране озонового слоя. Тем не менее они неоднократно высказывали мнение о том, что бюджет на укрепление организационного потенциала, уровень которого оставался неизменным на протяжении 12 лет, необходимо увеличить, чтобы дать этим странам возможность выполнять их расширяющиеся обязательства в рамках Протокола. Наконец, он настоятельно призвал Совещание Сторон и Конференцию сторон продолжать содействовать

³ UNEP/OzL.Conv.10/7-UNEP/OzL.Pro.26/10.

участию стран Латинской Америки и Карибского бассейна путем недопущения ограничений, связанных с письменным или устным переводом; такие ограничения затруднят их участие в переговорах и принятии решений.

ХII. Принятие доклада десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестого Совещания Сторон Монреальского протокола

243. Стороны приняли настоящий доклад в пятницу, 21 ноября 2014 года, на основе проекта доклада, изложенного в документах UNEP/OzL.Conv.10/L.1/Add.1-UNEP/OzL.Pro.26/L.1 и Add.1 и 2.

ХIII. Закрытие совещания

244. После традиционного обмена любезностями десятое совещание Конференции Сторон Венской конвенции и двадцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола было объявлено закрытым в полночь в пятницу, 21 ноября 2014 года.

Приложение I

Целевой фонд Венской конвенции об охране озонового слоя Утвержденные бюджеты на 2014, 2015, 2016 и 2017 годы

(в долларах США)

			<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2017 год</i>
10 Компонент «Сотрудники и конференционное обслуживание»							
1100	Сотрудники категории специалистов						
	1101	Исполнительный секретарь (Д-2) (совместно с МП)	6	143 800	143 800	143 800	143 800
	1104	Старший научный сотрудник (С-5) (совместно с МП)	6	107 000	107 000	107 000	107 000
	1107	Сотрудник по программе (Информационно-коммуникационные вопросы) (С-3)	12	114 125	152 274	155 776	159 359
1199	Итого			364 925	403 074	406 576	410 159
1300	Административная поддержка						
	1301	Помощник по административным вопросам (КОО-7) (совместно с МП)	6	26 000	26 000	26 000	26 000
	1303	Помощник по программе (КОО-6)	12	37 000	38 110	39 253	40 431
	1304	Помощник по программе (данные) (КОО-6) (совместно с МП)	6	22 000	22 000	22 000	22 000
	1305	Помощник по исследовательской работе (КОО-6) (совместно с МП)	6	21 000	21 000	21 000	21 000
	1310	Помощник по обслуживанию совещаний (КОО-6)	12	15 592	38 110	39 253	40 431
	Итого			121 592	145 220	147 507	149 862
	1322	Расходы на конференционное обслуживание подготовительных совещаний и совещаний Сторон (совместно с МП каждые три года)		252 000			252 000
	1324	Расходы на конференционное обслуживание совещания Бюро		20 000			20 000
	1327	Расходы на конференционное обслуживание совещания Руководителей исследований по озону		24 000			24 000

		<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2017 год</i>
1328	Мероприятия по пропаганде дела охраны озонового слоя		10 000	10 000	10 000	10 000
1399	Итого		306 000	10 000	10 000	306 000
1600	Служебные командировки					
1601	Служебные командировки сотрудников		30 000	30 000	30 000	30 000
1699	Итого		30 000	30 000	30 000	30 000
1999 Итого по компоненту			822 517	588 294	594 082	896 020
30 Компонент «Участие в совещаниях»						
3300	Поддержка участия					
3304	Путевые расходы членов из стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в совещании Бюро		20 000			20 000
3307	Путевые расходы членов из стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в совещании Руководителей исследований по озону		175 000			175 000
3399	Итого		195 000	0	0	195 000
3999 Итого по компоненту			195 000	0	0	195 000
40 Компонент «Оборудование и помещения»						
4100	Расходное оборудование (предметы стоимостью менее 1 500 долл. США)					
4101	Прочее расходное оборудование (совместно с МП)		8 000	8 000	8 000	8 000
4199	Итого		8 000	8 000	8 000	8 000
4200	Оборудование длительного пользования					
4203	Другое офисное оборудование (сервер, факсимильный аппарат, сканирующее устройство, мебель и т.д.)		5 000	5 000	5 000	5 000
4205	Оборудование и периферийные устройства для проведения безбумажных конференций		5 000	5 000	5 000	5 000
4299	Итого		10 000	10 000	10 000	10 000
4300	Помещения					
4301	Аренда служебных помещений (совместно с МП)		17 500	17 500	17 500	17 500

		<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2017 год</i>
4399	Итого		17 500	17 500	17 500	17 500
4999	Итого по компоненту		35 500	35 500	35 500	35 500
50 Компонент «Прочие расходы»						
5100	Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования					
5101	Техническое обслуживание оборудования и прочие расходы (совместно с МП)		7 500	7 500	7 500	7 500
5199	Итого		7 500	7 500	7 500	7 500
5200	Расходы на отчетность					
5201	Отчетность		7 500	7 500	7 500	7 500
5202	Отчетность (Руководители исследований по озону)		15 000			10 000
5299	Итого		22 500	7 500	7 500	17 500
5300	Разные расходы					
5301	Связь		20 000	20 000	20 000	20 000
5302	Транспортные расходы		15 000	15 000	15 000	15 000
5304	Прочие расходы (Информационно-пропагандистская кампания, посвященная целям и задачам охраны озонового слоя)		5 000	5 000	5 000	5 000
5305	Празднование тридцатой годовщины			30 000		
5399	Итого		40 000	70 000	40 000	40 000
5400	Представительские расходы					
5401	Представительские расходы		10 000			15 000
5499	Итого		10 000	0	0	15 000
5999	Итого по компоненту		80 000	85 000	55 000	80 000
99	Всего, прямые расходы		1 133 017	708 794	684 582	1 206 520
	Всего по бюджету		1 133 017	708 794	684 582	1 206 520
	<i>Расходы на программную поддержку (13 процентов)</i>		<i>147 292</i>	<i>92 143</i>	<i>88 996</i>	<i>156 848</i>
	Всего (включая расходы на		1 280 309	800 937	773 578	1 363 368

	<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>	<i>2017 год</i>
программную поддержку)					
<i>Перенос средств</i>		<i>677 309</i>	<i>197 937</i>	<i>170 578</i>	<i>760 368</i>
Взносы Сторон		603 000	603 000	603 000	603 000
Резерв оборотных средств			106 319	107 067	107 067

**Пояснительные примечания относительно пересмотра
утвержденного бюджета на 2014 год и утвержденных
бюджетов на 2015, 2016 и 2017 годы Целевого фонда
Венской конвенции об охране озонового слоя**

Бюджетная статья	Примечания
Компонент «Сотрудники» 1101–1107	При подготовке бюджетных предложений использовались ориентировочные ставки расходов по окладам сотрудников категории специалистов, применимые к месту службы Найроби. Калькуляция расходов по окладам сотрудников производится исходя из следующих элементов: а) базовые оклады; б) корректив по месту службы, определяемый и пересматриваемый на протяжении всего года Международной комиссией гражданской службы на основе индекса стоимости жизни по месту службы прикомандирования сотрудника; и с) материальные права, такие как путевые расходы в связи с отпуском на родину и субсидия на образование. Однако в тех случаях, когда имелась информация о фактических расходах, связанных с персоналом, показатели были скорректированы соответствующим образом. Уровень инфляции на 2015–2017 годы был заложен в размере 2,3 процента для учета ежегодного повышения ступени оклада, а также пересмотров, определяемых Международной комиссией гражданской службы. Для должностей, расходы по которым покрываются совместно с Целевым фондом Монреальского протокола (1101 и 1104), увеличение расходов заложено в бюджет указанного Целевого фонда, поскольку этот бюджет утверждается на ежегодной основе.
1107	Сокращение бюджета на 2014 год отражает подъемные расходы и восьмимесячный оклад и вознаграждения сотрудника по информационно-коммуникационным вопросам, который приступил к работе в секретариате в конце мая 2014 года. В бюджетах на 2015 и 2016 годы отражены лишь расходы по окладу и вознаграждениям.
Административная поддержка/сотрудники по административным вопросам 1301-1310	В бюджетных предложениях на 2015–2017 годы учтены тенденции, касающиеся фактических расходов и 3-процентного уровня инфляции. Вместе с тем в случае должностей, расходы по которым покрываются совместно с Целевым фондом Монреальского протокола (1301, 1304 и 1305), увеличение заложено в бюджет указанного Целевого фонда, поскольку этот бюджет утверждается на ежегодной основе.
1303	Расходы по бюджетной статье 1303 «Помощник по программе» были ранее произвольно заложены на уровне 70 процентов. Эта бюджетная статья была увеличена для учета в полном объеме расходов на выплату годового оклада.
1310	Должность помощника по вопросам обслуживания совещаний была заполнена в августе 2014 года. В бюджет на 2014 год заложены расходы на выплату оклада в течение пяти месяцев. Ранее расходы были произвольно заложены в бюджете на уровне 70 процентов. Эта бюджетная статья увеличена в 2015–2017 годах для учета в полном объеме расходов на выплату годового оклада.
Конференционное обслуживание 1322–1328	Необходимые средства могут быть перенесены с бюджетных статей по конференционному обслуживанию, если потребуются обеспечить такое обслуживание либо путем оказания консультативных услуг, либо за счет заключения контрактов с частными компаниями.
1322	Текущие расходы на конференционное обслуживание были определены исходя из следующих соображений и предположений: Расходы на конференционное обслуживание десятого и одиннадцатого совещаний Конференции Сторон Венской конвенции покрываются совместно с расходами на двадцать шестое и двадцать девятое совещания Сторон Монреальского протокола, поскольку они будут проводиться совместно в 2014 и 2017 годах. Увеличение бюджета в 2014 году отражает повышение уровня расходов на проведение десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции в Париже, при этом расходы на совещание в 2017 году сохранены на уровне 2014 года.

Бюджетная статья	Примечания
1324	На 2014 и 2017 годы запланировано проведение двух совещаний Бюро. Первое совещание в году приурочено к совещанию Руководителей исследований по озону, второе организовано в увязке с совещанием Бюро Совещания Сторон Монреальского протокола. Совещания проводятся с обеспечением синхронного перевода и письменного перевода документов на соответствующие языки с учетом членского состава Бюро.
1327	Исходя из фактических расходов на проведение девятого совещания Руководителей исследований по озону в мае 2014 года предусмотрено сокращение бюджета в 2014 и 2017 годах.
1328	Предлагается предусмотреть ежегодное выделение минимального объема средств на покрытие расходов, связанных с проведением мероприятий в связи с празднованием Международного дня охраны озонового слоя.
Служебные командировки 1601	В бюджеты заложены путевые расходы сотрудников секретариата по озону в связи с организацией совещаний Руководителей исследований по озону и совещаний Конференции Сторон, наряду с путевыми расходами, связанными с оказанием поддержки при проведении сетевых совещаний и совещаний, посвященных созданию потенциала.
Участие в совещаниях 3304 и 3307	Предполагается, что расходы на обеспечение участия представителей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в различных совещаниях Конвенции составят 5000 долл. США на каждого участника совещания, исходя из того, что будут покрываться путевые расходы не более одного представителя от той или иной страны с использованием наиболее приемлемых и экономичных тарифов туристического класса и суточных Организации Объединенных Наций. Поскольку совещания Конференции Сторон Венской конвенции, как правило, проводятся совместно с Совещанием Сторон Монреальского протокола, расходы на участие покрываются из Целевого фонда Монреальского протокола.
3304	Расходы на участие определены исходя из проведения двух совещаний Бюро соответственно в 2014 и 2017 годах, на основе участия четырех представителей развивающихся стран или стран с переходной экономикой и с учетом организации этих совещаний в увязке с совещанием Руководителей исследований по озону и совещанием Конференции Сторон Венской конвенции.
3307	В мае 2014 года было проведено одно совещание Руководителей исследований по озону. Следующее совещание состоится в 2017 году. Предусмотрено финансирование для участия 35 экспертов из правомочных развивающихся стран, которые представили национальные доклады.
Компонент «Оборудование и помещения» 4101–4301	Бюджетные ассигнования на оборудование длительного пользования (4203–4205) сохранены на уровнях, утвержденных для 2014 года. Секретариат поддерживает свои системы электронной обработки данных, с тем чтобы Стороны имели возможность в электронном виде пользоваться документами Протокола и Конвенции. Для этого требуется проведение на регулярной основе закупки необходимых периферийных устройств и соответствующего программного обеспечения с лицензиями, а также обновление существующих компьютерных серверов. Предусмотрены минимально необходимые ассигнования, для того чтобы секретариат имел возможность ежегодно проводить обновление определенной части имеющегося у него оборудования.
4301	Расходы на аренду покрываются совместно из Целевого фонда Монреальского протокола. Сокращение расходов на аренду в связи с уменьшением площади служебных помещений, занимаемых секретариатом начиная с июня 2014 года, заложено в бюджет Целевого фонда Монреальского протокола, поскольку этот бюджет утверждается на ежегодной основе. Ставки арендной платы для Найроби определяются Контролером Организации Объединенных Наций.

Бюджетная статья	Примечания
Компонент «Прочие расходы» 5101–5401	Ассигнования по этим бюджетным статьям, как правило, стабильны и сохраняются на утвержденных для 2014 года уровнях.
5202	Исходя из предварительной калькуляции расходов на подготовку доклада девятого совещания Руководителей исследований по озону заложено сокращение расходов по девятому и десятому совещаниям.
5401	В рамках этой бюджетной статьи предусмотрены представительские расходы, связанные с совместными совещаниями Конференции Сторон и Совещания Сторон в 2014 и 2017 годах, и здесь заложено небольшое увеличение ассигнований для учета тенденций к увеличению расходов.

Приложение II

Целевой фонд Венской конвенции об охране озонового слоя
Шкала взносов Сторон на 2015, 2016 и 2017 годы, основанная на шкале взносов Организации Объединенных Наций
(Резолюция 67/238 Генеральной Ассамблеи от 24 декабря 2012 года, в соответствии с которой максимальная ставка
взносов составляет 22 процента)
 (в долларах США)

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
1	Афганистан	0,005	0,000	0,000	0	0	0
2	Албания	0,010	0,000	0,000	0	0	0
3	Алжир	0,137	0,137	0,137	823	823	823
4	Андорра	0,008	0,000	0,000	0	0	0
5	Ангола	0,010	0,000	0,000	0	0	0
6	Антигуа и Барбуда	0,002	0,000	0,000	0	0	0
7	Аргентина	0,432	0,432	0,431	2 596	2 596	2 596
8	Армения	0,007	0,000	0,000	0	0	0
9	Австралия	2,074	2,074	2,067	12 465	12 465	12 465
10	Австрия	0,798	0,798	0,795	4 796	4 796	4 796
11	Азербайджан	0,040	0,000	0,000	0	0	0
12	Багамские Острова	0,017	0,000	0,000	0	0	0
13	Бахрейн	0,039	0,000	0,000	0	0	0
14	Бангладеш	0,010	0,000	0,000	0	0	0
15	Барбадос	0,008	0,000	0,000	0	0	0
16	Беларусь	0,056	0,000	0,000	0	0	0
17	Бельгия	0,998	0,998	0,995	5 998	5 998	5 998
18	Белиз	0,001	0,000	0,000	0	0	0
19	Бенин	0,003	0,000	0,000	0	0	0
20	Бутан	0,001	0,000	0,000	0	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
21	Боливия (Многонациональное Государство)	0,009	0,000	0,000	0	0	0
22	Босния и Герцеговина	0,017	0,000	0,000	0	0	0
23	Ботсвана	0,017	0,000	0,000	0	0	0
24	Бразилия	2,934	2,934	2,924	17 634	17 634	17 634
25	Бруней-Даруссалам	0,026	0,000	0,000	0	0	0
26	Болгария	0,047	0,000	0,000	0	0	0
27	Буркина-Фасо	0,003	0,000	0,000	0	0	0
28	Бурунди	0,001	0,000	0,000	0	0	0
29	Кабо-Верде	0,001	0,000	0,000	0	0	0
30	Камбоджа	0,004	0,000	0,000	0	0	0
31	Камерун	0,012	0,000	0,000	0	0	0
32	Канада	2,984	2,984	2,974	17 934	17 934	17 934
33	Центральноафриканская Республика	0,001	0,000	0,000	0	0	0
34	Чад	0,002	0,000	0,000	0	0	0
35	Чили	0,334	0,334	0,333	2 007	2 007	2 007
36	Китай	5,148	5,148	5,131	30 940	30 940	30 940
37	Колумбия	0,259	0,259	0,258	1 557	1 557	1 557
38	Коморские Острова	0,001	0,000	0,000	0	0	0
39	Конго	0,005	0,000	0,000	0	0	0
40	Острова Кука	–	0,000	0,000	0	0	0
41	Коста-Рика	0,038	0,000	0,000	0	0	0
42	Кот-д'Ивуар	0,011	0,000	0,000	0	0	0
43	Хорватия	0,126	0,126	0,126	757	757	757
44	Куба	0,069	0,000	0,000	0	0	0
45	Кипр	0,047	0,000	0,000	0	0	0
46	Чешская Республика	0,386	0,386	0,385	2 320	2 320	2 320

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
47	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,006	0,000	0,000	0	0	0
48	Демократическая Республика Конго	0,003	0,000	0,000	0	0	0
49	Дания	0,675	0,675	0,673	4 057	4 057	4 057
50	Джибути	0,001	0,000	0,000	0	0	0
51	Доминика	0,001	0,000	0,000	0	0	0
52	Доминиканская Республика	0,045	0,000	0,000	0	0	0
53	Эквадор	0,044	0,000	0,000	0	0	0
54	Египет	0,134	0,134	0,134	805	805	805
55	Сальвадор	0,016	0,000	0,000	0	0	0
56	Экваториальная Гвинея	0,010	0,000	0,000	0	0	0
57	Эритрея	0,001	0,000	0,000	0	0	0
58	Эстония	0,040	0,000	0,000	0	0	0
59	Эфиопия	0,010	0,000	0,000	0	0	0
60	Европейский союз	2,500	2,500	2,492	15 025	15 025	15 025
61	Фиджи	0,003	0,000	0,000	0	0	0
62	Финляндия	0,519	0,519	0,517	3 119	3 119	3 119
63	Франция	5,593	5,593	5,575	33 615	33 615	33 615
64	Габон	0,020	0,000	0,000	0	0	0
65	Гамбия	0,001	0,000	0,000	0	0	0
66	Грузия	0,007	0,000	0,000	0	0	0
67	Германия	7,141	7,141	7,118	42 919	42 919	42 919
68	Гана	0,014	0,000	0,000	0	0	0
69	Греция	0,638	0,638	0,636	3 834	3 834	3 834
70	Гренада	0,001	0,000	0,000	0	0	0
71	Гватемала	0,027	0,000	0,000	0	0	0
72	Гвинея	0,001	0,000	0,000	0	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
73	Гвинея-Бисау	0,001	0,000	0,000	0	0	0
74	Гайана	0,001	0,000	0,000	0	0	0
75	Гаити	0,003	0,000	0,000	0	0	0
76	Святейший Престол	0,001	0,000	0,000	0	0	0
77	Гондурас	0,008	0,000	0,000	0	0	0
78	Венгрия	0,266	0,266	0,265	1 599	1 599	1 599
79	Исландия	0,027	0,000	0,000	0	0	0
80	Индия	0,666	0,666	0,664	4 003	4 003	4 003
81	Индонезия	0,346	0,346	0,345	2 080	2 080	2 080
82	Иран (Исламская Республика)	0,356	0,356	0,355	2 140	2 140	2 140
83	Ирак	0,068	0,000	0,000	0	0	0
84	Ирландия	0,418	0,418	0,417	2 512	2 512	2 512
85	Израиль	0,396	0,396	0,395	2 380	2 380	2 380
86	Италия	4,448	4,448	4,433	26 733	26 733	26 733
87	Ямайка	0,011	0,000	0,000	0	0	0
88	Япония	10,833	10,833	10,797	65 108	65 108	65 108
89	Иордания	0,022	0,000	0,000	0	0	0
90	Казахстан	0,121	0,121	0,121	727	727	727
91	Кения	0,013	0,000	0,000	0	0	0
92	Кирибати	0,001	0,000	0,000	0	0	0
93	Кувейт	0,273	0,273	0,272	1 641	1 641	1 641
94	Кыргызстан	0,002	0,000	0,000	0	0	0
95	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,002	0,000	0,000	0	0	0
96	Латвия	0,047	0,000	0,000	0	0	0
97	Ливан	0,042	0,000	0,000	0	0	0
98	Лесото	0,001	0,000	0,000	0	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
99	Либерия	0,001	0,000	0,000	0	0	0
100	Ливия	0,142	0,142	0,142	853	853	853
101	Лихтенштейн	0,009	0,000	0,000	0	0	0
102	Литва	0,073	0,000	0,000	0	0	0
103	Люксембург	0,081	0,000	0,000	0	0	0
104	Мадагаскар	0,003	0,000	0,000	0	0	0
105	Малави	0,002	0,000	0,000	0	0	0
106	Малайзия	0,281	0,281	0,280	1 689	1 689	1 689
107	Мальдивские Острова	0,001	0,000	0,000	0	0	0
108	Мали	0,004	0,000	0,000	0	0	0
109	Мальта	0,016	0,000	0,000	0	0	0
110	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	0	0	0
111	Мавритания	0,002	0,000	0,000	0	0	0
112	Маврикий	0,013	0,000	0,000	0	0	0
113	Мексика	1,842	1,842	1,836	11 071	11 071	11 071
114	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	0	0	0
115	Монако	0,012	0,000	0,000	0	0	0
116	Монголия	0,003	0,000	0,000	0	0	0
117	Черногория	0,005	0,000	0,000	0	0	0
118	Марокко	0,062	0,000	0,000	0	0	0
119	Мозамбик	0,003	0,000	0,000	0	0	0
120	Мьянма	0,010	0,000	0,000	0	0	0
121	Намибия	0,010	0,000	0,000	0	0	0
122	Науру	0,001	0,000	0,000	0	0	0
123	Непал	0,006	0,000	0,000	0	0	0
124	Нидерланды	1,654	1,654	1,649	9 941	9 941	9 941
125	Новая Зеландия	0,253	0,253	0,252	1 521	1 521	1 521

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
126	Никарагуа	0,003	0,000	0,000	0	0	0
127	Нигер	0,002	0,000	0,000	0	0	0
128	Нигерия	0,090	0,000	0,000	0	0	0
129	Ниуэ	–	0,000	0,000	0	0	0
130	Норвегия	0,851	0,851	0,848	5 115	5 115	5 115
131	Оман	0,102	0,102	0,102	613	613	613
132	Пакистан	0,085	0,000	0,000	0	0	0
133	Палау	0,001	0,000	0,000	0	0	0
134	Панама	0,026	0,000	0,000	0	0	0
135	Папуа-Новая Гвинея	0,004	0,000	0,000	0	0	0
136	Парагвай	0,010	0,000	0,000	0	0	0
137	Перу	0,117	0,117	0,117	703	703	703
138	Филиппины	0,154	0,154	0,153	926	926	926
139	Польша	0,921	0,921	0,918	5 535	5 535	5 535
140	Португалия	0,474	0,474	0,472	2 849	2 849	2 849
141	Катар	0,209	0,209	0,208	1 256	1 256	1 256
142	Республика Корея	1,994	1,994	1,987	11 984	11 984	11 984
143	Республика Молдова	0,003	0,000	0,000	0	0	0
144	Румыния	0,226	0,226	0,225	1 358	1 358	1 358
145	Российская Федерация	2,438	2,438	2,430	14 653	14 653	14 653
146	Руанда	0,002	0,000	0,000	0	0	0
147	Сент-Китс и Невис	0,001	0,000	0,000	0	0	0
148	Сент-Люсия	0,001	0,000	0,000	0	0	0
149	Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,000	0,000	0	0	0
150	Самоа	0,001	0,000	0,000	0	0	0
151	Сан-Марино	0,003	0,000	0,000	0	0	0
152	Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,000	0,000	0	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
153	Садовская Аравия	0,864	0,864	0,861	5 193	5 193	5 193
154	Сенегал	0,006	0,000	0,000	0	0	0
155	Сербия	0,040	0,000	0,000	0	0	0
156	Сейшельские Острова	0,001	0,000	0,000	0	0	0
157	Сьерра-Леоне	0,001	0,000	0,000	0	0	0
158	Сингапур	0,384	0,384	0,383	2 308	2 308	2 308
159	Словакия	0,171	0,171	0,170	1 028	1 028	1 028
160	Словения	0,100	0,000	0,000	0	0	0
161	Соломоновы Острова	0,001	0,000	0,000	0	0	0
162	Сомали	0,001	0,000	0,000	0	0	0
163	Южная Африка	0,372	0,372	0,371	2 236	2 236	2 236
164	Южный Судан	0,004	0,000	0,000	0	0	0
165	Испания	2,973	2,973	2,963	17 868	17 868	17 868
166	Шри-Ланка	0,025	0,000	0,000	0	0	0
167	Судан	0,010	0,000	0,000	0	0	0
168	Суринам	0,004	0,000	0,000	0	0	0
169	Свазиленд	0,003	0,000	0,000	0	0	0
170	Швеция	0,960	0,960	0,957	5 770	5 770	5 770
171	Швейцария	1,047	1,047	1,044	6 293	6 293	6 293
172	Сирийская Арабская Республика	0,036	0,000	0,000	0	0	0
173	Таджикистан	0,003	0,000	0,000	0	0	0
174	Таиланд	0,239	0,239	0,238	1 436	1 436	1 436
175	Бывшая югославская Республика Македония	0,008	0,000	0,000	0	0	0
176	Тимор-Лешти	0,002	0,000	0,000	0	0	0
177	Того	0,001	0,000	0,000	0	0	0
178	Тонга	0,001	0,000	0,000	0	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 %</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2016 год</i>	<i>Взносы Сторон на 2017 год</i>
179	Тринидад и Тобаго	0,044	0,000	0,000	0	0	0
180	Тунис	0,036	0,000	0,000	0	0	0
181	Турция	1,328	1,328	1,324	7 982	7 982	7 982
182	Туркменистан	0,019	0,000	0,000	0	0	0
183	Тувалу	0,001	0,000	0,000	0	0	0
184	Уганда	0,006	0,000	0,000	0	0	0
185	Украина	0,099	0,000	0,000	0	0	0
186	Объединенные Арабские Эмираты	0,595	0,595	0,593	3 576	3 576	3 576
187	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	5,179	5,179	5,162	31 127	31 127	31 127
188	Объединенная Республика Танзания	0,009	0,000	0,000	0	0	0
189	Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000	21,928	132 224	132 224	132 224
190	Уругвай	0,052	0,000	0,000	0	0	0
191	Узбекистан	0,015	0,000	0,000	0	0	0
192	Вануату	0,001	0,000	0,000	0	0	0
193	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,627	0,627	0,625	3 768	3 768	3 768
194	Вьетнам	0,042	0,000	0,000	0	0	0
195	Йемен	0,010	0,000	0,000	0	0	0
196	Замбия	0,006	0,000	0,000	0	0	0
197	Зимбабве	0,002	0,000	0,000	0	0	0
	Всего	102,501	100,330	100,000	603 000	603 000	603 000

Приложение III

**Взносы Сторон в рамках девятого цикла пополнения Многостороннего фонда (2015, 2016 и 2017 годы)
(Пополнение в объеме 507,5 млн. долл. США, включая 437,5 млн. долл. США за счет новых взносов)**

<i>Страна</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций, в соответствии с которой взносы ни одной Стороны не превышают 22%</i>	<i>Ежегодные взносы на 2015, 2016 и 2017 годы (в долл. США)</i>	<i>Усредненный уровень инфляции за период 2012-2014 годов (в процентах)</i>	<i>Правомочность использования механизма фиксированного обменного курса: да=1, нет=0</i>	<i>Курсы обмена валют пользователей механизма фиксированного обменного курса^a</i>	<i>Национальные валюты пользователей механизма фиксированного обменного курса</i>	<i>Выплаты пользователям механизма фиксированного обменного курса в национальных валютах (в долл. США)</i>
1 Андорра	0,008	0,011086	16 168			0,72967	Евро	
2 Австралия	2,074	2,874158	4 191 481	2,31	1	1,10283	Австралийский доллар	4 622 505
3 Австрия	0,798	1,105872	1 612 730	2,14	1	0,72967	Евро	1 176 755
4 Азербайджан	0,040	0,055432	80 839	2,09	1	0,78390	Азербайджанский манат	63 369
5 Беларусь	0,056	0,077605	113 174	32,03	0	9 776,66667	Беларусский рубль	
6 Бельгия	0,998	1,383033	2 016 923	1,52	1	0,72967	Евро	1 471 681
7 Болгария	0,047	0,065133	94 985	0,54	1	1,42700	Болгарский лев	135 544
8 Канада	2,984	4,135240	6 030 559	1,47	1	1,09750	Канадский доллар	6 618 538
9 Хорватия	0,126	0,174611	254 642	1,76	1	5,57017	Хорватская куна	1 418 396
10 Кипр	0,047	0,065133	94 985	1,16	1	0,72967	Евро	69 308
11 Чешская Республика	0,386	0,534920	780 092	1,77	1	20,02833	Чешская крона	15 623 950
12 Дания	0,675	0,935418	1 364 151	1,26	1	5,44550	Датская крона	7 428 485
13 Эстония	0,040	0,055432	80 839	2,75	1	0,72967	Евро	58 985
14 Финляндия	0,519	0,719232	1 048 881	2,20	1	0,72967	Евро	765 333
15 Франция	5,593	7,750804	11 303 256	1,30	1	0,72967	Евро	8 247 609
16 Германия	7,141	9,896029	14 431 709	1,54	1	0,72967	Евро	10 530 337
17 Греция	0,638	0,884143	1 289 376	-0,07	1	0,72967	Евро	940 814
18 Святейший Престол	0,001	0,001386	2 021			0,72967	Евро	
19 Венгрия	0,266	0,368624	537 577	2,58	1	223,38333	Венгерский форинт	120 085 657
20 Исландия	0,027	0,037417	54 566	3,86	1	113,79833	Исландская крона	6 209 525
21 Ирландия	0,418	0,579266	844 763	1,01	1	0,72967	Евро	616 396

<i>Страна</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций, в соответствии с которой взносы ни одной Стороны не превышают 22%</i>	<i>Ежегодные взносы на 2015, 2016 и 2017 годы (в долл. США)</i>	<i>Усредненный уровень инфляции за период 2012-2014 годов (в процентах)</i>	<i>Правомочность использования механизма фиксированного обменного курса: да=1, нет=0</i>	<i>Курсы обмена валют пользователей механизма фиксированного обменного курса^a</i>	<i>Национальные валюты пользователей механизма фиксированного обменного курса</i>	<i>Выплаты пользователей механизма фиксированного обменного курса в национальных валютах (в долл. США)</i>
22 Израиль	0,396	0,548779	800 302	1,35	1	3,48817	Израильский шекель	2 791 587
23 Италия	4,448	6,164058	8 989 251	1,56	1	0,72967	Евро	6 559 157
24 Япония	10,833	15,012419	21 893 111	0,99	1	102,77000	Японская йена	2 249 955 013
25 Казахстан	0,121	0,167682	244 537	5,96	1	173,58667	Казахстанский тенге	42 448 316
26 Латвия	0,047	0,065133	94 985	1,01	1	0,72970	Евро	69 311
27 Лихтенштейн	0,009	0,012472	18 189			0,89100	Швейцарский франк	
28 Литва	0,073	0,101164	147 530	1,53	1	2,51950	Литовские литы	371 703
29 Люксембург	0,081	0,112250	163 698	1,89	1	0,72967	Евро	119 445
30 Мальта	0,016	0,022173	32 335	1,74	1	0,72967	Евро	23 594
31 Монако	0,012	0,016630	24 252			0,72967	Евро	
32 Нидерланды	1,654	2,292120	3 342 676	1,97	1	0,72967	Евро	2 439 039
33 Новая Зеландия	0,253	0,350609	511 304	1,25	1	1,19133	Новозеландский доллар	609 134
34 Норвегия	0,851	1,179320	1 719 841	1,61	1	6,06033	Норвежская крона	10 422 810
35 Польша	0,921	1,276326	1 861 309	1,57	1	3,04867	Польский злотый	5 674 509
36 Португалия	0,474	0,656871	957 937	1,08	1	0,72967	Евро	698 975
37 Румыния	0,226	0,313192	456 738	2,93	1	3,25683	Румынский лей	1 487 520
38 Российская Федерация	2,438	3,378591	4 927 112	6,42	1	34,93833	Российские рубли	172 145 082
39 Сан-Марино	0,003	0,004157	6 063	1,71	1	0,72967	Евро	4 424
40 Словакия	0,171	0,236973	345 585	1,77	1	0,72967	Евро	252 162
41 Словения	0,100	0,138580	202 096	1,62	1	0,72967	Евро	147 463
42 Испания	2,973	4,119996	6 008 328	1,31	1	0,72967	Евро	4 384 077
43 Швеция	0,960	1,330372	1 940 126	0,32	1	6,53700	Шведская крона	12 682 605
44 Швейцария	1,047	1,450937	2 115 950	-0,29	1	0,89100	Швейцарский франк	1 885 312
45 Таджикистан	0,003	0,004157	6 063	5,81	1	4,86833	Таджикский сомони	29 516
46 Украина	0,099	0,137195	200 076	3,91	1	10,33117	Украинская гривна	2 067 013

<i>Страна</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций, в соответствии с которой взносы ни одной Стороны не превышают 22%</i>	<i>Ежегодные взносы на 2015, 2016 и 2017 годы (в долл. США)</i>	<i>Усредненный уровень инфляции за период 2012-2014 годов (в процентах)</i>	<i>Правомочность использования механизма фиксированного обменного курса: да=1, нет=0</i>	<i>Курсы обмена валют пользователей механизма фиксированного обменного курса^a</i>	<i>Национальные валюты пользователей механизма фиксированного обменного курса</i>	<i>Выплаты пользователей механизма фиксированного обменного курса в национальных валютах (в долл. США)</i>
47 Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	5,179	7,177081	10 466 576	2,34	1	0,60083	Британский фунт стерлингов	6 288 668
48 Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000000	32 083 333	1,84	1	1,00000	Доллар Соединенных Штатов	32 083 333
49 Узбекистан	0,015	0,020787	30 314	11,10	0	2 241,08333	Узбекский сум	
Всего	78,285	100,00	45 833 333					

^a В соответствии с базой данных «World Economic Outlook», веб-сайт Международного валютного фонда.

^b Средний курс обмена валют Организации Объединенных Наций с января по июнь 2014 года.

Приложение IV

Целевой фонд Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой Утвержденные бюджеты на 2014 и 2015 годы и предлагаемый бюджет на 2016 год

(в долларах США)

		<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>
10 Компонент «Сотрудники и конференционное обслуживание»					
1100	Сотрудники категории специалистов				
1101	Исполнительный секретарь (Д-2) (совместно с Венской конвенцией (ВК))	6	163 000	173 215	175 391
1102	Заместитель Исполнительного секретаря (Д-1)	12	117 000	312 000	319 176
1103	Старший сотрудник по правовым вопросам (С-5)	12	215 000	214 801	224 742
1104	Старший научный сотрудник (С-5) (совместно с ВК)	6	100 000	103 738	108 585
1105	Старший сотрудник по административным вопросам (С-5) (оплачивается ЮНЕП)	-			
1106	Сотрудник по программе (С-4) (данные и информационные системы)	12	178 000	182 094	186 282
1107	Сотрудник по программе (С-3) (информационно-коммуникационные вопросы) (оплачивается ВК)	-			
1108	Сотрудник по программе (С-4) (мониторинг и соблюдение)	12	236 000	256 428	248 671
1199	Итого		1 009 000	1 242 276	1 262 847
1200	Консультанты				
1201	Оказание помощи в представлении и анализе данных и в содействии осуществлению Протокола		60 000	75 000	75 000
1299	Итого		60 000	75 000	75 000
1300	Административная поддержка				
1301	Помощник по административным вопросам (КОО-7) (совместно с ВК)	6	25 838	26 530	28 106
1302	Помощник по административным вопросам (КОО-6)	12	37 000	38 110	39 253
1303	Помощник по программе (КОО-6) (оплачивается ВК)	0			
1304	Помощник по программе (КОО-6) (данные) (совместно с ВК)	6	20 000	20 230	20 497
1305	Помощник по исследовательской работе (КОО-6) (совместно с ВК)	6	22 000	22 260	23 558
1306	Помощник по вопросам управления информацией (КОО-6)	12	30 000	30 900	31 827
1307	Помощник по обработке данных (КОО-7) (помощник по компьютерным информационным системам)	12	53 000	54 590	56 228

		<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>
1308	Помощник по административным вопросам – Фонд (КОО-7) (оплачивается ЮНЕП – утверждено повышение уровня должности до С-2, младший сотрудник по административным вопросам)	0			
1309	Помощник на уровне Группы (помощник по вопросам материально-технического обеспечения (КОО-4) (оплачивается ЮНЕП)	0			
1310	Помощник по вопросам обслуживания совещаний (КОО-6) (оплачивается ВК)	0			
1320	Временная помощь		22 000	22 000	22 000
Итого			209 838	214 620	221 469
1321	Расходы на конференционное обслуживание совещаний Рабочей группы открытого состава		588 000	524 700	529 700
1322	Расходы на конференционное обслуживание подготовительных совещаний и совещаний Сторон (совместно с ВК каждые три года, применительно к двадцать шестому и двадцать девятому совещаниям Сторон Монреальского протокола и десятому и одиннадцатому совещаниям Конференции Сторон Венской конвенции в 2014 и 2017 годах)		420 000	464 700	469 700
1323	Обеспечение связи для членов групп по оценке из стран, действующих в рамках статьи 5, и расходы по организации совещаний групп по оценке		79 000	70 000	70 000
1324	Расходы на конференционное обслуживание совещаний Бюро		20 000	20 000	20 000
1325	Расходы на конференционное обслуживание совещаний Комитета по выполнению		115 600	115 600	115 600
1326	Неофициальные консультативные совещания МП		10 000	10 000	10 000
1329	Расходы на конференционное обслуживание семинара-практикума, проводимого в увязке с совещанием РГОС		182 400		
1330	Расходы на конференционное обслуживание двухдневного семинара-практикума по регулированию ГФУ, проводимого в увязке с трехдневным совещанием РГОС			524 700	
1399	Итого		1 415 000	1 729 700	1 215 000
1600	Служебные поездки				
1601	Служебные поездки сотрудников		210 000	210 000	210 000
1602	Служебные поездки сотрудников Службы конференционного обслуживания		15 000	15 000	15 000
1699	Итого		225 000	225 000	225 000
1999	Всего по компоненту		2 918 838	2 961 896	2 999 316
30 Компонент «Участие в совещаниях»					
3300	Оказание поддержки участию				

		<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>
3301	Путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в совещаниях групп по оценке		450 000	450 000	450 000
3302	Путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в подготовительных совещаниях и совещаниях Сторон		350 000	350 000	350 000
3303	Путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в совещаниях РГОС		300 000	300 000	300 000
3304	Путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в совещаниях Бюро		20 000	20 000	20 000
3305	Путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в совещаниях Комитета по выполнению		125 000	125 000	125 000
3306	Консультации в рамках неофициального совещания		10 000	10 000	10 000
3308	Путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в семинаре-практикуме, проводимом в увязке с совещанием РГОС		85 000		
3309	Путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, в связи с участием в двухдневном семинаре-практикуме по регулированию ГФУ, проводимом в увязке с трехдневным совещанием РГОС			300 000	
3399	Итого		1 340 000	1 555 000	1 255 000
3999	Итого по компоненту		1 340 000	1 555 000	1 255 000
40 Компонент «Оборудование и помещения»					
4100	Расходное оборудование (предметы стоимостью менее 1500 долл. США)				
4101	Разное расходное оборудование (совместно с ВК)		20 000	18 000	18 000
4199	Итого		20 000	18 000	18 000
4200	Оборудование длительного пользования				
4201	Персональные компьютеры и принадлежности		5 000	5 000	5 000
4202	Портативные компьютеры		5 000	5 000	5 000
4203	Другое офисное оборудование (сервер, факсимильный аппарат, сканирующее устройство, мебель и т.д.)		5 000	5 000	5 000
4204	Фотокопировальные аппараты (для внешнего пользования)		5 000	5 000	5 000
4205	Оборудование и периферийные устройства для безбумажных конференций		5 000	5 000	5 000
4299	Итого		25 000	25 000	25 000
4300	Помещения				
4301	Аренда служебных помещений (совместно с ВК)		51 870	41 870	41 870

		<i>Работа/ месяцы</i>	<i>2014 год</i>	<i>2015 год</i>	<i>2016 год</i>
4399	Итого		51 870	41 870	41 870
4999	Итого по компоненту		96 870	84 870	84 870
50 Компонент «Прочие расходы»					
5100	Эксплуатация и техническое обслуживание оборудования				
5101	Техническое обслуживание оборудования и прочие расходы (совместно с ВК)		20 000	20 000	20 000
5199	Итого		20 000	20 000	20 000
5200	Расходы на отчетность				
5201	Отчетность		22 000	20 000	20 000
5202	Отчетность (группы по оценке)		10 000	5 000	5 000
5203	Отчетность (повышение информированности о положениях Протокола)		5 000	5 000	5 000
5299	Итого		37 000	30 000	30 000
5300	Разные расходы				
5301	Связь		10 000	10 000	10 000
5302	Транспортные расходы		18 000	10 000	10 000
5303	Подготовка кадров		12 000	10 000	10 000
5304	Прочие расходы (Международный день охраны озонового слоя)		10 000	10 000	10 000
5399	Итого		50 000	40 000	40 000
5400	Представительские расходы				
5401	Представительские расходы		20 000	25 000	25 000
5499	Итого		20 000	25 000	25 000
5999	Итого по компоненту		127 000	115 000	115 000
99	Всего, прямые расходы		4 482 708	5 241 466	4 454 186
Всего по бюджету			4 482 708	5 241 466	4 454 186
<i>Расходы на программную поддержку (13 процентов)</i>			<i>582 752</i>	<i>681 391</i>	<i>579 044</i>
Всего (включая расходы на программную поддержку)			5 065 460	5 922 857	5 033 230
Перенос средств			788 527	1 645 924	756 297
Взносы Сторон			4 276 933	4 276 933	4 276 933
Резерв оборотных средств			677 974	677 974	677 974

**Пояснительные примечания относительно пересмотра
утвержденного бюджета на 2014 год и утвержденного бюджета
на 2015 год и предлагаемого бюджета на 2016 год Целевого
фонда Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

<i>Бюджетная статья</i>	<i>Примечания</i>
Компонент «Сотрудники» 1101–1108	При подготовке бюджетных предложений использовались ориентировочные ставки расходов по окладам сотрудников категории специалистов, применимые к месту службы Найроби. Калькуляция расходов по окладам сотрудников производится исходя из следующих элементов: а) базовые оклады; б) корректив по месту службы, определяемый и пересматриваемый на протяжении всего года Международной комиссией гражданской службы на основе индекса стоимости жизни по месту службы прикомандирования сотрудника; и с) материальные права, такие как путевые расходы в связи с отпуском на родину и субсидия на образование. Однако в тех случаях, когда имелась информация о фактических расходах, связанных с персоналом, показатели были скорректированы соответствующим образом. Уровень инфляции на 2015–2016 годы был заложен в размере 2,3 процента для учета ежегодного повышения ступени оклада, а также пересмотров, определяемых Международной комиссией гражданской службы.
1101	Ассигнования по пересмотренному бюджету на 2014 год сокращены, поскольку в нем учитываются лишь расходы на выплату оклада и вознаграждений Исполнительного секретаря. Утвержденный бюджет сверстан с учетом расходов за 2013 год, которые включали расходы на репатриацию бывшего Исполнительного секретаря и подъемные расходы в связи с вступлением в должность нового Исполнительного секретаря.
1102	Как предполагается, должность заместителя Исполнительного секретаря будет заполнена к ноябрю 2014 года. Ожидаемые расходы в 2014 году будут обусловлены выплатой оклада и вознаграждений этого сотрудника в течение двух месяцев, а также подъемных. В предлагаемых бюджетных ассигнованиях на 2015 и 2016 годы будут учтены оклад и вознаграждения за полный год.
1105	Расходы на должность старшего сотрудника по административным вопросам будут по-прежнему покрываться Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) за счет отчислений на программную поддержку на основе фактических расходов.
1107	Должность сотрудника по программе (информационно-коммуникационные вопросы) оплачивается из Целевого фонда Венской конвенции.
1106 и 1108	Увеличение бюджетных ассигнований отражает расходы, связанные с повышением уровня должностей до С-4. Хотя эти повышения произведены в 2012 году, бюджетные ассигнования были произвольно сохранены на уровне С-3.
Консультанты 1201	По-прежнему будет требоваться содействие в представлении данных, обновлении публикаций и переводе основных элементов веб-сайта секретариата по озону, а также в обслуживании полностью взаимосвязанной цифровой системы в секретариате. Сумма предусмотренных на 2014 год ассигнований несколько сократилась с учетом с фактических потребностей. Вместе с тем объемы средств, заложенные на 2015 и 2016 годы, были сохранены на первоначально утвержденном уровне 2014 года. В случае необходимости средства по этой статье могут быть перенесены в статью 1100 для создания или поддержки краткосрочных должностей категории специалистов.
Административная поддержка/сотрудники 1301–1310	Бюджетные предложения на 2015–2016 годы подготовлены с учетом тенденций, касающихся фактических расходов, а также 3-процентного уровня инфляции.
1303 и 1310	Должности помощника по программе и помощника по вопросам обслуживания совещаний финансируются из Целевого фонда Венской конвенции.

Бюджетная статья	Примечания
Административная поддержка/ конференционное обслуживание	Необходимые средства могут быть перенесены из бюджетных статей, предназначенных для конференционного обслуживания (1321–1326), если потребуется обеспечить оказание таких услуг либо частными консультантами, либо на основе контракта с частными компаниями.
1321–1326	Текущие расходы на конференционное обслуживание рассчитаны на основе следующих предположений:
1321	<p>В пересмотренном бюджете на 2014 год предусматривается проведение одного совещания Рабочей группы открытого состава в Париже.</p> <p>В предлагаемых бюджетах на 2015 и 2016 годы предусматривается проведение по одному совещанию в Найроби или в другой точке Организации Объединенных Наций на шести официальных языках Организации Объединенных Наций; любые дополнительные расходы, связанные с проведением совещаний в любых других точках, будут заложены в пересмотренные бюджеты, подлежащие представлению Сторонам на утверждение.</p>
1322	<p>Пересмотренный бюджет Монреальского протокола на 2014 будет обеспечиваться совместно с бюджетом Венской конвенции для десятого совещания Конференции Сторон Венской конвенции.</p> <p>Пересмотренная бюджетная смета на 2014 год подготовлена исходя из расходов на проведение Совещания Сторон в Париже в 2014 году на шести официальных языках Организации Объединенных Наций.</p> <p>Предлагаемые бюджетные ассигнования на 2015 и 2016 годы определены на основе сметы расходов, связанных с проведением Совещания Сторон в Найроби или в другой точке Организации Объединенных Наций. Любые дополнительные расходы, связанные с проведением совещаний в любой другой точке, будут покрываться правительствами стран, принимающих совещания. Если правительства не выступают в качестве принимающей стороны совещаний, то дополнительные расходы будут учтены в пересмотренных бюджетах, подлежащих представлению Сторонам на утверждение.</p>
1323	<p>Пересмотренные бюджетные ассигнования на 2014 год сокращены с учетом предполагаемых расходов, связанных с проведением совещаний групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены, Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также расходов на связь и других прочих расходов, обусловленных работой членов групп. Предлагаемые бюджеты на 2015 и 2016 годы отражают сокращение ассигнований по сравнению с бюджетом 2014 года, поскольку 2014 год является годом проведения оценок и, как ожидается, в 2014 году будет проводиться больше совещаний.</p>
1324	<p>В 2015 и 2016 годах намечено провести по одному совещанию Бюро с обеспечением устного перевода и перевода документов на соответствующие языки исходя из членского состава Бюро.</p>
1325	<p>Предлагаемый пересмотренный бюджет на 2014 год отражает увеличение расходов на совещания, связанных с проведением двух совещаний Комитета по выполнению в Париже.</p> <p>Предлагаемые бюджетные ассигнования на 2015 и 2016 годы сохранены без изменения на пересмотренном уровне 2014 года с целью учета в целом увеличения расходов на обеспечение устного перевода и перевода документации.</p>
1326	<p>В 2015 и 2016 годах предусмотрено проведение по крайней мере одного неофициального консультативного совещания в год в Найроби для облегчения работы Сторон и содействия в ратификации и соблюдении Монреальского протокола и поправок к нему.</p>
1329	<p>Предлагаемый пересмотренный бюджет на 2014 год отражает увеличение расходов на созыв семинара-практикума по гидрофторуглеродам (ГФУ) в Париже. Не предусматривается проведение семинара-практикума ни в 2015, ни в 2016 годах.</p>

<i>Бюджетная статья</i>	<i>Примечания</i>
1330	В бюджете на 2015 год учтены расходы на конференционное обслуживание, связанные с проведением двухдневного семинара-практикума по регулированию ГФУ в увязке с трехдневным совещанием РГОС в Найроби или в иной точке Организации Объединенных Наций.
Служебные поездки 1601–1602	Расходы на служебные поездки в 2015-2016 годах сохранены на уровне 2014 года.
Компонент «Совещания/ участие»	Участие представителей развивающихся стран
3301–3308	Расходы на участие представителей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в различных совещаниях Протокола заложены в бюджет из расчета 5000 долл. США на совещание на одного представителя с учетом покрытия путевых расходов не более одного представителя от каждой страны с использованием наиболее приемлемого и экономичного тарифа билетов туристического класса и выплат суточных по ставкам Организации Объединенных Наций.
3301	Бюджетные ассигнования, запрашиваемые на 2015 и 2016 годы для покрытия путевых расходов членов и экспертов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены, участвующих в совещаниях групп оценке, сохранены на утвержденном уровне 2014 года для обеспечения завершения работы групп (см. документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/34/INF/2, разд. III.B).
3302	В 2015 и 2016 годах бюджетная смета была подготовлена из расчета 70 представителей, участвующих в Совещании Сторон Монреальского протокола.
3303	Расходы на участие рассчитаны исходя из участия примерно 60 представителей в совещаниях Рабочей группы открытого состава как в 2015, так и в 2016 годах.
3304	Расходы на участие рассчитаны исходя из проведения одного совещания Бюро в год с участием в каждом совещании четырех членов Бюро из развивающихся стран или стран с переходной экономикой.
3305	Расходы на участие в двух совещаниях Комитета по выполнению в год рассчитаны исходя из участия в каждом совещании восьми членов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой и по одному представителю от трех или четырех стран, приглашенных Комитетом по выполнению на каждое совещание. Также предусмотрены средства на покрытие путевых расходов Председателя или заместителя Председателя Комитета по выполнению из стран, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, для участия ежегодно в двух совещаниях Исполнительного комитета.
3306	Были выделены средства для финансирования участия двух представителей развивающихся стран и стран с переходной экономикой в неофициальных консультациях в 2015 и 2016 годах по важнейшим вопросам, касающимся Монреальского протокола. Как ожидается, эти консультативные совещания будут проведены в Найроби.
3308	В бюджете учтены дополнительные расходы на выплату суточных представителям развивающихся стран и стран с переходной экономикой, участвующих в семинаре-практикуме по ГФУ, проводимом в увязке с совещанием Рабочей группы открытого состава в Париже в 2014 году. Не предусмотрено выделение средств на проведение семинара-практикума ни в 2015, ни в 2016 годах.
Компонент «Оборудование и помещения» 4101–4301	Несколько сокращен бюджет ассигнований на расходное оборудование, необходимое для функционирования секретариата.
4101	Несколько сокращен бюджет ассигнований на расходное оборудование, необходимое для функционирования секретариата.

Бюджетная статья	Примечания
4205	Предусмотрено выделение небольшой суммы средств для обеспечения большей мощности сервера с учетом на потребности в проведении безбумажных совещаний и необходимости обеспечения возможностей, позволяющих секретариату по мере необходимости производить замену оборудования.
4301	Ассигнования на аренду помещений в 2015 и 2016 годах отражают сокращение расходов на арендную плату, поскольку начиная с июня 2014 года площадь занимаемых секретариатом служебных помещений уменьшилась. Сокращение арендной платы будет отражено в сметных расходах, заложенных на 2015 год. Ставки арендной платы для Найроби определяются Контролером Организации Объединенных Наций.
Компонент «Прочие расходы 5101– 5401	
5201–5203	В рамках бюджетных статей 5201-5203 предусмотрены общие расходы на отчетность, включая редактирование, перевод и тиражирование, публикацию и печатные работы.
5201	Пересмотренный бюджет на 2014 год несколько увеличен для покрытия возросшего объема расходов на отчетность, связанных с совещаниями в 2014 году. Вместе с тем, в 2015 и 2016 годах бюджетные ассигнования в рамках этой статьи доведены до первоначального уровня 2014 года в связи с ожидаемым незначительным сокращением расходов на печатные работы.
5202	Эта бюджетная статья выделена на покрытие расходов на отчетность групп по оценке. Предполагаемые бюджетные ассигнования на 2015 и 2016 годы сокращены, поскольку это не те годы, в которые проводятся оценки, и меньше требуемый объем отчетности.
5203	Предусмотрено выделение небольшого объема средств на редактирование, перевод, тиражирование, публикацию и печатные работы, связанные с проведением информационно-пропагандистских кампаний по повышению уровня осведомленности о Протоколе.
5301	Тщательный контроль за телекоммуникационными ресурсами и использованием электронной почты вместо факсимильных сообщений позволяет секретариату поддерживать бюджетные ассигнования по этой статье на относительно низком уровне. Использование коммуникационной технологии также позволяет секретариату сократить расходы по этой бюджетной статье.
5302	Из 197 Сторон Монреальского протокола лишь 11 Сторон по-прежнему нуждаются в том, чтобы им по почте отправлялись отпечатанные документы, что означает дополнительное сокращение расходов на отправку корреспонденции и документации, предназначенной для совещаний. Эта бюджетная статья дополнительно сокращена благодаря соответствующей экономии средств.
5303	Будет сохранено выделение средств на подготовку кадров для обеспечения возрастающих потребностей в учебной подготовке и с учетом программ подготовки кадров, внедряемых Организации Объединенных Наций в результате продолжающегося осуществления ее программы реформ, затрагивающих людские ресурсы, и выполнения руководящих положений относительно непрерывной учебной подготовки с целью содействия достижению сотрудниками высоких показателей в работе. Этот бюджет несколько сокращен с учетом тенденций, касающихся фактических расходов.
5304	В 2015 и 2016 годах секретариат по озону будет по-прежнему оказывать содействие конкретным странам в проведении подготовительных мероприятий в связи с празднованием Международного дня охраны озонового слоя.
5401	В рамках этой бюджетной статьи предусматривается выделение средств на покрытие представительских расходов, связанных с проведением совещания Рабочей группы открытого состава и Совещания Сторон, при этом объем ассигнований несколько увеличен с учетом тенденций к увеличению расходов.

Приложение V

Целевой фонд Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой

Шкала взносов Сторон на 2015 год, основанная на шкале взносов Организации Объединенных Наций (резолюция 67/238 Генеральной Ассамблеи от 24 декабря 2012 года, в соответствии с которой максимальная ставка взносов составляет 22 процента)

(в долларах США)

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 процентов</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Ориентировочные взносы Сторон на 2016 год</i>
1	Афганистан	0,005	0,000	0,000	0	0
2	Албания	0,010	0,000	0,000	0	0
3	Алжир	0,137	0,137	0,137	5 840	5 840
4	Андорра	0,008	0,000	0,000	0	0
5	Ангола	0,010	0,000	0,000	0	0
6	Антигуа и Барбуда	0,002	0,000	0,000	0	0
7	Аргентина	0,432	0,432	0,431	18 416	18 416
8	Армения	0,007	0,000	0,000	0	0
9	Австралия	2,074	2,074	2,067	88 412	88 412
10	Австрия	0,798	0,798	0,795	34 018	34 018
11	Азербайджан	0,040	0,000	0,000	0	0
12	Багамские Острова	0,017	0,000	0,000	0	0
13	Бахрейн	0,039	0,000	0,000	0	0
14	Бангладеш	0,010	0,000	0,000	0	0
15	Барбадос	0,008	0,000	0,000	0	0
16	Беларусь	0,056	0,000	0,000	0	0
17	Бельгия	0,998	0,998	0,995	42 543	42 543
18	Белиз	0,001	0,000	0,000	0	0
19	Бенин	0,003	0,000	0,000	0	0
20	Бутан	0,001	0,000	0,000	0	0
21	Боливия (Многонациональное Государство)	0,009	0,000	0,000	0	0
22	Босния и Герцеговина	0,017	0,000	0,000	0	0
23	Ботсвана	0,017	0,000	0,000	0	0
24	Бразилия	2,934	2,934	2,924	125 072	125 072
25	Бруней-Даруссалам	0,026	0,000	0,000	0	0
26	Болгария	0,047	0,000	0,000	0	0
27	Буркина-Фасо	0,003	0,000	0,000	0	0
28	Бурунди	0,001	0,000	0,000	0	0
29	Кабо-Верде	0,001	0,000	0,000	0	0
30	Камбоджа	0,004	0,000	0,000	0	0
31	Камерун	0,012	0,000	0,000	0	0
32	Канада	2,984	2,984	2,974	127 204	127 204

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 процентов</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Ориентировочные взносы Сторон на 2016 год</i>
33	Центральноафриканская Республика	0,001	0,000	0,000	0	0
34	Чад	0,002	0,000	0,000	0	0
35	Чили	0,334	0,334	0,333	14 238	14 238
36	Китай	5,148	5,148	5,131	219 452	219 452
37	Колумбия	0,259	0,259	0,258	11 041	11 041
38	Коморские Острова	0,001	0,000	0,000	0	0
39	Конго	0,005	0,000	0,000	0	0
40	Острова Кука	-	0,000	0,000	0	0
41	Коста-Рика	0,038	0,000	0,000	0	0
42	Кот-д'Ивуар	0,011	0,000	0,000	0	0
43	Хорватия	0,126	0,126	0,126	5 371	5 371
44	Куба	0,069	0,000	0,000	0	0
45	Кипр	0,047	0,000	0,000	0	0
46	Чешская Республика	0,386	0,386	0,385	16 455	16 455
47	Корейская Народно-Демократическая Республика	0,006	0,000	0,000	0	0
48	Демократическая Республика Конго	0,003	0,000	0,000	0	0
49	Дания	0,675	0,675	0,673	28 774	28 774
50	Джибути	0,001	0,000	0,000	0	0
51	Доминика	0,001	0,000	0,000	0	0
52	Доминиканская Республика	0,045	0,000	0,000	0	0
53	Эквадор	0,044	0,000	0,000	0	0
54	Египет	0,134	0,134	0,134	5 712	5 712
55	Сальвадор	0,016	0,000	0,000	0	0
56	Экваториальная Гвинея	0,010	0,000	0,000	0	0
57	Эритрея	0,001	0,000	0,000	0	0
58	Эстония	0,040	0,000	0,000	0	0
59	Эфиопия	0,010	0,000	0,000	0	0
60	Европейский союз	2,500	2,500	2,492	106 572	106 572
61	Фиджи	0,003	0,000	0,000	0	0
62	Финляндия	0,519	0,519	0,517	22 124	22 124
63	Франция	5,593	5,593	5,575	238 422	238 422
64	Габон	0,020	0,000	0,000	0	0
65	Гамбия	0,001	0,000	0,000	0	0
66	Грузия	0,007	0,000	0,000	0	0
67	Германия	7,141	7,141	7,118	304 411	304 411
68	Гана	0,014	0,000	0,000	0	0
69	Греция	0,638	0,638	0,636	27 197	27 197
70	Гренада	0,001	0,000	0,000	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 процентов</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Ориентировочные взносы Сторон на 2016 год</i>
71	Гватемала	0,027	0,000	0,000	0	0
72	Гвинея	0,001	0,000	0,000	0	0
73	Гвинея-Бисау	0,001	0,000	0,000	0	0
74	Гайана	0,001	0,000	0,000	0	0
75	Гаити	0,003	0,000	0,000	0	0
76	Святейший Престол	0,001	0,000	0,000	0	0
77	Гондурас	0,008	0,000	0,000	0	0
78	Венгрия	0,266	0,266	0,265	11 339	11 339
79	Исландия	0,027	0,000	0,000	0	0
80	Индия	0,666	0,666	0,664	28 391	28 391
81	Индонезия	0,346	0,346	0,345	14 750	14 750
82	Иран (Исламская Республика)	0,356	0,356	0,355	15 176	15 176
83	Ирак	0,068	0,000	0,000	0	0
84	Ирландия	0,418	0,418	0,417	17 819	17 819
85	Израиль	0,396	0,396	0,395	16 881	16 881
86	Италия	4,448	4,448	4,433	189 612	189 612
87	Ямайка	0,011	0,000	0,000	0	0
88	Япония	10,833	10,833	10,797	461 796	461 796
89	Иордания	0,022	0,000	0,000	0	0
90	Казахстан	0,121	0,121	0,121	5 158	5 158
91	Кения	0,013	0,000	0,000	0	0
92	Кирибати	0,001	0,000	0,000	0	0
93	Кувейт	0,273	0,273	0,272	11 638	11 638
94	Кыргызстан	0,002	0,000	0,000	0	0
95	Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,002	0,000	0,000	0	0
96	Латвия	0,047	0,000	0,000	0	0
97	Ливан	0,042	0,000	0,000	0	0
98	Лесото	0,001	0,000	0,000	0	0
99	Либерия	0,001	0,000	0,000	0	0
100	Ливия	0,142	0,142	0,142	6 053	6 053
101	Лихтенштейн	0,009	0,000	0,000	0	0
102	Литва	0,073	0,000	0,000	0	0
103	Люксембург	0,081	0,000	0,000	0	0
104	Мадагаскар	0,003	0,000	0,000	0	0
105	Малави	0,002	0,000	0,000	0	0
106	Малайзия	0,281	0,281	0,280	11 979	11 979
107	Мальдивские Острова	0,001	0,000	0,000	0	0
108	Мали	0,004	0,000	0,000	0	0
109	Мальта	0,016	0,000	0,000	0	0
110	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 процентов</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Ориентировочные взносы Сторон на 2016 год</i>
111	Мавритания	0,002	0,000	0,000	0	0
112	Маврикий	0,013	0,000	0,000	0	0
113	Мексика	1,842	1,842	1,836	78 522	78 522
114	Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,000	0,000	0	0
115	Монако	0,012	0,000	0,000	0	0
116	Монголия	0,003	0,000	0,000	0	0
117	Черногория	0,005	0,000	0,000	0	0
118	Марокко	0,062	0,000	0,000	0	0
119	Мозамбик	0,003	0,000	0,000	0	0
120	Мьянма	0,010	0,000	0,000	0	0
121	Намибия	0,010	0,000	0,000	0	0
122	Науру	0,001	0,000	0,000	0	0
123	Непал	0,006	0,000	0,000	0	0
124	Нидерланды	1,654	1,654	1,649	70 508	70 508
125	Новая Зеландия	0,253	0,253	0,252	10 785	10 785
126	Никарагуа	0,003	0,000	0,000	0	0
127	Нигер	0,002	0,000	0,000	0	0
128	Нигерия	0,090	0,000	0,000	0	0
129	Ниуэ	-	0,000	0,000	0	0
130	Норвегия	0,851	0,851	0,848	36 277	36 277
131	Оман	0,102	0,102	0,102	4 348	4 348
132	Пакистан	0,085	0,000	0,000	0	0
133	Палау	0,001	0,000	0,000	0	0
134	Панама	0,026	0,000	0,000	0	0
135	Папуа-Новая Гвинея	0,004	0,000	0,000	0	0
136	Парагвай	0,010	0,000	0,000	0	0
137	Перу	0,117	0,117	0,117	4 988	4 988
138	Филиппины	0,154	0,154	0,153	6 565	6 565
139	Польша	0,921	0,921	0,918	39 261	39 261
140	Португалия	0,474	0,474	0,472	20 206	20 206
141	Катар	0,209	0,209	0,208	8 909	8 909
142	Республика Корея	1,994	1,994	1,987	85 002	85 002
143	Республика Молдова	0,003	0,000	0,000	0	0
144	Румыния	0,226	0,226	0,225	9 634	9 634
145	Российская Федерация	2,438	2,438	2,430	103 929	103 929
146	Руанда	0,002	0,000	0,000	0	0
147	Сент-Китс и Невис	0,001	0,000	0,000	0	0
148	Сент-Люсия	0,001	0,000	0,000	0	0
149	Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,000	0,000	0	0
150	Самоа	0,001	0,000	0,000	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 процентов</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Ориентировочные взносы Сторон на 2016 год</i>
151	Сан-Марино	0,003	0,000	0,000	0	0
152	Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,000	0,000	0	0
153	Саудовская Аравия	0,864	0,864	0,861	36 831	36 831
154	Сенегал	0,006	0,000	0,000	0	0
155	Сербия	0,040	0,000	0,000	0	0
156	Сейшельские Острова	0,001	0,000	0,000	0	0
157	Сьерра-Леоне	0,001	0,000	0,000	0	0
158	Сингапур	0,384	0,384	0,383	16 369	16 369
159	Словакия	0,171	0,171	0,170	7 290	7 290
160	Словения	0,100	0,000	0,000	0	0
161	Соломоновы Острова	0,001	0,000	0,000	0	0
162	Сомали	0,001	0,000	0,000	0	0
163	Южная Африка	0,372	0,372	0,371	15 858	15 858
164	Южный Судан	0,004	0,000	0,000	0	0
165	Испания	2,973	2,973	2,963	126 735	126 735
166	Шри-Ланка	0,025	0,000	0,000	0	0
167	Судан	0,010	0,000	0,000	0	0
168	Суринам	0,004	0,000	0,000	0	0
169	Свазиленд	0,003	0,000	0,000	0	0
170	Швеция	0,960	0,960	0,957	40 924	40 924
171	Швейцария	1,047	1,047	1,044	44 632	44 632
172	Сирийская Арабская Республика	0,036	0,000	0,000	0	0
173	Таджикистан	0,003	0,000	0,000	0	0
174	Таиланд	0,239	0,239	0,238	10 188	10 188
175	Бывшая югославская Республика Македония	0,008	0,000	0,000	0	0
176	Тимор-Лешти	0,002	0,000	0,000	0	0
177	Того	0,001	0,000	0,000	0	0
178	Тонга	0,001	0,000	0,000	0	0
179	Тринидад и Тобаго	0,044	0,000	0,000	0	0
180	Тунис	0,036	0,000	0,000	0	0
181	Турция	1,328	1,328	1,324	56 611	56 611
182	Туркменистан	0,019	0,000	0,000	0	0
183	Тувалу	0,001	0,000	0,000	0	0
184	Уганда	0,006	0,000	0,000	0	0
185	Украина	0,099	0,000	0,000	0	0
186	Объединенные Арабские Эмираты	0,595	0,595	0,593	25 364	25 364
187	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	5,179	5,179	5,162	220 774	220 774
188	Объединенная Республика Танзания	0,009	0,000	0,000	0	0

	<i>Сторона</i>	<i>Шкала взносов Организации Объединенных Наций на 2013-2015 годы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций без учета Сторон, не выплачивающих взносы</i>	<i>Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с учетом максимальной ставки взносов в размере 22 процентов</i>	<i>Взносы Сторон на 2015 год</i>	<i>Ориентировочные взносы Сторон на 2016 год</i>
189	Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000	21,928	937 830	937 830
190	Уругвай	0,052	0,000	0,000	0	0
191	Узбекистан	0,015	0,000	0,000	0	0
192	Вануату	0,001	0,000	0,000	0	0
193	Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,627	0,627	0,625	26 728	26 728
194	Вьетнам	0,042	0,000	0,000	0	0
195	Йемен	0,010	0,000	0,000	0	0
196	Замбия	0,006	0,000	0,000	0	0
197	Зимбабве	0,002	0,000	0,000	0	0
	Всего	102,501	100,330	100,000	4 276 933	4 276 933

Приложение VI

Резюме сообщений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены

I. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

1. Г-жа Шицю Чжан, сопредседатель целевой группы по потребностям в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на 2015-2017 годы (решение XXV/8) Группы по техническому обзору и экономической оценке, начала представлять дополнительный доклад к докладу об оценке целевой группой потребностей в финансировании в целях пополнения Многостороннего фонда. Она подробно описала предоставленный мандат, временной график, который применялся до представления ЮНЕП дополнительного доклада, и сообщила, что в октябре 2014 году было опубликовано небольшое добавление к докладу, касающееся равномерного распределения финансовых средств. Она подчеркнула, что, согласно оценкам Группы, общая сумма потребностей на трехгодичный период 2015-2017 годов (и на последующий трехгодичный период) не изменилась по сравнению с суммой, которая была указана в докладе целевой группы в мае 2014 года. Далее она разъяснила вариант 1, предусматривающий поэтапную ликвидацию «на основе политических обязательств», в соответствии с которым финансирование этапа II ПРЛГ рассчитано с учетом разницы между полным уровнем сокращения, достигнутым в рамках договоренностей этапа I (выраженным в процентах), и 35-процентным уровнем сокращения, запланированным на 2020 год. Предусмотренная вариантом 2 поэтапная ликвидация «на основе финансирования» рассчитана с учетом разницы между полной прогнозной ликвидацией в каждом подсекторе, на основе которой определялся объем финансирования этапа I ПРЛГ, и 35-процентным уровнем сокращения, запланированным на 2020 год. Все значения выражены в тоннах ОРС. Она отметила, что для многих стран, не отличающихся низким уровнем потребления (НОП), потребление на этапе II ПРЛГ, которое рассматривается в рамках варианта 2, значительно ниже, чем величины, рассматриваемые в варианте 1, поскольку на этапе I происходила дополнительная поэтапная ликвидация. Она также заявила, что нескольким странам без НОП не потребуется дополнительного финансирования для достижения целевого показателя сокращения к 2020 году, так как ожидается, что у них еще на этапе I будут превышены их целевые показатели сокращения к 2020 году. Она представила таблицы для варианта 1 и варианта 2, в которых указаны конкретные доли некоторых стран и соответствующие количества ГХФУ в тоннах ОРС. В рамках варианта 1 средневзвешенная величина сокращения, которая будет обеспечена финансовыми средствами, составит 20 процентов от базового уровня, а в рамках варианта 2 она будет сильно отличаться и составит лишь 12 процентов.

2. Г-н Ламберт Кэйперс, сопредседатель целевой группы, отметил, что, в дополнение к трем графикам выплат, указанным в майском докладе 2014 года, рассматривался и четвертый график (25-25-25-25 процентов в течение четырех лет). Он заявил, что результатом уменьшения финансирования на первоначальной стадии стало сокращение общего объема средств в первый трехгодичный период на 50 млн. долл. США, а эта сумма была добавлена к следующему трехгодичному периоду; он также отметил, что медленный график выплат не соответствует практике реализации проектов, которые предусматривают закупки в первые один-два года осуществления проекта. Затем он проинформировал о доле сектора пеноматериалов (ГХФУ) в общих суммах. Изменение доли пеноматериалов (по сравнению с расчетами целевой группы), которое должно быть учтено на этапе II ПРЛГ, приведет к существенным изменениям в финансировании двух последующих трехгодичных периодов. В рамках варианта 1 увеличение доли пеноматериалов на 10 процентов (до 60 процентов) может привести к сокращению примерно на 53 млн. долл. США в то время как 10-процентное сокращение (до 40 процентов) может привести к увеличению примерно на 59 млн. долл. США. В рамках варианта 2 увеличение доли пеноматериалов на 10 процентов (до 60 процентов) может привести к сокращению примерно на 33 млн. долл. США, в то время как 10-процентное сокращение (до 40 процентов) может привести к увеличению примерно на 38 млн. долл. США. Он заявил, что изменение доли пеноматериалов также может привести к различным последствиям для климата. Сокращение доли пеноматериалов с 60 до 40 процентов в варианте 1 приведет к росту объема недопущения выбросов со 105 до 130 метрических тонн эквивалента CO₂, а в варианте 2 – к объему недопущения выбросов с 69 до 86 метрических тонн эквивалента CO₂. При этом

затратоэффективность для климата составит примерно 4,8 долл. США на тонну эквивалента CO₂.

3. Затем оратор перешел к описанию характеристик финансирования. Уравнительные варианты финансирования, представленные в дополнительном докладе, включают перераспределение существующих финансовых обязательств, при этом варианты уравнивания, представленные в октябрьском добавлении к майскому докладу, предусматривают, что существующие обязательства по финансированию перераспределяться не будут. Он также отметил, что имеется ряд ключевых сценариев: от базового варианта с разным объемом финансирования в каждый трехгодичный период до сценария, в котором финансирование этапа II ПРЛГ и часть финансирования обязательств на 2025 год должны быть объединены и усреднены в течение следующих двух трехгодичных периодов. Он показал несколько таблиц с различными суммами, предусмотренными для каждого трехгодичного периода. Многие сценарии – как для варианта 1, так и для варианта 2 – приводят к весьма неравномерному распределению средств. Сценарий, при котором финансирование этапа II ПРЛГ и части финансирования на 2012-2023 годы равномерно распределяется между первым и вторым трехгодичным периодами, обеспечивает довольно стабильный результат в течение двух трехгодичных периодов. Тем не менее, по его словам, целевая группа подтвердила свою рекомендацию в отношении финансирования в майском докладе 2014 года.

4. Он заявил, что было проведено углубленное изучение воздействия финансирования на существующие договоренности, касающиеся этапа I ПРЛГ и относящиеся к сокращению потребления в отдельные будущие годы (финансирование стран с НОП и стран без НОП), однако целевая группа не смогла представить какие-либо количественные результаты. Причина заключается в том, что финансирование будет в значительной степени зависеть от уровня потребления, о котором будет сообщено за эти годы и который с трудом поддается оценке. Что касается обслуживания, он заявил, что внедрение технологий с меньшим ПГП может привести к увеличению потребностей в финансировании для решения вопросов безопасности и гигиены труда; целевая группа, тем не менее, не разработала других рекомендаций, кроме тех, призыв к подготовке которых содержится в решении 60/44 Исполнительного комитета Многостороннего фонда. Он также отметил, что были подробно изучены транснациональные и не отвечающие критериям предприятия. Многие транснациональные компании ведут деятельность в странах, которые уже взяли на себя обязательства по значительному сокращению; не отвечающие критериям предприятия, возможно, потребуется учитывать в будущем, однако точное время такого учета будет в значительной степени зависеть от инфраструктуры страны.

5. Он также сообщил, что была представлена смета расходов на проведение обследований альтернатив озоноразрушающим веществам с высоким ПГП и подготовку проектов; она основана на объемах финансирования, предусмотренных в соответствии с решением Исполнительного комитета 71/42 по подготовке к этапу II ПРЛГ. Затраты составят 10,45 млн. долл. США. Он заявил, что в таком исследовании также можно учесть текущее потребление веществ с низким ПГП в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Что касается ликвидации веществ с высоким ПГП, по его словам, трудно прогнозировать долгосрочное изменение стоимостных факторов эффективности, и поэтому для определения финансирования на этапе II ПРЛГ большое значение имели «исторические» факторы затратоэффективности. В качестве примера он отметил, что предупреждение 50 процентов выбросов альтернатив с высоким ПГП в системах кондиционирования воздуха для помещений будет равнозначно примерно 95 метрическим тоннам эквивалента CO₂ в варианте 1 и примерно 63 метрическим тоннам эквивалента CO₂ в варианте 2. При этом затратоэффективность для климата составит примерно 5,9 долл. США на тонну эквивалента CO₂ при общей затратоэффективности 10,1 долл. США на кг.

6. Он отметил, что, как ожидается, в течение следующего десятилетия мощности по производству ГФУ увеличатся в два раза, особенно в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, что обусловлено, прежде всего, увеличением спроса на новое оборудование, а не на модернизацию существующих производственных линий, на которых используются ГХФУ. Поэтому содействие максимально возможному поэтапному внедрению альтернатив с низким ПГП может стать наиболее реальным способом работы, позволяющим ограничить рост потребления ГФУ. Он также отметил, что не имеющие аналогов технологии вряд ли принесут существенную экономию в ближайшем будущем; однако различные методы обогрева и охлаждения, такие как централизованное охлаждение, могут обеспечить дополнительную экономию.

7. Что касается предприятий с гибким производством, он заявил, что производство ГХФУ на предприятиях с гибким производством (кроме Китая) составляло в 2012 году примерно 40 000 тонн (что меньше по сравнению с 66 000 тоннами в 2009 году). Он заявил, что, если финансирование в отношении предприятий с гибким производством рассчитывать на основе мощности 50 000 тонн при стоимости 1-1,5 долл. США за кг, это увеличит потребности в финансировании на 9,5-14,5 в каждый трехгодичный период. Общий объем финансирования поэтапной ликвидации производства, указанный в майском докладе, увеличится до 82-87 млн. долл. США в первый трехгодичный период (2015-2017 годы) и до 75-80 млн. долл. США во второй трехгодичный период (2017-2020 годы).

8. В заключение он заявил, что наиболее существенное влияние на пополнение будет оказано в том случае, если вариант 1 и вариант 2 будут рассматриваться применительно к финансированию в следующие два трехгодичных периода, и что любое крупное изменение доли пеноматериалов относительно доли сектора кондиционирования помещений окажет воздействие на относительные уровни финансирования в течение следующих двух трехгодичных периодов, но не на общий объем потребностей в финансировании. Он также отметил, что существует необходимость рассматривать работу Многостороннего фонда в более длительной перспективе, учитывая результаты работы Фонда в реальном выражении, в том числе в плане потребностей учреждений-исполнителей с учетом графиков выплат и других параметров.

II. Доклад Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила о заявках в отношении важнейших видов применения

9. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила г-н Мохаммед Бесри, г-н Ян Портер и г-жа Марта Писано представили окончательные рекомендации в отношении важнейших видов применения и другие вопросы.

10. Г-н Портер представил обобщенную информацию о потреблении бромистого метила в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. Он сообщил, что глобальное потребление бромистого метила для регулируемых видов применения снизилось с 64 420 тонн в 1991 году до 2388 тонн в 2013 году. Он отметил, что в соответствии с пунктом 1 b) ii) решения IX/6 Стороны, действующие в рамках статьи 5 (а также Стороны, не действующие в рамках статьи 5), должны будут сообщать о запасах при подаче в будущем заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения.

11. Он подчеркнул, что Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила оценивает заявки с использованием строгих критериев решения IX/6, в результате чего применение бромистого метила считается «важнейшим» видом применения только тогда, когда не имеется никаких технически и экономически осуществимых альтернатив (или заменителей), доступных для пользователей или подходящих для сельскохозяйственных культур и условий, описанных в заявке. Поэтому Стороны должны предоставлять технические данные для обоснования недостаточной эффективности основных альтернатив в определенном секторе; это особенно важно, поскольку в новых заявках в отношении важнейших видов применения, поступающих из секторов Сторон, действующих в рамках статьи 5, как правило, перечисляются целевые патогены, которые в целом аналогичны тем, которые присутствуют в соответствующих секторах Сторон, не действующих в рамках статьи 5.

12. Затем он представил обзор рекомендаций в отношении важнейших видов применения для трех Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (Австралии, Канады и Соединенных Штатов Америки), и трех Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые представили заявки на 2016 и 2015 годы, соответственно. В отношении всех заявок был достигнут консенсус.

13. Что касается обработки товаров, была получена заявка от США на 3,240 тонны для борьбы с вредителями свинины сухого посола, и была дана соответствующая рекомендация. Исследования выявили несколько перспективных химических и нехимических альтернатив (фосфин, инсектициды и нагревание фторида серы), но Сторона продемонстрировала, что они не обладают достаточной эффективностью при использовании в промышленном масштабе.

14. Для предварительной обработки почвы три Стороны, не действующие в рамках статьи 5, просили предоставить исключение на 266,561 тонны, и этот объем был полностью одобрен. Впервые Стороны, действующие в рамках статьи 5, просили предоставить исключение на 505 тонн, и было рекомендовано меньшее количество, составляющее 198,957 тонны.

15. В ответ на заявку Австралии в отношении 29,76 тонны для обработки побегов садовой земляники было рекомендовано предоставить исключение лишь на 28,765 тонны. Комитет считает, что не имеется никаких технических или экономических альтернатив для обработки побегов на этапе роста в почве. Сторона заявила, что субстраты не являются экономически осуществимой альтернативой, а также представила обновленную информацию о своей активной исследовательской программе в ходе тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава; она также намерена представить обновленную информацию Рабочей группе на ее тридцать шестом совещании.

16. В ответ на заявку Канады в отношении 5,261 тонны для обработки побегов садовой земляники было рекомендовано предоставить соответствующее исключение. Комитет полагает, что для прекращения применения бромистого метила на ранних стадиях размножения растений были внедрены растения, размножающиеся вегетативным способом, и Сторона разъяснила, что технология субстрата не является экономически целесообразной на завершающей стадии размножения. Комитету не ясно, будут ли продолжены важные исследования подземных вод на Острове Принца Эдуарда, и он напомнил Стороне, что в соответствии с решением XXV/4 она должна представить обновленную информацию на тридцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава.

17. В ответ на заявку Соединенных Штатов в отношении 231,540 тонны для обработки плодов садовой земляники было рекомендовано предоставить соответствующее исключение. Как отметил Комитет, Сторона указала, что ограничения повлияли на внедрение основных альтернатив, однако эта заявка будет последней для данного сектора.

18. Затем г-н Бесри представил общий обзор заявок Сторон, действующих в рамках статьи 5, на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения после 2015 года, когда должна быть завершена поэтапная ликвидация.

19. Две заявки, поступившие от Аргентины, в отношении 145 тонн для обработки помидоров и перца и 100 тонн для обработки плодов садовой земляники были отклонены. Он пояснил, что, несмотря на представление новой информации после тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава, в материалах не были указаны надлежащие конкретные данные, которые позволяют обосновать неэффективность альтернатив, зарегистрированных и доступных в Аргентине. Следовательно, необходимость бромистого метила не была обоснована, как это предусмотрено решением IX/6. Это особенно важно, так как во многих других странах в заявленных секторах имеются эффективные альтернативы, и другие Стороны не направляли заявки в отношении важнейших видов применения в этих секторах.

20. Поступившая от Китая заявка в отношении 90 тонн для выращивания имбиря в открытом грунте была рекомендована в полном объеме, однако по заявке в отношении 30 тонн для выращивания имбиря в закрытом грунте было рекомендовано предоставить исключение только на 24 тонны. Комитет рассмотрел дозировку бромистого метила, которая используется для обработки имбиря в открытом грунте в Китае (40 г/м²); она была сочтена целесообразной для борьбы с целевыми патогенами и сорняками. Комитет также полагает, что в Китае имеются уникальные патогенные микроорганизмы и сорняки, в отличие от ликвидированных бромистый метил секторов в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5 (например, в Японии).

21. По двум заявкам, полученным от Мексики, в отношении 70 тонн для обработки питомников малины и 70 тонн для обработки питомников садовой земляники были даны рекомендации предоставить исключения на меньшие объемы: 43,539 тонны и 41,418 тонны, соответственно. После тридцать четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторона предоставила дополнительную информацию с обнадеживающими результатами, касающимися основных альтернатив, однако не подавала запросов о повторной оценке, и приняла временные рекомендации.

III. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке об альтернативах озоноразрушающим веществам

22. Г-н Пол Эшфорд, сопредседатель целевой группы в соответствии с решением XXV/5, проинформировал о содержании заключительного доклада, отметив, что он является обновленной версией предварительного доклада, представленного на тридцать четвертом совещании Рабочей группы открытого состава. Хотя его выступление касалось всего доклада, основное внимание было уделено изменениям и обновлениям, внесенным между тридцать четвертым совещанием Рабочей группы открытого состава и нынешним совещанием; часть

этих изменений обусловлена неофициальными дискуссиями со Сторонами, которые проводились на тридцать четвертом совещании Рабочей группы открытого состава.

23. Основные изменения, выявленные г-ном Эшфордом, включают: пересмотр инерционных сценариев, произведенный с целью исключить влияние каких-либо регулирующих мер, принятых после 2010 года; изменения в представлении данных с целью облегчить сравнение воздействия в различных секторах и способствовать выявлению секторов, имеющих особое значение в рамках потенциальных стратегий по смягчению последствий. Кроме того, он отметил, что целевой группой было принято решение для удобства работы объединить всю информацию в отношении альтернативных вариантов, пригодных к использованию в условиях высокой температуры окружающей среды, в рамках одного приложения. Тем не менее было особо отмечено, что за истекший период новой информации не появилось.

24. Была представлена информация о потреблении ГХФУ и ГФУ в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха (ХОКВ) и изоляционных пеноматериалов согласно инерционному сценарию. Г-н Роберто Пейшото, сопредседатель целевой группы, разъяснил схемы использования хладагентов, уделяя особое внимание трудностям, проявляющимся в отдельных регионах в условиях высокой температуры окружающей среды. Затем г-н Ламберт Кэйперс, сопредседатель целевой группы, описал сравнительные кривые потребления в секторах ХОКВ и пеноматериалов, которые демонстрируют важность сектора ХОКВ в условиях прогнозируемого роста общего потребления ГФУ согласно инерционному сценарию. В 2020 году потребление в секторе ХОКВ по всему миру, как ожидается, составит 1650 метрических тонн эквивалента CO_2 как для инерционного сценария, так и для сценария смягчения последствий. В рамках инерционного сценария к 2030 году ожидается удвоение потребления, в основном за счет роста в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. Эти показатели можно сравнить с потреблением пенообразователей в 2020 году, которое, как ожидается, составит около 180 метрических тонн эквивалента CO_2 во всем мире (по инерционному сценарию).

25. Г-н Кэйперс также описал возможности предотвращения потребления в секторе ХОКВ в рамках двух сценариев смягчения последствий, один из которых представляется более прогрессивным. В секторе ХОКВ к сокращению потребления в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, может привести только весьма строгий сценарий МПТ-2 (после ожидаемого пика примерно в 2025 году, когда потребление составит примерно 1100 метрических тонн эквивалента CO_2). Были представлены примерные расходы на предотвращение в обоих вариантах в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и Сторонах, не действующих в рамках этой статьи 5, причем для обоих типов стран предусматривался диапазон 1,1- 3,3 млрд. долл. США. Г-н Эшфорд представил аналогичную информацию по сценариям смягчения последствий для сектора пеноматериалов, после чего перешел к описанию потенциальной совокупной экономии по каждому из сценариев смягчения (МПТ-1 и МПТ-2), которая к 2030 году составит 3800 метрических тонн эквивалента CO_2 и 12 000 метрических тонн эквивалента CO_2 , соответственно.

26. Г-н Дэн Вердоник проинформировал о других видах применения ГФУ, сделав особый акцент на некоторых проблемах, которые возникают в связи с заменой галонов в авиационном секторе. Соответствующая количественная информация была также представлена в отношении сектора дозированных ингаляторов (ДИ). В секторе ДИ используются ГФУ-134а и ГФУ-227еа, а совокупные выбросы составляют 173 метрические тонны эквивалента CO_2 во всем мире (в период с 2014 года по 2025 год в соответствии с инерционным сценарием). Было отмечено, что полный отказ от ДИ на основе ГФУ пока невозможен. С другой стороны, в секторе стерилизующих материалов ГФУ уже почти не используется.

27. Резюмируя выводы доклада, г-н Вердоник заявил, что были составлены инерционные сценарии потребления для секторов ХОКВ и пенообразователей, в результате чего доминирующим сектором в плане потребления при сохранении существующего положения дел оказался сектор ХОКВ. Также были подготовлены сценарии смягчения последствий, которые позволяют к 2030 году сэкономить 3800 метрических тонн эквивалента CO_2 и 12 000 метрических тонн эквивалента CO_2 , соответственно. Он также отметил, что оценка уточнялась в период между совещаниями, поскольку соответствующие технологии продолжают совершенствоваться и во многих случаях данные о расходах только появляются.

IV. Сообщения групп по оценке о проводимой раз в четыре года оценке 2014 года

A. Группа по оценке экологических последствий

28. Зарегистрированные изменения излучения УФ-Б после 1990 года в основном носят незначительный характер и обусловлены не столько последствиями разрушения озонового слоя, сколько действием таких факторов, как облака, снег и ледяной покров. Весной 2011 года в отдельных местах в высоких широтах были зарегистрированы крупные краткосрочные всплески УФ-Б, связанные с эпизодическим уменьшением количества озона, в том числе разрушением озонового слоя в Арктике. Данные моделирования показывают, что без Монреальского протокола к концу XXI века уровни УФ-излучения по всему миру превысили бы (в некоторых местах значительно) те уровни, которые ранее были зафиксированы только в наиболее экстремальных условиях. Было подсчитано, что к 2030 году увеличение УФ-Б привело бы к увеличению заболеваемости раком кожи на величину до двух миллионов случаев в год по сравнению с показателями, регистрируемыми на фоне эффективного осуществления Монреальского протокола. В связи с Протоколом изменение поведения в отношении пребывания на солнце для многих групп населения со светлой кожей, вероятно, оказало более существенное влияние на здоровье человека, чем любое увеличение УФ-Б из-за разрушения озонового слоя. На фоне восстановления озонового слоя не утрачивают свою актуальность для здоровья стратегии предупреждения чрезмерного воздействия солнечного УФ-излучения, при этом в рамках таких стратегий следует стремиться сбалансировать вредные и полезные последствия воздействия солнца. Исходя из имеющихся данных, заменители озоноразрушающих веществ или продукты их разложения не представляют серьезной угрозы для окружающей среды. Новые данные подчеркивают уязвимость организмов и экологических процессов (в том числе производства пищевых продуктов) в моменты сильных всплесков УФ-излучения в результате неконтролируемого разрушения озонового слоя, однако величина такого ущерба не определена. В большинстве регионов мира за последние три десятилетия изменения в УФ-Б из-за таких факторов, как облачный, снежный и ледяной покров, и проникновение УФ-Б в водоемы имели более существенное влияние на экосистемы, чем изменения интенсивности УФ-Б в результате разрушения озонового слоя. Экосистемы южного полушария отреагировали на сильное разрушение озонового в этой части Земли, что отчасти связано с повышенным излучением УФ-Б, а отчасти – опосредованным климатическим воздействием.

B. Группа по научной оценке

29. Сопредседатели Группы по научной оценке проинформировали о содержании доклада 2014 года о проведенной их Группой оценке. Оценка представляет собой результат совместных усилий 282 ученых из 36 стран, которым оказывали помощь множество отдельных лиц и организаций. Оценка состоит из следующих разделов: установочное резюме на трех страницах и оценка для лиц, принимающих решения, а также пять глав, в которых излагается научная оценка разрушения озонового слоя в 2014 году. Установочное резюме и оценка для лиц, принимающих решения, были выпущены 10 сентября 2014 года, а указанные пять глав должны быть опубликованы в начале января 2015. В них описан подход, который используется при подготовке оценки для директивных органов и установочного резюме. Было отмечено, что пять научных глав, которые в настоящее время опубликованы только в Интернете, стали основой для подготовки оценки для лиц, принимающих решения, в которой были обобщены выводы из научных глав, на базе которых был подготовлен относящийся к политике документ для использования Сторонами Монреальского протокола.

30. В установочном резюме кратко изложены основные результаты оценки, а в оценке для лиц, принимающих решения, эти результаты излагаются более подробно. Оценка для лиц, принимающих решения, и установочное резюме основаны на пяти научных главах оценки 2014 года. В выступлении были особо отмечены три ключевых вопроса: изменения, касающиеся веществ, разрушающих озоновый слой, и озонового слоя; возникающая проблема ГФУ и их связь с изменением климата; ряд вариантов, которые Стороны могли бы рассмотреть.

31. По первому вопросу было отмечено, что в период 2000-2013 годов толщина озона в верхних слоях стратосферы увеличилась. Кроме того, удалось смоделировать как разрушение 1997 года из-за действия озоноразрушающих веществ, так и увеличение 2000-2013 годов. Модели показывают, что увеличение озона в верхних слоях стратосферы в 2000-2013 годах связано как с уменьшением объема озоноразрушающих веществ, так и с увеличением выброса парниковых газов. Кроме того, было отмечено, что уменьшается глобальный общий объем

озоноразрушающих веществ. При этом общемировое содержание озона в атмосферном столбе больше не снижается, и имеются даже признаки увеличения, которые, однако, не являются статистически достоверными. Удалось смоделировать общее снижение содержания озона в период 1960-1996 годов, причем те же модели позволяют прогнозировать восстановление до уровней 1980 года в период 2025-2040 годов. Модельные прогнозы будущего показывают различные изменения в количестве озона в зависимости от различных сценариев выброса парниковых газов. Таким образом, восстановление озонового слоя связано с изменением климата.

32. По второму вопросу было отмечено, что озоноразрушающие вещества также являются парниковыми газами и что их сокращение будет способствовать борьбе с изменением климата. Было также отмечено, что ГФУ используются в качестве заменителей ХФУ и ГХФУ во многих областях применения, что ГФУ не разрушают озоновый слой и что содержание ГФУ в атмосфере растет очень серьезными темпами. Было отмечено, что вклад ГФУ в изменение климата в настоящее время весьма мал (<1 процента). Было также отмечено, что, согласно прогнозам использования ГФУ, в ближайшие десятилетия его применение окажет сильное воздействие на климат и к 2050 году, возможно, достигнет 0,4 Вт на квадратный метр. Была отмечена роль ГФО-1234yf в качестве заменителя ГФУ-134а. Было также отмечено, что возможное образование трифторуксусной кислоты (ТФК) при разложении ГФО-1234yf в ближайшее десятилетие не будет носить больших масштабов, однако после этого срока ее характеристики потребуют повторной оценки.

33. По третьему вопросу было отмечено, что имеющихся вариантов ускорения возвращения озонового слоя к состоянию 1980 года не столь много, как раньше, и это означает, что Монреальский протокол позволил реализовать значительную часть из них и осталось лишь ограниченное число вариантов. Эти варианты продемонстрировали, что совокупный эффект ликвидации выбросов из всех банков и на производстве ускорил бы возвращение к уровням озона 1980 года озона на 11 лет.

С. Группа по техническому обзору и экономической оценке: доклад об оценке 2014 года

34. Г-жа Белла Маранион, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке, проинформировала о достигнутом прогрессе и представила обзор подготовленного Группой доклада об оценке 2014 года, отметив, что он основан на докладах об оценке 2014 года, подготовленных в шести комитетах по техническим вариантам замены. Она отметила значительные усилия надзору за процессом, которые сопредседатели комитетов и члены Группы прилагали в течение года, и подтвердила, что в своем докладе в следующем году Группа представит дополнительную информацию о предшествующих и предстоящих усилиях, направленных на достижение географического и гендерного баланса среди членов Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены. Она также отметила роль и участие более 120 экспертов из более чем 40 стран в разработке докладов. Доклады об оценке 2014 года комитетов по техническим вариантам замены и доклад об оценке 2014 года Группы будут представлены Сторонам в начале 2015 года. Затем сопредседатели Группы будут в сотрудничестве с сопредседателями других групп по оценке готовить сводный доклад. Она сообщила, что доклады Группы и комитетов появятся не ранее начала 2015 года, поэтому в данный момент она может представить лишь краткий обзор некоторых из тем, которые будут рассматриваться в докладе об оценке каждого из комитетов по техническим вариантам замены.

35. Затем она перешла к освещению следующих тем, рассмотренных шестью комитетами. В докладе Комитета по техническим вариантам замены химических веществ будут рассматриваться: дальнейшее использование озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов, выбросы из сырья; и обновленная информация об использовании растворителей. В докладе Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов будет проведен обзор достигнутого прогресса и сохраняющихся проблем с переходом на новые материалы, представлены обновленные количественные показатели глобального потребления пенообразователей, рассмотрено положение с альтернативами, имеющими низкий потенциал глобального потепления, и будут обновлены оценка банков и стратегии управления. В докладе Комитета по техническим вариантам замены галонов будет уделено особое внимание сектору гражданской авиации. Этот сектор хуже всего подготовлен к работе в условиях глобального сокращения поставки галонов, и весьма вероятно, что в будущем из этого сектора будут поступать заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения. В докладе Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения будет отмечена почти завершенная ликвидация ХФУ в дозированных ингаляторах и будет проведена оценка альтернатив дозированным ингаляторам

на основе ХФУ, включая ГФУ, а также будет сообщено о положении с альтернативами ГХФУ для стерилизации. В докладе Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила будут отмечены существенное сокращение потребления, не связанного с карантинной обработкой и обработкой перед транспортировкой; сохраняющиеся проблемы с поиском альтернатив для питомников и обработки свинины сухого посола; и тот факт, что продолжение использования для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой нивелирует выгоды от поэтапной ликвидации регулируемых видов применения бромистого метила. В докладе Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов будет рассмотрен статус перехода на альтернативные варианты, а также альтернативы в различных видах применения холодильного оборудования и приборов кондиционирования воздуха. В заключение она вновь поблагодарила множество экспертов, которые участвовали в процессе, и заявила, что Группа по техническому обзору и экономической оценке рассчитывает представить Сторонам завершённые доклады в следующем году.
