



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
27 August 2018

Russian  
Original: English

**Тридцатое Совещание Сторон Монреальского протокола  
по веществам, разрушающим озоновый слой**

Кито, 5-9 ноября 2018 года

Пункт 4 предварительной повестки дня для сегмента высокого уровня\*\*

**Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для  
осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного  
комитета**

**Доклад Исполнительного комитета Многостороннего фонда  
для осуществления Монреальского протокола тридцатому  
Совещанию Сторон**

**Введение**

1. В настоящем докладе освещается деятельность Исполнительного комитета в период после двадцать девятого Совещания Сторон<sup>1</sup>, и он состоит из четырех частей, касающихся вопросов политики, связанных с Кигалийской поправкой; других вопросов политики; проектов, их осуществления и мониторинга; вопросов экономического планирования, административных и финансовых вопросов.
2. В отчетном периоде в Монреале состоялось 81-е совещание, которое прошло 18-22 июня 2018 года. Доклад<sup>2</sup> о работе этого совещания имеется на веб-сайте Многостороннего фонда ([www.multilateralfund.org](http://www.multilateralfund.org)).

**Участники**

3. На 81-м совещании присутствовали<sup>3</sup> Аргентина, Бенин, Гренада, Доминиканская Республика, Индия, Ливан и Нигерия, представляющие Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), и Бельгия, Канада, Норвегия, Словакия, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония, представляющие Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5). Совещание проходило под председательством г-на Мазена Хуссейна (Ливан), заместителем Председателя являлся г-н Филипп Шемунни (Канада).
4. На 81-м совещании также присутствовали представители учреждений исполнителей, а именно Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в качестве учреждения-исполнителя и Казначей Многостороннего фонда, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка, а также представители секретариата

\* Превышущен по техническим причинам 21 сентября 2018 года.

\*\* UNEP/OzL.Pro.30/1.

<sup>1</sup> Круг ведения Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.9/12, приложение V) требует, чтобы Исполнительный комитет ежегодно представлял доклад Совещанию Сторон.

<sup>2</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58.

<sup>3</sup> В соответствии с решением XXIX/22 двадцать девятого Совещания Сторон.

по озону и Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, и другие наблюдатели.

## I. Вопросы политики, связанные с Кигалийской поправкой

5. В контексте принятия Кигалийской поправки и соответствующего решения XXVIII/2 двадцать восьмого Совещания Сторон Исполнительный комитет на своем 77-м совещании обсудил вопросы, вытекающие из Поправки, которые имеют отношение к Исполнительному комитету<sup>4</sup>. В результате этого обсуждения было принято решение провести специальное четырехдневное совещание: 78-е совещание для рассмотрения вопросов, вытекающих из решения XXVIII/2. Обсуждение было продолжено на 79-м, 80-м и 81-м совещаниях.

6. В соответствии с пунктом 11 решения XXVIII/2, в котором Стороны просили Исполнительный комитет разработать в течение двух лет после принятия Поправки руководящие принципы поэтапного сокращения производства и потребления ГФУ и представить Сторонам доклад об этом; в части I настоящего доклада приводится краткая информация о состоянии обсуждения следующих вопросов, связанных с Кигалийской поправкой:

- Дополнительные взносы в Многосторонний фонд
- Информация о потреблении и производстве ГФУ
- Стимулирующие мероприятия и укрепление институциональной структуры
- Проект руководящих принципов в отношении расходов для финансирования поэтапного сокращения ГФУ
- Ключевые аспекты, касающиеся технологий контроля побочных продуктов ГФУ-23

7. Перечень рассмотренных документов и решений, принятых Исполнительным комитетом, содержится в приложении I к настоящему докладу.

### i) Дополнительные взносы в Многосторонний фонд

8. На своем 77-м совещании Исполнительный комитет с признательностью принял дополнительные взносы в Многосторонний фонд, объявленные 17 Сторонами, не действующими в рамках статьи 5<sup>5</sup>, для оказания поддержки ускоренному началу осуществления Кигалийской поправки, отметив, что такое финансирование имеет одноразовый характер и не заменяет взносы доноров.

9. На 81-м совещании Казначей сообщил<sup>6</sup>, что 16 стран, не действующих в рамках статьи 5, выплатили свои дополнительные добровольные взносы в Фонд. Общий объем полученных взносов составил 23 410 162 долл. США<sup>7</sup>, Исполнительный комитет выделил 23 104 300 долл. США<sup>8</sup> на мероприятия, связанные с поэтапным сокращением ГХФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, включая: 15 145 850 долл. США для стимулирующих мероприятий в 109 странах; 321 000 долл. США для подготовки инвестиционных проектов в восьми странах; 7 537 450 долл. США на инвестиционные проекты по поэтапному выводу из обращения 476,6 тонны вещества (681 541 тонна эквивалента CO<sub>2</sub>) ГФУ в четырех странах, действующих в рамках статьи 5; до 100 000 долл. США для оценки независимым консультантом экономически эффективных и экологически устойчивых вариантов уничтожения ГФУ-23 на объектах по производству ГХФУ-22.

10. На 81-м совещании Исполнительный комитет постановил, что заявки в отношении реализации стимулирующих мероприятий в странах группы 1, действующих в рамках статьи 5, которые были представлены в ходе этого совещания, будут финансироваться за счет остатка

<sup>4</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/70/Rev.1.

<sup>5</sup> Австралия, Германия, Дания, Ирландия, Италия, Канада, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Швейцария, Швеция и Япония.

<sup>6</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/5.

<sup>7</sup> На 81-м совещании Казначей сообщил о том, что невнесенный добровольный взнос одной Стороны, как ожидается, будет получен вскоре после закрытия совещания.

<sup>8</sup> После проведения 80-го совещания Исполнительный комитет утвердил 29 856 652 долл. США на мероприятия, связанные с ГФУ, в том числе 23 004 300 долл. США из дополнительных добровольных взносов и 6 852 352 долл. США из регулярных взносов, включая: 17 178 850 долл. США для стимулирующих мероприятий в 119 странах; 321 000 долл. США для подготовки инвестиционных проектов в 8 странах; 12 356 802 долл. США для реализации инвестиционных проектов в 6 странах.

дополнительных добровольных взносов и что заявки на финансирование стимулирующих мероприятий, которые будут представлены на будущих совещаниях странами группы 1, действующими в рамках статьи 5, еще не подавшими такие заявки, будут финансироваться, насколько это возможно, за счет дополнительных добровольных взносов и за счет регулярных взносов в Многосторонний фонд при отсутствии возможности финансирования из дополнительных добровольных взносов. Комитет также постановил, что любые остатки дополнительных добровольных взносов, предоставленных группой стран, не действующих в рамках статьи 5, остающиеся после выделения средств для финансирования стимулирующих мероприятий на 81-м совещании, можно будет использовать для финансирования отдельных инвестиционных проектов, связанных с ГФУ, в соответствии с решением 79/45 d). Заявки на финансирование стимулирующих мероприятий, представленные на 81-м и последующих совещаниях любой страной группы 2, действующей в рамках статьи 5, будут финансироваться за счет регулярных взносов в Многосторонний фонд (решение 81/31).

**ii) Информация о потреблении и производстве ГФУ**

11. Во исполнение пункта 4 решения XXVI/9<sup>9</sup> Исполнительный комитет на своих 74-м и 75-м совещаниях утвердил финансирование подготовки обследования альтернатив ОРВ в 127 странах, действующих в рамках статьи 5. В соответствии с решением 74/53 секретариат представил общий анализ результатов обследований 80-му совещанию<sup>10</sup>, в котором приводится информация об альтернативах ОРВ в 119 странах. При рассмотрении этого доклада Исполнительный комитет обратился с просьбой к двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям использовать выводы и уроки, извлеченные в ходе проведения обследований в процессе оказания помощи странам, действующим в рамках статьи 5, при осуществлении стимулирующих мероприятий, уделяя особое внимание активизации сбора данных и улучшению отчетности по ГФУ и смесям ГФУ, которые помогут странам в установлении своих базовых уровней ГФУ (решение 80/75).

**iii) Стимулирующие мероприятия и укрепление институциональной структуры**

12. На 79-м совещании при рассмотрении пункта 20 решения XXVIII/2, касающегося финансирования стимулирующих мероприятий в отношении поэтапного сокращения ГФУ, Исполнительный комитет принял решение по принципам представления заявок на финансирование стимулирующих мероприятий и по максимальному допустимому уровню финансирования таких мероприятий (решение 79/46). Эти принципы включают требования о том, что соответствующее правительство должно представить письмо с указанием своего намерения прилагать все усилия для скорейшей ратификации Кигалийской поправки, если оно еще не сделало этого, и что любая заявка должна содержать подтверждение как правительством, так и соответствующим двусторонним учреждением/учреждением-исполнителем того, что осуществление стимулирующих мероприятий не будет приводить к задержке реализации проектов по поэтапному сокращению ГФУ.

13. Исполнительный комитет также принял решение о том, что финансирование подготовки национальных планов осуществления, направленных на выполнение первоначальных обязательств по сокращению в целях поэтапного сокращения ГФУ может быть предоставлено как можно скорее в течение пяти лет до принятия этих обязательств после того, как страна ратифицировала Кигалийскую поправку, и на основе руководящих принципов, которые будут утверждены.

14. К настоящему времени Исполнительный комитет утвердил в общей сложности 17 178 850 долл. США для стимулирующих мероприятий в 119 странах, действующих в рамках статьи 5. В частности, на 80-м совещании Исполнительный комитет утвердил выделение 8 848 900 долл. США для осуществления стимулирующих мероприятий для поэтапного сокращения ГФУ в 59 странах, действующих в рамках статьи 5. Кроме того, заявки на финансирование стимулирующих мероприятий в 68 странах, действующих в рамках статьи 5, были включены в сводный план деятельности Многостороннего фонда на 2018-2020 годы, который был одобрен Комитетом на 80-м совещании.

<sup>9</sup> Просить Исполнительный комитет рассмотреть возможность предоставления дополнительного финансирования на цели подготовки кадастров или проведения обследований альтернатив озоноразрушающим веществам в заинтересованных Странах, действующих в рамках статьи 5, в случае получения от них соответствующей просьбы.

<sup>10</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/54 и Add.1, в соответствии с решением 79/43.

15. На 81-м совещании Исполнительный комитет принял решение в отношении источников финансирования стимулирующих мероприятий для поэтапного сокращения ГФУ (см. также «Дополнительные взносы в Многосторонний фонд» выше) и одобрил выделение еще 8 329 950 долл. США на осуществление стимулирующих мероприятий в еще 60 странах, действующих в рамках статьи 5 (решение 81/34).

16. Исполнительный комитет также обсудил 18-месячный срок осуществления проектов по стимулирующим мероприятиям, упомянутый в решении 79/46, и принял решение, что при утверждении стимулирующих мероприятий он будет придерживаться 18-месячного срока осуществления, но при необходимости может увеличивать этот срок еще максимально на 12 месяцев (с общим сроком 30 месяцев от даты утверждения проекта) в случае получения секретариатом официального запроса на продление (решение 81/32). В этом же решении Комитет просил двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить окончательный доклад о стимулирующих мероприятиях, завершенных в течение шести месяцев после завершения проекта, отметив извлеченные уроки относительно того, каким образом деятельность по ускоренному началу способствует принятию оперативных решений по осуществлению Кигалийской поправки.

17. При рассмотрении пункта 21 решения XXVIII/2 по укреплению институционального потенциала Исполнительный комитет постановил на своем 78-м совещании рассмотреть на будущем совещании вопрос об увеличении финансирования для укрепления институциональной структуры (решение 78/4).

**iv) Проект руководящих принципов в отношении расходов для финансирования поэтапного сокращения ГФУ**

18. В соответствии с решением XXVIII/2 Исполнительный комитет постановил разработать руководящие принципы финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ с целью их представления на тридцатом Совещании Сторон в 2018 году и завершить работу над руководящими принципами как можно скорее после этого с учетом мнений и информации, представленных Сторонами (решение 79/44).

19. На своих 78-м совещании<sup>11</sup>, 79-м совещании<sup>12</sup> и 80-м совещании<sup>13</sup> Исполнительный комитет продолжил обсуждение вопроса о разработке руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих рамках статьи 5, о чем подробнее говорится ниже.

20. Исполнительный комитет постановил включить в них текст, касающийся следующих элементов решения XXVIII/2, которые имеют отношение к работе Исполнительного комитета:

- Гибкость при осуществлении, позволяющая Сторонам выбирать свои собственные стратегии и приоритеты в отношении секторов и технологий, согласно пункту 13 решения XXVIII/2
- Крайние сроки для удовлетворяющих соответствующим критериям мощностей, согласно пункту 17
- Вторая и третья конверсии, согласно пункту 18
- Последовательные совокупные сокращения, согласно пункту 19
- Категории удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов в производственно-потребительском секторе, согласно подпункту 15 a)
- Категории удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов в производственном секторе, согласно подпункту 15 b)
- Категории удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов в секторе сервисного обслуживания холодильного оборудования, согласно подпункту 15 c)
- Соответствие установленным критериям включенных в приложение F веществ, которые подпадают под действие исключений, связанных с высокой температурой окружающего воздуха, согласно пункту 35.

21. Кроме текста, касающегося вышеупомянутых элементов решения XXVIII/2, который был включен в руководящие принципы в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ, при завершении работы 80-го совещания Исполнительный комитет определил остающиеся вопросы, требующие дальнейшего обсуждения по некоторым элементам,

<sup>11</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/5 и Согг.1.

<sup>12</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/46, в соответствии с решением 78/3.

<sup>13</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/55, в соответствии с решением 79/44.

касающимся, в частности: методологии определения начальных уровней для совокупного сокращения объемов и используемых единиц измерения (тонны эквивалента CO<sub>2</sub> и/или тонны вещества); секторы сервисного обслуживания холодильного оборудования; уровни удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов и пороговые значения эффективности затрат в различных секторах. В целях информационного обеспечения обсуждений по вопросу о секторе сервисного обслуживания холодильного оборудования Исполнительный комитет поручил секретариату подготовить предварительный документ для 82-го совещания, в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, по всем аспектам, касающимся сектора сервисного обслуживания холодильного оборудования в поддержку поэтапного сокращения ГФУ. Помимо этого, предметом обсуждения оставались следующие элементы решения XXVIII/2:

- Энергоэффективность, согласно пункту 22
- Создание потенциала для решения вопросов, связанных с безопасностью, согласно пункту 23
- Удаление, согласно пункту 24.

22. На 81-м совещании Исполнительный комитет продолжил свои обсуждения<sup>14</sup>. Помимо проекта типовой формы руководящих принципов в отношении расходов, связанных с поэтапным сокращением ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, согласованного Исполнительным комитетом, и остающихся вопросов для дальнейшего обсуждения, документ, находящийся на рассмотрении Исполнительного комитета, содержал текст предлагаемого решения, касающегося энергоэффективности, которое было представлено правительством Австрии на 80-м совещании.

23. По завершении своих обсуждений на 81-м совещании Исполнительный комитет постановил, что он продолжит использовать проект шаблона руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ и перечень остающихся элементов для дальнейшего обсуждения, приведенные в приложениях II и III, соответственно, к настоящему докладу в качестве рабочих документов для обсуждения на 82-м и будущих совещаниях по разработке руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, отметив, что при необходимости могут быть добавлены дополнительные элементы. Исполнительный комитет просил секретариат представить 82-му совещанию резюме обсуждений Сторонами, состоявшихся на сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола, и тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по докладу Группы по техническому обзору и экономической оценке о проблемах, связанных с энергоэффективностью, во исполнение решения XXIX/10.

24. Комитет решил, что на 82-м совещании он также рассмотрит: вопрос о приоритетности технической помощи и помощи в создании потенциала для решения проблем безопасности, связанных с альтернативами, характеризующимися низким и нулевым потенциалом глобального потепления (ПГП) во всех секторах, в свете документа, подготовленного секретариатом в соответствии с решением 80/76 в отношении аспектов сектора сервисного обслуживания холодильного оборудования, который поддерживает мероприятия по поэтапному сокращению ГФУ; вопросы, касающиеся финансирования экономически эффективного регулирования запасов использованных или ненужных регулируемых веществ, в том числе путем уничтожения, в свете документа об удалении ОРВ, который разрабатывается секретариатом для данного совещания в соответствии с решением 79/18 e).

25. На этом же совещании секретариату было предложено подготовить предварительный информационный документ, содержащий основные соображения, которые могли бы помочь Исполнительному комитету в разработке методологии установления начального уровня для последовательных совокупных сокращений в рамках Кигалийской поправки для производственно-потребительских секторов, с учетом обсуждений, состоявшихся на 81-м совещании (решение 81/67).

#### Мероприятия, осуществляемые применительно к производственно-потребительскому сектору

26. Что касается удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов для производственно-потребительского сектора, то после согласования категорий, удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов, предложенных в решении XXVIII/2, Исполнительный комитет обсудил пороговые значения эффективности затрат. Применение пороговых значений затратоэффективности в случае вывода из обращения

<sup>14</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/53, в соответствии с решением 80/76.

ХФУ и ГХФУ позволит упростить обсуждение руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ, однако аналогичные пороговые значения не обязательно применимы к ГФУ. Кроме того, Фонд имеет ограниченный опыт в сфере поэтапного вывода из обращения ГФУ в отдельных секторах, и связанные с этим дополнительные расходы могут отличаться от затрат, связанных с выводом из обращения других контролируемых веществ. В связи с этим Исполнительный комитет счел, что требуется дополнительная информация для того, чтобы он мог принять решение о соответствующих дополнительных расходах, и что необходимо накапливать опыт в области дополнительных капитальных затрат и дополнительных эксплуатационных расходов, связанных с поэтапным сокращением ГФУ. Соответственно, он постановил в решениях 78/3 и 79/45 рассмотреть вопрос об утверждении ограниченного числа отдельных инвестиционных проектов по ГФУ, которые должны рассматриваться на индивидуальной основе с учетом развития технологий, воспроизводимости и географического распределения. В соответствующие доклады о завершении проектов следует включать подробную информацию об удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходах, любой возможной экономии и соответствующих факторах, способствующих их осуществлению.

27. Исполнительный комитет также постановил, что в качестве предварительного условия утверждения, вместе с представлением просьбы о финансировании инвестиционных проектов по ГФУ, правительство соответствующей страны должно направлять письмо с указанием своего намерения прилагать все усилия для скорейшей ратификации Кигалийской поправки, если оно еще не сделало этого, что дальнейшее финансирование не будет предоставляться до тех пор, пока правительство не сдаст на хранение ратификационную грамоту в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, и что любое сокращение объемов ГФУ в результате осуществления проекта будет вычитаться из начальных уровней для совокупного сокращения объемов потребления ГФУ.

28. На 80-м совещании Исполнительный комитет утвердил сумму в размере 3 350 823 долл. США для осуществления инвестиционного проекта по выводу из обращения 230,6 тонны вещества (329 801 тонны эквивалента CO<sub>2</sub>) ГФУ в одной стране, действующей в рамках статьи 5, в секторе бытовых холодильников и восемь заявок на финансирование подготовки отдельных инвестиционных проектов по ГФУ.

29. На 81-м совещании было представлено еще 13 предложений по проектам<sup>15</sup>. На этом совещании Исполнительный комитет далее утвердил сумму в размере 32 100 долл. США для подготовки отдельного инвестиционного проекта по ГФУ в секторе пеноматериалов<sup>16</sup> (решение 81/37) и осуществления шести инвестиционных проектов по выводу из обращения 606,82 тонны вещества (1 009 563 тонны эквивалента CO<sub>2</sub>) ГФУ в секторах бытовых холодильников и промышленного холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в пяти странах, действующих в рамках статьи 5<sup>17</sup> (решения 81/54, 81/57, 81/62, 81/63, 81/64 и 81/65), вновь подтвердив предварительные условия, изложенные в решении 78/3, при том понимании, что проект будет завершен в течение 24 месяцев после передачи финансовых средств учреждению-исполнителю и что в течение шести месяцев после завершения проекта будет представлен всеобъемлющий доклад о завершении проекта, содержащий подробную информацию, касающуюся: удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных капитальных затрат на все виды оборудования и другие компоненты, в том числе те из них, для которых не обеспечивается финансирование в рамках проекта; дополнительных эксплуатационных расходов; любой возможной экономии, получаемой в результате осуществления конверсии, и сопутствующих факторов, способствующих осуществлению (например, закупка и/или монтаж оборудования или поставки, прошедшие конкурсную процедуру, и дополнительная уточняющая информация о них); изменений в энергоэффективности производимой продукции и соответствующей политики, проводимой правительством; сведений о реализации компонента сервисного обслуживания, если это применимо.

30. Исполнительный комитет также подтвердил решение 79/45, подчеркнув, что представляемые инвестиционные проекты по ГФУ должны иметь широкую воспроизводимость

<sup>15</sup> Предложения представили правительства Аргентины, Доминиканской Республики, Египта, Зимбабве, Иордании, Исламской Республики Иран, Китая, Колумбии, Ливана, Мексики (x 2) и Эквадора (x 2).

<sup>16</sup> Для Китая, представлен ЮНИДО в ее программе работы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/18).

<sup>17</sup> В Аргентине (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/22 и Согр. 1), Доминиканской Республике (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/31), Иордании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/40), Ливане (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/42) и Мексике (2 проекта) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/45).

в стране, регионе или секторе, а также должны учитывать географическое распределение. Он призвал двусторонние учреждения и учреждения-исполнители подготовить и представить предложения по проектам, направленным на переход на альтернативы ГФУ и внедрение новых технологий, в период до 84-го совещания включительно, в особенности в секторах и регионах, которые не охватываются проектами, утвержденными в период до 81-го совещания включительно. Исполнительный комитет также допустил возможность повторного представления, в соответствии с критериями широкой воспроизводимости в стране, регионе или секторе и с учетом географического распределения, проектов, в отношении которых на 81-м совещании были подняты вызывающие беспокойство вопросы, но только в том случае, если предусматривается решение этих конкретных вызывающих беспокойство вопросов (решение 81/53).

Мероприятия, осуществляемые применительно к сектору сервисного обслуживания холодильного оборудования

31. Что касается сектора сервисного обслуживания холодильного оборудования, то после согласования категорий удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов, предложенных в решении XXVIII/2, и во исполнение подпункта 15 с) и пункта 16 решения XXVIII/2, Исполнительный комитет на своем 80-м совещании просил секретариат подготовить, в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, предварительный документ по всем аспектам, касающимся сектора в поддержку поэтапного сокращения ГФУ, для представления на 82-м совещании. В документе необходимо было, в частности, принять во внимание предыдущие документы по вопросам политики, тематические исследования, обзоры по мониторингу и оценке, а также работу, проделанную в области разработки и осуществления программ подготовки и технической помощи. Он должен был содержать анализ существующих потенциалов в странах, действующих в рамках статьи 5, которые были обеспечены финансированием, утвержденным для сектора сервисного обслуживания холодильного оборудования, а также того, как эти потенциалы могут быть использованы для поэтапного сокращения ГФУ. Этот документ должен был также включать минимальную информацию, необходимую для разработки учебных программ и модулей по профессиональной подготовке и сертификации компетенции для специалистов по сервисному обслуживанию и сотрудников таможни при осуществлении перехода на альтернативы (решение 80/76).

**v) Ключевые аспекты, касающиеся технологий контроля побочных продуктов ГФУ-23**

32. На своих 78-м совещании<sup>18</sup>, 79-м совещании<sup>19</sup> и 80-м совещании<sup>20</sup> Исполнительный комитет рассмотрел документы по ключевым аспектам, касающимся технологий контроля побочных продуктов ГФУ-23. На 81-м совещании он рассмотрел документ<sup>21</sup>, в котором рассматриваются последующие меры в связи с решениями 78/5 е), 79/17 b), 79/47 е) и 80/77 b).

33. Рассмотрев выводы оценки эффективных с точки зрения затрат и экологически устойчивых вариантов уничтожения ГФУ-23, выделяемого объектами по производству ГХФУ-22, которая была подготовлена независимым консультантом, Комитет поручил секретариату заключить контракт с независимым консультантом с целью подготовки доклада для 82-го совещания, содержащего информацию по: вариантам решений и всем видам затрат и экономии, связанным с регулированием выбросов ГФУ-23 как побочного продукта в Аргентине, на основе объемов ГХФУ-22 и ГФУ-23, производимых на предприятии, и информации, содержащейся в соответствующих предыдущих докладах, представленных Исполнительному комитету, включая вариант транспортировки ГФУ-23 для уничтожения за пределами предприятия; оценкам неорганизованных выбросов и вариантам мониторинга, обнаружению и контролю утечек ГФУ-23 в виде побочного продукта на предприятии; затратам, технической осуществимости, а также логистическим, правовым и операционным вопросам, связанным с транспортировкой ГФУ-23 для уничтожения за пределами предприятия с применением таких технологий, как процесс компании «Fluor»<sup>22</sup>. Правительству Аргентины было предложено на добровольной основе предоставить соответствующую информацию для этого доклада. Секретариату было также предложено подготовить для 82-го совещания, на основе документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/48, документ по экономически эффективным вариантам регулирования выбросов ГФУ-23 как побочного продукта, включающий также

<sup>18</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/9 и Corr.1.

<sup>19</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/48, Corr.1, Corr.2 и Add.1, в соответствии с решением 78/5.

<sup>20</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/56 и Add.1, в соответствии с решением 79/47.

<sup>21</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/54.

<sup>22</sup> Как указано в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/54.

информацию, касающуюся затрат на закрытие предприятий смешанного производства ГХФУ-22, а также вариантов мониторинга, в свете доклада консультанта, представленного 81-му совещанию, и других соответствующих докладов (решение 81/68). Кроме того, на 79-м совещании Исполнительный комитет предложил учреждениям-исполнителям представить 81-му совещанию предложения по проектам, направленным на демонстрацию осуществимых технологий смягчения воздействия ГФУ-23 как побочного продукта или технологий конверсии, характеризующихся потенциалом эффективной с точки зрения затрат, экологически устойчивой конверсии ГФУ-23.

## II. Другие вопросы политики

34. Подготовка и осуществление ПРПЛ и плана регулирования поэтапной ликвидации производства ГХФУ (ПРПЛП) оставались основным направлением работы на 81-м совещании. ПРПЛ и ПРПЛП, утвержденные на данный момент, указаны в приложении IV к настоящему докладу; единственной страной, для которой этап I ПРПЛ еще не был утвержден, является Сирийская Арабская Республика.

### i) Непредставленные доклады о завершении проектов (ДЗП) этапа I ПРПЛ с этапом II в процессе осуществления

35. Исполнительный комитет постановил, что просьбы о выделении второго или последующих траншей на этапе II и последующих этапах плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, представленные на рассмотрение Комитета, не будут рассматриваться, если ДЗП по ранее завершеному этапу не представлен секретариату как минимум за шесть недель до начала совещания, на котором представляется просьба о выделении транша (решение 81/29).

### ii) Крайние сроки представления проектов

36. Исполнительный комитет постановил продлить сроки, установленные для представления соответствующих предложений по проектам и проектов с конкретными требованиями по отчетности (решение 81/30). Изменения будут действовать начиная с 82-го совещания при том понимании, что только на этом совещании гибкий подход будет применен в отношении двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей, которые не могли представить конкретные предложения по проектам или проекты с конкретными требованиями по отчетности с соблюдением установленных сроков. В соответствии с пересмотренными сроками представления: новые этапы в рамках многолетних соглашений должны представляться секретариату в полном объеме не менее чем за 16 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассмотрены; отдельные инвестиционные проекты по ГФУ должны представляться в полном объеме не менее чем за 14 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассмотрены, независимо от уровня финансирования, запрошенного из средств Многостороннего фонда; предложения по проектам, в которых общая стоимость проекта составляет более 5 млн. долл. США, включая расходы на обеспечение учреждений, независимо от уровня финансирования, запрошенного из средств Многостороннего фонда, должны представляться в полном объеме не менее чем за 12 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассмотрены; предложения по проектам, в которых общая стоимость проекта составляет менее 5 млн. долл. США, включая вспомогательные расходы учреждений, должны представляться в полном объеме не менее чем за 10 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассмотрены; программы работы и изменения, включая просьбы в отношении дальнейшего укрепления институциональной структуры, должны представляться в полном объеме не менее чем за 8 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассмотрены; доклады о проектах с задержками в осуществлении, о проектах, для которых требуется дополнительный отчет о текущем состоянии, и о проектах с остающимися нерешенными вопросами должны представляться в полном объеме не менее чем за 8 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассмотрены; все другие проекты с конкретными требованиями по отчетности должны представляться в полном объеме не менее чем за 10 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассмотрены.

37. Исполнительный комитет призвал двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить проекты до истечения установленных крайних сроков и принял решение рассмотреть новые сроки представления на последнем совещании Исполнительного комитета в 2019 году.



## iii) Подгруппа по сектору производства

38. Подгруппа по сектору производства провела свои совещания в ходе 81-го совещания, продолжила обсуждение ряда вопросов и подготовила доклад<sup>23</sup>.

39. Подгруппа рассмотрела этап II ПРПЛП для Китая, который был пересмотрен на основе обсуждений, состоявшихся после 79-го совещания и представлен повторно. Подгруппа также обсудила вопросы мониторинга и контроля, но не достигла полного согласия по ним, и рассмотрела проект руководящих принципов для сектора производства ГХФУ.

Этап II ПРПЛП для Китая

40. Учитывая рекомендации подгруппы по сектору производства, Исполнительный комитет отметил, что в пересмотренном предложении, представленном Всемирным банком, был затронут ряд вопросов, которые были подняты в связи с предыдущими предложениями, представленными 79-му и 80-му совещаниям, однако другие соответствующие вопросы, в том числе вопросы, касающиеся расчета упущенной выгоды, распределения финансирования по траншам, продолжительности этапа II и последующих этапов, включая конечный период 2030-2040 годов, а также потребностей в финансировании мероприятий по оказанию технической помощи и группы по управлению проектами, не были охвачены в полной мере. Подгруппа по сектору производства поэтому не смогла рекомендовать рассмотрение предложения Исполнительным комитетом.

41. Тем не менее, Комитет отметил, что правительство Китая полностью выполнило все условия, изложенные в его соглашении с Исполнительным комитетом в контексте сокращения производства ГХФУ в соответствии с этапом I ПРПЛП, и что, по состоянию на март 2018 года, 94,2 процента средств от общего объема финансирования, утвержденного для этапа I ПРПЛП, были выплачены конечным бенефициарам. Признавая, что незамедлительное финансирование сокращения производства и/или закрытия соответствующих линий по производству ГХФУ, поможет правительству Китая продвинуться вперед в деле выполнения его обязательств в рамках Монреальского протокола в 2020 году, Исполнительный комитет утвердил, в порядке исключения и без создания прецедента в отношении общего уровня финансирования этапа II ПРПЛП и траншей его финансирования, сумму в размере 23 000 000 долл. США плюс вспомогательные расходы учреждений в размере 1 288 000 долл. США для Всемирного банка, которые будут вычтены из будущего финансирования этапа II ПРПЛП (решение 81/71).

42. Это решение было принято при том понимании, что правительство Китая согласилось с тем, что максимальный допустимый уровень производства ГХФУ в 2018 году составит 22 742 тонны ОРС, и сумму финансирования можно будет сократить на 1,73 долл. США на кг в год производства сверх вышеуказанного уровня. Правительство Китая также должно было организовать проведение конкурсов в связи с осуществлением мероприятий по прекращению производства или снижению квоты с целью сокращения уровня производства ГХФУ в 2018 году на 1188 тонн ОРС, установить более низкую квоту на 2018 год и приступить к решению проблемы устойчивости поэтапного сокращения производства ГХФУ в связи с оценкой воздействия на окружающую среду. Кроме того, оно должно было: обеспечить оказание технической помощи в поддержку конкретных мероприятий на уровне предприятий, включая непрерывный мониторинг и контроль каждой получающей возмещение производственной линии; обеспечить, чтобы любое получающее возмещение предприятие не осуществляло перепрофилирование поэтапно ликвидируемых мощностей по производству ГХФУ на использование исходного сырья, что облагается штрафом в размере 0,15 долл. США за 1 кг перепрофилированного производства в год; осуществлять координацию с заинтересованными сторонами и компетентными органами с целью приложения максимума усилий для регулирования производства ГХФУ и связанного с ним образования побочных продуктов на предприятиях по производству ГХФУ в соответствии с передовой практикой сведения к минимуму сопутствующих последствий изменения климата; оптимизировать осуществление мероприятий в 2018 году в целях сведения к минимуму экологических и климатических последствий в максимально возможной степени, в том числе путем придания приоритета закрытию производства ГХФУ в целях достижения показателей сокращения ГХФУ, изложенных в решении XIX/6 двадцать девятого Совещания Сторон; обеспечить, чтобы со всех средств, имеющихся у Управления по международному экономическому сотрудничеству Министерства охраны окружающей среды Китая, получались начисленные проценты по разумной ставке и чтобы любые процентные поступления зачитывались в расходы этапа II ПРПЛП.

<sup>23</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/57.

43. В остальном, Комитет постановил отложить рассмотрение этапа II ПРПЛП и предложить представить пересмотренное предложение 83-му совещанию в соответствии с результатами обсуждения остающихся нерешенными вопросов на 82-м совещании.

**iv) Последствия для учреждений Многостороннего фонда с точки зрения ожидаемого объема работы в предстоящие годы, в том числе в связи с Кигалийской поправкой в отношении поэтапного сокращения ГФУ**

44. Исполнительный комитет рассмотрел последствия для учреждений Многостороннего фонда с точки зрения ожидаемого объема работы в предстоящие годы, в том числе в связи с Кигалийской поправкой в отношении поэтапного сокращения ГФУ, в соответствии с решением 80/34/f)<sup>24</sup>. Он просил секретариат представить 84-му совещанию анализ, проведенный в консультации с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, последствий реализации параллельных комплексных мероприятий по выводу из обращения ГХФУ и поэтапному сокращению ГФУ, принимая во внимание, среди прочего, наличие ресурсов и эффективность с точки зрения затрат и возможности учреждений Фонда и стран, действующих в рамках статьи 5, в особенности национальных органов по озону и органов по управлению программами; учесть в анализе соответствующие партнерства и взаимодействие учреждений Фонда с другими учреждениями, в особенности в реализации мероприятий по поэтапному сокращению ГФУ, поддерживаемых Многосторонним фондом, в соответствии с Кигалийской поправкой (решение 81/69).

**v) Глобальные выбросы ХФУ-11**

45. На 81-м совещании одним из членов Комитета в рамках пункта повестки дня «Прочие вопросы» была выражена обеспокоенность в связи с неожиданным и устойчивым увеличением глобальных выбросов ХФУ-11, как об этом сообщается в научном исследовании, информация о котором была опубликована в журнале «Nature» («Природа») 16 мая 2018 года, несмотря на сообщения о ликвидации производства ХФУ-11 в рамках Монреальского протокола. Поэтому Исполнительный комитет просил секретариат Фонда представить, при необходимости, соответствующую информацию секретариату по озону в соответствии с руководящими принципами, процедурами, стратегиями и решениями Многостороннего фонда и Монреальского протокола (решение 81/72).

46. Начиная с 1991 года и до времени подготовки настоящего доклада были утверждены 8058 проектов и мероприятий (за исключением отмененных и переданных проектов). Несмотря на то, что осуществление всех этих проектов приведет к ликвидации ОРВ объемом в 467 300 тонн ОРС, уже произошел поэтапный вывод из обращения в общей сложности 488 910 тонн ОРС ОРВ (включая потребление и производство). Географическое и секторальное распределение поэтапного вывода из обращения, предусмотренного во всех утвержденных проектах и мероприятиях, и средства, утвержденные с момента создания Фонда, приводятся в таблице ниже.

	Число проектов	Утвержденное потребление в тоннах ОРС*	Поэтапное прекращение потребления в тоннах ОРС*	Утвержденное производство в тоннах ОРС*	Поэтапное прекращение производства*	Утвержденные средства* (в долл. США)
<b>Регион</b>						
Африка	1 968	22 493	21 725	0	0	316 811 206
Азия и Тихий океан	3 251	206 968	215 546	168 970	184 239	2 296 561 485
Европа	501	8 914	8 919	175	175	111 963 322
Латинская Америка и Карибский бассейн	2 015	40 005	38 531	19 775	19 775	587 127 817
В глобальном масштабе	323	0	0	0	0	266 088 344
<b>Сектор</b>						
Аэрозоли	203	27 808	27 606	0	0	93 173 553
Уничтожение	37	45	45	0	0	11 951 021

	Число проектов	Утвержденное потребление в тоннах ОРС*	Поэтапное прекращение потребления в тоннах ОРС*	Утвержденное производство в тоннах ОРС*	Поэтапное прекращение производства*	Утвержденные средства* (в долл. США)
Огнетушение	1	0	0	0	0	53 500
Пеноматериалы	1 299	68 890	69 759	0	0	444 887 068
Фумиганты	378	8 370	8 438	0	0	136 459 997
Галоны	148	38 111	46 559	30 381	41 958	90 974 014
Многосекторальные	8	670	455	0	0	2 772 673
Прочие	11	1 530	1 574	0	0	17 381 709
Технологические агенты	39	19 573	19 573	52 162	52 162	130 286 738
План поэтапной ликвидации	1 868	52 166	50 953	11 266	10 988	1 006 038 516
Производство	74	0	0	95 111	99 081	476 092 769
Искусственное охлаждение	1 644	53 097	51 667	0	0	606 157 668
Несколько	2 125	753	714	0	0	452 342 047
Растворители	219	7 313	7 320	0	0	108 776 432
Стерилизующие	4	55	60	0	0	1 204 469
<b>Всего</b>	<b>8 058</b>	<b>278 379</b>	<b>284 721</b>	<b>188 920</b>	<b>204 189</b>	<b>3 578 552 175</b>

\* За исключением отмененных и переданных проектов и включая расходы на поддержку учреждений, где это применимо.

47. Общий объем средств, утвержденных Исполнительным комитетом с 1991 года в целях достижения поэтапного вывода ОРВ из обращения, составил 3 578 552 175 долл. США, включая 364 397 981 долл. США расходов на поддержку учреждений (за исключением отмененных и переданных проектов). В таблице ниже приводятся суммы, которые были выделены каждому из двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей из общего объема утвержденных средств по проектам и которые были израсходованы ими.

Учреждения	Утвержденные средства* (в долл. США)	Расходы на поддержку учреждений* (в долл. США)	Израсходованные средства** (в долл. США)
Двухсторонние	152 643 939	14 437 899	145 989 014
ПРООН	787 735 214	105 868 980	759 716 767
ЮНЕП	302 422 069	25 386 934	252 297 869
ЮНИДО	813 734 314	103 697 113	749 776 366
Всемирный банк	1 157 618 658	115 007 056	1 188 891 092
<b>Всего</b>	<b>3 214 154 194</b>	<b>364 397 981</b>	<b>3 096 671 108</b>

\* По состоянию на 16 августа 2018 года (за исключением отмененных и переданных проектов).

\*\* По состоянию на 31 декабря 2016 года (за исключением отмененных и переданных проектов).

## ii) Проекты и мероприятия, утвержденные в отчетный период

48. За отчетный период Исполнительный комитет утвердил в общей сложности 116 дополнительных проектов и мероприятий по плановой поэтапной ликвидации 1175,7 тонны ОРС за счет вывода из производства и потребления ГХФУ и 321 метрической тонны ГФУ на сумму в размере 73 930 598 долл. США, включая 4 860 111 долл. США расходов на поддержку учреждений, как показано в таблице ниже.

Учреждения	Утвержденные средства (в долл. США)	Расходы на поддержку учреждений (в долл. США)	Всего (в долл. США)
Двухсторонние	2 590 901	303 411	2 894 312
ПРООН	12 523 060	998 444	13 521 504

Учреждения	Утвержденные средства (в долл. США)	Расходы на поддержку учреждений (в долл. США)	Всего (в долл. США)
ЮНЕП	7 801 405	597 305	8 398 710
ЮНИДО	21 878 572	1 583 593	23 462 165
Всемирный банк	24 276 549	1 377 358	25 653 907
<b>Всего</b>	<b>69 070 487</b>	<b>4 860 111</b>	<b>73 930 598</b>

#### Инвестиционные проекты

49. Из общего объема средств, утвержденных за рассматриваемый период, Исполнительный комитет ассигновал 24 288 000 долл. США, включая 1 288 000 долл. США расходов на поддержку учреждений, на цели осуществления инвестиционного проекта по плану регулирования поэтапной ликвидации производства ГХФУ в Китае.

#### *ПРПЛ и ПРППЛ*

50. В течение отчетного периода Исполнительный комитет утвердил транши на цели этапа I и этапа II ПРПЛ для 23 стран (Албании, Бенина, Боливии (Многонационального Государства), Бурунди, Кабо-Верде, Китая, Чили, (планы в секторах обслуживания холодильного оборудования и производства комнатных систем кондиционирования воздуха), Ганы, Гватемалы, Гондураса, Грузии, Замбии, Индонезии, Колумбии, Кыргызстана, Ливана, Мадагаскара, Малави, Мексики, Никарагуа, Сан-Томе и Принсипи, Суринама и Тринидада и Тобаго); первые транши на цели этапа II ПРПЛ для двух стран (Бангладеш и Нигерии) и инвестиционный проект по пеноматериалам в рамках этапа I ПРПЛ для одной страны (Эквадор) (решения 81/41-81/44 и 81/47-81/52).

51. Утвержденные за время, прошедшее с момента начала работы Фонда, обязательства, в принципе связанные с этапами I и II ПРПЛ, составили общую сумму в размере 1,46 млрд. долл. США, включая расходы на поддержку учреждений.

#### *Проекты, связанные с ГФУ*

52. В соответствии с решением 81/31 об источнике финансирования проектов, связанных с ГФУ (см. «Дополнительные взносы в Многосторонний фонд» в разделе «Вопросы политики, связанные с Кигалийской поправкой» выше), на 81-м совещании Исполнительный комитет утвердил 6 самостоятельных инвестиционных проектов по ГФУ (решения 81/54, 81/57, 81/62, 81/63, 81/64 и 81/65) и 15 проектов стимулирующей деятельности (решение 81/34), все вместе на общую сумму в размере 6 852 352 долл. США, включая расходы на поддержку учреждений (см. «Текущая деятельность в отношении потребления в обрабатывающей промышленности» в разделе «Проект руководящих указаний по составлению смет для финансирования поэтапного сокращения ГФУ» выше).

#### *Неинвестиционная деятельность*

53. На 81-м совещании были рассмотрены программы работы ПРООН<sup>25</sup>, ЮНЕП<sup>26</sup>, ЮНИДО<sup>27</sup> и Всемирного банка<sup>28</sup> на 2018 год. В качестве части перечня проектов, представленных для автоматического одобрения (решение 81/34), были одобрены запросы на проекты по возобновлению укрепления институционального потенциала, подготовку проекта для этапа II ПРПЛ и техническую помощь для стимулирующей деятельности, включая расходы на поддержку учреждений. Кроме того, Комитет одобрил просьбу о подготовке проекта для конверсии с ГФУ-134а на ГФО и CO<sub>2</sub> при использовании технологии склеивания в производстве экструдированного пенополистирола (решение 81/37).

54. Исполнительный комитет также просил соответствующие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители включать в свои поправки к их соответствующим программам работы, подлежащим представлению на 82-м совещании, финансирование в размере 30 000 долл. США, плюс расходы на поддержку учреждений, для докладов о проверке на этапе I ПРПЛ для следующих 16 стран, действующих в рамках статьи 5: Албания, Багамские Острова,

<sup>25</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/16.

<sup>26</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/17.

<sup>27</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/18.

<sup>28</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/19.

Гамбия, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мадагаскар, Малави, Монголия, Нигер, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Люсия, Сербия, Туркменистан, Уганда, Фиджи и Шри-Ланка (решение 81/33).

### iii) Данные по страновым программам и перспективы соблюдения

55. На 81-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел документы о данных по страновым программам (СП) и перспективах соблюдения<sup>29</sup>. Он с озабоченностью отметил, что одна страна все еще не представила данных по страновой программе за 2016 год, но за 2017 год были получены 90 докладов по страновым программам, 84 из которых были представлены с использованием веб-системы. Двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям было предложено оказать помощь странам, действующим в рамках статьи 5, в устранении расхождений между СП и докладами о данных по статье 7, а секретариату было предложено направить письма правительствам стран, имеющим задолженность по представлению докладов по данным СП за 2014, 2015 и 2016 годы, настоятельно призвав их представить доклады без дальнейших промедлений. Помимо этого, в соответствии с подпунктом d) решения 76/7 (май 2016 года), в котором Исполнительный комитет постановил рассмотреть вопрос о пересмотре формата докладов о данных по страновым программам на одном из будущих совещаний, на основе итогов обследований альтернатив ОРВ и обсуждений в отношении связанной с ГФУ предлагаемой поправки секретариату было предложено подготовить проект пересмотренного формата представления данных по страновым программам, включив в приложение F вещества, для рассмотрения Исполнительным комитетом на его 83-м совещании с учетом пересмотренных форм представления данных согласно статье 7 Монреальского протокола, который будет рассмотрен на тридцатом Совещании Сторон (решение 81/4).

### iv) Оценка

56. На 81-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению предварительный доклад о втором этапе оценки сектора обслуживания холодильного оборудования<sup>30</sup> и просил старшего сотрудника по мониторингу и оценке представить окончательный доклад об оценке сектора обслуживания холодильного оборудования на 82-м совещании в соответствии с решением 80/8 (решение 81/5).

57. Исполнительный комитет также утвердил круг ведения для аналитического исследования по оценке подготовительных мероприятий плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ для оказания помощи в осуществлении Кигалийской поправки<sup>31</sup> (решение 81/6).

58. Помимо этого, Исполнительный комитет принял к сведению аналитическое исследование для оценки учета гендерной проблематики в проектах и политике в рамках Монреальского протокола<sup>32</sup> и предложил двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям учитывать содержащуюся в нем информацию. Учреждениям также было предложено в соответствующих случаях применять гендерные стратегии своих собственных учреждений к проектам и мероприятиям, утвержденным в рамках Многостороннего фонда. Исполнительный комитет просил ЮНЕП проинформировать национальные структуры по озону, путем организации региональных сетевых совещаний, об обсуждениях по вопросам учета гендерной проблематики и о решении, принятом на совещании, и запросить их вклад в разработку возможной гендерной политики для Многостороннего фонда. Затем секретариату было предложено подготовить для 83-го совещания дискуссионный документ с изложением возможных целей и элементов потенциальной гендерной политики для Многостороннего фонда с учетом политики двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей, материалов, полученных от национальных структур по озону через учреждения, и другой соответствующей информации (решение 81/7).

### v) Задержки в предоставлении траншей

59. На 81-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел доклад о задержках в предоставлении траншей<sup>33</sup>, отметив, что средства на 44 из 87 мероприятий, связанных с траншами на цели ПРПЛ, подлежащих предоставлению, были предоставлены вовремя и что учреждения-исполнители отметили, что позднее предоставление траншей на цели ПРПЛ не

<sup>29</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/6 и Corr.1.

<sup>30</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/7.

<sup>31</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/8/Rev.1.

<sup>32</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/9.

<sup>33</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/13.

будет или вряд ли будет иметь последствия для соблюдения и что нет никаких указаний на то, что какие-либо из соответствующих стран не соблюдают меры контроля в рамках Монреальского протокола. Секретариату было предложено направить соответствующим правительствам письма, сообщив им решения Комитета в отношении задержек в предоставлении траншей (решение 81/27).

**vi) Доклады о положении дел и доклады по проектам с конкретными требованиями**

60. На 81-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел документ о докладах о положении дел и докладах по проектам с конкретными требованиями в отношении отчетности<sup>34</sup>. Они касались: ПРПЛ для Бразилии, Вьетнама, Индонезии, Исламской Республики Иран, Кении, Китая, Кубы и Чили; демонстрационных проектов по альтернативам ГХФУ с низким ППП и технико-экономических обоснований для централизованного охлаждения помещений; поэтапное прекращение потребления и производства тетрахлорметана (ТХМ) в Индии; проектов по удалению отходов ОРВ; и текущих проектов в сфере охладительных систем.

61. Комитет принял к сведению эти доклады и просил страны, двусторонние учреждения и учреждения-исполнители и секретариат предпринять ряд действий (решения 81/8-81/24).

62. Например, в отношении ПРПЛ он просил правительство Франции представить доклад о расходах, связанных с деятельностью группы по управлению проектами на этапе I ПРПЛ для Кении, когда будет представляться запрос в отношении второго транша на этапе II, и, в порядке исключения, включить информацию о расходах на группу по управлению проектами в качестве вклада в доклад о группах по управлению проектами, который будет подготовлен секретариатом для представления на 82-м совещании в соответствии с решением 79/41. Правительству Чили, ПРООН и ЮНЕП было предложено в соответствии с решением 76/45 b) представить доклад о завершении проектов на этапе I ПРПЛ на последнем совещании Исполнительного комитета в 2018 году; и ЮНЕП было предложено на том же совещании вернуть остаток в размере 22 742 долл. США, плюс расходы на поддержку учреждения в размере 2956 долл. США, оставшиеся от ПРПЛ. ПРООН было предложено продолжать оказывать помощь правительствам Бразилии и Кубы в обеспечении поставок альтернативных технологий с низким ППП и представлять на каждом совещании Исполнительного комитета доклады о соответствующих конверсиях до полного внедрения первоначально выбранных технологий или других технологий с низким ППП. Эти доклады должны включать обновленную информацию поставщиков о прогрессе в деле обеспечения доступности в стране на коммерческой основе выбранных технологий, включая соответствующие компоненты. ПРООН также было предложено представлять на каждом совещании доклад о состоянии конверсии предприятий в Индонезии, использующих технологии производства холодильного оборудования и кондиционирования воздуха, до тех пор, пока они не будут производить оборудование на основе согласованных альтернативных технологий; и представить к 82-му совещанию доклад о положении в области применения метилформиата и альтернативного пенообразователя, используемых предприятием в Тринидаде и Тобаго, которое получает помощь Многостороннего фонда.

63. В отношении демонстрационных проектов и технико-экономических обоснований Комитет предложил двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям в ходе оказания помощи странам, действующим в рамках статьи 5, в деле подготовки аналогичных проектов принимать во внимание следующие доклады: о проекте демонстрации R-290 (пропана) в качестве хладагента, альтернативного ГХФУ-22, в процессе коммерческого производства оборудования для кондиционирования воздуха на предприятии «Индустриас термотар лтда» в Колумбии; об осуществляемом в Колумбии демонстрационном проекте для подтверждения целесообразности применения ГФО для производства сэндвич-панелей в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, посредством разработки затратоэффективных составов; о проекте по демонстрации применения аммиака/диоксида углерода вместо ГХФУ-22 в холодильных установках для среднего производителя и розничной торговли на предприятии «Премесклас индустриалес С.А.» в Коста-Рике; о проекте для демонстрации свободных от ГХФУ альтернатив с низким ППП для систем охлаждения в секторе рыболовства на Мальдивских Островах; и об осуществляемом в Южной Африке проекте для демонстрации технических и экономических преимуществ вакуумных линий для производства сэндвич-панелей с замещением ГХФУ-141b пентаном. Секретариату было предложено продолжать размещать на веб-сайте Многостороннего фонда результаты демонстрационных проектов, выполненных до настоящего времени, и Комитет постановил более широко распространять

<sup>34</sup>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10 и Corr.1.

информацию о результатах демонстрационных проектов посредством таких специальных коммуникационных продуктов, как информационные бюллетени о проектах.

64. С учетом вышеупомянутого демонстрационного проекта на Мальдивских Островах правительству и ПРООН было предложено включить в доклад о прогрессе в осуществлении этапа I плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ для страны подробную информацию о мероприятиях, проведенных в процессе переоборудования на трех рыболовных судах основанных на применении ГХФУ-22 систем охлаждения путем его замены избранным альтернативным хладагентом, и о состоянии конверсии основанных на применении ГХФУ-22 систем охлаждения на рыболовных судах Мальдивских Островов, а ПРООН было предложено продолжать исследование других альтернатив с низким ППП для рыболовного сектора Мальдивских Островов.

65. Двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям было также предложено в соответствующих случаях учитывать уроки, полученные при выполнении опытных проектов по управлению отходами ОРВ и их удалению в Китае, Колумбии, Нигерии и Турции, в ходе разработки и осуществления аналогичных проектов в будущем, а ЮНИДО было предложено на 82-м совещании возратить неизрасходованные остатки средств для проекта по удалению ОРВ для Ливана.

66. В отношении поэтапного прекращения потребления и производства ТХМ в Индии секретариату было предложено представить 82-му совещанию документ об использовании ТХМ в Индии в качестве исходного сырья, разработанный на основе доклада, представленного ПРООН от имени правительства Индии, а Всемирному банку совместно с правительствами Германии, Франции и Японии, а также ПРООН и ЮНИДО в качестве сотрудничающих учреждений-исполнителей было предложено представить 82-му совещанию соответствующий доклад о завершении проекта.

**vii) Доклады о завершении проектов**

67. На 81-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению сводный ДЗП за 2018 год<sup>35</sup>. Он настоятельно призвал: двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить 82-му совещанию подлежащие представлению ДЗП по многолетним соглашениям и индивидуальным проектам, а в случае, если они не собираются их представлять, объяснить причины и сообщить новый график представления; ведущие и сотрудничающие учреждения-исполнители тесно координировать доработку своих разделов ДЗП, для того чтобы ведущее учреждение-исполнитель могло представлять окончательные ДЗП в соответствии с графиком; и двусторонние учреждения и учреждения-исполнители при представлении своих ДЗП обращать внимание на тщательное и продуманное извлечение уроков. Комитет также предложил всем, кто участвует в разработке и осуществлении многолетних соглашений и индивидуальных проектов, принимать во внимание содержащуюся в ДЗП информацию об усвоенных уроках при подготовке и осуществлении будущих проектов (решение 81/25).

**viii) Расходы на поддержку учреждений и пересмотр Соглашения об этапе II ПРПЛ для Китая**

68. Исполнительный комитет рассмотрел вопросы об уровне расходов на поддержку учреждений для ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка, связанных со вторыми и последующими траншами соответствующих секторальных планов этапа II ПРПЛ и потенциальную необходимость пересмотра Соглашения об этапе II ПРПЛ для Китая<sup>36</sup>. Он постановил скорректировать до 7 процентов расходы на поддержку учреждений, выделяемые ПРООН, ЮНИДО и Всемирному банку и сопряженные со вторыми и будущими траншами на цели всех секторальных планов этапа II ПРПЛ для Китая, и утвердить дополнительные расходы на поддержку учреждений, выделяемые ЮНИДО для второго транша на цели плана сектора экструдированного полистирола и ПРООН для вторых траншей на цели планов в секторах промышленного и коммерческого холодильного оборудования и растворителей, которые все были утверждены на 80-м совещании. Соглашение между правительством Китая и Исполнительным комитетом об осуществлении этапа II ПРПЛ будет пересмотрено на 82-м совещании (решение 81/45).

<sup>35</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/11 и Corr.1.

<sup>36</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29.

ix) **Формат финансовой отчетности по ежегодным расходам группы по управлению проектами ПРПЛ и ПРПЛП для Китая**

69. В соответствии с решением 80/80 Комитет рассмотрел информацию, касающуюся группы по управлению проектами по мероприятиям для поэтапной ликвидации ГХФУ в Китае, в контексте этапов I и II ПРПЛ и этапа I ПРПЛП, а также проект формата финансовой отчетности по ежегодным расходам группы по управлению проектами<sup>37</sup>. По вопросу о формате финансовой отчетности Исполнительный комитет постановил, что ПРООН в сотрудничестве с секторальными ведущими учреждениями-исполнителями необходимо указывать расходы ГУП в своих ежегодных докладах о ходе освоения траншей начиная с 2019 года, и просил учреждения-исполнители рассмотреть вопрос о том, существует ли необходимость во внесении поправок в их соответствующие соглашения с правительством Китая с целью обеспечения того, чтобы финансовая отчетность по расходам ГУП была достаточно подробной, чтобы удовлетворять требованиям их соответствующей финансовой отчетности перед Исполнительным комитетом (решение 81/46).

x) **Средства, удерживаемые до представления докладов о проверке или соблюдения конкретных условий**

70. Исполнительный комитет просил ЮНЕП и ЮНИДО продолжать оказывать помощь правительству Саудовской Аравии в соблюдении в полном объеме условий, оговоренных в добавлении 8-А к его Соглашению с Исполнительным комитетом, с тем чтобы страна могла представить запрос на сумму в размере 966 254 долл. США из четвертого транша на цели этапа I плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ для страны, которая в соответствии в решении 77/54 f) была возвращена в Многосторонний фонд на 81-м совещании (решение 81/28).

#### IV. Оперативное планирование, финансовые и административные вопросы

i) **Положение со взносами и выплатами**

71. По состоянию на 22 июня 2018 года общая сумма поступлений Многостороннего фонда, включая денежные платежи, гарантийные векселя, двусторонние взносы, полученные проценты и прочие поступления, составила 3 820 960 392 долл. США, а общий объем выделенных средств, включая резервируемые ассигнования, составил 3 703 892 047 долл. США. Соответственно, сальдо по состоянию на 22 июня 2018 года было равно 117 068 345 долл. США.

72. Распределение по годам взносов, в сопоставлении с объявленными обязательствами, показано в таблице ниже.

Годы	Объявленные взносы (в долл. США)	Общие суммы выплат (в долл. США)	Задолженности/невыполненные обязательства (в долл. США)
1991-1993	235 029 241	210 977 289	24 051 952
1994-1996	424 841 347	393 465 069	31 376 278
1997-1999	472 567 009	439 803 048	32 763 961
2000-2002	440 263 109	429 283 071	10 980 038
2003-2005	474 167 042	465 570 282	8 596 760
2006-2008	368 153 731	358 897 322	9 256 410
2009-2011	399 781 507	390 829 711	8 951 796
2012-2014	397 073 537	388 089 364	8 984 173
2015-2017	436 198 530	427 818 627	8 379 903
2018	166 666 666	75 233 806	91 432 860
<b>Итого</b>	<b>3 814 741 719</b>	<b>3 579 967 588</b>	<b>234 774 131</b>

Примечание: не включая любые спорные взносы в размере 45 755 081 долл. США.

<sup>37</sup>

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29.



73. Как было упомянуто в пункте 9 выше, общий объем поступлений от дополнительных объявленных взносов составил 23 410 162 долл. США.

Проценты, полученные в 2015-2017 годах

74. По состоянию на 22 июня 2018 года общая сумма процентов, зарегистрированных в счетах Казначей, составила 7 452 756 долл. США за трехгодичный период 2015-2017 годов.

Механизм фиксированного обменного курса (МФОК)

75. По состоянию на 22 июня 2018 года совокупные убытки от курсовой разницы с момента создания МФОК составили 34 552 223 долл. США.

Задолженность по взносам и возвращение остатка средств

76. На 81-м совещании Исполнительный комитет настоятельно призвал все Стороны выплачивать свои взносы в Многосторонний фонд в полном объеме и как можно скорее и просил главного сотрудника и Казначей проводить дальнейшую работу со странами, у которых не выплачены взносы за один трехгодичный период или более, и представить Комитету на 82-м совещании соответствующий доклад (решение 81/1).

77. Исполнительный комитет принял к сведению возврат средств на 81-м совещании и просил: ЮНЕП и ЮНИДО вернуть остатки средств по линии проектов, утвержденных свыше двух лет назад; двусторонние учреждения и учреждения-исполнители выплатить средства по обязательствам или аннулировать обязательства по выделению средств, в которых не нуждаются завершённые проекты или проекты, законченные «по решению Исполнительного комитета», с тем чтобы остатки можно было вернуть в Фонд; и правительство Испании и ЮНЕП вернуть не задействованные остатки, в которых отпала необходимость для будущих проектов (решение 81/2).

**ii) Двустороннее сотрудничество**

78. На 81-м совещании просьбы правительств Германии, Испании, Италии, Канады и Японии о компенсации средств на цели двусторонних проектов были удовлетворены на сумму в размере 2 894 312 долл. США (решение 81/35), в результате чего общие расходы по линии двустороннего сотрудничества с момента создания Многостороннего фонда достигли 167 081 838 долл. США (включая плату учреждениям и исключая отмененные и переданные проекты), что составляет приблизительно 4,7 процента утвержденных средств.

**iii) Оперативный план и финансовое планирование на 2018-2020 годы**

79. На 81-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению обновленную информацию о ходе осуществления оперативного плана<sup>38</sup> Многостороннего фонда на 2018-2020 годы и планов работы двусторонних учреждений, представленных правительствами Канады и Германии. Комитет также отметил, что в соответствии с решением 78/3 g) заявки на общую сумму в размере 11 290 807 долл. США на мероприятия по поэтапному сокращению ГФУ были представлены на 81-м совещании, но не были включены в сводный оперативный план на 2018-2020 годы. Следовательно, транш финансирования 2018 года для сектора жесткого пенополиуретана на этапе II ПРПЛ для Китая и транш финансирования 2018 года для сектора производства комнатных систем кондиционирования воздуха на этапе II ПРПЛ для Китая были перенесены в сводный оперативный план на 2019 год.

80. Поэтому в порядке финансового планирования на трехгодичный период 2018-2020 годов<sup>39</sup> Комитет утвердил выделение средств в размере 194,4 млн. долл. США в 2018 году, 174,6 млн. долл. США в 2019 году и 171 млн. долл. США в 2020 году.

81. Комитет настоятельно призвал двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить все проекты и мероприятия, одобренные в оперативном плане, с тем чтобы в полном объеме использовать имеющиеся средства в течение трехгодичного периода 2018-2020 годов, и постановил, что он рассмотрит вопрос о наличии денежных средств для бюджета на 2020 год на последнем совещании в 2019 году с учетом: сбора процентов; непредусмотренного возвращения неиспользованных остатков средств по проектам/соглашениям; выплат по обязательствам за прежние трехгодичные периоды до предыдущего пополнения; любых потерь в связи с отсутствием выплат по обязательствам, на

<sup>38</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/12.

<sup>39</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/12.

которые рассчитывали при предыдущем пополнении; и любых потерь или поступлений в связи с механизмом фиксированного обменного курса (решение 81/26).

**iv) Программа содействия соблюдению**

82. Исполнительный комитет принял к сведению окончательный доклад об обзоре общей структуры Программы содействия соблюдению, ее операций и региональной структуры в плане удовлетворения возникающих потребностей и новых вызовов в странах, действующих в рамках статьи 5, в соответствии с решением 80/55 b) i)<sup>40</sup>. Он также просил ЮНЕП при представлении бюджета ПСС и плана работы на 2019 год на 82-м совещании представить на рассмотрение Исполнительного комитета описание введения в действие предлагаемых изменений в общей структуре ПСС с учетом соответствующих предыдущих решений по ПСС и ее финансированию (решение 81/38).

**v) Деятельность секретариата Фонда**

83. В рассматриваемый период секретариат Фонда предпринимал действия<sup>41</sup> в соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на его предыдущих совещаниях; готовил документацию и обеспечивал конференционное обслуживание; и продолжал взаимодействие с другими многосторонними природоохранными соглашениями и соответствующими организациями. Помимо документов, которые обычно готовятся для совещаний Исполнительного комитета, секретариат также готовил документы, в частности, по вопросам политики, о которых говорилось выше.

84. На 81-м совещании секретариат проанализировал и рассмотрел 110 заявок на финансирование и представил на рассмотрение Исполнительного комитета свои замечания и рекомендации. Уровень финансирования в размере 90 076 367 долл. США, предложенный для утверждения, после рассмотрения проектов составил 72 208 552 долл. США.

<sup>40</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/20 и Corr.1.

<sup>41</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/2.

## Приложение I

### Документы, рассмотренные Исполнительным комитетом, и принятые им решения по вопросам, вытекающим из Кигалийской поправки

Номер документа:	Название	Решения
ExCom/77/70/Rev.1	Вопросы, имеющие отношение к Исполнительному комитету, вытекающие из двадцать восьмого Совещания Сторон Монреальского протокола	<p><b>77/59:</b> После доклада организатора контактной группы Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) провести специальное четырехдневное совещание в начале 2017 года для рассмотрения вопросов, связанных с Кигалийской поправкой к Монреальскому протоколу и проистекающих из решения XXVIII/2 Совещания Сторон, и вопросов, касающихся потенциальных дополнительных взносов в Многосторонний фонд;</li> <li>b) поручить секретариату подготовить документ, включающий предварительную информацию касательно элементов решения XXVIII/2 двадцать восьмого Совещания Сторон, в которых Исполнительному комитету было поручено принять определенные меры, и рассматривающий следующие вопросы: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) наличие доступной информации о потреблении и производстве ГФУ, а также о сопутствующем продукте ГФУ-23, содержащейся в том числе в обзорах альтернатив ОРВ, финансируемых Многосторонним фондом, и в других источниках;</li> <li>ii) стимулирующие мероприятия, необходимые для оказания содействия странам, действующим в рамках статьи 5, в инициировании отчетных и регламентирующих мероприятий, связанных с мерами регулирования ГФУ;</li> <li>iii) ключевые аспекты технологий регулирования сопутствующего продукта ГФУ-23;</li> <li>iv) выявление вопросов, которые Исполнительный комитет, возможно, пожелает изучить касательно существующих мероприятий по поэтапному отказу от ГХФУ;</li> <li>v) информация для разработки руководящих указаний по расчету расходов, запрошенная Исполнительным комитетом;</li> </ul> </li> <li>c) предложить членам Исполнительного комитета, участвующим в работе 77-го совещания, сообщить секретариату соответствующую информацию касательно, но не исключительно, элементов, перечисленных выше, в подпунктах b) i)-v), не позднее 31 января 2017 года в исключительном порядке из-за ограниченности времени до конца 2016 года;</li> <li>d) в отношении предполагаемых взносов некоторых Сторон, не действующих в рамках статьи 5, в объеме 27 млн. долл. США для оперативного реагирования в период 2017 года: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) принять с благодарностью дополнительные взносы, объявленные рядом Сторон, не действующих в рамках статьи 5, для обеспечения оперативной поддержки осуществлению Кигалийской поправки, отмечая, что такое финансирование является одноразовым и не заменяет взносы доноров;</li> <li>ii) что дополнительные взносы, упомянутые выше в подпункте d) i) следует передать странам, действующим в рамках статьи 5, в которых установлен базовый уровень потребления ГФУ на период 2020-2022 годов и которые официально сообщили о своем намерении ратифицировать Кигалийскую поправку и заблаговременно взять на себя обязательства по поэтапному сокращению ГФУ, чтобы оказать содействие реализации стимулирующих мероприятий этих стран, таких как создание потенциала и профессиональная подготовка для обращения с альтернативами ГФУ, лицензирование согласно статье 4B, представление отчетности и реализация мероприятий по подготовке проектов, принимая во внимание, но не исключительно, соответствующие руководящие указания и решения Исполнительного комитета;</li> <li>iii) поручить секретариату разработать документ с описанием возможных процедур обеспечения доступа стран, указанных выше, в подпункте d) ii), к дополнительным взносам для оперативного</li> </ul> </li> </ul>

Номер документа:	Название	Решения
		<p>реагирования в целях их использования для реализации стимулирующих мероприятий;</p> <p>iv) что Казначей свяжется со странами, не действующими в рамках статьи 5, которые вносят добровольные взносы, на предмет обсуждения процедур передачи дополнительных взносов в Многосторонний фонд для целей принятия скорейших мер в связи с Кигалийской поправкой;</p> <p>v) что секретариат представит Исполнительному комитету доклад о дополнительных взносах для оперативного реагирования, поступивших отдельно от объявленных взносов в Многосторонний фонд; и</p> <p>e) поручить секретариату подготовить повестку дня для специального совещания, о котором говорится выше, в подпункте a), на основе вопросов, намеченных выше, в подпунктах b) - d).</p>
ExCom/78/3 и Corr.1	Положение дел с дополнительными взносами в Многосторонний фонд	<p><b>78/1:</b> Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <p>a) принять к сведению доклад Казначей о положении дел с дополнительными взносами Многосторонний фонд, содержащийся в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/3 и Corr.1;</p> <p>b) далее с удовлетворением принять к сведению положение дел с объявленными дополнительными взносами, распределенными среди 16 Сторон, не действующих в рамках статьи 5, для содействия безотлагательному осуществлению Кигалийской поправки; и</p> <p>c) поручить Казначее представит Исполнительному комитету на его 79-м совещании доклад о дополнительных взносах, поступивших для оказания безотлагательного содействия отдельно от других объявленных взносов в Многосторонний фонд.</p>
ExCom/78/4 и Corr.1	Имеющаяся информация о потреблении и производстве ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5	<p><b>78/2:</b> Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <p>a) принять к сведению доклад об имеющейся информации о потреблении и производстве ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, содержащийся в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/4 и Corr.1;</p> <p>b) настоятельно призвать двусторонние учреждения и учреждения-исполнители к сотрудничеству с соответствующими странами, действующими в рамках статьи 5, для завершения и представления не позднее 8 мая 2017 года максимально возможного числа докладов об обзорах альтернатив ОРВ; и</p> <p>c) поручить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям вернуть на 81-м совещании неизрасходованные остатки средств по тем обзорам альтернатив ОРВ, которые не были представлены ни 79-му, ни 80-му совещаниям Исполнительного комитета.</p>
ExCom/78/5 и Corr.1	Информация, касающаяся разработки руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект критериев финансирования	<p><b>78/3:</b> После всестороннего обсуждения информации, касающейся разработки руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <p>a) принять к сведению информацию, касающуюся разработки руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГХФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект критериев финансирования, содержащуюся в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/5 и Corr.1;</p> <p><u>В отношении гибкости при осуществлении, позволяющей Сторонам выбирать свои собственные стратегии и приоритеты в отношении секторов и технологий</u></p> <p>b) включить пункт 13 решения XXVIII/2 в соответствующий раздел проекта типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ, содержащегося в приложении I к [документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/11];</p> <p><u>В отношении крайних сроков, после которых мощности не будут подлежать финансированию</u></p> <p>c) включить пункт 17 решения XXVIII/2 в соответствующий раздел проекта типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ, содержащегося в приложении I к [документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/11];</p> <p><u>В отношении второй и третьей конверсий</u></p> <p>d) включить пункт 18 решения XXVIII/2 в соответствующий раздел проекта типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для</p>

Номер документа:	Название	Решения
		<p>позапного сокращения ГФУ, содержащегося в приложении I к [документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/11];</p> <p><u>В отношении последовательных совокупных сокращений потребления и производства ГФУ</u></p> <p>e) продолжить обсуждение по следующим вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) методология определения начального уровня, включая вопрос о необходимости его выражения в эквиваленте CO<sub>2</sub>, метрических тоннах или обоих показателях;</li> <li>ii) включение пункта 19 решения XXVIII/2 в соответствующий раздел проекта типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ;</li> </ul> <p><u>В отношении удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных расходов</u></p> <p><i>Для сектора потребительского производства</i></p> <p>f) в соответствии с пунктом 15 а) решения XXVIII/2 считать следующие категории расходов санкционированными и использовать их при калькуляции затрат, связанных с поэтапным сокращением ГФУ в секторах потребительского производства, изложенной в приложении I [документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/11]:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) дополнительные капитальные затраты (ДКЗ);</li> <li>ii) дополнительные эксплуатационные расходы (ДЭР) в течение срока, который определит Исполнительный комитет;</li> <li>iii) мероприятия по оказанию технической помощи;</li> <li>iv) исследования и разработки, когда они необходимы для адаптации и оптимизации альтернатив ГФУ с низким или нулевым потенциалом глобального потепления;</li> <li>v) расходы, связанные с патентами и промышленными образцами, а также дополнительные расходы на лицензионные платежи, когда это необходимо и рентабельно;</li> <li>vi) расходы на безопасное внедрение воспламеняющихся и токсичных альтернатив;</li> </ul> <p>g) рассмотреть вопрос об утверждении ограниченного числа связанных с ГФУ проектов исключительно в секторе производства и без ущерба для различных видов технологий, не позднее первого совещания 2019 года, с тем чтобы Комитет мог накопить опыт в отношении ДКЗ и ДЭР, с которыми может быть связано поэтапное сокращение ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, при том понимании, что любая из стран, действующих в рамках статьи 5, которая представляет проект, должна была ратифицировать Кигалийскую поправку или представить официальное письмо, свидетельствующее о намерении правительства ратифицировать эту Поправку; дальнейшее финансирование будет предоставлено только после получения документа о ратификации Депозитарием в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке; и что любое количество ГФУ, которое будет сокращено в результате осуществления этого проекта, будет вычтено из начального уровня;</p> <p>h) рассмотреть вопрос расходов и экономии средств в связи с возможностями для дальнейшего отказа от ГФУ в ходе мероприятий по поэтапной ликвидации ГХФУ и то, как их можно задействовать; и</p> <p><u>В отношении других вопросов, обсуждавшихся в связи с документами UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/5 и Corr.1</u></p> <p>i) поручить секретариату подготовить документ, содержащий элементы решения XXVIII/2, представленные на 78-м совещании Председателем Исполнительного комитета в его письменном резюме обсуждений по пункту 6 а) повестки дня об информации, актуальной для разработки руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, для дальнейшего рассмотрения Исполнительным комитетом на его 79-м совещании, включая резюме таких нерешенных вопросов, как удовлетворяющие критериям финансирования дополнительные расходы (в секторе потребительского производства, в производственном секторе и секторе обслуживания холодильного оборудования, а также другие расходы), энергоэффективность, создание потенциала для решения проблем, связанных с безопасностью, удаление и соответствие установленным критериям включенных в приложение F веществ, которые</p>

Номер документа:	Название	Решения
		подпадают под действие исключений, связанных с высокой температурой окружающего воздуха.
ExCom/78/6	Информация, касающаяся разработки руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: стимулирующие мероприятия	<p><b>78/4:</b> После обсуждения Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <p>a) просить секретариат подготовить документ, содержащий проект руководящих принципов, касающихся стимулирующей деятельности, для рассмотрения Исполнительным комитетом на его 79-м совещании с учетом обсуждения этого вопроса в ходе 78-го совещания; и</p> <p>b) рассмотреть вопрос об увеличении объема финансирования для укрепления организационной структуры на одном из будущих совещаний в соответствии с пунктом 20 решения XXVIII/2.</p>
ExCom/78/7	Информация, касающаяся разработки руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: укрепление организационной структуры	
ExCom/78/8	Выявление вопросов для изучения в связи с существующими мероприятиями по поэтапной ликвидации ГХФУ	После состоявшегося обсуждения Исполнительный комитет принял к сведению документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/8 о выявлении вопросов для изучения в связи с существующими мероприятиями по поэтапной ликвидации ГХФУ.
ExCom/78/9 и Corr.1	Ключевые аспекты технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23	<p><b>78/5:</b> После обсуждения в рамках контактной группы Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <p>a) принять к сведению ключевые аспекты технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23, изложенные в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/78/9 и Corr.1;</p> <p>b) отметить срочную необходимость принятия мер к тому, чтобы страны, действующие в рамках статьи 5, смогли выполнить свои обязательства по представлению отчетности по ГФУ-23 и его регулированию к 1 января 2020 года;</p> <p>c) вновь обратиться через Всемирный банк с просьбой к правительству Китая предоставить к 79-му совещанию доклады о положении дел с исследованиями по вопросам «технологий конверсии/пиролиза ГФУ-23» и «передовых методов сокращения процентного содержания ГФУ-23 как побочного продукта», финансирование которых велось по линии плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ в производственном секторе;</p> <p>d) предложить всем соответствующим Сторонам, производящим ГХФУ-22, представить в секретариат на добровольной основе не позднее 15 мая 2017 года информацию об объемах ГФУ-23 на предприятиях по производству ГХФУ-22, а также о своем опыте регулирования и мониторинга выбросов побочного продукта ГФУ-23, включая соответствующие меры политики и нормы, а также сопутствующие расходы;</p> <p>e) просить секретариат продолжить изучение вопроса о наличии у любой из Сторон предприятий по производству ГФУ или других ГХФУ, производящих выбросы ГФУ-23, и представить об этом доклад Исполнительному комитету к 31 мая 2018 года;</p>

Номер документа:	Название	Решения
		<p>f) просить секретариат представить на 79-м совещании обновленный документ по ключевым аспектам технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) информацию о расходах по закрытию комбинированных предприятий по производству ГХФУ-22;</li> <li>ii) описание существующих стратегий и нормативных положений в поддержку регулирования и мониторинга выбросов ГФУ-23 и требований для сохранения таких мер в странах, действующих в рамках статьи 5;</li> <li>iii) дальнейший анализ методов регулирования выбросов ГФУ-23 на основе дополнительной информации, представленной членами Исполнительного комитета, и любой другой имеющейся у секретариата информации, включая информацию от Механизма чистого развития;</li> <li>iv) нынешние уровни производства ГХФУ-22 и выбросов ГФУ-23, а также информацию о методах управления на каждой линии каждого предприятия в странах, действующих и не действующих в рамках статьи 5, включая информацию об утвержденных методологиях мониторинга в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата; и</li> <li>v) результаты изучения возможных вариантов мониторинга выбросов ГФУ-23, например, утвержденных для постоянного мониторинга в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата, включая сопутствующие расходы; и</li> </ul> <p>g) рассмотреть в ходе семьдесят девятого совещания необходимость проведения аналитического и полевого исследования.</p>
ExCom/78/10 и Corr.1	Проект процедур получения дополнительных взносов на цели стимулирующих мероприятий для стран, действующих в рамках статьи 5, у которых базовые ГФУ приходятся на период 2020-2022 годов	Исполнительный комитет постановил отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до своего 79-го совещания.
ExCom/79/44 и Corr.1	Положение дел с дополнительными взносами в Многосторонний фонд (решение 78/1 с))	<p><b>79/42:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) принять к сведению доклад Казначей о положении дел с дополнительными взносами в Многосторонний фонд (решение 78/1 с)), содержащийся в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/44 и Corr.1, с устными поправками, внесенными в ходе совещания;</li> <li>b) далее с признательностью отметить шесть стран, не действующих в рамках статьи 5, которые произвели выплаты для оказания поддержки безотлагательному осуществлению поэтапного сокращения ГФУ: Данию, Ирландию, Италию, Люксембург, Новую Зеландию и Финляндию; и</li> <li>c) поручить Казначею представить на 80-м совещании Исполнительному комитету доклад о положении дел с дополнительными взносами, предназначенными для поддержки безотлагательного осуществления и полученными отдельно от других объявленных взносов в Многосторонний фонд.</li> </ul>
ExCom/79/45 и Corr.1	Общий анализ результатов обзоров альтернатив ОРВ (решение 74/53)	<p><b>79/43:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) принять к сведению общий предварительный анализ результатов обзоров альтернатив ОРВ (решение 74/53), содержащийся в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/45 и Corr.1;</li> <li>b) настоятельно призвать двусторонние учреждения и учреждения-исполнители сотрудничать с соответствующими странами, действующими в рамках статьи 5, с целью завершения и представления всех недостающих обзоров альтернатив ОРВ не позднее 18 сентября 2017 года, отметив, что неизрасходованные остатки средств, выделенных на проведение обзоров,</li> </ul>

Номер документа:	Название	Решения
		<p>которые не будут представлены 80-му совещанию, должны быть возвращены в ходе 81-го совещания в соответствии с решением 78/2 с); и</p> <p>с) просить секретариат представить 80-му совещанию общий анализ результатов обзоров альтернатив ОРВ, который был обновлен с целью включения всех обзоров, представленных в секретариат до 18 сентября 2017 года.</p>
ExCom/79/46	<p>Разработка руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект критериев финансирования (решение 78/3)</p>	<p><b>79/44:</b> После доклада организатора контактной группы Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <p>a) принять к сведению разработку руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект критериев финансирования (решение 78/3), содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/46;</p> <p>b) разработать руководящие принципы финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ для представления тридцатому Совещанию Сторон в 2018 году и завершить подготовку руководящих принципов в возможно кратчайшие сроки после этого с учетом мнений и вклада Сторон;</p> <p>c) согласовать, что в соответствии с пунктом 11 решения XXVIII/2 об основополагающих принципах и сроках Председатель Исполнительного комитета представит доклад в отношении поэтапного сокращения ГФУ:</p> <p>i) двадцать девятому Совещанию Сторон о ходе работы Исполнительного комитета по разработке руководящих принципов в отношении расходов для финансирования поэтапного сокращения ГФУ; и</p> <p>ii) будущим Совещаниям Сторон о достигнутых результатах работы, в том числе о представленных Исполнительному комитету случаях, когда по итогам обсуждений в Исполнительном комитете были внесены изменения, касающиеся национальной стратегии или выбора технологий на национальном уровне.</p> <p><b>79/45:</b> В отношении критериев рассмотрения самостоятельных инвестиционных проектов в соответствии с решением 78/3 g) Исполнительный комитет <u>постановил</u>:</p> <p>a) подтвердить решение 78/3 g) и рассмотреть предложения о самостоятельных инвестиционных проектах, связанных с ГФУ, на основе следующих критериев:</p> <p>i) представленные проекты будут рассматриваться на индивидуальной основе, должны осуществляться отдельными предприятиями, принявшими решение перейти на развитые технологии, должны предназначаться для широкого воспроизведения в стране, регионе или секторе и должны реализовываться с учетом географического распределения;</p> <p>ii) проекты должны быть реализованы в полном объеме в течение не более двух лет после их утверждения, соответствующие отчеты о завершении проектов должны содержать всестороннюю и подробную информацию об удовлетворяющих критериям финансирования дополнительных капитальных затратах, дополнительных эксплуатационных расходах, любой возможной экономии, обеспеченной в ходе конверсии и соответствующих факторах, способствующих осуществлению, и все оставшиеся средства следует вернуть в Многосторонний фонд не позднее, чем через один год после даты завершения проекта в соответствии с проектным предложением;</p> <p>b) что потенциальные проекты должны быть включены в планы деятельности двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей на 2018-2020 годы для представления на 80-м совещании или в последующие планы деятельности, в соответствующих случаях;</p> <p>c) рассматривать далее самостоятельные инвестиционные проекты на скользящей основе после проведения первого совещания в 2019 году; и</p> <p>d) что все предложения, представленные и утвержденные для финансирования на 80-м совещании, будут финансироваться в той мере, в какой это возможно, за счет дополнительных добровольных взносов Сторон, не действующих в рамках статьи 5, но после того, как первоочередное внимание будет уделено стимулирующей деятельности.</p>



ExCom/79/47	Разработка руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект руководящих принципов, касающихся стимулирующей деятельности (решение 78/4 a))	<p><b>79/46:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <p>a) принять к сведению разработку руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект руководящих принципов, касающихся стимулирующей деятельности (решение 78/4 a)), содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/47;</p> <p>b) утвердить стимулирующую деятельность для Сторон, действующих в рамках статьи 5, на следующей основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) странам предоставляется возможность проявлять гибкость при реализации разнообразных стимулирующих мероприятий, направленных на оказание содействия их национальным органам по озону для выполнения их первоначальных обязательств в отношении поэтапного сокращения ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой;</li> <li>ii) стимулирующая деятельность может включать в себя, не ограничиваясь этим, следующее: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. деятельность по оказанию поддержки и содействия скорейшей ратификации Кигалийской поправки;</li> <li>b. начальные мероприятия, указанные в пункте 20 решения XXVIII/2, включая ориентированные на конкретные страны мероприятия, направленные на инициирование вспомогательных институциональных механизмов, обзор систем лицензирования, представление данных о производстве и потреблении ГФУ и демонстрацию видов деятельности, не связанных с инвестициями, исключая укрепление институционального потенциала, как указано в решении 78/4 b);</li> <li>c. национальные стратегии, включающие деятельность, о которой говорится в подпунктах a. и b. выше;</li> </ul> </li> <li>iii) финансирование подготовки национальных планов осуществления для выполнения первоначальных обязательств по сокращению в отношении поэтапного сокращения ГФУ может быть предоставлено не ранее, чем за пять лет до этих обязательств после ратификации страной Кигалийской поправки и на основе руководящих принципов, которые предстоит утвердить;</li> <li>iv) финансирование самостоятельных первоначальных инвестиционных проектов может предоставляться в соответствии с положениями решения 79/45;</li> </ul> <p>c) обеспечить финансирование для стимулирующей деятельности, о которой говорится в пункте a) ii) выше, до подготовки национального плана осуществления, как указано в таблице ниже, с учетом базового уровня потребления ГХФУ в стране, при том понимании, что до подготовки национального плана осуществления дополнительное финансирование для стимулирующей деятельности, в том числе для мероприятий, касающихся ГФУ-23, выделяться не будет:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Базовый уровень ГХФУ (тонны ОРС)</th> <th>Максимальный объем финансирования стимулирующей деятельности (в долл. США)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ниже 1</td> <td>50 000</td> </tr> <tr> <td>От 1 до 6</td> <td>95 000</td> </tr> <tr> <td>От 6 до 100</td> <td>150 000</td> </tr> <tr> <td>Более 100</td> <td>250 000</td> </tr> </tbody> </table> <p>d) что заявки на финансирование стимулирующей деятельности должны отвечать следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) ратификация Кигалийской поправки правительством, представляющим заявку, или получение письма от соответствующего правительства о его намерении приложить все возможные усилия для ратификации Кигалийской поправки в кратчайшие сроки;</li> <li>ii) включение в предложения по проектам подробных описаний каждого из стимулирующих мероприятий, которые будут осуществляться, включая институциональные механизмы, разбивку расходов и график осуществления, в соответствии с руководящими принципами Исполнительного комитета;</li> </ul>	Базовый уровень ГХФУ (тонны ОРС)	Максимальный объем финансирования стимулирующей деятельности (в долл. США)	Ниже 1	50 000	От 1 до 6	95 000	От 6 до 100	150 000	Более 100	250 000
Базовый уровень ГХФУ (тонны ОРС)	Максимальный объем финансирования стимулирующей деятельности (в долл. США)											
Ниже 1	50 000											
От 1 до 6	95 000											
От 6 до 100	150 000											
Более 100	250 000											

Номер документа:	Название	Решения
		<p>iii) срок реализации проекта не должен превышать 18 месяцев, начиная с момента его утверждения, а неизрасходованные остатки должны быть возвращены в Многосторонний фонд в течение 12 месяцев после даты завершения проекта;</p> <p>iv) двусторонние учреждения и учреждения-исполнители должны включать все заявки на финансирование стимулирующей деятельности в свои планы деятельности, которые могут быть представлены восьмидесятому и последующим совещаниям, и впоследствии в свои программы работы или поправки к программам работы;</p> <p>v) все представления должны также включать заявление соответствующей страны и соответствующего двустороннего учреждения/учреждения-исполнителя о том, что осуществление стимулирующей деятельности не будет задерживать осуществление проектов по поэтапной ликвидации ГХФУ; и</p> <p>e) предложить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям представить к 80-му совещанию заявки на финансирование стимулирующей деятельности для стран, желающих принимать скорейшие меры в отношении ГФУ, и любые предложения, рассматриваемые на предмет финансирования в ходе этого совещания, будут, насколько это возможно, финансироваться за счет дополнительных добровольных взносов Сторон, не действующих в рамках статьи 5.</p>
ExCom/79/48, Corr.1 и 2 и Add.1	Ключевые аспекты технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23 (решение 78/5)	<p><b>79/47:</b> После обсуждения в рамках контактной группы Исполнительный комитет постановил:</p> <p>a) принять к сведению документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/48, Corr.1, Corr.2 и Add.1 о ключевых аспектах технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23 (решение 78/5);</p> <p>b) с удовлетворением отметить информацию, касающуюся побочного продукта ГФУ-23, представленную правительствами Аргентины, Германии, Индии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Мексики, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки и Японии; Европейским союзом; секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата; производителем фторсодержащих химических веществ; и независимой исследовательской и консалтинговой организацией;</p> <p>c) рассмотреть возможные эффективные с точки зрения затрат варианты выплаты компенсаций комбинированным предприятиям по производству ГХФУ-22, с тем чтобы обеспечить выполнение обязательств по регулированию побочного продукта ГФУ-23 в рамках Кигалийской поправки;</p> <p>d) просить соответствующие правительства стран, действующих в рамках статьи 5, желающие закрыть комбинированные предприятия по производству ГХФУ-22 в своих соответствующих странах, представить следующие предварительные данные для рассмотрения Исполнительным комитетом на его 80-м совещании:</p> <p>i) перечень комбинированных предприятий по производству ГХФУ-22 в стране:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>название;</li> <li>местонахождение;</li> <li>производственная мощность для ГХФУ-22;</li> <li>график закрытия;</li> <li>дата учреждения;</li> <li>наименование владельцев;</li> <li>принадлежность;</li> <li>выбросы и процентное содержание побочного продукта ГФУ-23;</li> <li>максимальный объем производства ГХФУ-22;</li> </ol> <p>ii) производство ГХФУ-22 за последние три года в масштабе страны;</p> <p>iii) производство ГХФУ-22 за последние три года на каждом комбинированном предприятии;</p> <p>iv) объем экспорта каждого предприятия в страны, не действующие в рамках статьи 5;</p>

Номер документа:	Название	Решения
		<p>v) общее число занятых в отрасли по производству ГХФУ-22:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. в производственном секторе (основные производственные рабочие + административный персонал + обслуживающий персонал);</li> <li>b. в секторах упаковки;</li> </ol> <p>vi) общее число работников на каждом комбинированном предприятии по производству ГХФУ-22 (одна таблица на каждое предприятие) за последние три года:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. основные производственные рабочие;</li> <li>b. административный персонал;</li> <li>c. персонал лабораторий;</li> <li>d. обслуживающий персонал;</li> <li>e. упаковщики;</li> </ol> <p>vii) закупки сырьевых материалов по каждому комбинированному предприятию по производству ГХФУ-22 за последние три года:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. фтористый водород (в тоннах);</li> <li>b. хлороформ (в тоннах);</li> </ol> <p>e) просить секретариат нанять независимого консультанта для проведения оценки эффективных с точки зрения затрат и экологически устойчивых вариантов уничтожения ГФУ-23, выделяемого предприятиями по производству ГХФУ-22, представить доклад консультанта на 81-м совещании и выделить бюджет в пределах 100 000 долл. США за счет дополнительных взносов в Многосторонний фонд для проведения оценки и подготовки доклада. Исследование охватит следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>i) оценка затрат на сжигание на установке по уничтожению на месте, с учетом ее характеристик, включая ликвидационные мощности, объем и частоту поступления ГФУ-23, подлежащих уничтожению, предполагаемый оставшийся срок службы, местонахождение и другие соответствующие факторы, включая: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. затраты на ввод в действие установок по уничтожению, которые в настоящее время могут бездействовать;</li> <li>b. затраты на сооружение новой установки по уничтожению, если в настоящее время таковая отсутствует;</li> <li>c. расходы по эксплуатации действующей установки;</li> </ol> </li> <li>ii) оценка затрат на сжигание на сторонней установке по уничтожению, включая сбор, транспортировку и сжигание с учетом объема ГФУ-23, подлежащего уничтожению, местонахождения и других соответствующих факторов;</li> <li>iii) оценка расходов, связанных с уничтожением выбросов побочных продуктов ГФУ-23 путем необратимого преобразования и других новых технологий, в случае наличия информации, с учетом количества ГФУ-23, подлежащего уничтожению, местонахождения и других соответствующих факторов;</li> <li>iv) оценка расходов и мер по оптимизации процесса производства ГХФУ-22 с целью сведения к минимуму темпов образования побочного продукта ГФУ-23 и максимизации сбора побочного продукта ГФУ-23 с целью его уничтожения с учетом характеристик установки, включая ее мощность, образующееся количество ГФУ-23, предполагаемый оставшийся срок службы, местонахождение и другие соответствующие факторы;</li> <li>v) оценка расходов, связанных с различными методами наблюдения и контроля;</li> <li>vi) оценка изменений эффективности и расходов, связанных с различными вариантами технологий уничтожения, в зависимости от местных условий и количества побочного продукта ГФУ-23, подлежащего уничтожению;</li> </ol> <p>f) предложить всем соответствующим странам, действующим в рамках статьи 5, производящим ГХФУ-22, предоставить секретариату на добровольной основе информацию об элементах, о которых говорится в пункте e) выше, к 30 сентября 2017 года; и</p> <p>g) предложить учреждениям-исполнителям представить 81-му совещанию предложения по демонстрации перспективных технологий смягчения воздействия или преобразования ГФУ-23 как побочного продукта с</p>

Номер документа:	Название	Решения
		<p>потенциалом для проведения экономичной, экологически устойчивой конверсии ГФУ-23.</p>
<p>ExCom/80/53</p>	<p>Положение дел с дополнительными взносами в Многосторонний фонд (решение 79/42 с))</p>	<p><b>80/74:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) принять к сведению доклад Казначей о положении дел с дополнительными взносами в Многосторонний фонд, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/53, с устными поправками, внесенными в ходе совещания;</li> <li>b) отметить далее с удовлетворением, что 11 стран, не действующих в рамках статьи 5, выплатили свои объявленные дополнительные добровольные взносы для оказания поддержки ускоренному началу поэтапного сокращения ГФУ; и</li> <li>c) поручить Казначее вновь представить Исполнительному комитету на его 81-м совещании доклад о положении дел с дополнительными взносами, полученными с целью обеспечения оперативной поддержки отдельно от других объявленных взносов в Многосторонний фонд.</li> </ul>
<p>ExCom/80/54</p>	<p>Общий анализ результатов обзоров альтернатив ОРВ (решение 79/43 с))</p>	<p><b>80/75:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) принять к сведению общий анализ результатов обзоров альтернатив ОРВ (решение 79/43 с)), содержащийся в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/54 и Add.1;</li> <li>b) просить двусторонние учреждения и учреждения-исполнители использовать при ведении стимулирующей деятельности заключения и выводы, извлеченные из результатов обзоров альтернатив ОРВ, уделяя особое внимание активизации сбора данных и представлению отчетности по ГФУ и смесям ГФУ;</li> <li>c) просить двусторонние учреждения и учреждения-исполнители: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) возратить не позднее 82-го совещания неизрасходованные средства по завершенным обзорам альтернатив ОРВ; и</li> <li>ii) вернуть на 81-м совещании неизрасходованные средства по обзорам альтернатив ОРВ, которые не были представлены 80-му совещанию (например, для Алжира, Антигуа и Барбуды, Багамских Островов, Корейской Народно-Демократической Республики, Марокко, Мьянмы и Фиджи), в соответствии с решением 79/43.</li> </ul> </li> </ul>
<p>ExCom/80/55</p>	<p>Разработка руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект критериев финансирования (решения 78/3 i) и 79/44 b))</p>	<p><b>80/76:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) включить в проект типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ, содержащейся в приложении XXVIII к настоящему докладу: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) формулировку о последовательном совокупном сокращении в соответствии с пунктом 19 решения XXVIII/2 двадцать восьмого Совещания Сторон;</li> <li>ii) формулировку о соответствии установленным критериям включенных в приложение F веществ, которые подпадают под действие исключений, связанных с высокой температурой окружающего воздуха, в соответствии с пунктом 35 решения XXVIII/2;</li> <li>iii) для производственного сектора: категории расходов в подпункте 15 b) решения XXVIII/2; и</li> <li>iv) для сектора обслуживания холодильного оборудования: категории расходов в подпункте 15 c) решения XXVIII/2;</li> </ul> </li> <li>b) продолжать использование проекта типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ и список оставшихся элементов для обсуждения, приведенные в приложениях XXVIII и XXIX к настоящему докладу, в качестве рабочих документов для обсуждений на 81-м совещании и на последующих совещаниях вопроса разработки руководства по расчету расходов по поэтапному сокращению потребления и производства ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, отмечая, что по мере необходимости в список могут быть внесены дополнительные элементы;</li> <li>c) поручить секретариату подготовить предварительный документ для 82-го совещания в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями по всем аспектам касательно сектора обслуживания холодильного оборудования, поддерживающим поэтапное сокращение ГФУ, принимая во внимание:</li> </ul>

Номер документа:	Название	Решения
		<ul style="list-style-type: none"> <li>i) предыдущие программные документы, тематические исследования, обзоры мониторинга и оценки и работу, сделанную двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями по разработке и внедрению программ подготовки кадров и оказания технической помощи, и в частности партнерство, налаженное Программой содействия соблюдению с всемирно признанными учреждениями по подготовке кадров и сертификации;</li> <li>ii) анализ существующих мощностей в странах, действующих в рамках статьи 5, для которых на данный момент было утверждено финансирование в секторе обслуживания холодильного оборудования, и способов возможного использования данных мощностей для поэтапного отказа от ГФУ, в плане: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. результатов реализации финансируемых мероприятий по рекуперации, рециркуляции и восстановлению и предоставления средств техобслуживания и их потенциальных возможностей сокращения выбросов хладагента;</li> <li>b. степени участия частного и/или государственного секторов (например, поставщики оборудования, комплектующих и хладагента) во внедрении и применении альтернатив в секторе обслуживания;</li> <li>c. наличия норм, протоколов и оборудования (включая защитное оборудование) для обеспечения безопасности и охраны здоровья при работе с альтернативами;</li> <li>d. программ профессиональной подготовки и сертификации;</li> <li>e. необходимости и способов решения вопросов энергоэффективности в секторе обслуживания/конечного потребителя; и</li> </ul> </li> <li>iii) минимальную информацию, необходимую для разработки на основе компетенций для техников по обслуживанию оборудования и таможенников программ и модулей профессиональной подготовки для перехода на альтернативы.</li> </ul>
ExCom/80/56 и Add.1	Ключевые аспекты технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23: предварительные данные о комбинированных предприятиях по производству ГХФУ-22, которые желают закрыться (решение 79/47 d))	<p><b>80/77:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) принять к сведению представление правительствами Аргентины и Индии предварительных данных о комбинированных предприятиях по производству ГХФУ-22 в их странах, которые приведены в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/56 и Add.1; и</li> <li>b) предложить всем соответствующим странам, действующим в рамках статьи 5, которые производят ГХФУ-22, на добровольной основе представить в секретариат информацию об элементах, упомянутых в пункте e) решения 79/47, к 1 декабря 2017 года.</li> </ul>
ExCom/81/53	Разработка руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект критериев финансирования (решения 78/3 i), 79/44 b) и 80/76 b))	<p><b>81/67:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) принять к сведению документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/53 о разработке руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5: проект критериев для финансирования;</li> <li>b) просить секретариат представить 82-му совещанию резюме состоявшихся обсуждений Сторон на сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола и тридцатом Совещании Сторон Монреальского протокола в отношении доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке о вопросах, связанных с энергоэффективностью, во исполнение решения XXIX/10 Совещания Сторон;</li> <li>c) рассмотреть на 82-м совещании вопрос определения приоритетов в области технической помощи и создания потенциала для решения проблем безопасности, связанных с альтернативами с низким и нулевым потенциалом глобального потепления (ПГП) для всех секторов, в свете документа, который разрабатывается секретариатом во исполнение решения 80/76 в отношении аспектов сектора обслуживания холодильного оборудования, выступающих в поддержку поэтапного сокращения ГФУ;</li> <li>d) рассмотреть на 82-м совещании вопросы, касающиеся финансирования экономически эффективного регулирования запасов использованных или</li> </ul>

Номер документа:	Название	Решения
		<p>ненужных регулируемых веществ, в том числе путем уничтожения, в свете документа об удалении ОРВ, который разрабатывается секретариатом для этого совещания во исполнение решения 79/18 e);</p> <p>e) поручить секретариату подготовить к 82-му совещанию предварительный информационный документ, содержащий основные соображения, которые могли бы помочь Исполнительному комитету в разработке методологии установления начального уровня для последовательных совокупных сокращений в рамках Кигалийской поправки в секторах потребления и производства, принимая во внимание обсуждения, состоявшиеся в ходе 81-го совещания;</p> <p>f) продолжать использование проекта типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ и перечня оставшихся элементов для дальнейшего обсуждения, приведенных в приложениях XII и XIII, соответственно, к настоящему докладу, в качестве рабочих документов для обсуждений в ходе 82-го совещания и дальнейших совещаний по разработке руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, отметив, что при необходимости в них могут добавляться дополнительные элементы.</p>
ExCom/81/54	<p>Ключевые аспекты технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23: предварительные данные о комбинированных предприятиях по производству ГХФУ-22, которые желают закрыться (решения 78/5 e), 79/47 e) и 80/77 b))</p>	<p><b>81/68:</b> Исполнительный комитет <u>постановил:</u></p> <p>a) принять к сведению доклад о ключевых аспектах технологий регулирования побочного продукта ГФУ-23 (решения 78/5 e), 79/17 b), 79/47 e) и 80/77 b)), изложенных в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/54;</p> <p>b) поручить секретариату нанять независимого консультанта для подготовки доклада для 82-го совещания, включающего следующую информацию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) о вариантах решений и всех расходах и экономии средств, связанных с регулированием выбросов ГФУ-23 как побочного продукта в Аргентине, на основе объемов ГХФУ-22 и ГФУ-23, производимых на предприятии, и информации, включенной в соответствующие прошлые доклады Исполнительному комитету, включая вариант транспортировки ГФУ-23 для уничтожения на сторонних установках;</li> <li>ii) об оценках неорганизованных выбросов и вариантах для мониторинга, обнаружения утечек и регулирования ГФУ-23 в виде побочного продукта на предприятии;</li> <li>iii) о расходах, технической осуществимости, а также материально-технических, правовых и операционных вопросах, связанных с транспортировкой ГФУ-23 для уничтожения на расположенных вне объекта установках с помощью таких технологий, как процесс с использованием фтора, описанный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/54;</li> </ul> <p>c) обратиться с просьбой к правительству Аргентины предоставить на добровольной основе соответствующую информацию для доклада, указанного в подпункте b) выше;</p> <p>d) выделить из имеющихся в распоряжении секретариата ресурсов сумму в пределах 25 000 долл. США на привлечение независимого консультанта, упомянутого в подпункте b) выше; и</p> <p>e) поручить секретариату подготовить документ для 82-го совещания на основе документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/48 об экономически эффективных вариантах регулирования выбросов ГФУ-23 как побочного продукта, включив в него информацию, касающуюся расходов на закрытие комбинированных предприятий по производству ГХФУ-22 и вариантов регулирования, с учетом информации, изложенной в докладе консультанта, представленном 81-му совещанию, и других соответствующих докладах.</p>

## Приложение II

### Проект типовой формы руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ (по состоянию на 81-м совещании)

#### Справочная информация

1. Настоящее Приложение содержит проект руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ, основанных на соответствующих элементах решения XXVIII/2, согласованного Сторонами на их 28-м совещании. Этот проект руководящих принципов в отношении расходов содержит элементы, согласованные на 78-м и 80-м заседаниях, и будет обновлен на 82-м и последующих заседаниях Исполнительного комитета.

#### Проект руководящих принципов

##### **Гибкость при осуществлении, позволяющая Сторонам выбирать свои собственные стратегии и приоритеты в отношении секторов и технологий**

2. Сторонам, действующим в рамках статьи 5, будет предоставлена гибкость в отношении приоритизации ГФУ, определения секторов, выбора технологии и альтернатив, разработки и осуществления собственных стратегий для выполнения согласованных обязательств по ГФУ, исходя из их конкретных потребностей и национальных условий, в соответствии подходом, опирающимся на инициативу стран.

##### **Крайний срок для соответствующих установленным критериям мощностей**

3. В качестве крайнего срока для соответствующих установленным критериям мощностей устанавливается 1 января 2020 года для Сторон, для которых базовыми годами являются годы с 2020 по 2022, и 1 января 2024 года для Сторон, для которых базовыми годами являются годы с 2024 по 2026.

##### **Вторая и третья конверсии**

4. Применять следующие принципы для проектов второй и третьей конверсий:

- a) первые конверсии определяются в контексте поэтапного сокращения ГФУ как переход на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) или нулевым ПГП предприятиями, никогда не получавшими какой-либо прямой или косвенной поддержки, частично или в полном объеме, со стороны Многостороннего фонда, включая предприятия, которые перешли на ГФУ своими собственными силами;
- b) предприятия, которыми уже осуществлена конверсия на ГФУ в процессе поэтапного вывода из обращения ХФУ и (или) ГХФУ, будут иметь право получать финансирование из Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных затрат, в том же порядке, что и предприятия, имеющие право получать средства на проведение первых конверсий;
- c) предприятия, переходящие с ГХФУ на ГФУ с высоким ПГП после принятия Поправки, согласно уже утвержденным Исполнительным комитетом ПРПЛ, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для последующего перехода на альтернативы с низким ПГП или нулевым ПГП для покрытия согласованных дополнительных расходов в том же порядке, что и предприятия, имеющие право на получение средств на проведение первых конверсий;
- d) предприятия, осуществляющие переход с ГХФУ на ГФУ с высоким ПГП своими собственными силами до 2025 года в рамках Поправки, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов таким же образом, как и предприятия, имеющие право на получение средств для проведения первых конверсий; и
- e) предприятия, переходящие с ГФУ на ГФУ с более низким ПГП при поддержке МСФ в отсутствие других альтернатив будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ПГП, если это необходимо для достижения окончательного этапа вывода из обращения ГФУ.

##### **Последовательные совокупные сокращения**

5. Оставшийся объем потребления в тоннах, для которого имеется право на получение финансирования, будет определяться исходя из совокупного национального потребления за вычетом объема,

профинансированного в рамках ранее утвержденных проектов, предусмотренных будущими типовыми многолетними соглашениями для планов поэтапного вывода из обращения ГФУ.

#### **Удовлетворяющие установленным критериям дополнительные расходы**

##### *Потребление в обрабатывающей промышленности*

6. Признать следующие категории расходов удовлетворяющими соответствующим критериям и включить их в расчет расходов, связанных с поэтапным сокращением потребления ГФУ в обрабатывающей промышленности:

- a) дополнительные капитальные затраты (ДКЗ);
- b) дополнительные эксплуатационные расходы (ДЭР) в течение периода, который будет определен Исполнительным комитетом;
- c) мероприятия по оказанию технической помощи;
- d) научные исследования и разработки, когда это необходимо для адаптации и оптимизации альтернатив ГФУ с низким или нулевым ПГП;
- e) расходы, связанные с патентами и промышленными образцами, а также дополнительные расходы на лицензионные платежи, когда это необходимо и рентабельно;
- f) расходы на безопасное внедрение воспламеняющихся и токсичных альтернатив.

##### *Производственный сектор*

7. Признать следующие категории расходов соответствующими установленным критериям и включить их в расчет расходов, связанных с поэтапным сокращением потребления ГФУ в производственном секторе:

- a) упущенная прибыль в результате остановки/закрытия промышленных объектов, а также сокращения производства;
- b) компенсация для перемещаемых работников;
- c) демонтаж производственных объектов;
- d) мероприятия по оказанию технической помощи;
- e) научные исследования и разработки, касающиеся производства альтернатив ГФУ с низким ПГП или нулевым ПГП, с тем чтобы снизить стоимость альтернатив;
- f) расходы, связанные с патентами и промышленными образцами, или дополнительные расходы на лицензионные платежи;
- g) расходы на конверсию объектов для производства альтернатив ГФУ с низким ПГП или нулевым ПГП, когда это технически осуществимо и рентабельно;
- h) расходы на сокращение выбросов ГФУ-23 (побочного продукта процесса производства ГХФУ-22) путем снижения интенсивности его выбросов в рамках этого процесса, уничтожения в отходящих газах или путем его сбора и преобразования в другие экологически безопасные химические вещества. Такие расходы должны финансироваться за счет Многостороннего фонда для выполнения обязательств Сторон, действующих в рамках статьи 5, предусмотренных согласно Поправке.

##### *Сектор обслуживания холодильного оборудования*

8. Признать следующие категории расходов соответствующими установленным критериями включить их в расчет расходов, связанных с поэтапным сокращением потребления ГФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования:

- a) мероприятия по повышению осведомленности общественности;
- b) разработка и осуществление политики;
- c) программы сертификации и подготовка технических специалистов по вопросам безопасного обращения, надлежащей практики и безопасности в отношении альтернатив, включая учебное оборудование;
- d) подготовка сотрудников таможенных органов;
- e) предотвращение незаконной торговли ГФУ;
- f) средства технического обслуживания;



- g) оборудование для испытания хладагентов для сектора холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха;
- h) рециклинг и рекуперация ГФУ.

### **Энергоэффективность**

#### **Создание потенциала для решения вопросов безопасности**

#### **Удаление**

#### **Соответствие установленным критериям включенных в приложение F веществ, которые подпадают под действие исключений, связанных с высокой температурой окружающего воздуха**

9. Объемы указанных в приложении F веществ, подпадающих под исключение в связи с высокой температурой окружающего воздуха, не подлежат финансированию в рамках Многостороннего фонда, пока данная Сторона пользуется этим исключением.

## Приложение III

### Неурегулированные вопросы для дальнейшего обсуждения Исполнительным комитетом, касающиеся руководящих принципов в области расходов на поэтапное сокращение ГФУ (по состоянию на 81-м совещании)

#### I. В отношении руководящих принципов в области расходов

##### Последовательные совокупные сокращения

- a) Использовать следующую методологию [которая будет предложена Исполнительным комитетом] для определения отправной точки для последовательного совокупного сокращения потребления и производства ГФУ, учитывая, что эта отправная точка должна выражаться в [[эквиваленте CO<sub>2</sub>] и/или] [метрических тоннах] ];
- b) [добавить текст в отношении производства];

##### Соответствующие дополнительные расходы

*Сектор обслуживания холодильного оборудования*

- c) [рассмотрение пункта 16 решения XXVIII/2, [включая рассмотрение вопроса о поддержании энергоэффективности в секторе обслуживания/конечных потребителей]];

##### Энергоэффективность

- d) [продолжить обсуждение того, каким образом желательно разработать руководящие указания в отношении расходов, связанных с поддержанием и/или повышением энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования с низким или нулевым ПГП, в процессе поэтапного сокращения ГФУ [в том числе в секторе обслуживания [и секторе конечного пользователя],] после обзора дополнительной соответствующей информации, включая информацию, представленную ГТОЭО в своей оценке энергоэффективности на 40-м совещании РГОС;].

##### Создание потенциала для решения вопросов безопасности

##### Удаление

#### II. Дополнительная работа, которая будет поручена секретариату<sup>42</sup>

##### В отношении потребления в обрабатывающей промышленности

- a) [Исполнительный комитет постановил рассмотреть на одном из будущих заседаний вопрос о том, чтобы просить секретариат провести дополнительную работу, в том числе определить пороговые значения эффективности затрат и пороговые значения МНК для мероприятий по поэтапному сокращению ГФУ в секторе обрабатывающей промышленности после того, как будет достигнут прогресс в осуществлении инвестиционных проектов, связанных с ГФУ;]

##### В отношении энергоэффективности

- b) [просить секретариат привлечь по договору независимого консультанта для того, чтобы:
  - i) подготовить для [82-го заседания] документ по вопросам, связанным с поддержанием и/или повышением энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования с низким или нулевым ПГП в процессе поэтапного сокращения ГФУ, включая:
    - a. дополнительные расходы в связи с сохранением и/или повышением энергоэффективности в обрабатывающей промышленности и секторе обслуживания холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха, в том числе на месте производства;

<sup>42</sup> Содержится в пункте 46 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/55.

- b. периоды окупаемости и экономических выгод, связанных с повышением энергоэффективности в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха;
  - c. возможные механизмы финансирования, в том числе оперативные механизмы совместного финансирования с другими учреждениями на национальном и глобальном уровнях в целях сохранения и/или повышения энергоэффективности и решения связанных с этим проблем в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха;
  - d. требования к установлению минимальных стандартов энергоэффективности, включая тестирование и проверку энергетической эффективности оборудования;
  - e. институциональные и нормативные рамки, которые необходимы в странах, действующих в рамках статьи 5, для поддержки и мониторинга улучшений в области энергоэффективности, в том числе в секторе обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха;
- ii) рассмотреть при подготовке документа соответствующие стандарты и директивы, такие как четыре директивы Европейского союза по сокращению выбросов парниковых газов в Европе, касающиеся энергоэффективности, экодизайна, энергетической эффективности зданий и промышленных выбросов, с целью определения наилучших имеющихся технологий;
  - iii) при подготовке этого документа учитывать документ зала заседаний, представленный правительством Австрии на 80-м заседании (дополнение к настоящему приложению);
- c) выделить XXX долл. США для подготовки этого исследования.]

### III. Другие общие вопросы, связанные с поэтапным сокращением ГФУ<sup>43</sup>

- a) Согласовать следующие предварительные требования к странам, действующим в рамках статьи 5, для получения финансирования Многостороннего фонда помимо того, которое выделяется для ведения деятельности, стимулирующей поэтапное сокращение потребления и производства ГФУ:
  - i) ратификация, принятие Кигалийской поправки или присоединение к ней;
  - ii) определение согласованной отправной точки для последовательного совокупного сокращения потребления и производства ГФУ, при том понимании, что любое сокращение ГФУ в результате любого проекта, который может быть утвержден Исполнительным комитетом, будет вычтено из отправной точки данной страны;
- b) [постановить, что для поэтапного сокращения ГФУ необходимо максимально использовать институты и потенциал стран, действующих в рамках статьи 5, разработанные при помощи Многостороннего фонда для поэтапного вывода из обращения ОРВ];
- c) [постановить, что существующие директивы и руководящие принципы Многостороннего фонда [где это применимо], касающиеся финансирования поэтапного вывода из обращения ОРВ, будут применяться к финансированию поэтапного сокращения ГФУ [если не будет принято иное решение] [при условии, что они будут согласованы] Исполнительным комитетом [с учетом, в частности, решения XXVIII/2];]

43

Содержится в пункте 43 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/55.

## Дополнение

**ТЕКСТ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ В СВЯЗИ С ПОДГОТОВКОЙ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ В ОТНОШЕНИИ РАСХОДОВ НА ПОЭТАПНОЕ СОКРАЩЕНИЕ ГХФУ В СТРАНАХ, ДЕЙСТВУЮЩИХ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 5: ПРОЕКТ КРИТЕРИЕВ ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ (РЕШЕНИЯ 78/3(I) И 79/44(B))**

(документ зала заседаний, представленный правительством Австрии для 80-го совещания)

Энергоэффективность

1. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть следующие элементы, когда будет поручать секретариату провести дополнительную работу по энергоэффективности, как это предложено правительством Австрии на основе краткого документа, подготовленного Председателем на 78-м совещании.

- a) Подготовить для [81-го совещания] документ о вопросах, связанных с поддержанием и/или повышением энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования с низким ПГП или нулевым ПГП при поэтапном сокращении ГФУ, в том числе:
  - i) перечень уже проведенных и (или) финансируемых ГЭФ и ЗКФ и учреждениями-исполнителями мероприятий в отношении энергоэффективности в секторах холодильного оборудования, тепловых насосов, кондиционирования воздуха и производственном секторе; включая типичный объем финансирования, выделенное совместное финансирование, сроки окупаемости и экономический эффект, связанный с энергоэффективностью, и оценку или диапазон затратоэффективности;
  - ii) руководящие указания в отношении расходов, методологии, процессы, мониторинг, проверка, связанные с мерами по повышению энергоэффективности, реализуемыми другими учреждениями, в частности – ГЭФ и ЗКФ;
  - iii) определение расходов, связанных с поддержанием и/или повышением энергоэффективности в секторах производства и обслуживания холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, в том числе при изготовлении по месту использования;
  - iv) возможные условия для финансирования, в том числе операционные условия для совместного финансирования и (или) сотрудничества/координации с другими учреждениями на национальном и глобальном уровнях, в целях поддержания и (или) повышения энергоэффективности и устранения связанных с этим проблем, а также решения связанных с этим проблем в секторе производства и в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха;
  - v) примеры минимальных стандартов энергоэффективности и маркировки, включая требования для их внедрения и обеспечения испытания и проверки оборудования на энергоэффективность;
  - vi) институциональная и нормативная база, необходимые в странах, действующих в соответствии со статьей 5, для поддержки и мониторинга улучшений в области энергоэффективности, в том числе в секторе обслуживания холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха; и
- b) учитывать при подготовке документа соответствующие стандарты, например, ЛЭЭД и БРИМ, и директивы, например, четыре директивы Европейского союза по сокращению выбросов парниковых газов в Европе в сфере энергоэффективности, экологичного проектирования, энергетических характеристик зданий и промышленных выбросов, для определения наилучших имеющихся технологий.

## Приложение IV

## Утвержденные ПРПЛ и ПРПЛП

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
<b>План поэтапной ликвидации ГХФУ (этап I)</b>					
Афганистан	ЮНЕП	8,26	398 825	51 847	450 672
	Германия		37 062	4 818	41 880
	ЮНИДО		243 214	21 889	265 103
Албания	ЮНИДО	2,10	230 000	20 700	250 700
	ЮНЕП		85 000	11 050	96 050
Алжир	ЮНИДО	14,48	1 993 331	152 731	2 146 062
Ангола	ПРООН	1,59	176 000	15 840	191 840
Антигуа и Барбуда	ЮНЕП	0,03	51 700	6 721	58 421
Аргентина	ЮНИДО	83,53	9 560 542	714 843	10 275 385
	МБРР		914 612	68 596	983 208
	Италия		300 000	39 000	339 000
Армения	ПРООН	2,23	562 838	42 213	605 051
	ЮНЕП		39 000	5 070	44 070
Багамские Острова	ЮНЕП	1,68	156 900	20 397	177 297
	ЮНИДО		151 420	13 628	165 048
Бахрейн	ЮНЕП	23,21	470 000	61 100	531 100
	ЮНИДО		2 338 985	163 729	2 502 714
Бангладеш	ПРООН	24,53	1 201 074	90 081	1 291 155
	ЮНЕП		355 000	46 150	401 150
Барбадос	ЮНЕП	1,29	192 000	24 960	216 960
	ПРООН		88 000	7 920	95 920
Белиз	ЮНЕП	0,98	213 500	27 755	241 255
	ПРООН		66 500	5 985	72 485
Бенин	ЮНЕП	8,33	370 000	48 100	418 100
	ЮНИДО		260 000	19 500	279 500
Бутан	ЮНЕП	0,30	282 000	36 660	318 660
	ПРООН		188 000	16 920	204 920
Босния и Герцеговина	ЮНИДО	6,58	953 284	69 886	1 023 170
Боливия	Германия	2,13	94 500	12 285	106 785
	ЮНИДО		220 500	19 845	240 345
Ботсвана	ЮНЕП	3,85	280 000	36 400	316 400
	ЮНИДО		280 000	19 600	299 600
Бразилия	ПРООН	220,30	15 326 957	1 149 522	16 476 479
	Германия		4 090 909	460 000	4 550 909
Бруней-Даруссалам	ЮНЕП	2,14	183 000	23 790	206 790
	ПРООН		132 000	11 880	143 880
Буркина-Фасо	ЮНЕП	6,30	390 000	50 700	440 700
	ЮНИДО		240 000	21 600	261 600

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Бурунди	ЮНЕП	0,73	172 000	22 360	194 360
	ЮНИДО		160 000	14 400	174 400
Камбоджа	ЮНЕП	15,00	950 000	123 500	1 073 500
	ПРООН		650 000	48 750	698 750
Камерун	ЮНИДО	20,50	1 182 725	88 704	1 271 429
Кабо-Верде	ЮНЕП	0,09	160 000	20 800	180 800
Центральноафриканская Республика	ЮНЕП	4,20	310 000	40 300	350 300
	ЮНИДО		250 000	18 750	268 750
Чад	ЮНЕП	5,63	325 000	42 250	367 250
	ЮНИДО		235 000	17 625	252 625
Чили	ПРООН	22,00	1 497 966	112 347	1 610 313
	ЮНЕП		288 489	37 504	325 993
Китай - промышленность, торговля и кондиционирование воздуха (ПТК)	ПРООН	3 385,83	61 000 000	4 396 900	65 396 900
Китай - ЭПП	Германия		1 350 000	158 500	1 508 500
Китай - ЭПП	ЮНИДО		48 650 000	3 512 360	52 162 360
Китай - ППУ	МБРР		73 000 000	5 303 870	78 303 870
Китай - кондиционирование воздуха в помещениях (КВП)	ЮНИДО		75 000 000	5 432 150	80 432 150
Китай - сектор обслуживания, включая создание условий	ЮНЕП		5 240 000	586 400	5 826 400
Китай - сектор обслуживания, включая создание условий	Япония		400 000	52 000	452 000
Китай - национальная координация	ПРООН		360 000	27 000	387 000
Китай - растворители	ПРООН		5 000 000	362 500	5 362 500
Колумбия	ПРООН		78,91	6 721 483	504 111
	ЮНЕП	100 000		13 000	113 000
Коморские Острова	ЮНЕП	0,05	160 000	20 800	180 800
Конго	ЮНЕП	3,55	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		175 000	15 750	190 750
Конго, ДР	ЮНЕП	5,80	235 000	30 550	265 550
	ПРООН		240 000	21 600	261 600
Острова Кука	ЮНЕП	0,02	99 000	12 871	111 871
Коста-Рика	ПРООН	18,93	1 153 523	86 514	1 240 037
Кот-д'Ивуар	ЮНЕП	22,33	905 740	109 631	1 015 371
	ЮНИДО		920 000	66 700	986 700
Хорватия	ЮНИДО	8,10	871 150	65 336	936 486
	Италия		210 000	27 300	237 300
Куба	ПРООН	19,26	1 747 527	131 065	1 878 592
Джибути	ЮНЕП	0,24	164 500	21 385	185 885
Доминика	ЮНЕП	0,08	164 500	21 385	185 885
Доминиканская Республика	ПРООН	27,14	1 646 225	123 467	1 769 692
	ЮНЕП		50 000	6 500	56 500
Эквадор	ЮНИДО	28,03	2 278 159	168 703	2 446 862
	ЮНЕП		115 000	14 950	129 950

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Египет	ЮНИДО	174,00	2 325 415	174 406	2 499 821
	ПРООН		6 195 400	469 193	6 664 593
Сальвадор	ПРООН	9,03	699 277	52 446	751 723
	ЮНЕП		375 000	11 700	386 700
Экваториальная Гвинея	ЮНЕП	2,20	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		150 000	13 500	163 500
Эритрея	ЮНЕП	0,38	90 000	11 700	101 700
	ЮНИДО		120 000	10 800	130 800
Эфиопия	ЮНЕП	1,92	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		140 000	12 600	152 600
Фиджи	ПРООН	2,02	189 500	17 055	206 555
	ЮНЕП		125 500	16 316	141 816
Габон	ЮНЕП	10,57	290 100	37 713	327 813
	ЮНИДО		249 900	22 491	272 391
Гамбия	ЮНЕП	0,52	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Грузия	ПРООН	2,33	500 900	37 568	538 468
Гана	ПРООН	26,27	1 031 311	77 348	1 108 659
	Италия		325 000	42 250	367 250
Гренада	ЮНЕП	0,20	135 000	17 550	152 550
	ЮНИДО		75 000	6 750	81 750
Гватемала	ЮНИДО	4,30	345 637	25 923	371 560
	ЮНЕП		96 500	12 546	109 046
Гвинея	ЮНЕП	7,91	327 000	42 510	369 510
	ЮНИДО		320 000	24 000	344 000
Гвинея-Бисау	ЮНЕП	0,99	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		115 000	10 350	125 350
Гайана	ЮНЕП	0,18	18 000	2 340	20 340
	ПРООН		48 000	4 320	52 320
Гаити	ЮНЕП	1,26	182 881	23 775	206 656
	ПРООН		97 119	8 741	105 860
Гондурас	ЮНИДО	6,97	380 000	28 500	408 500
	ЮНЕП		250 000	32 500	282 500
Индия	ПРООН	341,77	18 438 490	1 340 694	19 779 184
	ЮНЕП		861 600	104 776	966 376
	Германия		1 994 400	229 384	2 223 784
Индонезия	ПРООН	135,00	8 901 102	667 583	9 568 685
	Австралия		300 000	39 000	339 000
	МБРР		2 714 187	203 564	2 917 751
	ЮНИДО		777 395	58 305	835 700
Иран	ПРООН	164,40	4 340 246	325 518	4 665 764
	ЮНЕП		262 000	34 060	296 060
	ЮНИДО		2 506 277	187 971	2 694 248
	Германия		2 885 815	327 440	3 213 255

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Ирак	ЮНЕП	14,98	660 000	82 600	742 600
	ЮНИДО		520 000	39 000	559 000
Ямайка	ПРООН	8,10	578 450	43 384	621 834
	ЮНЕП		77 000	10 010	87 010
Иордания	ЮНИДО	25,51	2 259 217	170 824	2 430 041
	МБРР		1 070 100	79 823	1 149 923
Кения	Франция	11,63	900 000	109 000	1 009 000
Кирибати	ЮНЕП	0,02	109 000	14 171	123 171
КНДР	ЮНИДО	20,03	838 247	58 678	896 925
	ЮНЕП		10 303	1 339	11 642
Кувейт	ЮНЕП	239,15	1 043 000	124 730	1 167 730
	ЮНИДО		8 861 677	638 005	9 499 682
Кыргызстан	ПРООН	1,02	52 800	4 752	57 552
	ЮНЕП		35 200	4 576	39 776
ЛНДР	ЮНЕП	0,80	235 000	30 550	265 550
	Франция		45 000	5 850	50 850
Ливан	ПРООН	24,51	2 495 109	187 133	2 682 242
Лесото	Германия	1,23	280 000	36 400	316 400
Либерия	Германия	1,85	315 000	40 950	355 950
Ливия	ЮНИДО	26,51	1 908 843	133 619	2 042 462
Македония, БЮР	ЮНИДО	2,18	1 166 955	87 522	1 254 477
Мадагаскар	ЮНЕП	6,00	300 000	39 000	339 000
	ЮНИДО		260 000	19 500	279 500
Малави	ЮНЕП	3,78	230 000	29 900	259 900
	ЮНИДО		120 000	10 800	130 800
Малайзия	ПРООН	111,85	9 587 470	719 060	10 306 530
Мальдивские Острова	ЮНЕП	3,70	680 000	88 400	768 400
	ПРООН		420 000	31 500	451 500
Мали	ЮНЕП	5,20	280 000	36 400	316 400
	ПРООН		280 000	21 000	301 000
Маршалловы Острова	ЮНЕП	0,08	113 000	14 690	127 690
Мавритания	ЮНЕП	4,46	302 500	39 325	341 825
	ПРООН		305 000	21 350	326 350
Маврикий	Германия	8,00	950 000	114 500	1 064 500
Мексика	ЮНИДО	428,20	4 412 195	330 915	4 743 110
	ПРООН		13 654 016	1 024 051	14 678 067
Микронезия	ЮНЕП	0,05	112 000	14 560	126 560
Республика Молдова	ПРООН	0,10	88 000	7 920	95 920
Монголия	ЮНЕП	1,00	236 000	30 680	266 680
	Япония		130 000	16 900	146 900
Черногория	ЮНИДО	0,28	404 500	30 338	434 838
Марокко	ЮНИДО	16,77	1 286 740	96 506	1 383 246
Мозамбик	ЮНЕП	2,27	165 000	21 450	186 450
	ЮНИДО		150 000	13 500	163 500



Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Мьянма	ЮНЕП	1,50	220 000	28 600	248 600
	ЮНИДО		60 000	5 400	65 400
Намибия	Германия	8,40	900 000	109 000	1 009 000
Науру	ЮНЕП	0,003	74 000	9 620	83 620
Непал	ЮНЕП	0,64	126 000	16 380	142 380
	ПРООН		84 000	7 560	91 560
Никарагуа	ЮНЕП	2,69	108 000	14 040	122 040
	ЮНИДО		222 000	19 980	241 980
Нигер	ЮНИДО	5,60	285 000	21 375	306 375
	ЮНЕП		275 000	35 750	310 750
Нигерия	ПРООН	90,10	2 999 750	224 981	3 224 731
	ЮНИДО		1 939 080	145 431	2 084 511
Ниуэ	ЮНЕП	0,003	73 000	9 490	82 490
Оман	ЮНИДО	6,79	349 120	26 184	375 304
	ЮНЕП		85 000	11 050	96 050
Пакистан	ЮНИДО	79,10	5 008 849	375 664	5 384 513
	ЮНЕП		440 000	57 200	497 200
Палау	ЮНЕП	0,06	120 000	15 600	135 600
Панама	ПРООН	4,78	265 545	19 916	285 461
	ЮНЕП		70 000	9 100	79 100
Папуа-Новая Гвинея	Германия	3,40	1 250 000	147 500	1 397 500
Парагвай	ЮНЕП	6,28	330 000	42 900	372 900
	ПРООН		300 000	22 500	322 500
Перу	ПРООН	3,74	232 671	20 940	253 611
	ЮНЕП		50 000	6 500	56 500
Филиппины	ЮНЕП	45,00	230 000	29 900	259 900
	ЮНИДО		1 770 650	132 799	1 903 449
	Япония		317 350	41 256	358 606
Катар	ЮНИДО	57,86	1 726 600	129 495	1 856 095
	ЮНЕП		310 000	40 300	350 300
Регион: АТО	ЮНЕП		285 000	37 050	322 050
Руанда	ЮНЕП	1,44	170 000	22 100	192 100
	ЮНИДО		110 000	9 900	119 900
Сент-Китс и Невис	ЮНЕП	0,18	124 500	16 185	140 685
	ПРООН		40 000	3 600	43 600
Сент-Люсия	ЮНЕП	0,38	82 650	10 745	93 395
	ЮНИДО		127 350	11 462	138 812
Сент-Винсент и Гренадины	ЮНЕП	0,28	345 800	44 954	390 754
	ЮНИДО		124 115	11 170	135 285
Самоа	ЮНЕП	0,09	148 500	19 306	167 806
Сан-Томе и Принсипи	ЮНЕП	0,05	160 000	20 800	180 800
Саудовская Аравия	ЮНИДО	703,29	12 480 171	882 206	13 362 377
	ЮНЕП		720 800	89 289	810 089
	Япония		220 000	28 600	248 600

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Сенегал	ЮНИДО	7,34	330 000	24 750	354 750
	ЮНЕП		300 000	38 887	338 887
Сербия	ЮНИДО	2,94	897 760	67 333	965 093
	ЮНЕП		75 500	9 815	85 315
Сейшельские Острова	Германия	1,40	600 000	76 000	676 000
Сьерра-Леоне	ЮНЕП	0,58	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Соломоновы Острова	ЮНЕП	0,67	195 000	25 351	220 351
Сомали	ЮНИДО	5,75	315 000	22 050	337 050
Южная Африка	ЮНИДО	176,72	6 533 556	457 349	6 990 905
Южный Судан	ЮНЕП	0,57	120 000	15 600	135 600
	ПРООН		90 000	8 100	98 100
Шри-Ланка	ПРООН	4,76	398 866	29 915	428 781
	ЮНЕП		249 000	32 370	281 370
Судан	ЮНИДО	16,15	1 456 341	108 476	1 564 817
Суринам	ЮНЕП	0,69	104 000	13 520	117 520
	ЮНИДО		106 000	9 540	115 540
Свазиленд	ЮНЕП	6,19	210 000	27 300	237 300
	ПРООН		667 948	50 096	718 044
Танзания	ЮНЕП	0,59	110 000	14 300	124 300
	ЮНИДО		100 000	9 000	109 000
Таиланд	МБРР	234,73	17 805 665	1 246 397	19 052 062
	Япония		302 965	39 385	342 350
Тимор-Лешти	ЮНЕП	0,05	164 900	21 437	186 337
	ПРООН		106 800	9 612	116 412
Того	ЮНЕП	7,00	280 000	36 400	316 400
	ЮНИДО		350 000	26 250	376 250
Тонга	ЮНЕП	0,05	127 000	16 511	143 511
Тринидад и Тобаго	ПРООН	17,90	1 462 733	109 705	1 572 438
Тунис	ЮНИДО	10,60	1 100 195	77 014	1 177 209
	ЮНЕП		100 000	13 000	113 000
	Франция		600 000	76 000	676 000
Турция	ЮНИДО	507,87	14 120 090	1 026 975	15 147 065
	ЮНЕП		103 450	13 449	116 899
Туркменистан	ЮНИДО	2,38	652 050	48 904	700 954
Тувалу	ЮНЕП	0,03	92 000	11 960	103 960
Уганда	ЮНЕП	0,07	84 500	10 985	95 485
	ЮНИДО		80 000	7 200	87 200
Уругвай	ПРООН	4,18	380 004	28 500	408 504
Вануату	ЮНЕП	0,10	148 500	19 306	167 806
Венесуэла	ЮНИДО	23,16	1 772 068	132 905	1 904 973
	ЮНЕП		122 432	15 916	138 348
Вьетнам	МБРР	143,20	9 125 020	684 377	9 809 397

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Йемен	ЮНЕП	63,28	380 000	49 400	429 400
	ЮНИДО		410 000	28 700	438 700
Замбия	ЮНЕП	1,70	175 000	22 750	197 750
	ЮНИДО		140 000	12 600	152 600
Зимбабве	Германия	12,34	1 038 818	124 270	1 163 088
<b>План поэтапной ликвидации ГХФУ (этап II)</b>					
Ангола	ПРООН	9,18	904 000	63 280	967 280
Аргентина	ЮНИДО	115,19	9 691 238	678 387	10 369 625
	Италия		250 000	32 500	282 500
Армения	ПРООН	3,26	129 600	11 664	141 264
	ЮНЕП		86 400	11 232	97 632
Бангладеш	ПРООН	24,01	5 356 014	374 921	5 730 935
	ЮНЕП		534 680	68 815	603 495
Бразилия	ПРООН	464,06	16 770 000	1 173 900	17 943 900
	ЮНИДО		11 216 697	785 169	12 001 866
	Германия		7 727 273	860 000	8 587 273
	Италия		250 000	32 500	282 500
Чили	ПРООН	49,52	2 145 047	150 153	2 295 200
	ЮНЕП		218 270	28 375	246 645
	ЮНИДО		1 030 700	72 149	1 102 849
Китай – ППУ	МБРР	8 715,83	141 471 210	9 230 854	150 702 064
Китай – ЭПП	ЮНИДО		111 701 495	7 298 173	118 999 668
Китай – ЭПП	Германия		1 085 135	129 366	1 214 501
Китай – промышленность, торговля и кондиционирование воздуха (ПТК)	ПРООН		89 144 797	5 861 256	95 006 053
Китай – кондиционирование воздуха в помещениях (КВП)	ЮНИДО		88 252 905	5 809 794	94 062 699
Китай – кондиционирование воздуха в помещениях (КВП)	Италия		891 892	108 108	1 000 000
Китай – растворители	ПРООН		47 262 566	3 086 177	50 348 743
Китай – сектор обслуживания, включая создание условий	ЮНЕП		18 890 000	2 087 901	20 977 901
Китай – сектор обслуживания, включая создание условий	Германия		1 000 000	120 000	1 120 000
Китай – сектор обслуживания, включая создание условий	Япония		400 000	52 000	452 000
Колумбия	ПРООН	122,30	4 503 481	315 243	4 818 724
	ЮНЕП		175 000	22 750	197 750
	Германия		543 000	69 730	612 730
Доминиканская Республика	ПРООН	15,36	1 279 558	89 569	1 369 127
	ЮНЕП		195 000	25 350	220 350
Египет	ЮНИДО	146,97	5 996 841	419 779	6 416 620
	ПРООН		3 695 722	258 701	3 954 423
	ЮНЕП		1 055 000	126 049	1 181 049
	Германия		207 300	26 949	234 249

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Гайана	ЮНЕП	1,62	242 500	31 525	274 025
	ПРООН		441 500	30 906	472 406
Индия	ПРООН	769,49	38 911 459	2 723 802	41 635 261
	ЮНЕП		900 000	108 999	1 008 999
	Германия		5 100 000	571 000	5 671 000
Индонезия	ПРООН	84,33	4 047 000	283 290	4 330 290
	МБРР		4 255 163	297 861	4 553 024
Иран	ПРООН	162,37	4 905 361	343 376	5 248 737
	ЮНИДО		2 103 205	147 225	2 250 430
	ЮНЕП		700 000	87 000	787 000
	Германия		2 672 404	303 964	2 976 368
	Италия		907 207	109 793	1 017 000
Иордания	МБРР	44,79	2 075 236	145 267	2 220 503
	ЮНИДО		999 455	69 961	1 069 416
Кения	Франция	21,78	1 763 850	204 023	1 967 873
Кыргызстан	ПРООН	3,08	400 000	28 000	428 000
	ЮНЕП		312 000	40 560	352 560
Ливан	ПРООН	36,70	4 203 826	294 267	4 498 093
Малайзия	ПРООН	146,24	6 138 063	429 665	6 567 728
Мексика	ЮНИДО	516,90	7 772 590	544 082	8 316 672
	Германия		650 000	81 500	731 500
	Италия		458 191	59 565	517 756
	ЮНЕП		80 000	10 400	90 400
	Испания		2 126 991	243 969	2 370 960
Республика Молдова	ПРООН	0,25	122 300	11 007	133 307
	ЮНЕП		52 200	6 786	58 986
Оман	ЮНИДО	5,32	285 000	19 950	304 950
	ЮНЕП		200 000	26 000	226 000
Нигерия	ПРООН	140,27	8 210 472	574 733	8 785 205
	Италия		503 425	65 377	568 802
	ЮНИДО		176 837	15 915	192 752
Пакистан	ЮНИДО	72,98	4 776 772	334 374	5 111 146
	ЮНЕП		503 000	65 330	568 330
Панама	ПРООН	9,11	723 654	50 656	774 310
Перу	ПРООН	14,40	1 167 000	81 690	1 248 690
	ЮНЕП		208 000	27 040	235 040
Филиппины	МБРР	24,59	2 750 057	192 504	2 942 561
Судан	ЮНИДО	31,34	2 750 729	192 551	2 943 280
Тимор-Лешти	ЮНЕП	0,34	206 880	26 894	233 774
	ПРООН		137 920	12 413	150 333
Уругвай	ПРООН	11,05	1 105 157	77 361	1 182 518
Венесуэла	ЮНИДО	64,41	1 967 144	137 700	2 104 844
	ПРООН		1 326 420	92 849	1 419 269

Страна	Кем осуществляется	Полная ликвидация в тоннах ОРС	Финансирование, утвержденное в принципе (долл. США)		
			Выделенные на проект средства	Вспомогательные расходы	Всего
Вьетнам	МБРР	130,57	14 411 204	1 008 786	15 419 990
	Япония		233 630	30 372	264 002
<b>Производство ГХФУ (этап I)</b>					
Китай	МБРР	3 970,00	95 000 000	5 320 000	100 320 000