



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
23 August 2018

Russian
Original: English

**Тридцатое Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**
Кито, 5-9 ноября 2018 года

**Вопросы для обсуждения и информация к сведению
участников тридцатого Совещания Сторон Монреальского
протокола**

Записка секретариата

I. Введение

1. В настоящей записке приводится обзор вопросов существа, включенных в предварительную повестку дня тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. В разделе II представлен обзор подготовительного сегмента, а в разделе III – сегмента высокого уровня. Для каждого пункта повестки дня дается краткое резюме справочной информации, особенно в отношении соответствующих обсуждений, состоявшихся в ходе сорокового совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола, проведенного в Вене 11-14 июля 2018 года.
2. Дальнейшая информация по некоторым пунктам повестки дня будет представлена в добавлении к настоящей записке, когда появится соответствующая дополнительная информация, включающая, главным образом, доклады и обновленную информацию, представленные Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее вспомогательными органами, в том числе: об окончательной оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила; лабораторных и аналитических процедурах (решение XXVI/5); энергоэффективности (решение XXIX/10); и обновленная информация о прогрессе, если таковой имеется, по вопросу галонов (решение XXIX/8). В добавлении будут представлены резюме этих докладов.

**II. Обзор пунктов повестки дня подготовительного сегмента
(5-7 ноября 2018 года)**

**A. Открытие подготовительного сегмента (пункт 1 предварительной
повестки дня подготовительного сегмента)**

3. Подготовительный сегмент совещания планируется открыть в 10 ч 00 мин в понедельник, 5 ноября 2018 года, в конференционном центре «Кворум Кито», расположенном по адресу: район Санта-Лусия, проезд А и ул. Интеросеаника, Пасео Сан-Франциско Молл, Кумбайя, Кито.
4. Подготовительный сегмент будет проходить под совместным председательством г-на Якуба Альматука (Кувейт) и г-жи Синтии Ньюберг (Соединенные Штаты Америки), сопредседателей Рабочей группы открытого состава.

5. Участникам рекомендуется заранее зарегистрироваться через Интернет с помощью системы онлайн-регистрации. Ссылка на систему регистрации была предоставлена в электронных сообщениях, направленных Сторонам и организациям 30 и 31 июля 2018 года, соответственно, в которых также содержится ссылка на приглашительное письмо и подробные инструкции относительно процедуры регистрации. Участники, зарегистрировавшиеся заблаговременно, получают по электронной почте за неделю до совещания пропуск для ускоренного прохода в здание. При предъявлении пропуска для ускоренного прохода в распечатанном виде или в электронной форме на персональном портативном устройстве на стойке регистрации в месте проведения совещания участникам совещания будут выданы нагрудные удостоверения. Дополнительные сведения о порядке регистрации и организационно-технических аспектах совещания содержатся в информационной записке, подготовленной секретариатом и размещенной по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop30/>.

6. Регистрация на месте начнется в 8 ч 00 мин в субботу, 3 ноября 2018 года, и будет осуществляться начиная с 8 ч 00 мин во все дни работы совещания. Тем не менее, участникам рекомендуется заблаговременно до начала совещания пройти предварительную регистрацию с помощью организованной секретариатом системы онлайн-регистрации.

7. Кроме того, поскольку совещания будут проходить практически в безбумажном формате, участникам настоятельно рекомендуется иметь свои собственные переносные компьютеры и портативные устройства для получения доступа к документам совещаний и информации.

Заявления представителей правительства Эквадора и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (пункты 1 а) и b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

8. С приветственными заявлениями выступят представители правительства Эквадора и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП).

В. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента (пункт 2 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

9. Предварительная повестка дня подготовительного сегмента приводится в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.30/1 и будет представлена Сторонам для утверждения. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, включая любые вопросы, которые они, возможно, решат поднять в рамках пункта 17 «Прочие вопросы».

2. Организация работы (пункт 2 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

10. В соответствии с пунктом 2 b), сопредседатели, как ожидается, представят Сторонам предложение относительно того, как они хотели бы продолжить работу по пунктам повестки дня.

С. Бюджет Целевого фонда Монреальского протокола и финансовые отчеты (пункт 3 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

11. Бюджет Монреальского протокола рассматривается ежегодно Совещанием Сторон. В соответствии с решением ХХIX/24 двадцать девятого Совещания Сторон, на 2018, 2019 и 2020 годы представляются ориентированные на конкретные результаты бюджеты наряду с бюджетами на эти годы, представленными в традиционном формате, для обеспечения возможности сопоставления. Кроме того, бюджеты на 2019 и 2020 годы представляются согласно двум сценариям: i) предлагаемые сценарии, отражающие предусмотренные потребности; и ii) сценарии нулевого номинального роста, привязанные к предлагаемому пересмотренному бюджету на 2018 год.

12. Бюджеты приводятся в двух документах:

а) в документе UNEP/OzL.Pro.30/4 представлены предлагаемый пересмотр утвержденного бюджета на 2018 год и предлагаемые бюджеты на 2019 и 2020 годы в традиционном формате в разбивке по категориям расходов;

b) в документе UNEP/OzL.Pro.30/4/Add.1 представлены ориентированные на конкретные результаты бюджеты и программы работы на 2018 год, основанные на предлагаемом пересмотренном бюджете на 2018 год, а также бюджеты на 2019 и 2020 годы согласно двум сценариям: предлагаемый сценарий и сценарий нулевого номинального роста. Мандат секретариата, а также план его работы на 2018 год, послужили основой для определения целей и ожидаемых достижений, которые, в свою очередь, стали основой для связанной с ними подробной калькуляции расходов с точки зрения связанных и не связанных с персоналом расходов.

13. Финансовые отчеты целевых фондов Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола приводятся в документе UNEP/OzL.Pro.30/5.

14. Некоторые ключевые вопросы для рассмотрения Сторонами включают следующее:

a) пересмотренный бюджет на 2018 год, бюджеты на 2019 и 2020 годы и взносы Сторон;

b) прогнозируемый остаток денежных средств на конец 2018 года и возможные варианты его снижения;

c) формат представления бюджетов в будущем, принимая во внимание преимущества и недостатки ежегодного составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты.

15. В рамках пункта 3 предварительной повестки дня подготовительного сегмента Стороны, как ожидается, учредят бюджетный комитет для обсуждения и рекомендации проекта решения по бюджету для утверждения, при необходимости, в ходе сегмента высокого уровня. Шаблон решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.30/3 в виде проекта решения XXX/[BB].

D. Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу о поэтапном сокращении гидрофторуглеродов (пункт 4 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Представление данных в соответствии со статьей 7 и связанные с этим вопросы (пункт 4 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

16. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава была учреждена контактная группа для дальнейшего рассмотрения вопросов, касающихся представления данных в соответствии со статьей 7, включая сроки представления данных о базовых уровнях гидрофторуглеродов (ГФУ) Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, действующие в рамках статьи 5); значения потенциала глобального потепления (ПГП) для ГХФУ-141 и ГХФУ-142; и пересмотренные формы представления данных и соответствующие инструкции, включая представление данных о смесях и составах ГФУ. Сопредседателями контактной группы являются г-н Мартэн Сируа (Канада) и г-н Чжифэн Чжун (Китай).

17. По вопросу о значениях ПГП для ГХФУ-141 и ГХФУ-142 контактная группа постановила, что секретариату по озону будет дано указание использовать значения ПГП ГХФУ-141b и ГХФУ-142b для ГХФУ-141 и ГХФУ-142, соответственно, при расчете базовых уровней ГФУ соответствующих Сторон, учитывая тот факт, что ГХФУ-141b и ГХФУ-142b являются наиболее коммерчески приемлемыми изомерами этих веществ. Группа также постановила, что Стороны, не имевшие надлежащих форм представления данных в прошлом, не будут обращаться с просьбами о внесении изменений в их базовые уровни ГХФУ за прошлые периоды, а вместо этого объемы веществ, представленных как ГХФУ-141 и ГХФУ-142, будут считаться ГХФУ-141b и ГХФУ-142b, соответственно, для цели расчета базовых уровней ГФУ.

18. По вопросу о сроках представления данных о базовых уровнях Сторонами, действующими в рамках статьи 5, контактная группа постановила, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, должны сообщать реальные, а не оценочные данные о базовых уровнях ГФУ. Однако в тех случаях, когда эти данные отсутствуют, следует избегать таких формулировок, как «отсрочка несоблюдения», поскольку это может подразумевать, что соответствующая Сторона не соблюдает свои обязательства согласно Кигалийской поправке. Группа постановила попытаться найти другой вариант дальнейших действий, и заинтересованные Стороны представят текст, который можно будет разместить на странице контактной группы на портале совещания для обеспечения продолжения обсуждения на тридцатом Совещании Сторон.

19. По вопросу о значениях ППП ГХФУ-123 и ГХФУ-124 контактная группа постановила, что этот вопрос целесообразнее рассматривать в контексте решения Совещания Сторон и что заинтересованные Стороны будут стремиться к подготовке проекта соответствующего текста.

20. По вопросу представления данных о выбросах ГФУ-23 контактная группа постановила, что формы представления отчетности не должны быть ограничены только выбросами, но должны содержать и другую информацию. По просьбе контактной группы секретариат в ходе этого совещания представил пересмотренный вариант соответствующей формы представления данных (форма 6) на сайте контактной группы на портале совещания. Заинтересованным Сторонам было предложено представить секретариату замечания в отношении этой формы. Ко времени подготовки настоящей записки секретариат получил замечания от одной Стороны. Обновленная информация по этому вопросу будет включена наряду с пересмотренными формами представления отчетности и руководством в записку, которая будет подготовлена секретариатом по вопросам представления данных (UNEP/OzL.Pro.30/8).

21. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этих вопросов в ходе подготовительного сегмента и в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий, включая проекты решений для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

2. Технологии уничтожения регулируемых веществ (решение XXIX/4) (пункт 4 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

22. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по техническому обзору и экономической оценке представила свой доклад¹ и дополнительный доклад² о технологиях уничтожения регулируемых веществ, содержащие: а) оценку технологий уничтожения, указанных в приложении к решению XXIII/12, с целью подтверждения их применимости к ГФУ; и б) обзор любой другой технологии для возможного включения в перечень утвержденных технологий уничтожения регулируемых веществ. В докладе была учтена соответствующая информация, представленная Сторонами, в соответствии с решением.

23. После предварительного обсуждения этого вопроса была создана контактная группа под совместным председательством г-жи Битул Зулхасни (Индонезия) и г-на Ральфа Брискорна (Нидерланды). Контактная группа рассмотрела проект пересмотренной таблицы технологий уничтожения, представленной целевой группой Группы, сосредоточившись на технологиях, для которых имеется высокий потенциал утверждения. Ряд Сторон выразили мнение, что эффективность уничтожения и удаления должна быть ключевым элементом при определении технологий, подлежащих утверждению Сторонами для уничтожения ГФУ, в то время как другие критерии выбросов должны регулироваться на национальном и региональном уровнях. Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее целевая группа решили представить дополнительную информацию на тридцатом Совещании Сторон, в том числе в отношении выбросов CO₂, связанных с энергопотреблением этих технологий. Контактная группа призвала Стороны обсудить эти вопросы в двустороннем порядке до начала тридцатого Совещания Сторон. В дополнение к настоящей записке будет включено резюме дополнительной информации, предоставленной Группой и ее целевой группой.

24. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса в ходе подготовительного сегмента и в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий, включая проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

3. Ход работы Исполнительного комитета Многостороннего фонда по подготовке руководящих принципов финансирования поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (решение XXVIII/2) (пункт 4 c) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

25. На двадцать восьмом Совещании Сторон Стороны признали, что согласно Кигалийской поправке Многосторонний фонд сохраняется в качестве механизма финансирования и что Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), будут предоставлены достаточные дополнительные финансовые ресурсы на цели

¹ Группа по техническому обзору и экономической оценке. Апрель 2018 года: доклад целевой группы по решению XXIX/4 о технологиях уничтожения регулируемых веществ (том 2) и приложение: представление Сторон во исполнение решения XXIX/4 о технологиях уничтожения.

² Группа по техническому обзору и экономической оценке. Май 2018 года: дополнение к докладу целевой группы ГТОЭО по решению XXIX/4 о технологиях уничтожения регулируемых веществ от апреля 2018 года и исправление к нему.

покрытия расходов, обусловленных обязательствами в отношении ГФУ Сторон, действующих в рамках статьи 5, как это отражено в решении XXVIII/2. В пункте 10 этого решения Стороны просили Исполнительный комитет в течение двух лет после принятия Поправки разработать руководящие принципы финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ и представить эти руководящие принципы для получения от Сторон мнений и информации до их окончательной доработки Исполнительным комитетом.

26. Исполнительный комитет разрабатывает различные элементы руководящих принципов, начиная со своего семьдесят седьмого совещания, состоявшегося в ноябре 2016 года, в том числе на своем восемьдесят первом совещании, состоявшемся в июне 2018 года. В результате обсуждений Исполнительный комитет разработал проект шаблона руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ и постановил включить в него текст, касающийся следующих элементов решения XXVIII/2: гибкость при осуществлении, позволяющая Сторонам выбирать свои собственные стратегии и приоритеты в отношении секторов и технологий; крайние сроки для правомочных мощностей; вторая и третья конверсии; последовательные совокупные сокращения; категории, удовлетворяющие критериям дополнительных расходов, для производственного, потребительского, перерабатывающего секторов и сектора обслуживания холодильного оборудования; и правомочность включенных в приложение F веществ, которые подпадают под действие исключений, связанных с высокой температурой окружающего воздуха. Исполнительный комитет постановил не включать в шаблон текст о «прочих расходах», так как любые другие выявленные статьи расходов, обусловленные переходом на альтернативы с низким ППП, могут быть добавлены позднее. Исполнительный комитет также постановил и далее использовать проект шаблона руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58, приложение XII) и перечень оставшихся элементов для дальнейшего обсуждения (UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58, приложение XIII) в качестве рабочих документов для обсуждения на восемьдесят втором и других будущих совещаниях, отметив, что дополнительные элементы могут быть добавлены по мере необходимости.

27. В отношении элемента «потребительско-перерабатывающий сектор» помимо согласования категорий, удовлетворяющих критериям дополнительных расходов, Исполнительный комитет обсудил пороговые значения эффективности затрат. В то время как применение пороговых значений эффективности затрат для поэтапной ликвидации хлорфторуглеродов (ХФУ) и гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) упростит обсуждение руководящих принципов в отношении расходов для поэтапного сокращения ГФУ, эти же пороговые значения не обязательно применимы к ГФУ. Кроме того, Фонд обладает ограниченным опытом поэтапной ликвидации ГФУ в некоторых секторах, и связанные с этим дополнительные расходы могут отличаться от расходов, связанных с поэтапной ликвидацией других регулируемых веществ. Таким образом Исполнительный комитет постановил рассмотреть вопрос об утверждении ограниченного числа связанных с ГФУ проектов только в перерабатывающем секторе, чтобы накопить опыт в области дополнительных капитальных затрат и дополнительных эксплуатационных расходов, которые могут быть связаны с поэтапным сокращением ГФУ, и утвердил критерии для рассмотрения этих предложений. Осуществление этих проектов даст информацию для обсуждений с целью определения пороговых значений эффективности затрат. На сегодняшний день было утверждено семь таких проектов, в результате которых было поэтапно ликвидировано 837,45 тонны ГФУ (1 339 364 тонн эквивалента диоксида углерода).

28. В отношении сектора обслуживания холодильного оборудования помимо согласования категорий, удовлетворяющих критериям дополнительных расходов, Исполнительный комитет просил секретариат Фонда подготовить в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями предварительный документ по всем аспектам, касающимся сектора обслуживания холодильного оборудования, в поддержку поэтапного сокращения ГФУ для представления Комитету на его восемьдесят втором совещании.

29. Краткая информация о прогрессе, достигнутом в отношении некоторых других элементов, приводится ниже:

а) последовательные совокупные сокращения: Исполнительный комитет продолжит работу по подготовке методологии установления исходной точки для последовательных совокупных сокращений в рамках Кигалийской поправки в секторах потребления и производства ГФУ, в том числе путем рассмотрения предварительного информационного документа на своем восемьдесят втором совещании;

b) энергоэффективность: Исполнительный комитет рассмотрит результаты обсуждений Сторон на сороковом совещании Рабочей группы открытого состава, а также на тридцатом Совещании Сторон, в отношении обновленного заключительного доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке о вопросах, связанных с энергоэффективностью, во исполнение решения XXIX/10;

c) создание потенциала для решения вопросов, связанных с безопасностью: Исполнительный комитет продолжит рассмотрение вопроса приоритизации технической помощи и создания потенциала для решения вопросов безопасности, связанных с альтернативами с низким ППП и нулевым ППП для всех секторов;

d) удаление озоноразрушающих веществ: Исполнительный комитет продолжит рассмотрение вопросов, касающихся финансирования экономически эффективного регулирования запасов использованных или ненужных регулируемых веществ, в том числе путем уничтожения.

30. Как ожидается, Председатель Исполнительного комитета выступит с сообщением в ходе подготовительного сегмента тридцатого Совещания Сторон для начала обсуждения хода работы в отношении руководящих принципов, с тем чтобы Стороны могли представить свои мнения и предложения. Стороны, возможно, пожелают в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий.

4. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу (пункт 4 d) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

31. Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу была принята в 2016 году решением XXVIII/1 на двадцать восьмом Совещании Сторон Монреальского протокола. Поправка вступит в силу 1 января 2019 года при условии, что к этой дате Сторонами Протокола будут сданы на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций не менее 20 документов о ратификации, принятии или одобрении Поправки³. На момент подготовки настоящей записки Поправку ратифицировали 42 Стороны.

32. В документе UNEP/OzL.Pro.30/INF/1, который будет издан ближе к началу этого совещания, будет изложено положение дел с ратификацией Сторонами, и любая дополнительная обновленная информация будет представлена непосредственно на тридцатом Совещании Сторон.

33. Шаблон проекта решения XXX/[AA], в котором фиксируется положение дел с ратификацией на момент проведения тридцатого Совещания Сторон и содержится настоятельный призыв к Сторонам продолжить ратификацию, приводится в документе UNEP/OzL.Pro.30/3.

Е. Доступность галонов и альтернатив им в будущем (решение XXIX/8) (пункт 5 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

34. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены галонов представил доклад о ходе осуществления решения XXIX/8 о доступности галонов и альтернатив им в будущем. Стороны были проинформированы о создании неофициальной рабочей группы в рамках Международной организации гражданской авиации (ИКАО) в целях определения видов применения и выбросов галона 1301 в системах противопожарной безопасности в гражданской авиации. Они были также проинформированы о взаимодействии Комитета с Международной морской организацией (ИМО) для оценки количества галонов, заправляемых в торговые суда, и количества и качества галонов, рекуперированных в ходе деятельности по демонтажу судов, включая возможность установления более официальных отношений с ИМО для оказания поддержки этим и другим видам деятельности, связанным с озоном.

35. Рабочая группа открытого состава обсудила возможность заключения меморандума о взаимопонимании с ИМО, как было предложено Организацией, с тем чтобы более эффективно оценивать соответствующую информацию. Была подчеркнута важность получения такой информации и было обсуждено возможное участие Сторон в заключении такого меморандума. Была также упомянута необходимость продолжения работы по сбору и рециркуляции галонов, включая ускорение их перемещения через национальные границы.

³

См. статью IV «Вступление в силу», Кигалийская поправка.

36. По просьбе одной из Сторон в кулуарах совещания состоялись неофициальные консультации по этому вопросу, однако в их результате не было выдвинуто никакого конкретного предложения.

37. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса в ходе подготовительного сегмента и в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий. Любая обновленная информация по этому вопросу, которая может быть представлена Группой по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы неофициальной рабочей группы, учрежденной в рамках ИКАО в соответствии с просьбой, содержащейся в решении ХХIX/8, будет включена в добавление к настоящей записке.

Ф. Вопросы, касающиеся исключений в рамках статей 2А-2I Монреальского протокола (пункт 6 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2019 и 2020 годы (пункт 6 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

38. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представил свой доклад⁴ и предварительные рекомендации в отношении поданных Сторонами заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, включая по две заявки от двух Сторон, действующих в рамках статьи 5 (Аргентина и Южная Африка), на 2019 год, и по одной заявке от двух Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (Австралия и Канада), на 2020 и 2019 годы, соответственно. Ряд Сторон выступили с заявлениями относительно заявок и предварительных рекомендаций Комитета в их отношении. Стороны, подавшие заявки, и другие заинтересованные Стороны встретились с Комитетом в двустороннем порядке в кулуарах совещания, чтобы обсудить предварительные рекомендации более подробно.

39. Как ожидается, Комитет подготовит заключительный доклад об оценке заявок с учетом любой дополнительной информации, представленной подавшими заявки Сторонами в ходе двусторонних совещаний и после сорокового совещания Рабочей группы открытого состава. Заключительный доклад Комитета будет в надлежащем порядке размещен на портале совещания, а его окончательные рекомендации будут кратко изложены в добавлении к настоящей записке.

40. Тем временем предварительные рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, которые были представлены и рассмотрены на сороковом совещании Рабочей группы открытого состава, воспроизводятся в таблице ниже.

Резюме заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения для бромистого метила на 2019 и 2020 годы, представленных в 2018 году, и предварительные рекомендации Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила

(в тоннах)*

| <i>Сторона</i> | <i>Заявка на 2019 год</i> | <i>Предварительная рекомендация на 2019 год</i> | <i>Заявка на 2020 год</i> | <i>Предварительная рекомендация на 2020 год</i> |
|---|---------------------------|---|---------------------------|---|
| Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и сектор | | | | |
| 1. Австралия | | | | |
| Побеги клубники | | | 28,98 | [26,08] ^a |
| 2. Канада | | | | |
| Побеги клубники | 5,261 | [4,735] ^b | | |
| Итого | 5,261 | [4,735] | 28,98 | [26,08] |

⁴ Группа по техническому обзору и экономической оценке. Май 2018 года: оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2018 год и связанные с этим вопросы. Промежуточный доклад (том 4).

| <i>Сторона</i> | <i>Заявка на 2019 год</i> | <i>Предварительная рекомендация на 2019 год</i> | <i>Заявка на 2020 год</i> | <i>Предварительная рекомендация на 2020 год</i> |
|--|-------------------------------|---|-------------------------------|---|
| Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, и сектор | | | | |
| 3. Аргентина | | | | |
| Томаты | 44,4 | [25,60] ^c | | |
| Плоды клубники | 27,1 | [15,71] ^d | | |
| 4. Южная Африка | | | | |
| Мукомольные комбинаты | 2,0 | [0,30] ^e | | |
| Сооружения | 45,0 | [29,93] ^f | | |
| Итого | 118,5 | [71,54] | | |
| Всего | 123,761 | [76,275] | 28,98 | [26,08] |

* Тонна = 1000 кг.

^a Заявленный объем был снижен на 10 процентов с учетом признания того, что данная заявка в отношении важнейшего вида применения представлена на 2020 год и что нехимические альтернативы (гидропонная культура) для производства побегов широко используются во многих странах для производства побегов, отличающихся хорошим состоянием здоровья растения. Испытания химических альтернатив продолжаются, но результаты, достаточные для того, чтобы обеспечить их принятие сертификационными органами, вероятно, появятся лишь после 2020 года.

^b Заявленный объем был снижен на 10 процентов с учетом перехода на производство семенного материала с использованием подложек и внедрения соответствующих сортов, которые окажут положительное влияние на последующие поколения.

^c Заявленный объем был снижен на 42 процента с учетом сокращения дозировки (снижена с 26,0 до 15,0 г/м²) для внедрения барьерных пленок (например, абсолютно непроницаемой пленки (АНП)) на указанной в заявке площади в 258 га в соответствии со стандартными допущениями Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила.

^d Заявленный объем был снижен на 42 процента с учетом внедрения барьерных пленок (например, АНП), которое позволит уменьшить дозировки с 26 до 15,0 г/м² в последний год трехгодичного периода внедрения.

^e Эта рекомендация представляет собой сокращение на 90 процентов по сравнению с утвержденным объемом для исключения в отношении важнейшего вида применения на 2018 год для борьбы с вредителями на трех указанных в заявке комбинатах. Она основана на количестве бромистого метила, достаточном для одного окуливания в год на одном комбинате, которое равно 20 г/м³ (стандартное допущение Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила), в качестве дополнительной переходной меры на период внедрения и оптимизации альтернатив в рамках системы комплексной борьбы с вредителями при поэтапном введении, при желании, сульфурилфторида.

^f Эта рекомендация представляет собой снижение запрошенного объема на 33,49 процента и сокращение на 30 процентов утвержденного в 2018 году объема для данного сектора, с тем чтобы эта Сторона приступила к осуществлению борьбы с вредителями с использованием сульфурилфторида в 2019 году, поскольку его регистрация была одобрена в 2018 году.

2. Разработка и наличие лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения веществ, регулируемых в соответствии с Протоколом (решение XXVI/5) (пункт 6 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

41. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по техническому обзору и экономической оценке сообщила, что Группа и ее Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ готовят доклад во исполнение решения XXVI/5 о разработке и наличии лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения регулируемых веществ, в срок для рассмотрения тридцатым Совещанием Сторон. В ходе обсуждения один представитель признал проблемы, с которыми Комитет сталкивается при получении последовательной актуальной информации о стандартах, применимых к лабораторным и аналитическим видам применения озоноразрушающих веществ, и настоятельно призвал Стороны собирать информацию и представлять ее Комитету для оказания ему помощи в завершении работы над его докладом.

42. Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, как ожидается, представят свой доклад по данному вопросу на тридцатом Совещании Сторон. После завершения работы над докладом он будет размещен на портале совещания, и секретариат представит резюме доклада в добавлении к настоящей записке.

3. Технологические агенты (пункт 6 с) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

43. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ представили свой доклад⁵ об обзоре информации о технологических агентах, представленной соответствующими Сторонами в отношении количества озоноразрушающих веществ, производимых или импортируемых для применения в качестве технологических агентов, о пополнении, об уровнях выбросов и о технологиях защиты. Группой и ее Комитетом были вынесены следующие рекомендации:

a) исключить из последнего варианта таблицы А решения X/14 (содержащегося в решении XXIX/7) применение ХФУ-113 для приготовления перфторполиэфирных диолов с высокой функциональностью;

b) обновить эту же таблицу путем удаления упоминания Европейского союза в рамках вида применения «улавливание хлора путем абсорбции остаточных газов при хлорно-щелочном производстве»;

c) сократить объемы пополнения/потребления и максимальных уровней выбросов, указанных в таблице В решения X/14 (содержащейся в решении XXIII/7), с учетом видов применения в качестве технологических агентов и выбросов, о которых сообщается в настоящее время.

44. Стороны, возможно, пожелают обсудить этот вопрос в ходе подготовительного сегмента и вынести рекомендации относительно дальнейших действий, включая проект решения, в случае необходимости, для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

G. Взаимосвязь между гидрохлорфторуглеродами и гидрофторуглеродами в процессе перехода на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления (пункт 7 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

45. В ходе сорокового совещания Рабочей группы открытого состава представитель Саудовской Аравии внес на рассмотрение вопрос о взаимосвязи между гидрохлорфторуглеродами (ГХФУ) и гидрофторуглеродами (ГФУ) в процессе перехода на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления. Он заявил, что цель состоит в том, чтобы договориться о четких и осуществимых дальнейших действиях в связи с высказанной Сторонами озабоченностью относительно наличия подходящей технологии и веществ для осуществления перехода на альтернативы ГХФУ и ГФУ с низким потенциалом глобального потепления, в частности, для недопущения двойных конверсий, и необходимости разработки механизма практического применения положений пунктов 6-8 решения XXVIII/2 двадцать восьмого Совещания Сторон. Что касается трудностей, с которыми сталкивается его страна, он призвал пересмотреть график осуществления, связанный с ГХФУ, и просить Группу по техническому обзору и экономической оценке представить рекомендации в этом отношении.

46. В ходе обсуждения несколько представителей упомянули о конкретном опыте и трудностях, с которыми сталкиваются их страны, и согласились с необходимостью продолжить обсуждение этого вопроса и получить более подробную информацию по нему. Была подчеркнута необходимость избежать двойных конверсий. Было признано, что обсуждения и любые предпринимаемые действия должны быть основаны на решении XXVIII/2, которое обеспечивает прочную основу в этом отношении, и что решение XIX/6 также должно быть принято во внимание. Другие вопросы, которые были подняты как заслуживающие дальнейшего рассмотрения, включали следующие: энергоэффективность, стоимость естественных хладагентов, соответствующие стандарты и нормы, передача знаний техническим специалистам и инженерам, достаточность предложения ГХФУ и запасы.

47. Была создана контактная группа под совместным председательством г-на Обеда Балои (Южная Африка) и г-на Филиппа Шемуни (Канада). Контактная группа обсудила необходимость гибкости в деле недопущения двойных переходов от ГХФУ в тех случаях, когда отсутствуют альтернативы с низким потенциалом глобального потепления, и сформулировала идеи для дальнейшего обсуждения, такие как: меры по отсрочке рассмотрения положения дел с

⁵ Группа по техническому обзору и экономической оценке. Май 2018 года: доклад о ходе работы (том 3).

соблюдением в странах с высокой температурой окружающего воздуха в 2025 и 2026 годах для веществ, используемых в конкретных подсекторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, перечисленных в решении XXVIII/2, с возможностью продления этой меры еще на два года; распространение этой меры на другие подсекторы, в которых наблюдаются аналогичные трудности; и, в качестве крайней меры, корректировка графиков поэтапного отказа от ГХФУ, чтобы избежать необходимости двойных конверсий. Группа также высказала мнение, что для будущих дискуссий было бы полезно более точно определить ожидаемый масштаб и сроки возникновения возможных проблем, и призвала Стороны обсудить этот вопрос с затрагиваемыми Сторонами. Также обсуждались запросы в адрес Группы по техническому обзору и экономической оценке о представлении дополнительной информации об альтернативных технологиях, существующих в различных странах и регионах. Рабочая группа была проинформирована о том, что некоторые Стороны рассматривают вопрос о предоставлении тридцатому Сессии Сторон предложений относительно мер по обеспечению гибкости.

48. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение в ходе подготовительного сегмента и в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий.

Н. Вопросы, связанные с энергоэффективностью при поэтапном сокращении гидрофторуглеродов (решение XXIX/10) (пункт 8 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросу об энергоэффективности в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (пункт 8 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

49. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава целевая группа по энергоэффективности Группы по техническому обзору и экономической оценке представила свой доклад⁶ об энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ, подготовленный в соответствии с решением XXIX/10. В дополнение к просьбе к Группе подготовить доклад в решении XXIX/10 Стороны просили секретариат организовать на сороковом совещании Рабочей группы открытого состава семинар-практикум по вопросам возможностей в сфере энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ. Соответственно, этот семинар-практикум был проведен в Вене 9 и 10 июля 2018 года.

50. В соответствии с организацией работы, согласованной Рабочей группой, после выступлений, посвященных докладу целевой группы и итогам семинара-практикума, состоялось общее обсуждение вопроса об энергоэффективности с учетом актуальных вопросов, вытекающих из обоих выступлений.

51. Дальнейшие предметные дискуссии по докладу Группы состоялись сначала в контексте неофициальной консультации, а затем в рамках контактной группы, которая была создана для рассмотрения вопроса об энергоэффективности и, в частности, доклада Группы и документа зала заседаний, представленного Руандой от имени Группы африканских государств, в котором содержится проект решения об энергоэффективных технологиях (см. подраздел 2 ниже). Сопредседателями контактной группы являются г-н Лесли Смит (Гренада) и г-н Патрик Макинерни (Австралия).

52. Контактная группа разработала дополнительные руководящие указания в отношении энергоэффективности для Группы по техническому обзору и экономической оценке, которые воспроизводятся в приложении I к настоящему документу без официального редактирования. Члены Группы, которые приняли участие в обсуждениях в контактной группе, заявили, что они сделают все от них зависящее для рассмотрения в ограниченное время, оставшееся до начала тридцатого Сессии Сторон, как дополнительных руководящих указаний, так и заявлений, сделанных Сторонами в ходе пленарного обсуждения по этому вопросу.

53. Как ожидается, Группа по техническому обзору и экономической оценке представит свой обновленный заключительный доклад в ходе подготовительного сегмента. После

⁶ Группа по техническому обзору и экономической оценке. Май 2018 года: доклад целевой группы по решению XXIX/10 по вопросам, связанным с энергоэффективностью при поэтапном сокращении гидрофторуглеродов (том 5).

завершения работы над обновленным докладом он будет размещен на портале совещания, а резюме доклада будет включено в добавление к настоящей записке.

2. Доступ Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, к энергоэффективным технологиям в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (пункт 8 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

54. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Руанды, выступая от имени Группы африканских государств, внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний, о доступе Сторон, действующих в рамках статьи 5, к энергоэффективным технологиям в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. В этом проекте решения предусматривается направление запроса о финансовой поддержке для Сторон, действующих в рамках статьи 5, с целью разработки и обеспечения применения мер политики и нормативных положений, с тем чтобы избежать сборки и производства энергетически неэффективного оборудования, а также его импорта; и с целью проведения демонстрационных проектов, которые послужат информационной основой для обсуждений и принятия решений в отношении поддержания энергоэффективности в секторе обслуживания. В проекте решения также содержится просьба к Исполнительному комитету разработать руководящие принципы для процессов оптовых закупок; к Группе по техническому обзору и экономической оценке – включать в свои годовые доклады обновленную информацию о стоимости и наличии хладагентов с более низким потенциалом глобального потепления и энергоэффективного оборудования; и к учреждениям-исполнителям – содействовать обеспечению целенаправленной профессиональной подготовки для оказания помощи в поддержании и повышении энергоэффективности холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов.

55. Как упоминалось в пункте 51 выше, была создана контактная группа для обсуждения доклада Группы по энергоэффективности и предложения Группы африканских государств. Контактная группа обсудила проект решения и пришла к выводу, что некоторые его элементы являются полезными, однако необходимо дальнейшее рассмотрение вопроса о том, как они вписываются в рамки Монреальского протокола и каким образом они относятся к решению XXVIII/2, в частности, к пунктам 16 и 22, и к текущей работе Исполнительного комитета. Также требуется дальнейшее обсуждение того, как авторам данного предложения видится осуществление этих элементов.

56. Рабочая группа постановила направить данный проект решения тридцатому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.30/3 в виде проекта решения XXX/[B]. Участники подготовительного сегмента, возможно, пожелают продолжить обсуждение данного вопроса и в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий.

I. Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу в отношении гидрохлорфторуглеродов для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (пункт 9 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

57. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава состоялось представление и обсуждение двух предложений о внесении корректировок в Монреальский протокол, представленных на рассмотрение тридцатому Совещанию Сторон. В соответствии с требуемой процедурой эти предложения были получены и направлены Сторонам не менее чем за шесть месяцев до начала тридцатого Совещания Сторон, на котором они будут предложены для принятия. Одно предложение было представлено совместно правительствами Австралии и Канады (UNEP/OzL.Pro.30/7), а другое – правительством Соединенных Штатов (UNEP/OzL.Pro.30/6).

58. Как было разъяснено на сороковом совещании Рабочей группы открытого состава, цель совместного предложения Австралии и Канады заключается в том, чтобы разрешить рассмотрение и утверждение совещаниями Сторон исключений в отношении основных видов применения ГХФУ путем процесса, аналогичного тому, который применяется в отношении других озоноразрушающих веществ, и, в частности, обеспечить сохранение наличия ГХФУ для лабораторных и аналитических видов применения после 2020 года. Данное предложение также предусматривает расширение использования имеющегося объема сохраняющегося производства и потребления для обслуживания в размере 0,5 процента в период с 2020 по 2030

годы (без увеличения объема сохраняющегося производства и потребления для обслуживания) для обслуживания противопожарного оборудования, установленного до 2020 года, помимо холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха. Это предложение предусматривает внесение поправок в пункт 6 статьи 2F, с тем чтобы разрешить возможные основные виды применения ГХФУ Сторонами, и в пункты 6 а) и б) статьи 2F, с тем чтобы добавить противопожарное оборудование к перечню оборудования, которое разрешается обслуживать с применением ГХФУ после 2020 года.

59. Как было также разъяснено на совещании, предложение Соединенных Штатов предусматривает корректировку сохраняющегося производства и потребления ГХФУ для обслуживания в размере 0,5 процента с 1 января 2020 года по 1 января 2030 года с целью включения обслуживания оборудования для пожаротушения, имеющегося до 2020 года. Это предложение предусматривает внесение поправок в пункты 6 а) и б) статьи 2F с целью расширения сферы охвата сохраняющегося производства и потребления для обслуживания, которое в настоящее время распространяется только на имеющееся холодильное оборудование и оборудование для кондиционирования воздуха, с тем чтобы включить в нее оборудование для пожаротушения. Это предложение не предусматривает увеличения объема сохраняющегося производства и потребления для обслуживания.

60. В ходе совещания была создана контактная группа под совместным председательством г-жи Лауры Берон (Аргентина) и г-на Дэвидера Лейла (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии). В рамках контактной группы, а также в ходе пленарных обсуждений, представитель Российской Федерации предложил рассмотреть вопрос о включении аэрокосмической промышленности и медицинских видов применения в процесс внесения корректировок в Монреальский протокол, с тем чтобы разрешить использование ГХФУ для таких видов применения после 2020 года в рамках допустимого в настоящее время количества, предназначенного для обслуживания.

61. Контактная группа обсудила ряд вопросов, в том числе: целесообразность применения единой корректировки в отношении Сторон, действующих и не действующих в рамках статьи 5; какие секторы следует рассмотреть, включая вопрос о том, должны ли быть включены в процесс внесения корректировок противопожарная безопасность и пожаротушение, лабораторные и аналитические виды применения и виды применения в аэрокосмической промышленности и медицине; может ли вопрос о необходимости таких видов применения быть рассмотрен в рамках сохраняющегося производства и потребления для обслуживания в размере 0,5 процента или в качестве исключений в отношении основных видов применения, и какой подход является наилучшим, исходя из имеющихся объемов и сроков их сохраняющегося использования; и является ли использование рециркулированных ГХФУ достаточным для удовлетворения потребностей, особенно с учетом того, что некоторые Стороны заявили об обратном.

62. Рабочая группа постановила, что контактная группа вновь соберется в ходе тридцатого Совещания Сторон для возобновления своей работы в отношении предлагаемых корректировок, и обратилась к секретариату с просьбой подготовить документ, объединяющий эти два предложения о внесении корректировок, и резюме обсуждавшихся контактной группой вопросов в целях содействия ее дальнейшей работе на тридцатом Совещании Сторон. Испрошенный документ, содержащий обобщение и резюме, был подготовлен секретариатом в консультации с сопредседателями контактной группы, и в настоящее время он размещен на портале контактной группы в рамках сорокового совещания Рабочей группы открытого состава.

63. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают вновь создать контактную группу для продолжения рассмотрения ею предложений о внесении корректировок, с тем чтобы в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий.

Ж. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11) (пункт 10 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

64. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава вопрос о глобальных выбросах ХФУ-11 был включен в повестку дня в рамках пункта «Прочие вопросы» и был подробно обсужден. В целях содействия обсуждению Сторонами Группа по научной оценке и Группа по техническому обзору и экономической оценке представили справочную информацию о повышении объемов ХФУ-11 в атмосфере ввиду непредвиденных выбросов и о некоторых возможных источниках ХФУ-11. Ряд Сторон выступили с заявлениями, в которых

они выразили озабоченность и сообщили о том, какие меры они принимают и готовы принять для решения этого вопроса.

65. В ходе пленарных обсуждений представитель Соединенных Штатов Америки от имени группы Сторон⁷ внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения. Была создана контактная группа под совместным председательством г-жи Энни Гэйбриэл (Австралия) и г-на Агустина Санчеса Гевары (Мексика) с целью: обсуждения проекта решения, принимая во внимание информацию и разъяснения, представленные группами по оценке; обсуждения вопросов, подлежащих рассмотрению, и мер, подлежащих принятию, в период до начала тридцатого Совещания Сторон; и рассмотрения недавних сообщений прессы о глобальных выбросах ХФУ-11.

66. Контактная группа достигла согласия в отношении пересмотренного варианта проекта решения и далее постановила рекомендовать Сторонам и соответствующим учреждениям принять меры в отношении ХФУ-11 в преддверии тридцатого Совещания Сторон. В частности, группа обратилась к Группе по научной оценке и Группе по техническому обзору и экономической оценке с просьбой представить тридцатому Совещанию Сторон, по возможности и в рамках своих существующих мандатов, дополнительную информацию о выбросах ХФУ-11; к секретариату – подготовить документ, содержащий резюме любой новой научной или технической информации о ХФУ-11; и к Сторонам и научным учреждениям – предоставить любые данные мониторинга, связанные с ХФУ-11. Рабочая группа постановила направить данный проект решения тридцатому Совещанию Сторон для рассмотрения на предмет принятия.

67. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают рассмотреть любую дополнительную информацию, которая может быть представлена Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке, и подготовленное секретариатом резюме любой дополнительной новой научной и технической информации о ХФУ-11. Стороны, возможно, пожелают рекомендовать какие-либо дальнейшие действия, в случае необходимости, прежде чем препроводить проект решения, изложенный в виде проекта решения XXX/[A] в документе UNEP/OzL.Pro.30/3, сегменту высокого уровня для рассмотрения на предмет принятия.

К. Вопрос, поднятый Объединенными Арабскими Эмиратами относительно права на получение финансовой и технической помощи (пункт 11 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

68. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Объединенные Арабские Эмираты просили обсудить в рамках пункта «Прочие вопросы» вопрос о наличии у них права на получение финансовой и технической помощи по линии Многостороннего фонда. Соответственно, в рамках пункта «Прочие вопросы» был включен пункт «Право на получение финансовой и технической помощи».

69. Объединенные Арабские Эмираты внесли данный вопрос на обсуждение, обратившись к Сторонам с просьбой рассмотреть их право на получение поддержки по линии Многостороннего фонда, особенно в свете новых обязательств, вытекающих из принятия Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу. Несколько представителей выступили с заявлениями о том, поддерживают ли они данную просьбу, и высказали свои мнения по вопросу о том, следует ли ограничить рамки данного пункта повестки дня только Объединенными Арабскими Эмиратами или рассмотреть вопрос о наличии такого права в более широком смысле, а не только в отношении этой одной Стороны. Рабочая группа постановила, что Объединенные Арабские Эмираты проведут двусторонние консультации в кулуарах сорокового совещания Рабочей группы открытого состава и что этот вопрос будет рассмотрен на тридцатом Совещании Сторон.

70. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают обсудить этот вопрос и в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий.

⁷ Албания, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Буркина-Фасо, Вануату, Гаити, Гватемала, Гондурас, Гренада, Доминиканская Республика, Европейский союз, Канада, Колумбия, Малайзия, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Мексика, Мозамбик, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Руанда, Сальвадор, Самоа, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Соединенные Штаты Америки, Федеративные Штаты Микронезии, Чили, Швейцария и Эквадор.

L. Обзор круга ведения, состава и сбалансированности групп по оценке и их вспомогательных органов, а также областей, в которых требуются экспертные знания (пункт 12 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

71. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава в рамках пункта «Прочие вопросы» было включено рассмотрение вопроса об обзоре круга ведения групп по оценке и их состава и сбалансированности в свете проблем, с которыми придется столкнуться в процессе осуществления Кигалийской поправки.

72. В ходе обсуждения были отмечены следующие ключевые моменты: в процессе осуществления Кигалийской поправки возникнет спектр важных вопросов для обсуждения Сторонами, и группам по оценке необходимо иметь доступ к надлежащим экспертным знаниям, не дублируя при этом работу других органов; в группах должен присутствовать сбалансированный членский состав из различных регионов и культур, так чтобы рассматривались ситуации, с которыми сталкиваются все страны; и что вопросы, вызывающие озабоченность, возможно, могут решаться путем менее длительного процесса, например, пересмотра матрицы экспертных знаний, необходимых Группе по техническому обзору и экономической оценке, вместо проведения всеобъемлющего обзора круга ведения, который может потребовать много времени.

73. Представитель Саудовской Аравии от имени группы Сторон⁸ внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения с просьбой к секретариату по озону подготовить документ в отношении групп по оценке и их вспомогательных органов, включая круг ведения, состав, сбалансированность и области, в которых требуются экспертные знания для решения предстоящих задач, связанных с осуществлением Кигалийской поправки, и предложил Сторонам представить в секретариат свои соображения по этому вопросу.

74. Проект решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.30/3 в виде проекта решения XXX/[C] для рассмотрения тридцатым Совещанием Сторон.

75. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают обсудить предлагаемый проект решения и в случае необходимости вынести рекомендации относительно дальнейших действий. В ходе своих обсуждений по этому вопросу Стороны могут также счесть полезной «матрицу потребностей в экспертных знаниях», упомянутую в разделе М ниже, а также информацию о текущем составе Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены, которая приведена в приложении 1 к тому 3 доклада Группы за 2018 год и в приложении II к настоящей записке⁹.

M. Рассмотрение кандидатур старших экспертов и других кандидатур, представленных Сторонами, в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке (пункт 13 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

76. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава обсуждался вопрос о представленных Сторонами кандидатурах старших экспертов в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке. В ходе обсуждения была признана важная роль старших экспертов в деле обеспечения Группе доступа к уникальным экспертным знаниям, однако было также признано отсутствие необходимого баланса между экспертами от Сторон, действующих и не действующих в рамках статьи 5. Также были упомянуты необходимость более активного участия Сторон в деле выдвижения подходящих кандидатур для того, чтобы Группа могла отвечать на их запросы, и потребность Группы в экспертных знаниях, имеющих отношение к осуществлению Кигалийской поправки.

77. Были также проведены неофициальные обсуждения, в ходе которых участники заявили, что, в качестве общего принципа, Сторонам следует убедиться в том, что кандидаты обладают необходимыми Группе экспертными знаниями, и выдвигать и оценивать кандидатов на этой основе, а также с учетом принципов гендерной и региональной сбалансированности; что Группа должна адаптироваться с целью удовлетворения потребностей в новых областях экспертных знаний в рамках Кигалийской поправки, обеспечивая при этом преемственность

⁸ Бахрейн, Египет, Индия, Иордания, Ирак, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Руанда, Саудовская Аравия и Тунис.

⁹ Группа по техническому обзору и экономической оценке. Май 2018 года: доклад о ходе работы (том 3).

экспертных знаний; и что было бы полезно, если бы Группа представила Сторонам свои потребности, изложенные в «матрице потребностей в экспертных знаниях»¹⁰, и играла более активную роль в выявлении возможных кандидатов.

78. Кроме того, на своем сороковом совещании в рамках пункта 4 е) повестки дня «Организационные и другие вопросы» Рабочая группа открытого состава рассмотрела вопрос о членах Группы, срок полномочий которых истекает в конце 2018 года. Перечень этих экспертов воспроизводится в приложении II к настоящей записке без официального редактирования. Для удобства пользования в этом же приложении также воспроизводятся пункты круга ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке согласно решению XXIV/8, касающиеся выдвижения кандидатур и назначения сопредседателей Группы и ее членов. На сороковом совещании Рабочей группы открытого состава Сопредседатель отметил, что любая кандидатура в членский состав Группы может быть представлена выдвинувшей кандидатуру Стороной в секретариат в виде документа зала заседаний для рассмотрения тридцатым Совещанием Сторон. Сопредседатель также обратил внимание на важность учета представленной Группой «матрицы потребностей в экспертных знаниях». Информация о любых кандидатурах экспертов в состав Группы, которые были представлены Сторонами в секретариат, будет включена в добавление к настоящей записке.

79. В ходе обсуждения Стороны также признали и высоко оценили всеобъемлющую работу, проведенную Группой по техническому обзору и экономической оценке в короткие сроки и, как правило, на добровольной основе. Ввиду признания большого объема возложенной на Группу работы секретариату было предложено составить перечень текущих потребностей Группы для подготовки докладов и обновленной информации с целью содействия обсуждению этого вопроса на тридцатом Совещании Сторон. Этот перечень приводится в документе UNEP/OzL.Pro.30/INF/6.

80. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение вопроса о кандидатурах, принимая во внимание «матрицу потребностей в экспертных знаниях», а также текущий объем работы Группы.

N. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2019 год (пункт 14 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Членский состав Комитета по выполнению (пункт 14 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

81. Совещание Сторон ежегодно рассматривает вопрос о членском составе Комитета по выполнению. В соответствии с принятой Сторонами процедурой, касающейся несоблюдения, в состав Комитета входят 10 Сторон, каждая из которых выбирает представляющее ее лицо. Эти Стороны избираются сроком на два года на основе справедливого географического распределения – по две Стороны от каждой из региональных групп: государства Африки, государства Азии и Тихого океана, государства Восточной Европы, государства Латинской Америки и Карибского бассейна и государства Западной Европы и другие государства. Члены Комитета могут исполнять свои обязанности два двухгодичных срока подряд.

82. В настоящее время членами Комитета являются Австралия, Грузия, Иордания, Конго, Мальдивские Острова, Парагвай, Польша, Соединенное Королевство, Чили и Южная Африка. В 2018 году завершается первый год двухгодичного срока полномочий Австралии, Мальдивских Островов, Польши, Чили и Южной Африки; они, соответственно, останутся членами Комитета в 2019 году. В 2018 году завершается второй год двухгодичного срока полномочий Грузии, Иордании, Конго, Парагвая и Соединенного Королевства, которые, соответственно, должны быть либо переизбраны на новый срок, либо на их место должны быть избраны другие страны.

83. Согласно решению XII/13 Комитет избирает своего Председателя и заместителя Председателя из числа своих членов путем консультаций между членами Комитета в ходе Совещания Сторон в интересах непрерывности выполнения функций этих двух должностных лиц. Секретариат включил шаблон проекта решения по этому вопросу в документ UNEP/OzL.Pro.30/3 в виде проекта решения XXX/[CC].

84. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают провести между собой консультации с целью определения кандидатур новых членов Комитета. Секретариат

¹⁰ Там же и приложение II к настоящей записке.

включит кандидатуры Сторон в проект решения для рассмотрения и возможного принятия с любыми поправками, которые Стороны, возможно, сочтут целесообразными, в ходе сегмента высокого уровня.

2. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда (пункт 14 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

85. На тридцатом Совещании Сторон будет рассмотрен вопрос о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда. В соответствии с его кругом ведения Исполнительный комитет состоит из семи членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, и семи членов от Сторон, не действующих в рамках статьи 5. В 2019 году семь членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, как ожидается, будут выбраны от региональных групп следующим образом: два члена от государств Африки, два члена от государств Азии и Тихого океана, два члена от государств Латинской Америки и Карибского бассейна и один член на место, переходящее от одного региона к другому, которое в 2019 году будет занято представителем государств Африки (решение XVI/38).

96. Каждая из этих двух групп Сторон избирает своих членов Исполнительного комитета и сообщает их фамилии секретариату для утверждения Совещанием Сторон. Кроме того, круг ведения Исполнительного комитета предусматривает избрание из числа членов Комитета Председателя и заместителя Председателя, представляющих поочередно каждый год Стороны, действующие в рамках статьи 5, и Стороны, не действующие в рамках статьи 5. Поскольку в 2018 году Председателем и заместителем Председателя являлись, соответственно, представители Ливана и Канады, на 2019 год, как ожидается, кандидатуру заместителя Председателя выдвинут Стороны, действующие в рамках статьи 5, а кандидатуру Председателя выдвинут Стороны, не действующие в рамках статьи 5.

87. Тридцатому Совещанию Сторон необходимо будет принять решение, которым оно одобряет выбор новых членов Комитета и принимает к сведению выбор Председателя и заместителя Председателя Комитета на 2019 год. Секретариат подготовил шаблон проекта решения по этому вопросу, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.30/3 в виде проекта решения XXX/[DD].

88. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают провести между собой консультации и рассмотреть новый состав Комитета. Секретариат включит кандидатуры Сторон в проект решения для рассмотрения и возможного принятия с любыми поправками, которые Стороны, возможно, сочтут целесообразными, в ходе сегмента высокого уровня.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава (пункт 14 c) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

89. Совещание Сторон ежегодно избирает одного представителя из числа Сторон, действующих в рамках статьи 5, и одного представителя из числа Сторон, не действующих в рамках статьи 5, для выполнения функции сопредседателей Рабочей группы открытого состава в течение последующего года. В соответствии с решением XXIX/23 сопредседателями Рабочей группы открытого состава в 2018 году являются г-н Якуб Альматук (Кувейт) и г-жа Синтия Ньюберг (Соединенные Штаты Америки). Как ожидается, тридцатое Совещание Сторон примет решение об утверждении сопредседателей Рабочей группы открытого состава на 2019 год. Секретариат подготовил шаблон проекта решения по этому вопросу, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.30/3 в виде проекта решения XXX/[EE].

90. Тридцатое Совещание Сторон, возможно, пожелает по мере необходимости провести консультации и назначить двух лиц в качестве сопредседателей Рабочей группы открытого состава в 2019 году, чьи фамилии затем могут быть включены в проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

О. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендуемые решения Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола (пункт 15 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

91. Председатель Комитета по выполнению представит доклад о вопросах соблюдения Сторонами, рассмотренных в ходе шестидесятого совещания Комитета (состоявшегося 8 июля 2018 года) и шестьдесят первого совещания Комитета (которое состоится 3 ноября 2018 года непосредственно до начала тридцатого Совещания Сторон).

92. Любые рекомендации и проекты решений, вытекающие из совещаний Комитета, будут представлены Председателем для рассмотрения и возможного принятия тридцатым Совещанием Сторон.

Р. Обновленная информация о ситуации на пострадавших от ураганов островах в Карибском море (решение XXIX/19) (пункт 16 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

93. На двадцать девятом Совещании Сторон, состоявшемся в 2017 году, Стороны обсудили вопрос о воздействии ураганов с точки зрения возможностей ряда государств Карибского бассейна выполнять свои обязательства согласно Монреальскому протоколу и приняли решение XXIX/19. В данном решении содержался призыв ко всем Сторонам оказать помощь Антигуа и Барбуде, Багамским Островам, Доминике, Доминиканской Республике и Кубе путем осуществления контроля за экспортом в эти страны озоноразрушающих веществ и технологий, в которых они применяются, посредством регулирования торговли, по мере необходимости; просьба к Исполнительному комитету Многостороннего фонда учитывать исключительное положение этих стран при рассмотрении проектов; просьба к учреждениям-исполнителям рассмотреть вопрос об оказании этим странам надлежащей помощи в различных областях; и просьба к Комитету по выполнению принимать во внимание трудности, с которыми сталкиваются эти страны, при наличии каких-либо случаев несоблюдения этими странами. Ввиду признания того, что исключительное положение вышеупомянутых стран может продлиться более одного года, в решении содержалась просьба к соответствующим Сторонам представить на тридцатом Совещании Сторон обновленную информацию о существующем положении.

94. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть этот вопрос в ходе подготовительного сегмента и в случае необходимости представить предложение относительно дальнейших действий.

Q. Прочие вопросы (пункт 17 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

95. Любые дополнительные вопросы существа, согласованные для включения в повестку дня в рамках пункта 2 а) «Утверждение повестки дня», будут рассмотрены в рамках пункта 17 повестки дня «Прочие вопросы».

Ш. Обзор пунктов предварительной повестки дня сегмента высокого уровня (8 и 9 ноября 2018 года)

А. Открытие сегмента высокого уровня (пункт 1 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

96. Сегмент высокого уровня планируется открыть в 10 ч 00 мин в четверг, 8 ноября 2018 года.

Заявления представителей правительства Эквадора и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Председателя двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункты 1 а), b) и c) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

97. Со вступительными заявлениями выступят представители правительства Эквадора и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Председатель двадцать девятого Совещания Сторон Монреальского протокола.

В. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

1. Выборы должностных лиц тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 2 а) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

98. В соответствии с правилом 21 правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола тридцатое Совещание Сторон должно избрать Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика. Председателем двадцать девятого Совещания Сторон был представитель Стороны, входящей в группу государств Азии и Тихого океана, а обязанности Докладчика исполнял представитель Стороны, входящей в группу государств Африки. На основе региональной ротации, согласованной Сторонами, Стороны, возможно, пожелают

избрать представителя Стороны, входящей в группу государств Восточной Европы, в качестве Председателя тридцатого Совещания Сторон и избрать представителя Стороны, входящей в группу государств Азии и Тихого океана, в качестве Докладчика. Стороны, возможно, также пожелают избрать трех заместителей Председателя: по одному от группы государств Африки, группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна и группы государств Западной Европы и других государств.

2. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 2 b) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

99. Предварительная повестка дня сегмента высокого уровня приводится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.30/1 и будет представлена Сторонам для утверждения. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, включая любые пункты, которые они, возможно, договорятся включить в нее в рамках пункта 8 «Прочие вопросы».

3. Организация работы (пункт 2 c) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

100. Как ожидается, Председатель тридцатого Совещания Сторон изложит план работы по обсуждению пунктов повестки дня.

4. Полномочия представителей (пункт 2 d) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

101. В соответствии с правилом 18 правил процедуры документы, подтверждающие полномочия представителей Сторон, присутствующих на Совещании Сторон, должны быть представлены Исполнительному секретарю Совещания по возможности не позднее, чем через 24 часа после открытия Совещания. К представителям обращается настоятельная просьба явиться на Совещание с должным образом заверенными полномочиями и представить их в секретариат как можно скорее после начала работы Совещания. В соответствии с правилом 19 правил процедуры выборные должностные лица Совещания проверят полномочия и доложат об этом Сторонам.

С. Сообщения групп по оценке о ходе их работы и любых ключевых вопросах, возникших по итогам проводимых ими раз в четыре года оценок за 2018 год (пункт 3 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

102. В рамках этого пункта повестки дня три группы по оценке сообщат о ходе их работы и любых ключевых вопросах, возникших в связи с проводимыми ими раз в четыре года оценками, которые должны быть завершены до конца 2018 года. Стороны, возможно, пожелают принять их доклады к сведению и, по своему усмотрению, принять соответствующее решение на данном совещании или позднее.

Д. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей Фонда (пункт 4 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

103. В рамках пункта 4 повестки дня Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда представит Сторонам доклад Исполнительного комитета, в котором освещаются ключевые решения, принятые Комитетом, и работа, проделанная секретариатом Многостороннего фонда и учреждениями – исполнителями Фонда после двадцать девятого Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro.30/10).

Е. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем (пункт 5 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

104. В рамках данного пункта повестки дня главам делегаций будет предложено выступить с заявлениями. С первого дня работы подготовительного сегмента совещания секретариат начнет принимать заявки от желающих выступить и составит на основе этих заявок список ораторов. В интересах того, чтобы все делегации находились в равном положении и чтобы все желающие выступить получили такую возможность, важно, чтобы главы делегаций ограничили свои выступления четырьмя или пятью минутами. Главы делегаций Сторон будут выступать в том

порядке, в каком были получены их заявки на выступление, при том понимании, что приоритет будет отдаваться министрам.

Ф. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия тридцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола (пункт 6 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

105. В рамках пункта 6 повестки дня сопредседателям подготовительного сегмента будет предложено представить Сторонам доклад о прогрессе в достижении консенсуса по стоящим на повестке дня вопросам существа, в том числе по проектам решений, которые должны быть рассмотрены на предмет принятия в ходе сегмента высокого уровня.

Г. Сроки и место проведения тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 7 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

106. 19 июня 2018 года секретариат получил подтверждение предложения правительства Италии о проведении тридцать первого Совещания Сторон в Риме в 2019 году. Сроки проведения еще не подтверждены правительством. Как ожидается, тридцатое Совещание Сторон примет решение по данному вопросу. Соответствующий шаблон проекта решения изложен в виде проекта решения XXX/[FF] в документе UNEP/OzL.Pro.30/3.

Н. Прочие вопросы (пункт 8 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

107. Любые дополнительные вопросы существа, согласованные для включения в повестку дня в рамках пункта 2 b) «Утверждение повестки дня», будут рассмотрены в рамках пункта 8 повестки дня «Прочие вопросы».

И. Принятие решений тридцатым Совещанием Сторон Монреальского протокола (пункт 9 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

108. В рамках пункта 9 повестки дня тридцатое Совещание Сторон примет решения по вопросам, включенным в повестку дня.

Ж. Принятие доклада (пункт 10 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

109. В рамках пункта 10 повестки дня тридцатое Совещание Сторон примет доклад о работе совещания.

К. Закрытие совещания (пункт 11 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

110. Как ожидается, тридцатое Совещание Сторон Монреальского протокола будет закрыто до 18 ч 00 мин в пятницу, 9 ноября 2018 года.

Приложение I

Дополнительные руководящие указания Группе по техническому обзору и экономической оценке при подготовке ее обновленного заключительного доклада о возможностях в сфере энергоэффективности при поэтапном сокращении ГФУ для тридцатого Сессии Сторон

1. Представить более подробную информацию о секторе тепловых насосов и сокращении выбросов CO₂.
2. Представить источники финансирования в виде таблицы.
3. Представить более подробную информацию о возможностях/повышении энергоэффективности в секторе мобильных кондиционеров воздуха.
4. Представить более подробную информацию об уроках, извлеченных по итогам предыдущих переходов, с точки зрения дополнительного повышения энергоэффективности и ресурсов.
5. Представить информацию о дополнительных выгодах от улучшения обслуживания.
6. Более подробно остановиться на конструкции и критериях оборудования ХОКВТН, в частности, в том, что касается безопасности, эффективности и последствий повышения мощности этого оборудования.
7. Подробно рассмотреть на комплексной основе и представить четкое сопоставление ГХФУ, ГФУ и альтернатив ГФУ в том, что касается эффективности, безопасности и стоимости.
8. Уделить особое внимание энергоэффективности оборудования ХОКВТН, избегая дублирования работы, проводимой в рамках других международных организаций, таких как МГЭИК.
9. Изучить меры, принятые в других регионах (например, в ЕС) в последние годы, и рассмотреть особые трудности, с которыми сталкиваются страны с ВТОВ.
10. Просить ГТОЭО связаться с различными регионами, чтобы лучше понять их конкретные обстоятельства.
11. Представить доклад о проводимых научных исследованиях и разработках, а также их ходе и результатах, с целью решения проблем, связанных с высокой температурой окружающего воздуха.
12. ГТОЭО следует посетить регионы для взаимодействия с заинтересованными сторонами по проблемам регионов в деле перехода на хладагенты с более высокой энергоэффективностью.
13. Рассчитать жизненный цикл оборудования по странам/регионам и сопутствующие климатические условия.
14. Представить более подробную информацию о конкретных экономических выгодах в плане экономии, в том числе для потребителей, электростанций, периодов окупаемости.
15. Иначе сформулировать ответ ГТОЭО на решение ХХIX/10 для помещения его в контекст перехода на другие хладагенты.
16. Представить дополнительную информацию о следующих идеях, сформулированных по итогам семинара-практикума по вопросам ЭЭ:
 - «ценовой бугор» на начальном этапе внедрения отличающихся высокой энергоэффективностью технологий;
 - каким образом необходимо производить выбор хладагента с точки зрения энергоэффективности, пожароопасности и других соответствующих факторов;
 - наличие средств, которые, однако, не являются легкодоступными.
17. Провести количественную оценку воздействия экологических выгод энергоэффективного оборудования для конкретного контекста/участка, как об этом говорится в докладе ГТОЭО.

18. Представить матрицу технических мер в отношении ЭЭ и сопутствующих расходов.
19. Подробно рассмотреть критерии и методологии соответствующих финансовых учреждений, упомянутые в решении XXIX/10.
20. Подробно рассмотреть потребности в создании потенциала и в обслуживании для альтернатив с низким ПГП.
21. Изучить возможность использования централизованного охлаждения, норм экологически чистого строительства и углеводородов в коммерческих видах применения в качестве вариантов обеспечения ЭЭ (как это продемонстрировано в ОАЭ).
22. Представить информацию об увеличении спроса на электроэнергию для поддержания текущего уровня охлаждения в странах с ВТОВ в связи с прогнозируемым повышением температуры.
23. Рассмотреть возможность посещения ОАЭ для изучения проектов централизованного охлаждения, экологически чистого охлаждения и проектов с применением углеводородов с целью получения информации для обновленного заключительного доклада.

Приложение II

1. Матрица потребностей в экспертных знаниях

| <i>Орган</i> | <i>Требуемые экспертные знания</i> | <i>Стороны, действующие в рамках статьи 5 (C5)/Стороны, не действующие в рамках статьи 5 (HC5)</i> |
|---|---|--|
| КТВ пеноматериалов | <ul style="list-style-type: none"> Технические знания об ЭПС в Азии, особенно в Индии и Китае | C5 |
| КТВ галонов | <ul style="list-style-type: none"> Виды применения для пожаротушения в гражданской авиации Знание альтернатив галонам и их проникновения на рынок Знание банков и поставок галонов и альтернатив Знание деятельности по демонтажу судов | C5, Юго-Восточная Азия C5, Африка, Южная Америка, Южная Азия C5, Африка, Южная Америка |
| КТВ бромистого метила | <ul style="list-style-type: none"> Вопросы, касающиеся утверждения альтернатив БМ для сертификации саженцев в связи с пересечением государственных и международных границ, и связанная с этим оценка рисков Эксперт по экономической оценке альтернатив БМ Эксперт по применению БМ и альтернатив для КООТ | C5 или HC5 HC5 C5 |
| КТВ медицинских видов применения и химических веществ | <ul style="list-style-type: none"> Технологии уничтожения (эксперты, обладающие знаниями по широкому кругу различных технологий); лабораторные и аналитические виды применения (эксперты, обладающие знанием аналитических процедур) | C5 или HC5 |
| КТВ холодильного оборудования | Подлежит дальнейшему рассмотрению | |
| Старшие эксперты | Подлежит дальнейшему рассмотрению | |

2. Сопредседатели и члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2018 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон

| <i>Имя, фамилия</i> | <i>Должность</i> | <i>Страна</i> |
|---|---|--|
| Члены Группы по техническому обзору и экономической оценке | | |
| Марта Писано | Сопредседатель ГТОЭО и КТВБМ ^a | Колумбия |
| Эшли Вудкок | Сопредседатель ГТОЭО | Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии |
| Фабио Полонара | Сопредседатель КТВО | Италия |
| Мохамед Бесри | Старший эксперт ГТОЭО | Марокко |
| Марко Гонсалес | Старший эксперт ГТОЭО | Коста-Рика |
| Сиди Менад Си-Ахмед | Старший эксперт ГТОЭО | Алжир |
| Шицю Чжан | Старший эксперт ГТОЭО | Китай |

Сокращения: КТВБМ – Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила, КТВО – Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, ГТОЭО – Группа по техническому обзору и экономической оценке.

^a Г-жа Марта Писано является сопредседателем как Группы по техническому обзору и экономической оценке, так и Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила; истечение срока ее пребывания в должности в конце 2018 года относится только к ее роли в качестве Сопредседателя Группы.

3. Выдержки из круга ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXIV/8), касающиеся выдвижения и назначения кандидатур на должности сопредседателей и членов Группы

Выдвижение

В пункте 2.2.1 круга ведения по вопросу о выдвижении кандидатур в члены Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) говорится следующее:

Кандидатуры членов ГТОЭО, включая сопредседателей ГТОЭО и КТВ, должны представляться в секретариат отдельными Сторонами через их соответствующие национальные координационные центры. Такие кандидатуры направляются для рассмотрения Советанию Сторон.

Назначение

В пункте 2.3 круга ведения по вопросу о назначении членов ГТОЭО говорится следующее:

Советание Сторон назначает членов ГТОЭО на период не более четырех лет. Советание Сторон может повторно назначить членов Группы на дополнительные сроки продолжительностью не более четырех лет каждый после выдвижения кандидатур соответствующими Сторонами.

Численность и сбалансированность членского состава

В пункте 2.1.1 круга ведения о ГТОЭО говорится следующее:

Для обеспечения эффективного функционирования ГТОЭО в ее состав должны входить примерно 18-22 члена, включая 2 или 3 сопредседателей. В ее состав должны входить председатели КТВ; каждый КТВ должен иметь 2 сопредседателей и 2-4 старших экспертов по конкретным областям специализации, которые не охвачены сопредседателями ГТОЭО или сопредседателями КТВ, с учетом гендерной и географической сбалансированности.

По крайней мере один из сопредседателей ГТОЭО не должен одновременно исполнять функции председателя КТВ, но предпочтительно, чтобы это касалось всех сопредседателей ГТОЭО.