



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
3 September 2019

Russian
Original: English

Тридцатое первое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Рим, 4-8 ноября 2019 года

**Вопросы для обсуждения и информация к сведению
участников тридцать первого Совещания Сторон
Монреальского протокола**

Записка секретариата

I. Введение

1. В настоящей записке приводится обзор вопросов, включенных в предварительную повестку дня¹ тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. В разделе II содержится обзор подготовительного сегмента, а в разделе III – обзор сегмента высокого уровня. По каждому пункту повестки дня дается краткое резюме справочной информации, особенно в отношении соответствующих обсуждений, состоявшихся в ходе сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола, проведенного в Бангкоке 1-5 июля 2019 года.
2. Дальнейшая информация по некоторым пунктам повестки дня будет представлена в добавлении к настоящей записке, когда появится соответствующая дополнительная информация, включающая, главным образом, тома доклада, подготовленного Группой по техническому обзору и экономической оценке в сентябре 2019 года, в том числе окончательный доклад сформированной согласно решению XXX/3 целевой группы в составе Группы по вопросу о непредвиденных выбросах трихлорфторметана (ХФУ-11) (том 1); окончательный доклад об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила (том 2); и обновленный доклад целевой группы о доступе Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), к энергоэффективным технологиям (том 3). В добавлении будут представлены резюме этих докладов.
3. Вопросы, которые не имеют прямого отношения к осуществлению решений и связанной с ними последующей деятельности, но могут представлять интерес для Сторон, рассматриваются в информационной записке по вопросам, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон (UNEP/OzL.Pro.31/INF/4).

¹ UNEP/OzL.Pro.31/1.

II. Обзор пунктов повестки дня подготовительного сегмента (4-6 ноября 2019 года)

A. Открытие подготовительного сегмента (пункт 1 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

4. Подготовительный сегмент совещания планируется открыть в понедельник, 4 ноября 2019 года, в 10 ч 00 мин в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (Здание А, Viale delle Terme di Caracalla, 00153 Rome).
5. Подготовительный сегмент будет проходить под совместным председательством г-жи Лауры-Хулианы Арсиньегас (Колумбия) и г-на Алена Вильмара (Бельгия), сопредседателей Рабочей группы открытого состава.
6. Поскольку совещания будут проходить практически в безбумажном формате, участникам настоятельно рекомендуется иметь при себе свои собственные переносные компьютеры и портативные устройства для получения доступа к документам совещаний и информации.
7. С приветственными заявлениями выступят представители правительства Италии и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) (пункты 1 а) и б) предварительной повестки дня подготовительного сегмента).

B. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента (пункт 2 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

8. Предварительная повестка дня подготовительного сегмента приводится в разделе I документа UNEP/OzL.Pro.31/1 и будет представлена Сторонам для утверждения. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, включая любые вопросы, которые они могут решить поднять в рамках пункта 19 «Прочие вопросы».

2. Организация работы (пункт 2 б) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

9. В соответствии с пунктом 2 б), сопредседатели, как ожидается, представят Сторонам предложение относительно того, как они хотели бы организовать работу по пунктам повестки дня.

C. Административные вопросы (пункт 3 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Бюджет Целевого фонда Монреальского протокола и финансовые отчеты (пункт 3 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

10. Бюджет Монреальского протокола рассматривается ежегодно Совещанием Сторон. В соответствии с решением XXX/20 тридцатого Совещания Сторон бюджеты на 2020 и 2021 годы представлены в документе UNEP/OzL.Pro.31/4. Бюджеты представляются согласно двум сценариям: а) предлагаемый бюджет, отражающий предусматриваемые потребности; и б) бюджет нулевого номинального роста с привязкой к утвержденному бюджету на 2019 год.

11. Предлагаемый бюджет на 2020 год, включая дополнительные мероприятия, составляет 5 668 314 долл. США, что на 274 466 долл. США меньше утвержденного бюджета на 2019 год в размере 5 942 780 долл. США, включая дополнительные мероприятия. Предлагаемый бюджет на 2021 год составляет 5 412 514 долл. США, что на 225 800 долл. США меньше бюджета, предлагаемого на 2020 год. Во исполнение пункта 9 решения XXX/20 секретариат подготовил фактологические справки по форме, аналогичной той, которая используется секретариатом Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, о направлениях своей работы на 2020 год и о предполагаемых к осуществлению соответствующих мероприятиях. Эти фактологические справки представлены в документе UNEP/OzL.Pro.31/INF/1.

12. Секретариат решил не следовать обычной практике представления также и пересмотренного бюджета на текущий год для рассмотрения и утверждения Сторонами. Это

решение было принято, исходя из трех соображений: а) в пересмотренном бюджете на 2019 год не было необходимости, поскольку мероприятия в 2019 году будут осуществляться в соответствии с планом; б) перераспределение средств в бюджете между различными категориями расходов не будет превышать 10 процентов, и совокупные расходы не будут превышать утвержденный бюджет; и с) это соответствует практике, применяемой в рамках Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Секретариат предлагает, чтобы в будущем пересмотренный бюджет представлялся на утверждение только в тех случаях, когда перераспределение бюджетных средств между различными категориями расходов превышает максимально допустимую сумму перераспределения в размере 10 процентов в соответствии со стандартной практикой ЮНЕП². Доклад об исполнении бюджета за 2019 год по состоянию на 30 сентября 2019 года представлен в качестве информационного документа (UNEP/OzL.Pro.31/INF/2).

13. Финансовые отчеты целевых фондов Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола рассматриваются Сторонами ежегодно. Заверенные финансовые отчеты за 2018 год по целевым фондам Венской конвенции и Монреальского протокола, заверенные финансовые отчеты за 2018 год по целевым взносам на поддержку работы секретариата по озону и обзор отчета об исполнении бюджета обоих целевых фондов за 2018 год содержатся в документе UNEP/OzL.Pro.31/5.

14. Основная информация о целевых фондах Венской конвенции и Монреальского протокола включает в себя следующее:

а) показатели освоения средств бюджета в 2018 году составили, соответственно, 90 процентов и 91 процент;

б) на конец 2018 года общий объем резервов и остатков средств целевого фонда Венской конвенции составил 1 922 534 долл. США, целевого фонда Монреальского протокола – 8 927 943 долл. США, и остатки денежных средств по фондам составили 1 511 935 и 6 970 025 долл. США, соответственно;

в) резервы и остатки средств Фонда на конец 2020 года по Целевому фонду Венской конвенции прогнозируются на уровне 1 660 000 и 8 361 000 долл. США для Целевого фонда Монреальского протокола, а прогнозируемые остатки денежных средств составляют 1 190 000 долл. США и 6 117 000 долл. США, соответственно.

15. В рамках пункта 3 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента Стороны, как ожидается, учредят бюджетный комитет, который обсудит и рекомендует проект решения по бюджету для утверждения, если это будет сочтено целесообразным, в ходе сегмента высокого уровня. Шаблон решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[BB].

2. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2020 год (пункт 3 б) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

а) Членский состав Комитета по выполнению (пункт 3 б) i) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

16. Совещание Сторон ежегодно рассматривает вопрос о членском составе Комитета по выполнению. В соответствии с принятой Сторонами процедурой, касающейся несоблюдения, в состав Комитета входят 10 Сторон, каждая из которых выбирает представляющее ее лицо. Эти Стороны избираются сроком на два года на основе справедливого географического распределения – по две Стороны от каждой из региональных групп: государства Африки, государства Азии и Тихого океана, государства Восточной Европы, государства Латинской Америки и Карибского бассейна и государства Западной Европы и другие государства. Члены Комитета могут исполнять свои обязанности два двухгодичных срока подряд.

17. Из числа нынешних членов Комитета Гвинея-Бисау, Европейский союз, Парагвай, Саудовская Аравия и Турция завершают первый год своего двухлетнего срока полномочий в 2019 году; они, соответственно, останутся членами Комитета в 2020 году. В 2019 году завершается второй год двухгодичного срока полномочий Австралии, Мальдивских Островов, Польши, Чили и Южной Африки, которые, соответственно, должны быть либо переизбраны на новый срок, либо на их место должны быть избраны другие страны.

² Решение 4/1 (пункт 7), принятое четвертой сессией Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде.

18. Согласно решению XII/13 Комитет избирает своего Председателя и заместителя Председателя из числа своих членов путем консультаций между членами Комитета в ходе Совещания Сторон для обеспечения непрерывности выполнения функций этих двух должностных лиц. Секретариат включил шаблон проекта решения по этому вопросу в документ UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[CC].

19. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают провести между собой консультации с целью определения кандидатур новых членов Комитета. Секретариат включит кандидатуры Сторон в проект решения для рассмотрения и возможного принятия с любыми поправками, которые Стороны могут счесть целесообразными, в ходе сегмента высокого уровня.

3. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда (пункт 3 b) ii) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

20. На тридцать первом Совещании Сторон будет рассмотрен вопрос о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола. В соответствии с кругом ведения Исполнительного комитета он состоит из семи членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, и семи членов от Сторон, не действующих в рамках статьи 5. В 2020 году семь членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, как ожидается, будут выбраны от региональных групп следующим образом: два члена от государств Африки, два члена от государств Азии и Тихого океана, два члена от государств Латинской Америки и Карибского бассейна и один член на место, переходящее от одного региона к другому, которое в 2020 году будет закреплено за представителем государств Азии и Тихого океана (решение XVI/38).

21. Каждая из этих двух групп Сторон избирает своих членов Исполнительного комитета и сообщает их имена и фамилии секретариату для утверждения Совещанием Сторон. Кроме того, круг ведения Исполнительного комитета предусматривает избрание из числа членов Комитета Председателя и заместителя Председателя, представляющих поочередно каждый год Стороны, действующие в рамках статьи 5, и Стороны, не действующие в рамках статьи 5. Поскольку в 2019 году Председателем и заместителем Председателя являлись, соответственно, представители Канады и Руанды, на 2020 год, как ожидается, кандидатуру Председателя выдвинут Стороны, действующие в рамках статьи 5, а кандидатуру заместителя Председателя выдвинут Стороны, не действующие в рамках статьи 5.

22. Тридцать первое Совещание Сторон, как ожидается, примет решение, которым оно одобряет выбор новых членов Комитета и принимает к сведению выбор Председателя и заместителя Председателя Комитета на 2020 год. Секретариат подготовил шаблон проекта решения по этому вопросу, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[DD].

23. В ходе подготовительного сегмента Стороны, возможно, пожелают провести между собой консультации и рассмотреть вопрос о новом составе Комитета. Секретариат включит кандидатуры Сторон в проект решения для рассмотрения и возможного утверждения с любыми поправками, которые Стороны могут счесть целесообразными, в ходе сегмента высокого уровня.

4. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава (пункт 3 b) iii) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

24. Совещание Сторон ежегодно избирает одного представителя из числа Сторон, действующих в рамках статьи 5, и одного представителя из числа Сторон, не действующих в рамках статьи 5, для выполнения функции сопредседателей Рабочей группы открытого состава в течение последующего года. В соответствии с решением XXX/19 в 2019 году в качестве сопредседателей Рабочей группы открытого состава выступали г-н Ален Вильмарт (Бельгия) и г-жа Лаура-Хулиана Арсиньегас (Колумбия). Как ожидается, тридцать первое Совещание Сторон примет решение о назначении сопредседателей Рабочей группы открытого состава на 2020 год. Секретариат подготовил шаблон проекта решения по этому вопросу, который содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[EE].

25. Тридцать первое Совещание Сторон, возможно, пожелает по мере необходимости провести консультации и назначить двух лиц сопредседателями Рабочей группы открытого состава на 2020 год, чьи фамилии затем могут быть включены в проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

D. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 2021-2023 годах (пункт 4 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

26. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны приступили к обсуждению технического задания для исследования с целью оценки объема средств, которые потребуются Сторонам, действующим в рамках статьи 5, для обеспечения выполнения ими своих обязательств по Протоколу в течение следующего периода пополнения ресурсов в 2021-2023 годах. В распоряжении Сторон имелось техническое задание для предыдущего исследования, изложенное в решении XXVIII/5, для использования в качестве основы при разработке технического задания для предстоящего исследования. В ходе обсуждения несколько представителей упомянули темы, которые, по их мнению, должны быть включены в техническое задание. Результаты обсуждения отражены в докладе сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, пункты 47 и 48).

27. Рабочая группа учредила контактную группу под сопредседательством г-на Агустина Санчеса (Мексика) и г-на Ральфа Брискорна (Нидерланды). Группа рассмотрела почти весь текст предыдущего решения о техническом задании, и ей удалось прийти к согласию по некоторым аспектам и устранить некоторые повторяющиеся формулировки.

28. Рабочая группа решила направить итоговый текст, некоторые части которого пока заключены в квадратные скобки, тридцать первому Совещанию Сторон в качестве проекта решения для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[A].

29. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого проекта решения.

E. Потенциальные приоритетные области для четырехгодичных докладов об оценке в 2022 году, подготавливаемых Группой по научной оценке, Группой по оценке экологических последствий и Группой по техническому обзору и экономической оценке (пункт 5 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

30. Во исполнение статьи 6 Монреальского протокола, в которой содержится призыв проводить не реже одного раза в четыре года обзор предусмотренных в Протоколе мер регулирования на основе имеющейся научной, экологической, технической и экономической информации и в соответствии с решением XXVII/6 о потенциальных областях, на которых следует сосредоточить внимание в подготавливаемых раз в четыре года докладах за 2018 год, Группа по научной оценке, Группа по оценке экологических последствий и Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее пять комитетов по техническим вариантам замены³ завершили подготовку своих подготавливаемых раз в четыре года докладов об оценке⁴ и представили их Сторонам на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава.

31. После этого группы завершили обобщение своих подготавливаемых раз в четыре года оценок за 2018 год. Сводный доклад приводится в документе UNEP/OzL.Pro.31/8 и будет представлен группами в ходе сегмента высокого уровня. Участники могут также счесть его полезным для обсуждения потенциальных областей для четырехгодичной оценки за 2022 год.

32. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны начали обсуждение технического задания с указанием потенциальных приоритетных областей для проведения очередной четырехгодичной оценки. Несколько представителей подчеркнули

³ Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП); Комитет по техническим вариантам замены галонов (КТВГ); Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ); Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ); и Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ).

⁴ С полными текстами докладов можно ознакомиться на веб-сайте секретариата по озону: Группа по научной оценке: <https://ozone.unep.org/science/assessment/sap>; Группа по оценке экологических последствий: <https://ozone.unep.org/science/assessment/eeap>; и Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены: <https://ozone.unep.org/science/assessment/teap>. Основные моменты и резюме докладов изложены в записке секретариата и в добавлении к ней (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/2 и Add.1) по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oewg/oewg-41/presession/SitePages/Home.aspx>.

настоятельную необходимость рассмотрения вопросов, касающихся краткосрочно присутствующих в атмосфере веществ и банков озоноразрушающих веществ, особенно: а) необходимость эффективного регулирования и уничтожения банков; б) отсутствие текущей информации для прогнозирования и смягчения последствий увеличения объемов краткосрочно присутствующих в атмосфере веществ, таких как дихлорметан; и с) постоянный мониторинг краткосрочно присутствующих в атмосфере веществ и видов их использования, объемов и выбросов и возможных альтернатив таким веществам.

33. Было также отмечено, что перечень потенциально приоритетных областей для доклада Группы по научной оценке в 2022 году, представленный Сопредседателем Группы, является хорошей отправной точкой для обсуждения работы, которая должна быть проведена, и что одной из составляющих этой работы должно стать продолжение обзора выбросов ХФУ. Рабочая группа также решила рассмотреть возможность включения вопроса о взаимосвязи между стратосферным озоном и регулированием инсоляции в техническое задание для четырехгодичного доклада Группы по научной оценке.

34. После состоявшегося обсуждения Европейский союз представил документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект решения о потенциально приоритетных областях для четырехгодичных докладов Группы по научной оценке, Группы по оценке экологических последствий и Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2022 год, в качестве основы для дальнейшего обсуждения на тридцать первом Совещании Сторон. Два представителя отметили, что проект решения не проходил обычные процедуры обсуждения в Рабочей группе открытого состава и что важно обеспечить полный обмен мнениями по затронутым вопросам в ходе тридцать первого Совещания Сторон.

35. Рабочая группа постановила направить проект решения, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[C], тридцать первому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

36. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса.

Г. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11) (пункт 6 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

37. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по научной оценке и Группа по техническому обзору и экономической оценке представили доклады, запрошенные Сторонами в решении XXX/3. Группа по научной оценке представила предварительный краткий доклад о непредвиденном увеличении выбросов ХФУ-11, включая новую информацию из опубликованной в мае 2019 года научной работы Ригби и др.⁵, а также информацию о мониторинге и моделировании состояния атмосферы и об исходных допущениях. Представленные материалы также включали резюме работы международного симпозиума по непредвиденному увеличению выбросов ХФУ-11, состоявшегося в Вене в марте 2019 года. После этого доклад симпозиума был опубликован в информационном бюллетене проекта «Стратосферные/тропосферные процессы и их влияние на климат» за июль 2019 года и размещен на портале совещаний в разделе тридцать первого Совещания Сторон в качестве справочного документа⁶. Группа по техническому обзору и экономической оценке представила свой предварительный доклад о потенциальных источниках выбросов ХФУ-11 и родственных ему регулируемых веществ в результате потенциального производства и применения, а также из банков, которые, возможно, привели к выбросам ХФУ-11 в непредвиденных количествах в соответствующих регионах;

38. В распоряжении Рабочей группы открытого состава также имелся обзорный документ, подготовленный секретариатом по озону в соответствии с решением XXX/3, в котором изложены процедуры в рамках Протокола и Многостороннего фонда, с помощью которых Стороны проводили обзор и обеспечивали постоянное соблюдение обязательств по Протоколу и положений соглашений в рамках Фонда. В настоящий документ также включена информация, представленная секретариатом Многостороннего фонда во исполнение решения XXX/3 и в соответствии с решением 82/86 Исполнительного комитета⁷. Кроме того,

⁵ Ригби и др. "Increase in CFC-11 emissions from eastern China based on atmospheric observations" («Увеличение выбросов ХФУ-11 из восточного Китая, фиксируемое на основе атмосферных наблюдений»). Nature, vol. 569, pp. 546-550 (22 May 2019). <https://www.nature.com/articles/s41586-019-1193-4>.

⁶ conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop/mop-31.

⁷ UNEP/OzL.Pro/OEWG.41/3.

было выпущено добавление⁸ к обзорному документу в ответ на просьбу Исполнительного комитета к секретариату Фонда направить в секретариат Фонда в качестве отдельного документа документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/38 о нынешней системе мониторинга, отчетности, проверки и обеспечиваемых исполнением лицензирования и квотирования. Этот документ был приложен к первоначальному документу, подготовленному секретариатом Фонда в качестве справочного документа для сорок первого совещания.

39. Рабочая группа открытого состава провела продолжительное обсуждение этого вопроса, включая вопросы и ответы по докладам двух групп по оценке, заявления и замечания, что нашло свое отражение в докладе сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, пункты 17-41).

40. После обсуждения Рабочая группа учредила контактную группу под сопредседательством г-жи Энни Габриэль (Австралия) и г-на Освальдо Альвареса-Переса (Чили) для дальнейшего рассмотрения следующих вопросов: а) технические и научные вопросы, связанные с непредвиденными выбросами ХФУ-11, с целью выявления информации, нуждающейся в расширении; б) институциональные вопросы и процессы в рамках Венской конвенции и Монреальского протокола, включая мониторинг, отчетность и проверку, соблюдение, лицензирование и незаконную торговлю; и с) любые другие вопросы, которые группа сочтет необходимыми. Доклад о работе контактной группы был представлен сопредседателями группы Рабочей группе на пленарном заседании и включен в виде приложения I к докладу сорок первого совещания для использования в качестве основы для дальнейшего обсуждения этого вопроса. Контактная группа настоятельно призвала Стороны рассмотреть затронутые вопросы в межсессионный период и быть готовыми к принятию решения о дальнейших действиях на тридцать первом Совещании Сторон.

41. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцать первого Совещания Сторон.

42. Во исполнение решения XXX/3 эти две группы работают над обновлением своих докладов⁹ для рассмотрения тридцать первым Совещанием Сторон. В добавлении к настоящей записке будет изложено резюме этих обновленных докладов. Также в соответствии с решением XXX/3 секретариат по озону обновляет свой обзорный документ и представит любую дополнительную информацию в документе UNEP/OzL.Pro/31/6.

43. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса, принимая во внимание доклад контактной группы, который воспроизводится в приложении I к настоящей записке, обновленные доклады групп и обновленный обзорный документ секретариата по озону.

G. Текущие заявленные выбросы тетрахлорметана (пункт 7 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

44. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава обсуждался вопрос о выбросах тетрахлорметана. Обсуждение началось с выводов о выбросах тетрахлорметана и их источниках в проводимой раз в четыре года оценке за 2018 год, представленной тридцатому Совещанию Сторон Группой по научной оценке, включая новые выводы, благодаря которым удалось уменьшить расхождения в оценках уровней выбросов, рассчитываемых дифференцированным методом и методом укрупненного расчета, и улучшить понимание потенциальных источников выбросов тетрахлорметана.

45. В ходе первого раунда обсуждений несколько представителей заявили о необходимости принятия мер для решения проблемы выбросов тетрахлорметана, поскольку она связана с обсуждением вопроса о ХФУ-11 и использовании в качестве исходного сырья. Некоторые из возможных действий, о которых говорилось выше, предусматривали проведение мониторинга состояния атмосферы в тех регионах, по которым имеется мало информации, меры по смягчению последствий в отношении источников выбросов и необходимость получения соответствующих руководящих указаний со стороны групп по оценке для определения направления исследований по данному вопросу. Некоторые представители также выразили

⁸ UNEP/OzL.Pro/OEWG.41/3/Add.1.

⁹ На данный момент дополнительную информацию по ХФУ-11 в ответ на конкретные вопросы целевой группы по ХФУ-11 в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке представили следующие Стороны: Европейский союз, Китай, Мексика, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Япония. Эта дополнительная информация принимается во внимание Группой при подготовке окончательного варианта ее доклада.

обеспокоенность тем фактом, что выбросы связаны с использованием в качестве исходного сырья, и в качестве вероятного основного источника увеличения выбросов были определены неконтролируемые и нерегулируемые промышленные источники выбросов тетрахлорметана в виде побочного продукта или неорганизованных выбросов.

46. После обсуждения представитель Швейцарии внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект решения со всеобъемлющим перечнем возможных действий для продолжения работы по этому вопросу.

47. Рабочая группа учредила контактную группу под сопредседательством г-на Патрика Макинерни (Австралия) и г-на Лесли Смита (Гренада). В течение ограниченного времени, имевшегося в ее распоряжении, контактная группа пришла к решению, что любая дальнейшая работа по этому вопросу должна проводиться в рамках мандата и обязательств по регулированию в рамках Монреальского протокола и с учетом объемов работы групп по оценке. Группа также пришла к выводу о том, что необходимо четко определить, какие пробелы в знаниях нужно устранить и какую работу по устранению этих пробелов могли бы провести группы по оценке и Стороны.

48. Рабочая группа постановила направить данный проект решения тридцать первому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[B].

49. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого проекта решения.

Н. Вопросы, касающиеся исключений в рамках статей 2А-2I Монреальского протокола (пункт 8 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

1. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 и 2021 годы (пункт 8 а) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

50. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представил свой доклад и предварительные рекомендации в отношении поданных четырьмя Сторонами заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, включая по две заявки от двух Сторон, действующих в рамках статьи 5 (Аргентина и Южная Африка), на 2020 год, и по одной заявке от двух Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (Австралия и Канада), на 2021 и 2020 годы, соответственно.

51. Как ожидается, Комитет подготовит заключительный доклад об оценке заявок с учетом любой дополнительной информации, представленной подавшими заявки Сторонами в ходе и после сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава. Окончательный доклад Комитета будет в надлежащем порядке размещен на портале совещаний.

52. В добавлении к настоящей записке будут представлены резюме окончательных рекомендаций Комитета и любая другая информация, имеющая отношение к рассмотрению этих рекомендаций тридцать первым Совещанием Сторон.

2. Запасы бромистого метила (пункт 8 b) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

53. В ходе обсуждения подпункта о запасах бромистого метила на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Европейского союза внес на рассмотрение Рабочей группы подготовленный совместно с Норвегией документ зала заседаний, состоящий из двух частей: а) предложение Сторонам представить информацию о своих запасах бромистого метила; и б) поручение Группе по техническому обзору и экономической оценке дополнительно уточнить на конкретных примерах, что представляет собой разрешенное в виде исключения применение бромистого метила или применение для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и что представляет собой регулируемое использование этого химического вещества.

54. Рабочая группа учредила неофициальную группу, координаторами которой стали г-жа Шонтель Веллингтон (Барбадос) и г-жа Джессика Эскайп (Новая Зеландия). Группа обсудила цель, намерение и сферу охвата проекта решения и пришла к единому мнению, что его не следует направлять тридцать первому Совещанию Сторон, однако этот вопрос должен быть включен в повестку дня Совещания.

55. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцать первого Совещания Сторон.

56. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса.

3. Разработка и наличие лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения веществ, регулируемых в соответствии с Протоколом (пункт 8 с) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

57. На своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила текущие процедуры Монреальского протокола, касающиеся лабораторных и аналитических процедур с использованием озоноразрушающих веществ, и рекомендации Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ в отношении лабораторных и аналитических процедур. Рекомендации заключались в том, чтобы изъять девять конкретных лабораторных и аналитических процедур с использованием бромистого метила, тетрахлорметана и 1,1,1-трихлорэтана из глобального исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения. Эти рекомендации и соответствующий анализ Комитета содержались в томе 4 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке от сентября 2018 года, подготовленного во исполнение решения XXVI/5 о разработке и наличии лабораторных и аналитических процедур, которые могут осуществляться без применения регулируемых веществ, и были впервые обсуждены на тридцатом Совещании Сторон в 2018 году. Обновленная информация к докладу была представлена в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке от мая 2019 года, но рекомендации остались прежними.

58. В ходе обсуждения было отмечено, что настоящая практика исключения процедур из перечня на основе отдельных химических веществ является обременительной с точки зрения административной работы, которую требуется выполнять Группе по техническому обзору и экономической оценке и Сторонам, включая усилия, которые необходимо предпринимать Сторонам на национальном уровне, чтобы удостовериться в том, что им больше не требуются озоноразрушающие вещества для конкретных лабораторных и аналитических видов применения. Было сочтено, что требуемые общие усилия не соизмеримы с соответствующими экологическими выгодами. Кроме того, тот факт, что этот перечень не является исчерпывающим, может приводить к путанице. Было высказано конкретное предложение, предусматривающее три возможных варианта:

а) можно было бы продлить действие глобального исключения на неопределенный срок и просить секретариат и далее размещать на своем веб-сайте информацию об общем количестве озоноразрушающих веществ для лабораторных и аналитических видов применения и предупреждать Стороны о любой существенной тенденции к росту для рассмотрения ими;

б) к Сторонам можно обратиться с просьбой не санкционировать применение озоноразрушающих веществ для лабораторных и аналитических методов, которые были изъят из перечня глобальных исключений, утвержденного Сторонами, а также предложить им или настоятельно призвать их обеспечить дальнейшее сокращение использования ими озоноразрушающих веществ для конкретных лабораторных и аналитических видов применения и содействовать введению стандартов, не требующих использования таких веществ;

в) к Группе по техническому обзору и экономической оценке можно обратиться с просьбой периодически представлять информацию об альтернативах озоноразрушающим веществам для определенных процедур, в особенности в четырехгодичных докладах Группы.

59. Ряд представителей высказались в поддержку упрощения существующей процедуры и согласились с поднятыми вопросами. Было отмечено, что для того чтобы иметь уверенность в том, как будет осуществляться предоставление информации в соответствии с упрощенной процедурой, любое решение по этому вопросу должно приниматься с учетом пункта 4 решения XXX/15, согласно которому Группа по техническому обзору и экономической оценке должна представить обзор лабораторных и аналитических видов применения регулируемых веществ, если появится новая важная информация, указывающая на возможность значительных сокращений производства и потребления.

60. Рабочая группа решила, что заинтересованные Стороны проведут в межсессионный период неофициальные консультации и доложат о достигнутом прогрессе на тридцать первом Совещании Сторон.

61. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение с учетом любого прогресса, достигнутого заинтересованными сторонами в межсессионный период.

4. Технологические агенты (пункт 8 d) предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

62. На своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила вопрос о технологических агентах, в том числе три рекомендации по видам применения озоноразрушающих веществ, представленные Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ в томе 3 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке от мая 2018 года. Комитет рекомендовал:

63. В последнем варианте таблицы А в решении X/14 (приводится в решении ХХІХ/7):

a) исключить использование ХФУ-113 для приготовления перфторполиэфирных диолов;

b) исключить упоминание Европейского союза в рамках вида применения «улавливание хлора путем абсорбции остаточных газов при хлорщелочном производстве».

64. В последнем варианте таблицы В в решении X/14 (приводится в решении ХХІІІ/7):

a) уменьшить объемы «пополнения или потребления» и «максимальных уровней выбросов» с целью учета видов применения в качестве технологических агентов и выбросов, о которых сообщается в настоящее время.

65. В распоряжении Рабочей группы имелся доклад о промышленном применении альтернативных технологий, используемых Сторонами в процессах, перечисленных в таблице А решения X/14, который был подготовлен Группой во исполнение решения ХХІХ/7 в составе доклада о ходе ее работы от мая 2019 года (том 1, раздел 5.2). В этом последнем докладе Группа не внесла изменений в свои три рекомендации от 2018 года. Для удобства пользования изменения, предложенные Группой в таблице А решения X/14, указаны в таблице 1 приложения II к настоящей записке. В качестве ориентира для рекомендации, касающейся таблицы В решения X/14, в таблице 2 приложения II указаны нынешние предельные значения для применения в качестве технологических агентов (таблица В в решении ХХІІІ/7), а также заявленные Сторонами объемы пополнения или потребления и выбросов за 2016 год. Информация об объемах пополнения или потребления и выбросов, представленная Сторонами за 2017 год (отражена в докладе Группы о ходе работы от мая 2018 года), содержится в таблице 3 приложения II.

66. В ходе обсуждения были затронуты следующие ключевые вопросы:

a) рекомендация, касающаяся перфторполиэфирных диолов, может быть рассмотрена, поскольку соответствующая компания, вероятно, больше не использует ХФУ-113 в качестве технологического агента. Однако ситуация с хлорщелочным производством является более сложной, и прежде чем страны смогут высказаться по этому вопросу и по рекомендации, касающейся таблицы В решения X/14, необходимо провести дополнительное исследование;

b) прежде чем принимать какое-либо решение, важно проконсультироваться со Сторонами, продолжающими использовать озоноразрушающие вещества в качестве технологических агентов, и понять их мнения относительно рекомендаций, вынесенных Группой по техническому обзору и экономической оценке;

c) были отмечены параллели между обсуждениями по вопросу о технологических агентах и вопросу о лабораторных и аналитических процедурах с точки зрения уменьшающихся количеств, используемых для видов применения, и необходимости поиска простого способа решения соответствующих вопросов;

d) в соответствии с решением ХХХ/15 Группа по техническому обзору и экономической оценке должна была представить свой следующий обзор видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов не ранее 2021 года и впоследствии каждые четыре года, если появится новая важная информация. Поскольку это маловероятно, возможно, понадобится провести пересмотр таблиц А и В решения X/14;

e) в свое время перечень видов применения в качестве технологических агентов включал 44 или 45 таких видов применения, тогда как в настоящее время их насчитывается только 11. Решение X/14 было направлено на обеспечение использования веществ таким образом, чтобы выбросы сводились к минимуму, и с учетом того, что страны, все еще

использующие технологические агенты, эффективно регулируют свои выбросы, возможно, нет необходимости вносить изменения в таблицу В.

67. Рабочая группа решила, что заинтересованным Сторонам следует провести неофициальные консультации до тридцать первого Совещания Сторон, с тем чтобы на этом Совещании внести конкретные предложения по возможному решению о действиях в отношении таблиц А и В решения Х/14 о технологических агентах.

68. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса.

I. Доступ Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, к энергоэффективным технологиям в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (пункт 9 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

69. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава целевая группа по энергоэффективности Группы по техническому обзору и экономической оценке в соответствии с просьбой Сторон, содержащейся в решении ХХХ/5, представила доклад о стоимости и наличии технологий и оборудования с низким потенциалом глобального потепления, которые позволяют поддерживать или повышать энергоэффективность¹⁰. Доклад был опубликован в виде тома 4 доклада Группы за май 2019 года, а краткое изложение доклада было представлено в приложении V к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/2/Add.1 для рассмотрения Рабочей группой открытого состава.

70. После заседания, на котором члены целевой группы ответили на вопросы представителей о презентации, состоялось обсуждение, в ходе которого многие представители просили включить в доклад элементы, охватывающие следующие широкие темы:

а) информация о минимальных стандартах энергоэффективности (МСЭ), в том числе об обеспечении соблюдения, включении в строительные нормы и правила и о секторах, где такие стандарты могут быть внедрены; б) сотрудничество в области стандартов энергоэффективности и их связь со стандартами безопасности; в) наличие технологий и соответствующих запатентованных технологий; г) финансирование технологий энергоэффективности и новые подходы к закупкам; и е) эффективность в секторе обслуживания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, пункт 146). Кроме того, несколько представителей стран с высокой температурой окружающего воздуха говорили об особых проблемах, с которыми сталкиваются их страны, таких как отсутствие правил, применимых к изготовителям, а представители стран с низким объемом потребления заявили, что из-за небольших размеров их рынков, отсутствия стандартов и возможностей, а также чрезвычайно высокой стоимости ввоза нового оборудования их страны сталкиваются с трудностями в доступе к новым технологиям, даже если они уже имеются. Была также подчеркнута важность подготовки кадров и развития потенциала (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, пункты 147 и 148).

71. Рабочая группа согласилась с тем, что Группе по техническому обзору и экономической оценке следует обновить свой доклад, внося в него дополнительную информацию с учетом высказанных замечаний, и представить обновленный вариант доклада для рассмотрения на тридцать первом Совещании Сторон. Обновленный доклад Группы и ее целевой группы будет размещен на портале совещаний, как только он будет готов, а его резюме будет включено в добавление к настоящей записке.

72. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса с учетом обновленного доклада Группы.

J. Круг ведения, состав, сбалансированность, области экспертных знаний и объем работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (пункт 10 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

73. На своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила вопрос о том, каким образом можно было бы укрепить процесс выдвижения и отбора членов Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам

¹⁰ Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, май 2019 года, том 4: «Доклад о стоимости и наличии технологий/оборудования с низким ППП, позволяющих поддержать/повысить энергоэффективность, представленный целевой группой в соответствии с решением ХХХ/5».

замены и других вспомогательных органов. В распоряжении Сторон имелся документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/4, содержащий обзор круга ведения, состава, баланса, сфер компетенции и объема работы Группы по техническому обзору и экономической оценке, который был подготовлен секретариатом в консультации с Группой в соответствии с решением XXX/15.

74. После обсуждения, отраженного в докладе сорок первого совещания (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, пункты 162-170), и неофициальных консультаций представитель Саудовской Аравии представил документ зала заседаний, содержащий проект решения, от имени Аргентины, Бахрейна, Индии, Кувейта, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана и Саудовской Аравии. Рабочая группа учредила неофициальную группу под совместным руководством г-жи Лары Хайдар (Ливан) и г-на Филиппа Шемунни (Канада), которая обсудила проект решения и внесла в него изменения. Группа предложила, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке и секретариат по озону рассмотрели вопрос о том, следует ли обновить форму для выдвижения кандидатур экспертов с учетом текущих обстоятельств.

75. Рабочая группа постановила направить пересмотренный проект решения, несколько частей которого помещены в квадратные скобки, тридцать первому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[D].

76. Стороны, возможно, пожелают продолжить рассмотрение этого вопроса. Для удобства пользования круг ведения Группы изложен в справочном документе, размещенном на портале совещаний, а в приложении III к настоящей записке приводится подготовленная Группой текущая матрица необходимых экспертных знаний.

К. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (пункт 11 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

77. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Боснии и Герцеговины внес на рассмотрение документ зала заседаний, представленный Арменией и Боснией и Герцеговиной от имени стран Восточной Европы и Центральной Азии. В документе содержится проект решения о включении в состав Исполнительного комитета еще одного члена от Стороны, не действующей в рамках статьи 5, и еще одного члена от Стороны, действующей в рамках статьи 5, при этом регион Восточной Европы и Центральной Азии получает постоянное место среди членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, в отличие от порядка, основанного на четырехлетней ротации, который был утвержден в решении XVI/38. Подчеркнув, что все регионы имеют равные права на участие в работе Исполнительного комитета, автор предложения пояснил, что из двух первоначально рассмотренных решений предпочтение отдается расширению членского состава по сравнению с вариантом постоянного резервирования для этого региона подлежащего ротации места, что было бы несправедливо по отношению к другим регионам. Впервые этот вопрос был поднят и обсужден в 2018 году на тридцатом Совещании Сторон.

78. Рабочая группа учредила неофициальную группу, координаторами которой стали г-жа Элизабет Мунцерт (Германия) и г-жа Лаура Берон (Аргентина), для продолжения обсуждения предлагаемого проекта решения. Группа рассмотрела различные варианты решения разных проблем как в рамках существующей структуры Исполнительного комитета, так и путем внесения в нее изменений, однако потребовалось дальнейшее обсуждение.

79. Рабочая группа постановила направить предложенный проект решения тридцать первому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[E].

80. Стороны, возможно, пожелают продолжить рассмотрение этого вопроса.

Л. Просьба Азербайджана о включении в число Сторон, к которым применяется график поэтапного сокращения гидрофторуглеродов, как предусмотрено в пунктах 2 и 4 статьи 2J Монреальского протокола (пункт 12 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

81. На своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила просьбу правительства Азербайджана о добавлении в перечень, содержащий Беларусь, Казахстан, Российскую Федерацию, Таджикистан и Узбекистан, в отношении осуществления пунктов 2 и

4 статьи 2J Протокола, тем самым следуя несколько более поздним срокам поэтапного сокращения ГФУ по сравнению с другими Сторонами, действующими в рамках статьи 2 Конвенции. Представительницей Азербайджана был внесен документ зала заседаний, содержащий проект решения по этому вопросу, который был рассмотрен.

82. Заинтересованные стороны провели двусторонние консультации по этому вопросу, после чего представительница Азербайджана заявила, что проект решения будет пересмотрен в целях улучшения варианта, который направляется тридцать первому Совещанию Сторон.

83. Рабочая группа постановила направить первоначальный вариант проекта решения тридцать первому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[F].

84. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса.

M. Стандарты безопасности (пункт 13 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

85. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава состоялось обсуждение обзора стандартов безопасности в табличном формате для воспламеняющихся хладагентов с низким потенциалом глобального потепления, подготовленного секретариатом в соответствии с решением XXIX/11. В ходе обсуждения ряд представителей выразили признательность за онлайн-инструмент, разработанный секретариатом, призвали Стороны продолжать представлять секретариату информацию о стандартах безопасности и просили секретариат продолжать обновлять и совершенствовать онлайн-инструмент.

86. В ходе обсуждения были затронуты следующие вопросы: а) прогресс, который представляет собой обзор стандарта 60335-2-89 Международной электротехнической комиссии (МЭК) с целью включения новых требований к коммерческим хладагентам, что будет способствовать расширению использования хладагентов с низким потенциалом глобального потепления; б) важность обеспечения пересмотра всех соответствующих стандартов с целью расширения доступности и использования хладагентов с низким потенциалом глобального потепления; в) необходимость обобщения информации о стандартах, регулирующих использование двуокиси углерода в качестве хладагента, в частности в секторе коммерческого холодильного оборудования; г) целесообразность использования определенных стандартов в конкретных регионах; и е) потребности Сторон, действующих в рамках статьи 5, в подготовке кадров и укреплении потенциала в отношении таких стандартов, а также в повышении осведомленности общественности о безопасном использовании соответствующего оборудования.

87. После обсуждения Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцать первого Совещания Сторон. Дальнейшая информация по этому вопросу будет включена в добавление к настоящей записке.

88. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса.

N. Первоначальная оценка Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке пяти летучих фторорганических и родственных соединений, обнаруженных в Арктике (пункт 14 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

89. На тридцатом Совещании Сторон представитель Норвегии проинформировал Совещание о том, что в начале 2018 года правительство его страны поручило Норвежскому институту по исследованиям атмосферы провести обследование для выявления синтетических химических веществ в образцах воздуха Арктики. В результате в арктической атмосфере впервые было обнаружено пять летучих фторорганических соединений. Правительство Норвегии хотело больше узнать об этих антропогенных веществах, особенно об их выбросах и секторах, в которых они используются, и пыталось получить соответствующие указания и помощь от других Сторон, групп по оценке, научного сообщества и межправительственных организаций в этой связи. Оно также было заинтересовано в информации об уровнях концентрации в атмосфере и о том, как они могут воздействовать на озоновый слой и климатическую систему.

90. Впоследствии секретариат получил уведомление от Норвегии о новых веществах, которые были выявлены, и просьбу о принятии надлежащих мер в соответствии с решением IX/24. Секретариат направил эту информацию Группе по научной оценке и Группе

по техническому обзору и экономической оценке и просил их принять следующие меры в соответствии с пунктами 3 и 4 решения IX/24:

a) Группе по научной оценке провести оценку озоноразрушающей способности соответствующих веществ, как можно скорее передать эту информацию Группе по техническому обзору и экономической оценке и представить доклад следующему Совещанию Сторон;

b) Группе по техническому обзору и экономической оценке докладывать Совещанию Сторон о любом новом веществе, которое, по оценкам Группы по научной оценке, обладает значительной озоноразрушающей способностью, включая оценку масштабов использования или потенциального использования каждого вещества и, при необходимости, возможных альтернатив, и представить рекомендации о мерах, возможность принятия которых следует рассмотреть Сторонам.

91. Ожидается, что обе группы представят скоординированную позицию по данному вопросу на тридцать первом Совещании Сторон.

92. Стороны, возможно, пожелают продолжить обсуждение этого вопроса.

О. Рассмотрение кандидатур в состав групп по оценке (пункт 15 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

93. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава обсуждался вопрос о представленных Сторонами кандидатурах в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке. Рабочей группе открытого состава была представлена информация¹¹ о: i) членах Группы, срок полномочий которых истекает в конце 2019 года; и ii) двух уже полученных секретариатом кандидатурах: от Алжира – г-н Сиди Менад Си-Ахмед для продолжения работы в должности старшего эксперта Группы сроком на четыре года и от Японии – г-н Кэйити Ониси для продолжения работы в должности Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ на дополнительный четырехлетний срок. В приложении 1 к докладу о ходе работы (том 1) в составе доклада Группы от мая 2019 года приводится информация о текущем составе Группы, а в таблице 1 ниже перечислены члены, срок полномочий которых истекает в конце 2019 года.

Таблица 1

Члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, срок полномочий которых истекает в конце 2019 года и для повторного назначения которых требуется решение Совещания Сторон

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Кэйити Ониси	Сопредседатель КТВМХ	Япония
Цзяньцзюнь Чжан	Сопредседатель КТВМХ	Китай
Суэли Машаду Карвалью	Старший эксперт ГТОЭО	Бразилия
Сиди Менад Си-Ахмед	Старший эксперт ГТОЭО	Алжир

Сокращения: КТВМХ – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; ГТОЭО – Группа по техническому обзору и экономической оценке.

94. В ходе обсуждения представители отметили следующие ключевые моменты: а) помимо конкретных элементов в матрице необходимых экспертных знаний Группа отметила четкие требования к кандидатам, которые следует принимать во внимание при рассмотрении выдвигаемых Сторонами кандидатур, такие как владение английским языком, компьютерные навыки, знание электронных средств и способность работать в рамках структуры, функционирующей на основе принципов консенсуса; б) матрица необходимых экспертных знаний является инструментом, который Сторонам следует использовать при выборе выдвигаемых ими кандидатур; и с) к Сторонам был обращен настоятельный призыв придерживаться круга ведения Группы, консультироваться с сопредседателями Группы, а также обращаться к матрице необходимых экспертных знаний при выдвижении кандидатур для назначения в состав Группы (решение XXX/16, пункт 8).

¹¹ См. дополнение к записке секретариата по вопросам для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок первом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/2/Add.1).

95. Сопредседатель Рабочей группы открытого состава рекомендовал Сторонам, заинтересованным в выдвижении кандидатур или намеревающимся выдвинуть кандидатуры экспертов, провести неофициальные консультации в целях своевременной подготовки кандидатур ко времени проведения тридцать первого Совещания Сторон и провести консультации с членами Группы с тем, чтобы выдвигаемые ими кандидатуры отвечали требованиям Группы.
96. Стороны, возможно, пожелают представить кандидатуры на должности в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке до и в ходе тридцать первого Совещания Сторон. Назначения на должности в Группе потребуют принятия решения Сторонами. На момент подготовки настоящей записки секретариат не получил никаких новых кандидатур, но любая обновленная информация будет представлена в добавлении к настоящей записке. Стороны, возможно, пожелают обсудить выдвинутые кандидатуры с целью принятия решения о назначениях.
97. Кандидатуры в комитеты по техническим вариантам замены, за исключением кандидатур на должности сопредседателей, могут выдвигаться в любое время в течение года. Назначения производятся сопредседателями соответствующих комитетов в консультации с Группой. Для информации и удобства пользования в приложении IV к настоящей записке приводится список членов комитетов, срок полномочий которых истекает в конце 2019 года.
98. Круг ведения Группы размещен на портале совещаний в разделе тридцать первого Совещания Сторон для удобства пользования применительно к процедурам выдвижения кандидатур и назначения членов Группы, включая сопредседателей и старших экспертов комитетов по техническим вариантам замены, назначение которых осуществляется по решению Совещания Сторон, а также других членов комитетов по техническим вариантам замены, назначение которых не требует принятия такого решения. Матрица экспертных знаний, необходимых Группе по техническому обзору и экономической оценке, содержится в приложении III к настоящей записке.

P. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендуемые решения Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола (пункт 16 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

99. Председатель Комитета по выполнению представит доклад по вопросам соблюдения Сторонами, рассмотренным в ходе шестьдесят второго совещания Комитета (состоявшегося 29 июня 2019 года) и шестьдесят третьего совещания Комитета (которое состоится 2 ноября 2019 года непосредственно перед началом тридцать первого Совещания Сторон).
100. Любые рекомендации и проекты решений, вытекающие из совещаний Комитета, будут представлены Председателем для рассмотрения и возможного принятия тридцать первым Совещанием Сторон.

Q. Риск несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой целевых показателей по сокращению гидрохлорфторуглеродов в 2019 году (пункт 17 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

101. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава представительница Корейской Народно-Демократической Республики отметила, что из-за неспособности Корейской Народно-Демократической Республики получить финансирование, необходимое для осуществления ее плана регулирования вывода из обращения ГХФУ и связанных с этим мероприятий, в результате ограничений, вытекающих из санкций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, Корейская Народно-Демократическая Республика не сможет выполнять свои обязательства по ГХФУ начиная с 2019 года. Она также внесла на рассмотрение документ зала заседаний с изложением проекта решения по этому вопросу.
102. Председатель Комитета по выполнению проинформировал Рабочую группу о том, что этот вопрос был передан на рассмотрение Комитета секретариатом по озону в качестве вопроса потенциального несоблюдения в соответствии с пунктом 4 процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола. Рассмотрев всю информацию, представленную секретариатом по озону, секретариатом Многостороннего фонда и Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию, Комитет согласился с тем, что любая работа, проводимая им в отношении Корейской Народно-Демократической Республики,

должна осуществляться в соответствии с применимыми резолюциями Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Комитет продолжит обсуждение этого вопроса в случае любого будущего несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой своих обязательств по Протоколу.

103. Несколько представителей заявили, что учреждения Монреальского протокола должны учитывать применимые нормы международного права и правила, включая юридически обязательные положения резолюций и санкции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Соответственно, правительства стран выступавших представителей не смогли поддержать проект решения, предложенный Корейской Народно-Демократической Республикой. Учитывая отсутствие консенсуса в поддержку предлагаемого проекта решения, Рабочая группа завершила обсуждение этого пункта.

104. После сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава секретариат получил от Корейской Народно-Демократической Республики официальную просьбу о включении этого же вопроса в повестку дня тридцать первого Совещания Сторон. Сторона также представила тот же самый проект решения, который рассматривался Рабочей группой открытого состава, для рассмотрения тридцать первым Совещанием Сторон. Проект решения будет опубликован в документе зала заседаний на Совещании.

105. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть этот вопрос.

R. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу (пункт 18 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

106. Кигалийская поправка к Монреальскому протоколу была принята в 2016 году решением XXVIII/1 на двадцать восьмом Совещании Сторон Монреальского протокола. Поправка вступила в силу 1 января 2019 года после выполнения требования о том, что к этой дате Сторонами Протокола должны быть сданы на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций не менее 20 документов о ратификации, принятии или одобрении Поправки¹². На момент подготовки настоящей записки Поправку ратифицировала 81 Сторона.

107. В документе UNEP/OzL.Pro.31/INF/3, который будет опубликован ближе к началу этого совещания, будет изложено положение дел с ратификацией Сторонами Кигалийской поправки, и любая дополнительная обновленная информация будет представлена непосредственно на тридцать первом Совещании Сторон.

108. Шаблон решения по данному вопросу, в котором фиксируется положение дел с ратификацией на момент проведения тридцать первого Совещания Сторон и содержится настоятельный призыв к Сторонам продолжить ратификацию, приводится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3 в виде проекта решения XXXI/[AA].

S. Прочие вопросы (пункт 19 предварительной повестки дня подготовительного сегмента)

109. Любые дополнительные вопросы, согласованные для включения в повестку дня в рамках пункта 2 а) «Утверждение повестки дня подготовительного сегмента», будут рассмотрены в рамках пункта 19 повестки дня «Прочие вопросы».

III. Обзор пунктов предварительной повестки дня сегмента высокого уровня (7 и 8 ноября 2019 года)

A. Открытие сегмента высокого уровня (пункт 1 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

110. Открытие сегмента высокого уровня запланировано на 10 ч 00 мин в четверг, 7 ноября 2019 года.

Заявления представителей правительства Италии и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Председателя тридцатого Совещания

¹² См. Кигалийская поправка, статья IV «Вступление в силу». <https://ozone.unep.org/treaties/montreal-protocol/amendments/kigali-amendment-2016-amendment-montreal-protocol-agreed>.

Сторон Монреальского протокола и Папы Римского Франциска (пункты 1 a), b), c) и d) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

111. Со вступительными заявлениями выступят представители правительства Италии и Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Председатель тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола и Папа Римский Франциск (пункты 1 a), b), c) и d) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня).

В. Организационные вопросы (пункт 2 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

1. Избрание должностных лиц тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 2 а) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

112. В соответствии с правилом 21 правил процедуры совещаний Сторон Монреальского протокола тридцать первое Совещание Сторон должно избрать Председателя, трех заместителей Председателя и Докладчика. Представитель Стороны из группы государств Восточной Европы занимал должность Председателя тридцатого Совещания Сторон, а представитель Стороны из группы государств Азии и Тихого океана выступал в качестве Докладчика. Исходя из согласованной Сторонами региональной ротации, Стороны, возможно, пожелают избрать в качестве Председателя тридцать первого Совещания Сторон представителя Стороны из группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна, а в качестве Докладчика – представителя Стороны из группы государств Восточной Европы. Стороны, возможно, также пожелают избрать трех заместителей Председателя – по одному от группы государств Африки, группы государств Азии и Тихого океана и группы государств Западной Европы и других государств.

2. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 2 b) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

113. Предварительная повестка дня сегмента высокого уровня приводится в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.31/1 и будет представлена Сторонам для утверждения. Стороны, возможно, пожелают утвердить эту повестку дня, включая любые вопросы, которые могут быть согласованы ими для включения в пункт 8 «Прочие вопросы».

3. Организация работы (пункт 2 c) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

114. Как ожидается, Председатель тридцать первого Совещания Сторон изложит план работы по обсуждению пунктов повестки дня.

4. Полномочия представителей (пункт 2 d) предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

115. В соответствии с правилом 18 правил процедуры документы, подтверждающие полномочия представителей Сторон, присутствующих на Совещании Сторон, должны быть представлены Исполнительному секретарю Совещания по возможности не позднее, чем через 24 часа после открытия Совещания. К представителям обращается настоятельная просьба явиться на Совещание с полномочиями, должным образом подписанными соответствующим органом для представления, и представить их в секретариат как можно скорее после начала работы Совещания. В соответствии с правилом 19 правил процедуры выборные должностные лица Совещания проверят полномочия и доложат об этом Сторонам.

С. Доклады групп по оценке об обобщении ими четырехгодичных оценок за 2018 год (пункт 3 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

116. В рамках этого пункта повестки дня три группы по оценке представят свое обобщение проводимых раз в четыре года оценок за 2018 год. Этот сводный доклад приводится в документе UNEP/OzL.Pro.31/8. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть этот доклад и принять надлежащие меры на данном совещании и (или) позднее по своему усмотрению.

D. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда (пункт 4 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

117. В рамках пункта 4 повестки дня Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда представит Сторонам доклад Исполнительного комитета, в котором освещаются ключевые решения, принятые Комитетом, и работа, проделанная секретариатом Многостороннего фонда и учреждениями – исполнителями Фонда после тридцатого Совещания Сторон. Доклад Исполнительного комитета тридцать первому Совещанию Сторон содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/9.

E. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем (пункт 5 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

118. В рамках данного пункта повестки дня главам делегаций будет предложено выступить с заявлениями. С первого дня работы подготовительного сегмента совещания секретариат начнет принимать заявки от желающих выступить и составит на основе этих заявок список ораторов. В интересах того, чтобы все делегации находились в равном положении и чтобы все желающие выступить получили такую возможность, важно, чтобы главы делегаций ограничились своими выступлениями четырьмя или пятью минутами. Главы делегаций Сторон будут выступать в том порядке, в каком были получены их заявки на выступление, при том понимании, что приоритет будет отдаваться министрам.

119. В рамках этого пункта повестки дня секретариат по озону в сотрудничестве с правительством Италии организует проведение дискуссии высокого уровня в формате «круглого стола». На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава представитель Италии проинформировал участников совещания о том, что в ходе дискуссии в формате «круглого стола» будет рассмотрен вопрос о вкладе Монреальского протокола в создание устойчивой холодильной цепи в целях сокращения потерь продовольствия, и сослался на дополнительную информацию по этому вопросу, содержащуюся в записке секретариата¹³. Концептуальная записка и предварительная повестка дня для проведения дискуссии в формате «круглого стола» содержатся в документе UNEP/OzL.Pro.31/INF/7.

120. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава проект предлагаемого итогового документа тридцать первого Совещания Сторон, «Римская декларация», был размещен на портале совещаний, с тем чтобы Стороны могли изучить его в межсессионный период и использовать в своих консультациях на национальном уровне. Рабочая группа постановила продолжать двусторонние консультации по этому вопросу в межсессионный период и возобновить обсуждение проекта декларации на тридцать первом Совещании Сторон.

121. Тридцать первое Совещание Сторон, возможно, пожелает рассмотреть проект декларации, который воспроизводится в приложении V к настоящему документу, и принять решение о надлежащих дальнейших действиях.

F. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на тридцать первом Совещании Сторон (пункт 6 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня).

122. В рамках пункта 6 повестки дня сопредседателям подготовительного сегмента будет предложено представить Сторонам доклад о прогрессе в достижении консенсуса по стоящим на повестке дня вопросам существа, в том числе по проектам решений, которые должны быть рассмотрены на предмет принятия в ходе сегмента высокого уровня.

¹³ UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/2, пункты 73-75.

Г. Сроки и место проведения тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола (пункт 7 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

123. Ожидается, что тридцать первое Совещание Сторон примет решение о сроках и месте проведения тридцать второго Совещания Сторон. Соответствующий шаблон проекта решения изложен в виде проекта решения XXXI/[FF] в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

Н. Прочие вопросы (пункт 8 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

124. Любые дополнительные вопросы существа, согласованные для включения в повестку дня в рамках пункта 2 b) «Утверждение повестки дня», будут рассмотрены в рамках пункта 8 повестки дня «Прочие вопросы».

И. Принятие решений тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола (пункт 9 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

125. В рамках пункта 9 повестки дня тридцать первое Совещание Сторон примет решения по вопросам, включенным в повестку дня.

Ж. Принятие доклада (пункт 10 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

126. В рамках пункта 10 повестки дня тридцать первое Совещание Сторон примет доклад о работе совещания.

К. Закрытие совещания (пункт 11 предварительной повестки дня сегмента высокого уровня)

127. Как ожидается, тридцать первое Совещание Сторон Монреальского протокола будет закрыто в 18 ч 00 мин в пятницу, 8 ноября 2019 года.

Приложение I

Доклад контактной группы по непредвиденным выбросам трихлорфторметана (ХФУ-11)

Представлен в устной форме Рабочей группе открытого состава на пленарном заседании 5 июля 2019 года

1. Контактная группа провела четыре заседания с довольно широким мандатом, предоставленным Сторонами, а именно для дальнейшего рассмотрения: а) технических и научных вопросов, связанных с непредвиденными выбросами ХФУ-11, с целью выявления информации, которая нуждается в дополнении; и б) институциональных вопросов и процессов в рамках Венской конвенции и Монреальского протокола, включая мониторинг, отчетность и проверку, соблюдение, лицензирование и незаконную торговлю. На момент создания контактной группы Стороны договорились о том, что в случае необходимости в ее мандат могут быть добавлены дополнительные вопросы.
2. В ходе 1-го заседания контактной группы Стороны просили Группу по научной оценке представить дополнительную информацию и разъяснения в отношении ее докладов Рабочей группе открытого состава, а также документов Монтзки и др. (2018 год)¹ и Ригби и др. (2019 год)².
3. Полученные ответы позволили лучше понять изученные научные вопросы, а также некоторые проблемы в выявлении остающихся источников непредвиденных выбросов и послужили основой для обсуждения вопросов атмосферного мониторинга выбросов. На 2-м заседании контактной группы Сторонам удалось более глубоко изучить подход, принятый целевой группой Группы по техническому обзору и экономической оценке в отношении ХФУ-11, и вопросы, затронутые в ее докладе Рабочей группе открытого состава. Целевая группа представила обзор вопросов для рассмотрения в своем заключительном докладе, а именно:
 - a) потенциальное применение ХФУ-11 в закрытоячеистых пенополиуретанах и полиольных системах;
 - b) потенциальные объемы производства ХФУ-11 и тетрахлорметана (ТХМ), необходимые для снабжения потребителей;
 - c) интенсивность выбросов ХФУ-11 из банков (установленных пенопластов) и с полигонов, не в качестве вероятного источника увеличения выбросов, а для более точной количественной оценки и понимания этих фоновых выбросов;
 - d) банки ХФУ-11 по географическому положению и сектору рынка для получения более глубокого представления об уровнях фоновых выбросов из банков и, соответственно, для содействия получению более полного представления о масштабе непредвиденных выбросов;
 - e) нормативные положения, предотвращающие использование дихлорметана в эластичных пеноматериалах;
 - f) недавние правоприменительные действия и/или судебные преследования, предпринятые в связи с производством ХФУ-11 и ТХМ и/или связанными с ними видами применения, для определения возможных масштабов этой проблемы;
 - g) оценка последствий новых научных публикаций, таких как Ригби и др. (2019 год).
4. Целевая группа также определила следующие темы, по которым ей была бы полезна дополнительная информация от Сторон для подготовки своего заключительного доклада:
 - a) объемы производства ТХМ и виды использования ТХМ с учетом количества, включая объемы экспорта и местоположение;

¹ S. A. Montzka and others, «An unexpected and persistent increase in global emissions of ozone-depleting CFC-11» [«Непредвиденный и постоянный рост глобальных выбросов озоноразрушающего ХФУ-11»], *Nature*, vol. 557, pp. 413-417 (16 May 2018).

² M. Rigby and others, «Increase in CFC-11 emissions from eastern China based on atmospheric observations» [«Увеличение выбросов ХФУ-11 из восточного Китая, фиксируемое на основе атмосферных наблюдений»], *Nature*, vol. 569, pp. 546-550 (22 May 2019).

- b) мощности предприятий по производству ТХМ и ГХФУ-22;
- c) подтверждение закрытия и демонтажа предприятий по производству озоноразрушающих веществ;
- d) объемы ХФУ-11, находившиеся в запасах на момент прекращения производства, и дальнейшая судьба этих запасов;
- e) любые данные, свидетельствующие о незаконных поставках ХФУ-11 или ТХМ;
- f) производственные мощности и объемы производства ХФУ-11 и ХФУ-12, а также ТХМ в Сторонах, о производстве озоноразрушающих веществ в которых в прошлом было мало известно;
- g) источники выбросов ХФУ-11, связанные с переработкой и уничтожением оборудования и пеноматериалов;
- h) интенсивность выбросов вспенивателей, которые могут быть использованы для любых целей (т.е. для определения изоляционной способности или воздействия с точки зрения общественного здравоохранения);
- i) специфические методы, применяемые по истечении срока службы, особенно в отношении пеноматериалов;
- j) нормативные положения, регулирующие использование дихлорметана.

5. Сторонам предлагается представить любую соответствующую информацию, которой они располагают по этим вопросам, секретариату по озону до 31 июля 2019 года, с тем чтобы дать целевой группе время рассмотреть ее и доработать свой доклад для представления тридцать первому Совещанию Сторон.

6. Третье и четвертое заседания контактной группы были посвящены рассмотрению второй части ее мандата. Группа начала свою работу с рассмотрения вопросов, которые были определены в ходе обсуждения этого пункта повестки дня на пленарном заседании. Стороны провели весьма плодотворный и насыщенный обмен мнениями по ряду основных вопросов и заслушали информацию и разъяснения секретариата по некоторым из них. Группа рассмотрела следующие вопросы:

- a) в очень широком смысле, необходимость понять события в прошлом: что произошло, как и почему, и каковы последствия этих событий:
 - i) Стороны отметили, что важно не проявлять самоуспокоенность и обеспечить, чтобы системы лицензирования и правоприменения были всеобъемлющими и эффективными;
 - ii) были выражены разочарование сложившейся ситуацией и готовность рассмотреть меры и предложения в отношении дальнейших шагов в связи с конкретной ситуацией и в связи с рассмотрением институциональных изменений;
- b) мониторинг и наблюдение атмосферы, а также меры, предложенные в докладе международного симпозиума по вопросу о непредвиденном увеличении выбросов ХФУ-11, состоявшегося в Вене в марте 2019 года:
 - i) широкий интерес вызвал вопрос о проведении дополнительного мониторинга для выявления региональных выбросов; однако это должно происходить в контексте стратегического плана и установления приоритетов;
 - ii) вместе с тем было отмечено, что мониторинг не подменяет собой выполнение обязательств на национальном уровне;
- c) Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений:
 - i) было отмечено, что Целевой фонд, основной целью которого является создание потенциала для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), не обязательно является надлежащим механизмом для создания потенциала в области мониторинга;

- d) роль Руководителей исследований по озону и их связь с Группой по научной оценке:
- i) была выражена заинтересованность в получении рекомендаций от Руководителей исследований по озону и Группы по научной оценке относительно потенциально полезных участков для дополнительного мониторинга;
- e) необходимость одинакового подхода ко всем Сторонам в отношении обязательств:
- i) Стороны признали, что все Стороны имеют обязательства по статье 7 и лицензированию, но что существуют дополнительные финансовые обязательства в рамках Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, что означает наличие транспарентной проверки данных по страновым программам, представляемых Сторонами, действующими в рамках статьи 5;
- f) укрепление мониторинга, отчетности и проверки в более общем плане:
- i) все Стороны открыты для концепции транспарентности своих систем лицензирования и имеют возможность учиться на опыте систем других стран;
- g) необходимость того, чтобы принимаемые меры были соразмерны имеющимся финансовым ресурсам, особенно в странах, действующих в рамках статьи 5;
- h) незаконная торговля и представление отчетности в соответствии с решением XIV/7 и связанные с этим вопросы неофициального предварительного обоснованного согласия, систем лицензирования, а также соблюдения и правоприменения на национальном уровне:
- i) системы лицензирования имеют основополагающее значение для обеспечения общего соблюдения обязательств, и важно обеспечить, чтобы они выполняли эту роль и продолжали выполнять ее в будущем, особенно в отношении новых веществ;
 - ii) была выражена заинтересованность в дополнительных мерах по борьбе с незаконной торговлей и представлении данных о незаконной торговле секретариату по озону;
- i) мониторинг и испытания ХФУ-11 в смесях и полиолах:
- i) некоторые Стороны обратили внимание на различия в своих системах регулирования полиолов; было признано, что различия между системами контроля могут вводить в заблуждение, и могут иметься возможности для более глубокого понимания этих различий.
7. Роль механизма соблюдения Монреальского протокола в решении таких вопросов:
- i) было признано, что существующий механизм соблюдения на данный момент функционирует хорошо, но не подходит для урегулирования нынешней конкретной ситуации с ХФУ-11;
 - ii) Председатель Комитета по выполнению заявил, что Комитет просил секретариат подготовить к его следующему совещанию дискуссионный документ о механизме соблюдения, отметив, что этот документ должен быть подготовлен в рамках мандата Комитета.
8. Контактная группа настоятельно призвала Стороны рассмотреть эти вопросы в межсессионный период и быть готовыми к принятию решения о дальнейших действиях в отношении этих вопросов на тридцать первом Совещании Сторон. Она сочла важным сохранить этот вопрос в повестке дня тридцать первого Совещания Сторон и просила включить настоящий доклад в доклад сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава.

Приложение II

Таблица 1

Изменения в таблице А решения X/14 (в решении XXIX/7), предложенные Комитетом по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ
Перечень видов применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов

№	Вид применения в качестве технологического агента	Вещество	Стороны, имеющие разрешение
1	Удаление NCl_3 при хлорщелочном производстве	ТХМ	Европейский союз, Израиль, Соединенные Штаты
2	Улавливание хлора путем абсорбции остаточных газов при хлорщелочном производстве	ТХМ	Европейский союз, Соединенные Штаты
3	Производство хлорированного каучука	ТХМ	Европейский союз
4	Производство хлорсульфированного полиолефина	ТХМ	Китай
5	Производство полипарафенилентерефаламида	ТХМ	Европейский союз
6	Производство синтетических волоконных покрытий	ХФУ-11	Соединенные Штаты
7	Фотохимический синтез перфторполиэфирполипероксидных прекурсоров Z-перфторполиэфиров и бифункциональных производных	ХФУ-12	Европейский союз
8	Приготовление перфторполиэфирных диолов с высокой функциональностью	ХФУ-113	Европейский союз
9	Производство циклодима	ТХМ	Европейский союз
10	Бромирование полимера стирола	БХМ	Соединенные Штаты
11	Производство высокомолекулярного полиэтиленового волокна	ХФУ-113	Соединенные Штаты

Аббревиатуры: БХМ – бромхлорметан; ТХМ – тетрахлорметан; ХФУ – хлорфторуглерод.

Таблица 2

Предельные значения для применения в качестве технологических агентов (таблица В решения X/14 (в решении XXIII/7)) и заявленные объемы пополнения или потребления и выбросов в 2016 году

(тонн^а в год)

Сторона	Пополнение или потребление (решение XXIII/7)	Максимальный объем выбросов (решение XXIII/7)	Заявленный объем пополнения или потребления в 2016 году	Заявленные выбросы в 2016 году
Китай	1 103	313	177,42	105,05
Европейский союз	1 083	17	365,28	3,808
Израиль	3,5	0	0	0,0143
Соединенные Штаты	2 300	181	Данных не представлено	[31,2 тонны ОРС]
Всего	4 489,5	511	[542,70]^b	[108,8723]^b

Сокращение: ОРС – озоноразрушающая способность.

^a Исключающая объем, заявленный Соединенными Штатами Америки, который указан в ОРС-взвешенных тоннах.

^b Номинальные суммарные объемы за 2016 год, исключая незаъявленные данные или данные, указанные в ОРС-взвешенных тоннах.

Таблица 3
Заявленные объемы пополнения или потребления технологических агентов и выбросов в 2017 году
(тонн^a в год)

<i>Сторона</i>	<i>Заявленный объем пополнения или потребления в 2017 году</i>	<i>Заявленные выбросы в 2017 году</i>
Китай	175,96	104,19
Европейский союз	324,301	4,143
Израиль	0	0
Соединенные Штаты	Данных не представлено	[24,65 тонны ОРС]
Всего	[500,261]^b	[108,833]^b

Сокращение: ОРС – озоноразрушающая способность.

^a Исключая объем, заявленный Соединенными Штатами Америки, который указан в ОРС-взвешенных тоннах.

^b Номинальные суммарные объемы за 2017 год, исключая незаявленные данные или данные, указанные в ОРС-взвешенных тоннах.

Приложение III

Матрица экспертных знаний, необходимых Группе по техническому обзору и экономической оценке

Орган	Требуемые экспертные знания	C5/HC5
КТВП	Технология и конверсия ЭПС в Азии, особенно в Индии и Китае Технические специалисты системных компаний по ПУ Дополнительные эксперты по химии пеноматериалов Наружная оболочка здания/энергоэффективность	C5 Южная Африка, Ближний Восток, Индия, Мексика C5/HC5 C5/HC5
КТВГ	Применение в целях пожаротушения в гражданской авиации Знание альтернатив галонам и их проникновения на рынок Знание банков и поставок галона и альтернатив Знания деятельности по демонтажу судов	C5, Юго-Восточная Азия C5, Африка, Южная Америка, Южная Азия C5, Африка, Южная Америка C5 или HC5
КТВБМ	Вопросы, касающиеся утверждения альтернатив бромистому метилу для сертификации саженцев в связи с пересечением государственных и международных границ, и связанная с этим оценка рисков Эксперт по экономической оценке альтернатив бромистому метилу. Эксперт по применению бромистого метила и альтернатив для КООТ	C5 или HC5 HC5 C5
КТВМХ	Технологии уничтожения (эксперты, обладающие знаниями по широкому кругу различных технологий) Лабораторные и аналитические виды применения (эксперты, обладающие знанием аналитических процедур)	C5 или HC5
КТВХ	Дополнительные эксперты в настоящее время не требуются	
Старшие эксперты	Обширные знания работы МФ и/или оценка финансовых потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, применительно к пополнению ресурсов МФ Обширные знания о глобальных финансовых механизмах и вариантах, имеющих отношение к охране озонового слоя и климата	C5 или HC5 C5 или HC5

Сокращения: А5 – статья 5; КТВП – Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; КТВГ – Комитет по техническим вариантам замены галонов; КТВБМ – Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила; КТВМХ – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; МФ – Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола; ПУ – полиуретан; КООТ – карантинная обработка и обработка перед транспортировкой; КТВХ – Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов; ЭПС – экструдированный пенополистирол.

Приложение IV

Члены комитетов по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке^а, срок пребывания которых в составе Группы истекает в конце 2019 года и повторное назначение которых не требует принятия решения Совещанием Сторон

<i>Имя, фамилия</i>	<i>Должность</i>	<i>Страна</i>
Члены комитетов по техническим вариантам замены		
Пол Эшфорд	Член КТВП	Соединенное Королевство
Анджела Остин	Член КТВП	Соединенное Королевство
Культида Чароенсавад	Член КТВП	Таиланд
Лиза Нортон	Член КТВП	Соединенные Штаты
Мигель Кинтеро	Член КТВП	Колумбия
Йохан Оквист	Член КТВГ	Швеция
Юри Орок	Член КТВГ	Франция
Саит Эртюрк	член КТВБМ	Турция
Хорди Риудаветс	член КТВБМ	Испания
Хосе Понс Понс	Член КТВМХ	Венесуэла
Паула Рютила	Член КТВМХ	Финляндия
Эшли Вудкок	Член КТВМХ	Соединенное Королевство
Мохан Лал Д.	Член КТВХ	Индия
Маэр Муса	Член КТВХ	Саудовская Аравия
Самуэль Яна Мотта	Член КТВХ	Перу

^а Пять комитетов по техническим вариантам замены: Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП), Комитет по техническим вариантам замены галонов (КТВГ), Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ), Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ) и Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов (КТВХ).

Приложение V

ПРОЕКТ

Римская декларация о вкладе Монреальского протокола в сокращение потерь продовольствия за счет развития устойчивой холодильной цепи

Мы, министры и главы делегаций Сторон [...] Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой,

принимая во внимание дискуссии в формате «круглого стола», открывающие сегмент высокого уровня тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, который призван сыграть заметную роль в сокращении потерь продовольствия,

напоминая, что около трети всего продовольствия, производимого в мире для потребления человеком, теряется или попадает в отходы, что имеет серьезные последствия для доходов фермеров и таких ценных ресурсов, как земля, вода и энергия, и приводит к образованию парниковых газов,

вновь подтверждая сотрудничество между Сторонами в осуществлении Монреальского протокола и признавая, что Монреальский протокол и Кигалийская поправка к нему повысили осведомленность о необходимости разработки устойчивых и эффективных решений в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха для удовлетворения будущих потребностей в охлаждении, включая инициативы в области создания холодильной цепи в целях сохранения продовольствия,

сознавая ключевую роль холодильной цепи в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития, касающихся, в частности, ликвидации голода и нищеты, продовольственной безопасности, улучшения питания, борьбы с изменением климата, устойчивого сельского хозяйства и рыболовства, здоровья и благополучия,

- 1. подчеркиваем* важность продолжения национальных действий и международного сотрудничества в целях содействия развитию холодильной цепи, в том числе путем использования устойчивых и экологически безопасных холодильных установок для сокращения потерь продовольствия;
- 2. подчеркиваем* многочисленные преимущества содействия обмену информацией о вкладе холодильной цепи в достижение целей в области устойчивого развития и поощряем текущую работу в этом направлении в рамках Монреальского протокола;
- 3. призываем* к укреплению сотрудничества и координации между правительствами, учреждениями Монреальского протокола, специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, существующими частными и государственными инициативами и всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях обмена знаниями и поощрения инноваций в области энергоэффективных решений и технологий, позволяющих сократить использование веществ, регулируемых Монреальским протоколом, в развитии холодильной цепи, что будет способствовать сокращению потерь продовольствия и продовольственных отходов.

Рим, 7-8 ноября 2019 года