



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
12 September 2019

Russian  
Original: English

**Тридцать первое Совещание Сторон  
Монреальского протокола по веществам,  
разрушающим озоновый слой  
Рим, 4-8 ноября 2019 года  
Пункт 6 предварительной повестки  
дня подготовительного сегмента\***  
**Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11)**

**Непредвиденные выбросы ХФУ-11: обновленная  
информация к обзору, представленному на сорок первом  
совещании Рабочей группы открытого состава**

**Доклад секретариата**

**I. Введение**

1. В 2018 году после опубликования в журнале «Нэйчэр»<sup>1</sup> исследования, свидетельствующего о наличии непредвиденного увеличения глобальных выбросов трихлорфторметана (ХФУ-11) после 2012 года, то есть после даты поэтапного отказа от потребления и производства этого вещества, установленной согласно Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, тридцатое Совещание Сторон приняло решение XXX/3, в котором была предпринята попытка мобилизовать Стороны и учреждения Монреальского протокола, а также соответствующие структуры на принятие мер по выявлению и устранению этих непредвиденных выбросов.
2. В пункте 6 этого решения Стороны поручили секретариату на основе консультаций с секретариатом Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола предоставить Сторонам общий обзор с изложением процедур в рамках Монреальского протокола и Многостороннего фонда, которые касаются регулируемых веществ и применяются Сторонами для осуществления контроля и обеспечения постоянного выполнения обязательств согласно Протоколу и соблюдения условий соглашений в рамках Фонда, в том числе в отношении мониторинга, представления отчетности и проверки. В том же решении Стороны также поручили секретариату представить доклад по этим вопросам Рабочей группе открытого состава на ее сорок первом совещании, а также итоговый доклад на тридцать первом Совещании Сторон.
3. Во исполнение этого решения секретариат представил сорок первому совещанию Рабочей группы открытого состава доклад (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3) и добавление к нему (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3/Add.1), в которые вошли материалы, полученные от секретариата Многостороннего фонда. Впоследствии Фонд выпустил соответствующий документ, подготовленный для восьмидесяти третьего совещания его Исполнительного комитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/38), который был приложен к материалам, ранее представленным

\* UNEP/OzL.Pro.31/1.

<sup>1</sup> S. A. Montzka and others, «An unexpected and persistent increase in global emissions of ozone-depleting CFC-11», Nature, vol. 557, pp. 413–417 (17 May 2018) [«Непредвиденный и постоянный рост глобальных выбросов озоноразрушающего ХФУ-11»].

Фондом и распространен с сопроводительной запиской секретариата в качестве справочного документа для сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава<sup>2</sup>. Для удобства пользования к настоящему документу прилагается выдержка из документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/38, в котором содержится резюме замечаний для рассмотрения Комитетом. Члены Исполнительного комитета при рассмотрении документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/38 выразили мнение, что некоторые из содержащихся в нем предложений было бы лучше рассмотреть на Совещании Сторон Монреальского протокола, а в случае мониторинга атмосферы – на Конференции Сторон Венской конвенции об охране озонового слоя<sup>3</sup>.

4. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели вопрос о непредвиденных выбросах ХФУ-11 частично на основе докладов Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке. Для более глубокого обсуждения этого вопроса Стороны учредили контактную группу, которой было поручено продолжить рассмотрение: а) технических и научных вопросов, связанных с непредвиденными выбросами ХФУ-11, с целью выявления информации, которая нуждается в дополнении; и б) институциональных вопросов и процессов в рамках Венской конвенции и Монреальского протокола, включая мониторинг, отчетность и проверку, соблюдение, лицензирование и незаконную торговлю. На момент создания контактной группы Стороны договорились о том, что в случае необходимости в ее мандат могут быть добавлены дополнительные вопросы.

5. Контактная группа провела четыре совещания, ее доклад был представлен сопредседателями контактной группы Рабочей группе открытого состава и добавлен в качестве приложения к докладу о работе сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, приложение II). Этот доклад контактной группы также упоминался в записке секретариата, подготовленной для тридцать первого Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro.31/2). В ходе проведенных ею обсуждений контактная группа определила ряд вопросов для дальнейшего рассмотрения на тридцать первом Совещании Сторон (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, приложение II, пункты 4 и 5). К Сторонам был обращен настоятельный призыв рассмотреть эти вопросы в межсессионный период и быть готовыми к принятию решения о дальнейших действиях на тридцать первом Совещании Сторон.

6. В настоящем докладе приводится краткое резюме вопросов, перечисленных контактной группой, наряду со справочной информацией, относящейся к нескольким из этих вопросов, для рассмотрения Сторонами в ходе проводимых ими обсуждений по пункту 6 предварительной повестки дня подготовительного сегмента.

## II. Информация, касающаяся вопросов, определенных контактной группой

7. В приведенной ниже таблице содержится обзор вопросов, определенных контактной группой в ходе проведенных ею обсуждений, как это отражено в докладе контактной группы. Отдельные вопросы, которые относятся к одному и тому же предмету обсуждения, были объединены вместе.

Широкая тема	Отдельные вопросы, определенные контактной группой
а) Справочная информация по проблеме	<ul style="list-style-type: none"> <li>• В очень широком смысле необходимость понять события в прошлом: что произошло, как и почему, и каковы последствия этих событий:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Стороны отметили, что важно не проявлять самоуспокоенность и обеспечить, чтобы системы лицензирования и обеспечения соблюдения на национальном уровне были всеобъемлющими и эффективными;</li> <li>- были выражены разочарование сложившейся ситуацией и готовность рассмотреть меры и предложения в отношении дальнейших шагов в связи с конкретной ситуацией и в связи с рассмотрением институциональных изменений.</li> </ul> </li> </ul>

<sup>2</sup> См. справочный документ, озаглавленный «Обзор процедур Многостороннего фонда, в соответствии с которыми Стороны проводят обзор и обеспечивают постоянное соблюдение условий соглашений в рамках Фонда (переизданный вариант)». Имеется по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oewg/oewg-41/presession/SitePages/Home.aspx>.

<sup>3</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/48, пункт 216.

<b>б) Мониторинг, исследование и систематическое наблюдение атмосферы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Мониторинг и наблюдение атмосферы, а также меры, предложенные в докладе международного симпозиума<sup>4</sup> по вопросу о непредвиденном увеличении выбросов ХФУ-11, который состоялся в Вене в марте 2019 года: <ul style="list-style-type: none"> <li>- была выражена широкая заинтересованность в изучении возможностей дополнительного мониторинга для выявления региональных выбросов. Однако это должно осуществляться в контексте стратегического плана и установления приоритетов;</li> <li>- вместе с тем было отмечено, что мониторинг не подменяет собой выполнение обязательств на национальном уровне.</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений: <ul style="list-style-type: none"> <li>- было отмечено, что Целевой фонд, основной целью которого является создание потенциала для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), не обязательно является надлежащим механизмом для создания потенциала в области мониторинга.</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Роль Руководителей исследований по озону и их связь с Группой по научной оценке: <ul style="list-style-type: none"> <li>- была выражена заинтересованность в получении рекомендаций от Руководителей исследований по озону и Группы по научной оценке относительно потенциально полезных участков для дополнительного мониторинга.</li> </ul> </li> </ul>
<b>с) Положения Монреальского протокола и меры, принимаемые Сторонами</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость равного подхода ко всем Сторонам в отношении обязательств: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Стороны признали, что все Стороны имеют обязательства по статье 7 и лицензированию, но существуют дополнительные финансовые обязательства в рамках Многостороннего фонда, что означает наличие транспарентной проверки данных по страновым программам, представляемых Сторонами, действующими в рамках статьи 5.</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Укрепление мониторинга, отчетности и проверки в более общем плане: <ul style="list-style-type: none"> <li>- все Стороны открыты для концепции транспарентности в своих системах лицензирования и имеют возможность учиться на опыте систем других стран.</li> </ul> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость обеспечения соразмерности любых принимаемых мер имеющимся финансовым ресурсам, особенно в странах, действующих в рамках статьи 5.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предотвращение незаконной торговли и представление информации о ней в соответствии с решением XIV/7 и связанные с этим вопросы неофициального предварительного обоснованного согласия, систем лицензирования, а также соблюдения и обеспечения соблюдения на национальном уровне: <ul style="list-style-type: none"> <li>- системы лицензирования имеют основополагающее значение для обеспечения общего соблюдения обязательств. Важно обеспечить выполнение ими этой роли и продолжение ее выполнения в будущем особенно в отношении новых веществ;</li> <li>- была выражена заинтересованность в дополнительных мерах по борьбе с незаконной торговлей и в представлении данных о незаконной торговле секретариату по озону.</li> </ul> </li> </ul>

<sup>4</sup> Доклад симпозиума размещен по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oewg/oewg-41/presession/SitePages/Home.aspx>.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Мониторинг и испытания ХФУ-11 в смесях и полиолах: <ul style="list-style-type: none"> <li>некоторые Стороны обратили внимание на различия в своих системах регулирования полиолов; Было признано, что различия между системами регулирования могут вводить в заблуждение, но, возможно, имеются возможности для более глубокого понимания этих различий.</li> </ul> </li> </ul>
<b>d) Механизм соблюдения</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Роль механизма соблюдения Монреальского протокола в решении таких вопросов: <ul style="list-style-type: none"> <li>было признано, что существующий механизм соблюдения на данный момент функционирует хорошо, но не подходит для урегулирования конкретной ситуации с ХФУ-11;</li> <li>Председатель Комитета по выполнению заявил, что Комитет просил секретариат подготовить к его следующему совещанию дискуссионный документ о механизме соблюдения, отметив, что этот документ должен быть подготовлен в рамках мандата Комитета.</li> </ul> </li> </ul>

8. В разделах А-Д ниже изложены сведения, имеющие отношение к нескольким широким темам, которые обсуждались контактной группой, в том числе справочная информация о непредвиденных выбросах ХФУ-11; мониторинг, исследование и систематическое наблюдение атмосферы, соответствующие положения Монреальского протокола и меры, принимаемые Сторонами, и механизм соблюдения. В каждом разделе особое внимание уделяется конкретным вопросам, на которые обратила внимание контактная группа. В настоящем документе содержится ссылка на информацию, представленную в докладе о непредвиденных выбросах ХФУ-11, который был подготовлен секретариатом для сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3) и размещен на портале совещаний в разделе тридцать первого Совещания Сторон в качестве справочного документа<sup>5</sup>, а также на справочный документ, подготовленный секретариатом Многостороннего фонда для совещания Рабочей группы открытого состава (см. сноску 2).

## **А. Справочная информация о выбросах ХФУ-11**

9. На сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава сопредседатели Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке представили обзор имеющихся сведений о непредвиденных выбросах ХФУ-11. Основные тезисы их выступлений в обобщенном виде приводятся в разделах 1 и 2 ниже<sup>6</sup>.

### **1. Группа по научной оценке**

10. Сопредседатели Группы по научной оценке изложили основные выводы, содержащиеся в Научной оценке истощения озонового слоя за 2018 год<sup>7</sup>; итоги Международного симпозиума по непредвиденному росту объема выбросов озоноразрушающих ХФУ-11<sup>8</sup>, состоявшегося 25-27 марта 2019 года в Вене; а также выводы Ригби и др. в докладе, опубликованном в журнале «Нэйчер» в мае 2019 года под названием «Increase in CFC-11 emissions from eastern China based on atmospheric observations» («Увеличение выбросов ХФУ-11 из восточного Китая, фиксируемое на основе атмосферных наблюдений») <sup>9</sup>.

11. Таким образом, оценка за 2018 год показала, что глобальные выбросы ХФУ-11, данные о которых были получены в результате измерений двумя независимыми сетями, увеличились после 2012 года, тем самым замедлив устойчивое снижение уровней концентрации в атмосфере, о котором сообщалось в предыдущих оценках Группы. Темпы снижения глобальных уровней концентрации в период с 2014 по 2016 год составили лишь две трети от темпов, отмечавшихся с 2002 по 2012 год. При том, что выбросы ХФУ-11 из Восточной Азии увеличились с 2012 года, о вкладе этого региона в рост глобальных выбросов известно не очень

<sup>5</sup> <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-31/SitePages/Home.aspx>.

<sup>6</sup> Более подробные резюме докладов см. в UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, приложение III, раздел I.

<sup>7</sup> Имеется по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/oewg/oewg-41/precession/SitePages/Home.aspx>.

<sup>8</sup> Имеется по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-31/precession/default.aspx>.

<sup>9</sup> <https://www.nature.com/articles/s41586-019-1193-4>.

много. Страна или страны, в которых произошло увеличение выбросов, не были названы в оценке за 2018 год.

12. На Международном симпозиуме по непредвиденному росту выбросов озоноразрушающего ХФУ-11 собрались международные эксперты, которые обменялись информацией по различным вопросам, связанным с ХФУ-11, включая исходное сырье, производство, наблюдения, выбросы и их воздействие. Моделирование воздействия продолжающихся новых атмосферных выбросов ХФУ-11 позволяет сделать вывод о том, что в случае сохранения этих выбросов на высоком уровне, они окажут значительное воздействие на озоновый слой. В то же время, если эти новые выбросы будут быстро снижаться в течение следующих нескольких лет, то их воздействие будет весьма незначительным. В ходе симпозиума был также определен ряд направлений исследований и выработан ряд рекомендаций, направленных на улучшение мониторинга озоноразрушающих веществ и понимания связанных с ХФУ-11 проблем. Доклад о работе симпозиума был опубликован в июле 2019 года в информационном бюллетене проекта по изучению стратосферных процессов и их роли в изменении климата (СПАРК)<sup>10</sup>, а также размещен на веб-портале тридцать первого Совещания Сторон.

13. Касательно недавних исследований, указывающих на то, что 40-60 процентов произошедшего в последнее время увеличения выбросов приходится на восточную часть Китая, было отмечено, что нет достаточного количества станций мониторинга, чтобы четко определить другие региональные источники, хотя некоторые регионы можно исключить. Изучение градиента между полушариями показало, что увеличение выбросов сосредоточено в северном полушарии. Таким образом, хотя информация по данному вопросу имеется в общемировом масштабе, в разрезе по полушариям и по нескольким регионам, для восполнения имеющихся пробелов требуется больше станций мониторинга, и необходимо провести исследование для определения оптимальных мест размещения этих станций для обеспечения эффективного регионального мониторинга.

## 2. Группа по техническому обзору и экономической оценке

14. Сопредседатели целевой группы по непредвиденным выбросам ХФУ-11, учрежденной в рамках Группы по техническому обзору и экономической оценке, представили обзор предварительного доклада, подготовленного в ответ на решение XXX/3<sup>11</sup>. Целевая группа проанализировала на глобальном уровне вероятность потенциальных источников выбросов, исключила маловероятные источники, определила оставшиеся потенциальные источники для дальнейшего рассмотрения при подготовке окончательного доклада, а также определила потребности в дополнительной информации, которая необходима для уточнения допущений.

15. ХФУ-11 ранее использовался в качестве вспенивателя для получения открытоячеистых и закрытоячеистых пен, в качестве аэрозольного пропеллента, хладагента для центробежных холодильных машин (чиллеров), а также в меньших количествах в ингаляторах для лечения астмы и для объемного расширения табака. С тех пор на смену ХФУ-11 пришли альтернативные вещества для этих видов применения. После глобального поэтапного отказа от производства и потребления ХФУ-11 (к 1996 году в странах, не действующих в рамках статьи 5, и к 2010 году в странах, действующих в рамках статьи 5) банк ХФУ-11 состоял главным образом из закрытоячеистых пен и центробежных холодильных машин, из которых со временем происходило медленное высвобождение ХФУ-11 в атмосферу.

16. Целевая группа рассмотрела технико-экономическую осуществимость 20 потенциальных технологических маршрутов производства ХФУ-11, отметив, что на основных технологических маршрутах производства ХФУ-11 в качестве сырья используется тетрахлорметан (ТХМ). Как было отмечено, наиболее вероятными технологическими маршрутами производства ХФУ-11 являются применения последовательности от ТХМ к ХФУ-11 на микромасштабных предприятиях, использующих минимальное оборудование для производства низкосортного ХФУ-11 для пенообразования; и/или от ТХМ к ХФУ-11/12 в крупных масштабах на существующей жидкофазной установке (установке по производству ГХФУ-22).

17. Исходя из обновленного моделирования и анализа выбросов и банков ХФУ-11, целевая группа сочла маловероятным, что непредвиденный рост выбросов ХФУ-11, наблюдаемых в

<sup>10</sup> Имеется по адресу: <https://www.sparc-climate.org/publications/newsletter/>.

<sup>11</sup> Имеется по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/owg/owg-41/presession/>.

атмосфере, объясняется ранее произведенными и использованными объемами и образовавшимися в результате этого банками.

18. Оценка ряда сценариев позволяет исключить из рассмотрения большинство из них, поскольку они не объясняют непредвиденные выбросы или являются технически или экономически неосуществимыми, так что остается единственный вероятный сценарий – это использование вновь произведенного ХФУ-11 в закрытоячеистых пенополиуретанах. Было также отмечено, что для производства ХФУ-11 также потребовалось бы производство ТХМ. Сопредседатели подчеркнули, что целевая группа продолжит работу по уточнению проведенного ею анализа для подготовки своего окончательного доклада тридцать первому Сессии Сторон.

## **В. Мониторинг, исследование и систематическое наблюдение атмосферы**

19. Существующая инфраструктура для проведения исследований и систематического мониторинга озонового слоя в соответствии с договорами по озону относится главным образом к Венской конвенции, и ее основными компонентами являются Конференция Сторон, Руководители исследований по озону и Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией об охране озонового слоя деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений вместе с его Консультативным комитетом. Ниже приводятся краткие сведения о работе этих органов по рассматриваемому вопросу и соответствующая информация. В ходе обсуждений в контактной группе основное внимание было уделено, в частности, возможности дополнительного мониторинга, роли Руководителей исследований по озону и их связи с Группой по научной оценке, а также роли Целевого фонда.

### **1. Конференция Сторон**

19. Во исполнение статьи 6 Венской конвенции Конференция Сторон выполняет следующие функции:

- a) проводит обзор научной информации о состоянии озонового слоя, его возможном изменении и о возможных последствиях любого такого изменения;
- b) принимает программы исследований, систематических наблюдений, научно-технического сотрудничества, обмена информацией и передачи технологий и знаний;
- c) учреждает соответствующие вспомогательные органы, необходимые для осуществления Конвенции;
- d) пользуется по мере необходимости услугами компетентных международных органов и научных комитетов, в частности Всемирной метеорологической организации (ВМО) и Всемирной организации здравоохранения, в области научных исследований и систематических наблюдений и надлежащим образом использует информацию, получаемую от таких органов и комитетов.

21. В соответствии с пунктом 3 приложения I к Венской конвенции Стороны также обязаны сотрудничать, «принимая во внимание особые потребности развивающихся стран, в поощрении надлежащей научно-технической подготовки, необходимой для участия в исследованиях и систематических наблюдениях», уделяя особое внимание «взаимной калибровке приборов и методов наблюдения в целях создания сопоставимых или стандартизированных наборов научных данных».

### **2. Руководители исследований по озону**

22. Решением ВК-I/6 о вспомогательных органах Конференция Сторон учредила совещание Руководителей исследований по озону, которые являются либо руководителями государственных исследований атмосферы, либо руководителями государственных исследований, занимающимися вопросами воздействия изменений озонового слоя на здоровье человека и окружающую среду. Их роль заключается в проведении обзора текущих национальных и международных программ исследований и мониторинга в целях обеспечения надлежащей координации и выявления пробелов, которые необходимо устранить. В соответствии с решением ВК-III/8 Руководители исследований по озону проводят совещания раз в три года и готовят доклад, содержащий рекомендации в отношении будущих исследований и расширения сотрудничества между исследователями в развитых и развивающихся странах для представления Конференции Сторон. Руководители исследований по озону признали необходимость сохранения бдительности научным сообществом путем дальнейшего внимательного наблюдения за озоновым слоем и более глубокого изучения существующих и новых угроз (см. UNEP/OzL.Conv.11/5). Как правило, они принимают рекомендации в следующих четырех областях, касающихся мониторинга озонового слоя:

потребности в области исследований<sup>12</sup>, систематические наблюдения<sup>13</sup>, архивирование данных и распоряжение ими<sup>14</sup>, а также укрепление потенциала<sup>15</sup>. Следующее совещание Руководителей исследований по озону планируется провести 1-3 апреля 2020 года, с тем чтобы своевременно подготовить доклад совещания для рассмотрения Конференцией Сторон на ее двенадцатом Совещании в ноябре 2020 года.

23. Что касается взаимодействия между Руководителями исследований по озону и учреждениями Монреальского протокола, то в решении ВК-II/4 Конференция Сторон просила Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и ВМО обеспечить тесное сотрудничество между группами по оценке в системе Монреальского протокола и Руководителями исследований по озону, для чего сопредседателей групп следует приглашать для участия в совещаниях Руководителей исследований по озону. Совещание Сторон приняло к сведению доклады Группы по научной оценке, Группы по оценке экологических последствий и Группы по техническому обзору и экономической оценке в ряде своих решений<sup>16</sup>. Кроме того, в пункте 4 решения ВК-VI/2 Конференция Сторон конкретно предусмотрела взаимодействие между Руководителями исследований по озону, Группой по научной оценке и Группой по оценке экологических последствий, в частности, в целях оказания поддержки иной деятельности, помимо мониторинга озонового столба, профилей распределения озона и ультрафиолетового (УФ) излучения в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой с целью совершенствования сети наблюдений и соответствующих исследований (см. также пункт 27 ниже).

24. На сегодняшний день Конференция Сторон приняла ряд решений<sup>17</sup>, в которых она приняла к сведению или одобрила рекомендации Руководителей исследований по озону и призвала Стороны выполнять их, сообразуясь с обстоятельствами. Некоторые из этих рекомендаций касались укрепления потенциала в области наблюдений, в том числе путем разработки и внедрения новых возможностей наблюдения, таких как авиационные и спутниковые измерения, расширения наземных озоновых станций, особенно в конкретных регионах, и приоритизации новых точек снятия замеров для совместного размещения озоновых измерений для оптимизации совмещения замеров озона с наблюдениями за другими атмосферными веществами и параметрами. Эти решения касались также изучения стратосферных и тропосферных процессов и взаимодействия между озоном и климатом, замеров и исследований УФБ-излучения, сбора и архивирования данных, а также связи между национальными координационными центрами по озону и метеорологическими агентствами.

### 3. Системы глобального мониторинга атмосферы

25. В ряде решений Конференции Сторон содержались ссылки на системы глобального мониторинга озонового слоя, в частности, созданные под эгидой ВМО. Краткое описание этих и других существующих систем приводится ниже.

<sup>12</sup> Существует, в частности, потребность в проведении исследований по вопросам взаимосвязи между климатом и химическими параметрами и в мониторинге воздействия Монреальского протокола; по процессам, влияющим на эволюцию стратосферы, и их связи с климатом; и по изменениям в ультрафиолетовом (УФ) излучении и последствиям изменений в озоноразрушающих веществах.

<sup>13</sup> Такие системные наблюдения подчеркивают важность продолжения наблюдения за основными следовыми газами, ультрафиолетовым излучением и параметрами, определяющими роль химических, радиационных и динамических процессов, с тем чтобы проверить, восстанавливается ли озоновый слой так, как ожидалось, после воздействия озоноразрушающих веществ, и понять взаимосвязи с изменением климата.

<sup>14</sup> Это отражает необходимость совершенствования процессов представления и обеспечения доступности данных, улучшения координации между центрами данных и выделения ресурсов на долгосрочные мероприятия по архивированию данных.

<sup>15</sup> Это включает определение потребностей отдельных стран, поддержку возможностей для обеспечения подготовки кадров в развивающихся странах в области мониторинга озонового слоя и принятие мер по ликвидации разрыва между различными сообществами, например, между национальными сотрудниками по озону и представителями национальных метеорологических агентств.

<sup>16</sup> Решения ВК-II/5, ВК-III/2, ВК-IV/2 и ВК-V/2.

<sup>17</sup> Решения ВК-II/4, ВК-III/5, ВК-IV/3, ВК-V/3, ВК-VI/2, ВК-VII/2, ВК-VIII/2, ВК-IX/2, ВК-X/2 и ВК-XI/1.

26. В рамках программы «Глобальная служба атмосферы», учрежденной в 1989 году при ВМО<sup>18</sup>, основное внимание уделяется систематическому глобальному наблюдению за химическим составом и соответствующими физическими характеристиками атмосферы<sup>19</sup> с использованием сети глобальных станций наблюдения за озоном. В своих первых решениях Конференция Сторон<sup>20</sup> призвала вносить добровольные взносы в Специальный фонд ВМО по мониторингу окружающей среды на поддержку Глобальной системы наблюдений за озоном, с тем чтобы расширить эту сеть в развивающихся странах. В то же время Глобальный экологический фонд также принял решение о финансировании ряда станций глобальных наблюдений за озоном<sup>21</sup>. Конференция Сторон приняла ряд решений, касающихся расширения или обслуживания сети<sup>22</sup> в различных регионах (включая континентальную Азию, тропики, южное полушарие и полярные районы), обслуживания и калибровки существующих станций и необходимости обеспечения подготовки экспертов из развивающихся стран в области технологий, используемых для этой цели.

27. Помимо Глобальной службы атмосферы существуют и другие системы мониторинга атмосферы, некоторые из которых уже используются для мониторинга стратосферного озона и/или химических соединений и атмосферных условий, влияющих на уровни концентрации озона. В их число входят система мониторинга Национального управления Соединенных Штатов Америки по исследованию океанов и атмосферы<sup>23</sup>, Усовершенствованный глобальный эксперимент по изучению атмосферных газов<sup>24</sup>, Сеть по выявлению изменений в составе атмосферы<sup>25</sup> и Опорная аэрологическая сеть Глобальной системы наблюдений за климатом<sup>26</sup>. Другие существующие системы мониторинга, которые в настоящее время не осуществляют мониторинг озонового слоя, могут также предоставить возможности для глобального мониторинга озонового слоя.

#### 4. Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений

28. Конференция Сторон в решении ВК-VI/2 (принятом в 2002 году) просила ЮНЕП в консультации с ВМО учредить внебюджетный фонд для получения добровольных взносов от Сторон и международных организаций. Главная цель Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией об охране озонового слоя деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений заключается в оказании дополнительной поддержки для обеспечения постоянной работы и проведения калибровки существующих наземных станций Глобальной службы атмосферы для мониторинга озонового столба, профилей распределения озона и ультрафиолетового излучения в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой в целях достижения сбалансированного глобального охвата. Кроме того, внимание также уделяется оказанию поддержки другим мероприятиям, намеченным Руководителями исследований по озону на основе консультаций с

<sup>18</sup> Глобальная система наблюдений за озоном была создана ВМО в 1957 году для измерения общего содержания озона в атмосфере. В 1989 году эта система была объединена с другой системой мониторинга – Сетью мониторинга фонового загрязнения воздуха - в рамках программы «Глобальная служба атмосферы».

<sup>19</sup> См. <https://public.wmo.int/en/programmes/global-atmosphere-watch-programme>.

<sup>20</sup> Решения ВК-II/9, ВК-III/5 и ВК-IV/3.

<sup>21</sup> Как было отмечено в решении ВК-III/5 Конференции Сторон. По данным веб-сайта Глобального экологического фонда (ГЭФ), глобальный проект под названием «Глобальный мониторинг парниковых газов, включая озон» был утвержден в 1991 году с предоставлением финансирования по линии ГЭФ в размере 4,8 млн. долл. США. Цель проекта заключалась в создании шести новых наземных станций атмосферного мониторинга для программы «Глобальная служба атмосферы» в стратегически расположенных пунктах в целях обеспечения более полного глобального охвата для мониторинга и оценки состояния окружающей среды в атмосфере и определения возможного влияния парниковых газов и атмосферного озона на изменение климата. В рамках этого проекта, который осуществлялся ВМО в сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), были построены, оснащены приборами и укомплектованы кадрами шесть новых станций (в Алжире, Аргентине, Бразилии, Индонезии, Кении и Китае). Второй проект под названием «Сеть мониторинга и исследований озона и парниковых газов в Южном конусе», также осуществляемый ВМО в сотрудничестве с ПРООН, был утвержден в 1993 году с предоставлением финансирования по линии ГЭФ в размере 1,9 млн. долл. США. Оба проекта были завершены в 2003 году.

<sup>22</sup> Решения ВК-I/4, ВК-II/4, ВК-II/9 и ВК-IX/2.

<sup>23</sup> <https://www.esrl.noaa.gov/gmd/ozwv/>.

<sup>24</sup> <https://agage.mit.edu>.

<sup>25</sup> <http://www.ndaccdemo.org/about>.

<sup>26</sup> <https://www.gruan.org/>.



сопредседателями Группы по научной оценке и Группы по оценке экологических последствий, в целях совершенствования сети наблюдения и соответствующих исследований.

29. В том же решении Сторонам было также предложено вносить добровольные взносы в натуральной форме в целях финансирования мероприятий в области связанных с Венской конвенцией исследований и систематических наблюдений в развивающихся странах и странах с переходной экономикой.

30. Целевой фонд был учрежден в феврале 2003 года и управляется совместно ЮНЕП и ВМО<sup>27</sup>. По состоянию на 31 августа 2019 года Стороны добровольно предоставили в общей сложности 535 311 долл. США для поддержки деятельности Целевого фонда с момента его создания<sup>28</sup>. Из этой суммы 516 877 долл. США были предоставлены или выделены на текущие, завершённые или запланированные мероприятия. Сумма средств, имеющихся в настоящее время для финансирования будущих мероприятий, составляет 18 434 долл. США. Стороны признали важную роль Целевого фонда, несмотря на ограниченность задействованных им ресурсов<sup>29</sup>.

## 5. Консультативный комитет

31. В решении ВК-Х/3 Конференция Сторон просила секретариат по озону и ВМО учредить небольшой консультативный комитет Целевого фонда в составе не более 10 членов. В состав Консультативного комитета будут входить два сопредседателя Группы по научной оценке, два сопредседателя совещания Руководителей исследований по озону, один представитель секретариата по озону и до пяти ученых и экспертов по наблюдениям за озоном, а также один представитель ВМО в качестве наблюдателя, при этом будут предприниматься усилия по обеспечению справедливого географического и гендерного представительства. Мандат Консультативного комитета подробно изложен в решении ВК-Х/3 и включает три ключевые задачи: разработка долгосрочной стратегии и реализация целей и приоритетов; разработка краткосрочного плана действий, учитывающего наиболее неотложные потребности Глобальной системы наблюдений за озоном; и обеспечение контроля качества отдельных проектных предложений, разрабатываемых в рамках Целевого фонда, с учетом региональной сбалансированности и возможности дополнительного финансирования.

32. В решении ВК-Х/2 (2017 год) содержится просьба к Консультативному комитету Целевого фонда при содействии ВМО и секретариата осуществлять свою долгосрочную стратегию и свой краткосрочный план действий в отношении Целевого фонда, уделяя особое внимание следующим вопросам:

- a) выявление пробелов и потребностей в области научных исследований и мониторинга озона и соответствующих климатических переменных и параметров;
- b) изучение возможности использования новых и затратоэффективных контрольно-измерительных приборов для замены устаревающего оборудования в отношении проектов, находящихся на рассмотрении Консультативного комитета;
- c) содействие укреплению связей с научными учреждениями и соответствующими глобальными сетями в целях создания потенциала и формирования знаний для проведения находящихся на его рассмотрении мероприятий;
- d) разработка стратегического плана мобилизации государственных и финансовых ресурсов и взносов в натуральной форме в Целевой фонд для обеспечения необходимой деятельности по проведению исследований и наблюдений.

33. В настоящее время Консультативный комитет работает над подготовкой краткого документа о долгосрочной стратегии Целевого фонда. Проект стратегии планируется представить Руководителям по исследованию озона на их одиннадцатом совещании в апреле 2020 года для обсуждения и подготовки дальнейших рекомендаций, а окончательный вариант

<sup>27</sup> Положениями Меморандума о взаимопонимании, подписанного между соответствующими организациями в 2005 году, определены институциональные механизмы принятия решений о выделении средств из Целевого фонда. Конференция Сторон просила ЮНЕП и ВМО продолжать сотрудничество по вопросам, касающимся Целевого фонда, в соответствии с положениями, изложенными в этом меморандуме, при том понимании, что в случае необходимости в него могут быть внесены изменения с учетом изменяющихся потребностей и условий.

<sup>28</sup> Эта сумма включает прямые финансовые взносы 14 Сторон в Целевой фонд и взнос одной Стороны в ВМО с условием, что эти средства будут использованы для финансирования деятельности в рамках Целевого фонда.

<sup>29</sup> См., например, решения ВК-Х/3 и ВК-Х/2.

стратегии будет представлен на рассмотрение Конференции Сторон на ее двенадцатом совещании в ноябре 2020 года.

### **С. Положения Монреальского протокола и меры, принимаемые Сторонами**

34. Как указано в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3, все Стороны Монреальского протокола обязались принять следующие меры, предусмотренные Протоколом:

a) соблюдение мер регулирования в отношении регулируемых веществ в соответствии со статьями 2, 2А-2J и статьи 5 для Сторон, не действующих в рамках статьи 5, и для Сторон, действующих в рамках статьи 5, соответственно. Этот вопрос регулярно рассматривается Комитетом по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, и конкретные случаи возможного несоблюдения рассматриваются в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения, установленной в соответствии со статьей 8 Протокола;

b) регулирование торговли с государствами, не являющимися Сторонами, и Сторонами, как это определено в статьях 4 и 4А, и создание систем лицензирования, как того требует статья 4В. Регулирование торговли с государствами, не являющимися Сторонами, и создание систем лицензирования проходят рассмотрение в Комитете по осуществлению, по результатам которого выносятся рекомендации и принимаются решения, касающиеся соблюдения этих положений;

c) представление базовых данных и ежегодных данных в соответствии со статьей 7 и соответствующими решениями Совещания Сторон. Представление данных в соответствии со статьей 7 регулярно проходит рассмотрение в Комитете по осуществлению, по результатам которого выносятся рекомендации и принимаются решения, касающиеся соблюдения;

d) представление раз в два года сведений о деятельности, связанной с исследованиями, разработками, информированием общественности и обменом информацией в соответствии со статьей 9. Комитет по осуществлению больше не принимает строгих последующих мер в связи с представлением этих сведений<sup>30</sup>, хотя в решении XVII/24 Сторонам было настоятельно рекомендовано продолжать представлять такую информацию;

e) принятие мер для обеспечения передачи технологии Сторонам, действующим в рамках статьи 5, на справедливых и благоприятных условиях в соответствии со статьей 10А. Этот вопрос не рассматривается в рамках процедуры, касающейся несоответствия, согласно статье 8, но может быть доведен до сведения Совещания Сторон отдельными Сторонами в соответствии с пунктом 6 статьи 5.

35. Использование выражения «каждая Страна» в статьях 2А-2J и 5 четко указывает на то, что меры регулирования, изложенные в этих статьях, применимы ко всем Сторонам. Кроме того, в статье 2 9) d) предусмотрено, что решения о любых корректировках являются обязательными для всех Сторон, тем самым дополнительно подчеркивая применение равного подхода ко всем Сторонам в отношении их обязательств в части мер регулирования.

36. Что касается необходимости обеспечения соразмерности принимаемых мер имеющимся финансовым ресурсам, особенно в странах, действующих в рамках статьи 5, то в пункте 5 статьи 5 Протокола предусматривается, что обеспечение способности Сторон, действующих в рамках статьи 5, выполнять свои обязательства в отношении мер регулирования будет зависеть от эффективного осуществления финансового механизма и передачи технологии.

37. Стороны, не действующие в рамках статьи 5, в соответствии с пунктом 6 статьи 10 отвечают за внесение взносов на финансирование Многостороннего фонда для обеспечения финансового и технического сотрудничества со Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Этот вопрос не рассматривается в рамках процедуры, касающейся несоблюдения, а рассматривается отдельно Совещанием Сторон и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда.

38. Стороны, действующие в рамках статьи 5, в свою очередь, несут определенные дополнительные обязательства в соответствии с условиями соглашений о финансировании, заключенных ими с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, о чем более

<sup>30</sup> В пункте 39 доклада двадцать девятого совещания Комитета по осуществлению (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/29/3) отмечается, что «Комитет по осуществлению пришел к неофициальному пониманию того, что удовлетворение требований, предусмотренных этой статьей, обеспечивается за счет представления регулярных докладов группами по оценке и ВМО».

подробно говорится в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3 и в справочном документе, который был подготовлен для этого совещания. Этот вопрос не касается соблюдения и не относится к сфере ответственности Комитета по осуществлению (если только он не приводит к несоблюдению требований Протокола в отношении представления данных или мер регулирования), а скорее должен решаться посредством принятия последующих мер через учреждения Многостороннего фонда.

39. В разделах 1-4 ниже рассматриваются конкретные аспекты вышеупомянутых обязательств Сторон, излагаются основы, а также способы выполнения и обеспечения соблюдения этих обязательств.

## **1. Регулирование торговли, включая лицензирование, и незаконная торговля**

### **а) Основы**

40. Статья 4, среди прочего, запрещает торговлю регулируемыми веществами с государствами, не являющимися Сторонами Монреальского протокола, а пункт 8 этой статьи допускает определенную гибкость в тех случаях, если Совещанием Сторон будет установлено, что государства, не являющиеся Сторонами Протокола, в полном объеме соблюдают предусмотренные Протоколом меры регулирования и представили для этой цели данные, предусмотренные в статье 7.

41. В соответствии со статьей 4В Протокола Стороны должны создать и внедрить в указанные сроки систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, перечисленных в приложениях А, В, С, Е и F. В соответствии с пунктом 3 этой статьи Сторона в течение трех месяцев после даты введения ею системы лицензирования должна направить секретариату информацию о создании и функционировании этой системы.

42. В Протоколе не установлены конкретные требования к системам лицензирования. В то же время, в пункте 3 решения XVII/16 отмечается, что системы лицензирования должны обеспечивать «контроль за импортом, экспортом, реэкспортом (т.е., экспортом ранее импортированных веществ) и, если это осуществимо в техническом или административном плане, за транзитом всех регулируемых озоноразрушающих веществ, включая смеси, содержащие их, независимо от того, признается или нет данная Сторона производителем и/или импортером, экспортером или реэкспортером конкретного вещества или группы веществ». Кроме того, в решении IX/8 Стороны постановили, что системы лицензирования должны предоставлять достаточную информацию для облегчения представления данных согласно статье 7 и оказывать Сторонам помощь в предотвращении незаконной торговли регулируемыми веществами, в том числе посредством направления странами-экспортерами уведомлений странам-импортерам и обеспечения возможности перекрестной проверки информации. Стороны приняли решения, в которых подчеркивается необходимость представления дезагрегированных данных о системах лицензирования с указанием приложений и групп регулируемых веществ (например, решение XXIII/31) и уделяется особое внимание необходимости создания систем лицензирования для контроля за экспортом и импортом озоноразрушающих веществ (например, решение XXII/19).

43. Секретариат не играет никакой роли в проверке создания или функционирования систем лицензирования, он лишь получает от Сторон и распространяет информацию о достигнутом ими прогрессе в этой области. В соответствии с пунктом 4 статьи 4В секретариат на периодической основе подготавливает и распространяет среди всех Сторон перечень тех Сторон, которые представили ему информацию о своих системах лицензирования<sup>31</sup>. Секретариат также обязан направлять этот перечень Комитету по выполнению для рассмотрения и вынесения соответствующих рекомендаций Сторонам.

44. Ни в тексте самого Монреальского протокола, ни в решениях Совещания Сторон не содержится четкого определения незаконной торговли. При том, что за юридическое толкование Протокола отвечают сами Стороны<sup>32</sup>, в свете конкретных статей Протокола и решений Совещания Сторон под незаконной торговлей может пониматься следующее:

а) импорт и экспорт регулируемых веществ между Сторонами и государствами, не являющимися Сторонами (за исключением тех случаев, когда Совещание Сторон установило, что государства, не являющиеся Сторонами, соблюдают меры регулирования и представили

<sup>31</sup> См., например, UNEP/OzL.Pro.31/INF/5.

<sup>32</sup> Решение IV/5.

подтверждающие это данные, предусмотренные в статье 7)<sup>33</sup> до прекращения производства и потребления соответствующего вещества;

b) экспорт использованных, рециркулированных и утилизированных веществ, за исключением тех, которые предназначены для уничтожения, после даты поэтапного отказа от производства и потребления этих веществ Стороной которая, несмотря на принятие ею всех мер, не в состоянии прекратить производство этого вещества для внутреннего потребления за исключением основных видов применения<sup>34</sup>;

c) импорт или экспорт регулируемых веществ без лицензии<sup>35</sup>;

d) импорт и экспорт регулируемых веществ после поэтапного отказа от производства и потребления конкретного вещества, за исключением разрешенных видов применения, утвержденных СовеЩанием Сторон.

45. Как отмечается в решении XXII/10, в незаконной торговле могут быть задействованы озоноразрушающие вещества, смеси или продукты, содержащие озоноразрушающие вещества.

46. Кроме того, незаконная торговля может включать любые действия, которые в соответствии с внутренним законодательством той или иной Стороны считаются незаконной торговлей регулируемыми веществами, например, импорт или экспорт регулируемых веществ сверх установленной квоты.

## b) Осуществление и обеспечение соблюдения

47. Комитет по осуществлению и СовеЩание Сторон в ряде случаев рассматривали вопрос о несоблюдении мер регулирования торговли с государствами, не являющимися Сторонами, согласно статье 4<sup>36</sup>. Комитет по осуществлению также рассматривал вопрос о ситуациях, когда торговля с государствами, не являющимися Сторонами, может быть разрешена в соответствии с пунктом 8 статьи 4<sup>37</sup>. Решения СовеЩания Сторон по вопросам торговли включают решения, касающиеся пункта 8 статьи 4, который разрешает торговлю с государствами, не являющимися Сторонами<sup>38</sup>; решения о недопущении нежелательного импорта продуктов и оборудования с использованием регулируемых веществ<sup>39</sup>; решения, касающиеся зон свободной торговли<sup>40</sup> и перевалочных операций<sup>41</sup>; и решения, касающиеся регулируемых веществ, используемых для обслуживания судов, в том числе судов под флагом других государств<sup>42</sup>.

48. В соответствии со статьей 4В всеми Сторонами созданы системы лицензирования в отношении всех веществ, включенных в приложения А, В, С и Е. В настоящий момент создаются системы лицензирования в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ) в соответствии с Кигалийской поправкой для Сторон, для которых эта Поправка вступила в силу.

49. Ни в Протоколе, ни в решениях СовеЩания Сторон не содержится требования к Сторонам предоставлять подробную информацию о своих системах лицензирования. Однако в связи с интересом, проявленным рядом Сторон, и в контексте совершенствования данных, размещаемых на его веб-сайте, секретариат работает над тем, чтобы снабдить страницы страновых профилей на своем веб-сайте ссылками на законы и положения о лицензировании применительно к тем Сторонам, которые хотели бы сделать эту информацию доступной.

50. Комитетом по осуществлению и СовеЩанием Сторон, соответственно, выносились рекомендации и принимались решения по вопросам создания систем лицензирования. Они охватывают такие аспекты, как обзор положения дел с созданием систем лицензирования (например, рекомендация 49/12 и решение XXIV/17) и случаи несоблюдения требования о создании систем лицензирования, включая предписание о разработке планов действий по

<sup>33</sup> См. пункт 8 статьи 4.

<sup>34</sup> См. статью 4А.

<sup>35</sup> См. статью 4В.

<sup>36</sup> См. рекомендацию 45/5 и решение XXII/16; рекомендацию 45/7 и решение XXII/13; рекомендацию 46/6 и решение XXIII/26; и рекомендацию 47/9 и решение XXIII/27.

<sup>37</sup> См., например, рекомендации 46/7 и 47/7.

<sup>38</sup> См., например, решения IV/17В, IV/17С, V/3, VI/4, XVII/3, XVIII/4 и XXIV/2, а также разъяснения значения термина «государство, не являющееся Стороной настоящего Протокола» в решениях XV/3 и XX/9.

<sup>39</sup> См., например, решение XXVII/8.

<sup>40</sup> См., например, решение III/9, пункт 7.

<sup>41</sup> Решения IV/14 и IX/34.

<sup>42</sup> Решения XXIII/11 и XXIV/9.

возвращению в режим соблюдения этого положения (например, рекомендация 39/39 и решение XIX/26). В других решениях содержится настоятельный призыв к Сторонам обеспечить эффективное внедрение и применение их систем лицензирования (например, в решениях XVI/32, XVII/23 и XVIII/35) и соответствие их структуры положениям статьи 4В (например, в решениях XIX/26, XX/14, XXI/12 и XXII/19).

51. В тех случаях, когда план действий Стороны по возвращению в режим соблюдения включает более конкретные детали, касающиеся системы лицензирования (такие как создание системы квот, предусмотренной в решении XV/36, или запрет на импорт оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества, как это указано в решении XXVII/11), при оценке выполнения соответствующей Стороной этого дополнительного обязательства Комитет по осуществлению будет учитывать не только сам факт создания системы лицензирования (см., например, рекомендации 36/2 и 62/3). Помимо этого, Комитет по осуществлению и Совецание Сторон более подробно вопрос о создании и функционировании индивидуальных систем лицензирования не рассматривали.

52. В решении IX/8 секретариату было поручено вести обновленный список координаторов по системам лицензирования в целях содействия обмену информацией между Сторонами. Этот список предоставляется Сторонам перед каждым Совецанием Сторон и обновляется на страницах страновых профилей веб-сайта секретариата. В том же решении к секретариату и учреждениям-исполнителям была обращена просьба принять меры по оказанию Сторонам помощи в разработке и внедрении их систем лицензирования, а к Многостороннему фонду – предоставить надлежащее финансирование. По просьбе отдельных Сторон секретариат предоставляет им консультации по вопросам создания и внедрения их систем лицензирования. В соответствии с пунктом 7 решения XIV/7 секретариат составляет и представляет каждому Совецанию Сторон список случаев незаконной торговли, о которых Стороны сообщили ему со времени предыдущего совещания. С этой информацией можно также ознакомиться на веб-сайте секретариата.

53. В соответствии со своими соглашениями о финансировании с Исполнительным комитетом Стороны, действующие в рамках статьи 5, которые получают поддержку в деле создания и укрепления своих систем лицензирования, могут принимать на себя обязательства по осуществлению в этой связи конкретных мер, которые могут являться объектом мониторинга и проверки по условиям этих соглашений. Мониторинг и проверка осуществления Сторонами соглашений о финансировании довольно подробно рассматриваются в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3 и в справочном документе, подготовленном секретариатом Многостороннего фонда для сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава. Например, ежегодный доклад с данными по страновым программам, представляемый Сторонами секретариату Многостороннего фонда, включает информацию о положении дел с системами лицензирования и квот. Кроме того, утверждение финансирования заявок на выделение траншей для поэтапного отказа от производства и потребления гидрохлорфторуглерода (ГХФУ) зависит от подтверждения наличия в стране действующей системы обязательного лицензирования, способной обеспечить соблюдение страной графика поэтапного отказа производства и использования. Деятельность по проверке включает обзор законодательства, политики и процедур, касающихся импорта и экспорта регулируемых веществ; предоставление подробной информации о системах лицензирования и квот; сравнение выданных лицензий и фактических объемов импорта; обзор таможенных кодов; и определение возможностей для совершенствования работы по осуществлению. В докладах об оценке, подготовленных для Фонда, неоднократно подчеркивалась эффективность хорошо функционирующих систем лицензирования и квот в регулировании торговли и сокращении масштабов незаконной торговли и, соответственно, в обеспечении соблюдения мер регулирования<sup>43</sup>.

54. Помимо создания системы лицензирования, Монреальский протокол не требует принятия Сторонами каких-либо конкретных мер по обеспечению соблюдения в процессе осуществления ими Протокола. Обеспечение соблюдения системы лицензирования является обязанностью каждой Стороны. Тем не менее, в решениях Совецаний Сторон<sup>44</sup> содержатся рекомендации в отношении мер, которые участники могут принять на добровольной основе на национальном уровне для обеспечения соблюдения Протокола. К ним относятся решения, в которых рекомендуются меры по укреплению систем лицензирования и предотвращению

<sup>43</sup> Дополнительную информацию см. в разделе III.B.5 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3 и справочного документа, подготовленного для сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава.

<sup>44</sup> Описание этих решений приводится в разделе II.C документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3.

незаконной торговли, включая решения о маркировке и гармонизированных кодах для облегчения идентификации регулируемых веществ<sup>45</sup>; решения, в которых Сторонам рекомендуется предпринять конкретные действия в целях пресечения незаконной торговли<sup>46</sup>; и решения, в которых Сторонам предлагается представлять конкретные сведения на добровольной основе. Например, в принятом совсем недавно решении XXX/12 содержится настоятельный призыв к экспортирующим Сторонам и рекомендация импортирующим Сторонам указывать источники и наименования экспортируемых и импортируемых ими веществ, соответственно.

55. В целях содействия обмену информацией в пункте 7 решения XIV/7 Сторонам было предложено сообщать в секретариат по озону о полностью доказанных случаях незаконной торговли озоноразрушающими веществами. В нем говорится, что ставшие предметом незаконной торговли количества не следует учитывать в объеме потребления соответствующей Стороной, при условии, что эта Страна не реализует указанные объемы на своем внутреннем рынке, и содержится поручение секретариату собирать любую информацию о незаконной торговле, получаемую от Сторон, и распространять ее среди всех Сторон, что он и делает в форме информационной записки для каждого Совещания Сторон и в составе информации, размещаемой на его веб-сайте.

56. Кроме того, в решении XXIV/12 о различиях между представленными данными об импорте и представленными данными об экспорте содержится ссылка на неофициальный механизм предварительного обоснованного согласия, который был создан под эгидой Программы содействия соблюдению ЮНЕП для содействия обеспечению соблюдения систем лицензирования озоноразрушающих веществ, и Сторонам предлагается рассмотреть возможность участия в нем в целях повышения качества информации об их потенциальных объемах импорта регулируемых веществ. Этот и другие инструменты содействия соблюдению были описаны в приложении II к справочному документу, который был предоставлен в распоряжение Сторон на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава.

## 2. Представление данных

### а) Основы

57. В пунктах 1 и 2 статьи 7 содержится требование к Сторонам о предоставлении статистических данных о производстве, импорте и экспорте каждого регулируемого вещества или наиболее надежных оценочных данных такого характера, если фактические данные отсутствуют, по определенным базовым периодам и в указанные сроки. В соответствии с пунктом 3 этой статьи Стороны должны представлять ежегодные статистические данные о производстве, объемах, используемых для производства исходного сырья, объемах, ликвидированных с помощью утвержденных технологий, и импорте и экспорте Сторон и государств, не являющихся Сторонами, соответственно, по каждому регулируемому веществу. Требуется также данные об объемах бромистого метила, примененного для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, а также данные об импорте и экспорте рециркулированных веществ, включенных в группу II приложения А; веществах, включенных в группу I приложения С; и выбросах веществ, включенных в группу II приложения F по каждому объекту.

58. В некоторых решениях Совещаний Сторон предусматривается дополнительная отчетность, касающаяся заявок для важнейших видов применения для регулируемых веществ, отличных от галонов, в 1996 году и последующие годы (решение VI/9), использования в лабораторных и аналитических целях (см. приложение II к докладу шестого Совещания Сторон) и использования в качестве технологических агентов (решения X/14, XV/7, XVII/6 и XXI/3).

59. Стороны также обязаны представлять секретариату отчетность о создании своих систем лицензирования в соответствии с пунктом 3 статьи 4В и статьи 9 Протокола, в соответствии с которыми Стороны должны каждые два года представлять резюме своей деятельности в области исследований, разработок и обмена информацией.

60. Ежегодно Комитет по осуществлению и Совещание Сторон рассматривают положение дел с соблюдением Сторонами положений о представлении данных и по результатам

<sup>45</sup> См., например, решение XIV/7, пункт 3.

<sup>46</sup> См., например, решение XIX/12.

рассмотрения выносят рекомендации и принимают решения, в которых отмечают уровень соблюдения и устанавливают, что отдельные Стороны не соблюдают эти положения<sup>47</sup>.

61. В документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3 содержится резюме решений, предусматривающих добровольное представление Сторонами отчетности по ряду вопросов, включая вопросы, связанные с торговлей и предотвращением незаконной торговли регулируруемыми веществами, как указано выше.

62. В дополнение к представлению данных в соответствии со статьей 7, Стороны, действующие в рамках статьи 5, которые получают поддержку по линии Многостороннего фонда, ежегодно представляют секретариату Фонда данные по страновым программам. Представленная информация используется для подтверждения соблюдения ими своих юридических обязательств в соответствии с применимыми соглашениями о финансировании. Как указано в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3, эти данные по страновым программам содержат более подробную информацию, чем данные, предусмотренные статьей 7, и подлежат проверке в соответствии с положениями соглашения. Более подробная информация об отчетности, мониторинге и проверке в рамках Многостороннего фонда содержится в справочном документе, представленном сорок первому совещанию Рабочей группы открытого состава.

#### **b) Осуществление и обеспечение соблюдения**

63. Соблюдение Сторонами положений о представлении данных, например, в соответствии со статьей 7, явно подпадает под юрисдикцию Комитета по осуществлению и является предметом регулярных решений Совещания Сторон<sup>48</sup>. В этих решениях обычно используется подход, в соответствии с которым называются соответствующие Стороны, отмечая, что они не соблюдают положения о представлении данных; настоятельно призывая их в соответствующих случаях тесно сотрудничать с соответствующими учреждениями-исполнителями, с тем чтобы в срочном порядке представить свои данные; и обращаясь с просьбой к Комитету по выполнению рассмотреть положение дел на своем следующем совещании. В ряде решений, касающихся несоблюдения положений о представлении базовых данных, Совещание Сторон просило секретариат оказывать соответствующим Сторонам помощь в подготовке оценок для представления их данных.

64. Для Сторон, действующих в рамках статьи 5, соблюдение положений о представлении информации в рамках Многостороннего фонда привязано к предоставлению финансирования: для того чтобы получить право на следующий транш финансирования, Страна должна представить свой отчет об осуществлении, в котором показано, что она достигает свои целевые показатели. В отсутствие доказательства достижения целевых показателей финансирование может быть приостановлено.

### **3. Незаконное производство**

#### **a) Основы**

65. Как и в случае незаконной торговли, ни в Монреальском протоколе, ни в решениях Совещания Сторон не содержится официального определения незаконного производства. Производство упоминается в контексте регулирующих мер, определенных в статьях 2, 2A-2J и в статье 5. Соответственно, предполагается, что незаконное производство включает в себя производство регулируемого вещества сверх установленных пределов в ходе поэтапного сокращения или прекращения производства и потребления, либо производство вещества, производство и потребление которого уже было прекращено, без предоставления исключения в отношении конкретного основного или критически важного вида применения. Кроме того, незаконное производство может включать любое производство, которое считается незаконным в соответствии с национальным законодательством Стороны.

66. В то же время производство вещества сверх допустимого уровня производства в течение определенного года не приводит автоматически к возникновению проблемы несоблюдения. В решениях XVIII/17 и XXII/20 предусмотрено три сценария, при которых в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения, не будут приниматься последующие меры в связи с сообщениями о чрезмерном потреблении или производстве, даже если Стороны обязаны сообщать о таких случаях. Секретариат ведет учет этих случаев и представляет доклады о них

<sup>47</sup> См. последнее принятое по данному вопросу решение XXX/13.

<sup>48</sup> См., например, решение XXX/13, касающееся представления ежегодных данных, и решения XV/16 и XXIII/25, касающиеся представления базовых данных.

Комитету по осуществлению только для информации. Эти три сценария предполагают превышение Стороной уровня потребления или производства в течение определенного года:

- a) для внутреннего уничтожения или экспорта для уничтожения в будущем году;
- b) для использования в качестве внутренних запасов или для экспорта с целью такого использования в будущем году;
- c) для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем году.

#### **b) Осуществление и обеспечение соблюдения**

67. Незаконное производство, приводящее к несоблюдению мер контроля согласно Протоколу, может рассматриваться Комитетом по осуществлению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения, в случае возникновения одного из трех существующих оснований, указанных в процедуре, касающейся несоблюдения, в соответствии с пунктом 78 ниже. По итогам рассмотрения Комитетом ряда таких дел Совещание Сторон приняло соответствующие решения. Любые меры на национальном уровне по борьбе с незаконным производством являются исключительно вопросом осуществления и обеспечения соблюдения на национальном уровне.

68. В решениях Совещания Сторон, имеющих отношение к производству, рассматриваются следующие темы: несоблюдение ограничений производства (например, решения VIII/25, XIII/17, XIX/21, XIII/21, XXV/2 и XXVI/15); разработка руководящих принципов финансирования поэтапного отказа от производства и потребления в производственном секторе (решение X/17); сведение к минимуму производства ХФУ Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, на основе предоставления последними письменных подтверждений и обращение к Комитету по осуществлению с просьбой провести обзор осуществления Сторонами положения об этих утверждениях (решения XVII/12 и XIX/28); несоблюдение положений, касающихся передачи прав на производство ХФУ (решения XVIII/25 и XIX/21); и производство для основных видов применения (например, решение XXVI/2 о дозированных ингаляторах).

69. В соответствии с соглашениями с Многосторонним фондом Стороны, действующие в рамках статьи 5, которые получили помощь из Фонда, обязаны представлять данные о производстве ими регулируемых веществ в составе своих данных по страновым программам. Проверки в секторе производства различаются в зависимости от того, может ли продолжаться производство для разрешенных видов применения после поэтапного отказа от производства и потребления. Например, в тех случаях, когда производство может продолжаться после поэтапного отказа от производства и потребления, данные об экспортных операциях производителей сверяются с данными таможен. В тех случаях, когда производство не будет продолжаться после поэтапного отказа от производства и потребления, закрытие производственных мощностей документируется, в том числе с помощью фотографий, подтверждающих демонтаж основного оборудования. Мониторинг и представление отчетности осуществляются только до окончания проекта, но не после него. По результатам подготовленных для Многостороннего фонда оценок была выявлена необходимость принятия дополнительных мер для обеспечения того, чтобы на установках по производству ХФУ, которые не были демонтированы, а были переориентированы на производство ГХФУ, не было возобновлено производство ХФУ, и в качестве важной меры политики было отмечено применение квот для производителей<sup>49</sup>.

#### **4. Полиолы**

##### **a) Основы**

70. В решении XXII/9 Совещания Сторон, принятом по итогам обсуждения этого вопроса на тридцатом совещании Рабочей группы открытого состава, рассматривались ГХФУ в предварительно смешанных полиолах. В этом решении было лишь с удовлетворением отмечено, что Исполнительный комитет Многостороннего фонда в своем решении 61/47 продемонстрировал дух сотрудничества при рассмотрении этого вопроса, согласовав основы соответствующих критериям дополнительных расходов для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, при переходе от использования ГХФУ в предварительно смешанных полиолах, и было подтверждено, что этот вопрос был рассмотрен к удовлетворению Сторон.

<sup>49</sup>

См. UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3, раздел III.B.5.



71. В решении 61/47 Исполнительного комитета было подтверждено, что для постепенного отказа от использования ГХФУ-141b, содержащегося в предварительно смешанных полиольных системах, импортированных и/или изготовленных внутри страны и учитываемых как потребление в соответствии со статьей 7, может быть предоставлена помощь в соответствии с действующими руководящими принципами. Им предусматривалось предоставление финансирования Сторонам для импорта ГХФУ-141b, содержащегося в предварительно смешанных полиолах, которые не учитывались в составе потребления согласно статье 7, на основе представления секторального плана полного отказа от использования ГХФУ-141b в импортных предварительно смешанных полиольных системах и при условии принятия страной обязательства ввести в действие положения или правила, запрещающие импорт и/или использование ГХФУ-141b в предварительно смешанных полиольных системах. Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в которых имеются удовлетворяющие критериям финансирования предприятия по производству предварительно смешанных полиольных систем на базе ГХФУ-141b, будет предоставляться помощь из расчета объема потребления ГХФУ-141b, реализуемых на внутреннем рынке, при том понимании, что с самого начала будет вычитаться совокупный объем потребления ГХФУ-141b этими предприятиями, производящими предварительно смешанные полиольные системы.

**b) Осуществление и обеспечение соблюдения**

72. Квалификация полиолов не предусмотрена Монреальским протоколом или решениями Совещания Сторон, и к ним применяются различные подходы в зависимости от национального законодательства. Данные, представляемые Сторонами Многостороннему фонду, могут включать данные о полиолах.

73. Замечания, представленные секретариатом Многостороннего фонда и включенные в приложение к настоящему документу, содержат два предлагаемых действия, которые касаются экспорта озоноразрушающих веществ, содержащихся в предварительно смешанных полиолах (требование к Сторонам, которые получили помощь от Многостороннего фонда, представлять сведения об экспорте и о пунктах назначения такого экспорта; и требование к секретариату Фонда об обобщении данных об экспорте в составе представляемых им данных о страновых программах), однако они относятся только к Сторонам, действующим в рамках статьи 5.

**D. Механизм соблюдения**

74. На 63-м заседании Комитета по осуществлению, которое состоится 2 ноября 2019 года, будет рассмотрен дискуссионный документ, подготовленный секретариатом по просьбе Комитета. Как отмечается в пункте 49 доклада 62-го заседания Комитета по осуществлению (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/62/4), к секретариату была обращена просьба подготовить документ, «который помог бы Комитету проанализировать пути решения проблемы незаконного производства и незаконной торговли и выявить возможные пробелы в процедуре, касающейся несоблюдения, определить проблемы, инструменты, идеи и предложения по улучшению, для рассмотрения Комитетом на его 63-м заседании».

75. В документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3 содержится подробное описание механизма соблюдения, включая средства, с помощью которых вопросы могут быть доведены до сведения Комитета по осуществлению, и анализ тех видов вопросов, которые были рассмотрены Комитетом до настоящего времени. В нем также описаны типы рекомендаций, принятых Комитетом, и соответствующих решений, принятых Совещанием Сторон. Ниже приводится краткое изложение основных положений.

76. Основой для механизма соблюдения является статья 8 Монреальского протокола, которая позволяет принимать надлежащие процедуры и организационные механизмы для определения фактов несоблюдения Протокола, а также меры в отношении Сторон, по которым сделано заключение о несоблюдении. Процедура, касающаяся несоблюдения, была принята на временной основе решением II/5 Совещания Сторон, учреждена на постоянной основе в 1992 году решением IV/5, и исправлена и дополнена в 1998 году в решении X/10 и в приложении II к докладу десятого Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro.10/9). В рамках процедуры, касающейся несоблюдения, Совещание Сторон учредило Комитет по осуществлению и определило его мандат, средства, с помощью которых вопросы могут доводиться до сведения Комитета, и процесс рассмотрения им вопросов соблюдения.

77. Комитет по осуществлению, состоящий из 10 членов, избираемых на двухгодичный срок на основе справедливого географического распределения, проводит свои совещания дважды в год для рассмотрения вопросов, связанных с соблюдением. Функции Комитета, определенные в пункте 7 процедуры, касающейся несоблюдения, включают рассмотрение

докладов о возможном несоблюдении, запрашивание при необходимости дополнительной информации, выявление фактов и возможных причин по отдельным случаям несоблюдения и представление соответствующих рекомендаций Совещанию Сторон. Комитет может осуществлять сбор информации на территории Стороны по приглашению соответствующей Стороны, а также отвечает за осуществление обмена информацией с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда. В соответствии с пунктом 8 процедуры Комитет рассматривает переданную ему информацию с целью обеспечения миролюбивого урегулирования вопросов на основе соблюдения положений Монреальского протокола.

78. Вопросы могут быть доведены до сведения Комитета по осуществлению тремя способами:

а) Сторонами с оговорками относительно выполнения другой Стороной своих обязательств по Монреальскому протоколу в соответствии с порядком, изложенным в пунктах 1 и 2 процедуры, касающейся несоблюдения;

б) секретариатом в случае, если в ходе подготовки своего доклада Комитету по осуществлению и Совещанию Сторон (в соответствии со статьей 12 с) Протокола в отношении данных, сообщаемых согласно статьям 7 и 9), ему становится известно о возможном несоблюдении любой Стороной своих обязательств по Протоколу, в соответствии с порядком, изложенным в пункте 3 процедуры, касающейся несоблюдения;

в) самой Стороной в случае, если она приходит к выводу о том, что не в состоянии выполнить в полном объеме свои обязательства по Протоколу, посредством письменного представления в секретариат в соответствии с порядком, изложенным в пункте 4 процедуры, касающейся несоблюдения.

79. Процедура, касающаяся несоблюдения, обеспечивает соблюдение надлежащей правовой процедуры применительно к Сторонам, в отношении которых проводится разбирательство в Комитете, как указано в пунктах 10 и 11 этой процедуры. Вопрос о конфиденциальности информации рассматривается в пунктах 15 и 16 этой процедуры.

80. Комитет выносит рекомендации по вопросам, находящимся на его рассмотрении, включая рекомендации в отношении решений, которые, возможно, пожелает принять Совещание Сторон. Совещание Сторон может принять одну или несколько мер из примерного перечня мер, предусмотренных в приложении V к докладу четвертого Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro.4/15), включая оказание надлежащей поддержки для содействия соблюдению Сторонами путем предоставления технической помощи, передачи технологии и финансовой помощи (мера А); вынесение предупреждения (мера В); и приостановление действия конкретных прав и привилегий, вытекающих из Протокола (мера С).

81. В разделе II.E документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3 приводится анализ типов вопросов, рассматриваемых Комитетом по осуществлению, включая несоблюдение требований о представлении данных и мер регулирования, соблюдение запрета на торговлю с государствами, не являющимися Сторонами, создание систем лицензирования и классификацию Сторон как действующих или не действующих в рамках статьи 5, а также ряд технических, процедурных и официальных вопросов наряду с принятыми подходами к их решению. В разделе II.F этого документа описываются подходы, принятые Совещанием Сторон к решению вопросов, связанных с соблюдением. К ним относятся, в частности, решения о мерах регулирования, решения о торговле (как указано выше), решения о представлении данных в соответствии со статьей 7 и решения об институциональных процедурах для механизмов соблюдения. В случае принятия решений о несоблюдении мер регулирования в большинстве таких решений используются меры А и В из примерного перечня, в которых обычно отражаются подробные планы действий по возвращению в режим соблюдения и содержится настоятельный призыв к сотрудничеству с учреждениями-исполнителями, когда это применимо. Имел место только один случай применения меры С, касающейся приостановления действия прав и привилегий<sup>50</sup>.

82. Комитет по осуществлению и, следовательно, Совещание Сторон не рассматривают отдельные случаи незаконной торговли, за исключением торговли с государствами, не являющимися Сторонами. Каждая Сторона отвечает за осуществление и обеспечение соблюдения своей собственной системы лицензирования и за регулирование незаконной торговли. Вместе с тем Комитет и Совещание Сторон принимали рекомендации в отношении систем лицензирования, в которых излагаются меры, которые Стороны, возможно, пожелают принять, например, предоставление информации. Случаи превышения предельных объемов

<sup>50</sup> См. решение VII/18, пункт 8 (приводится в сноске 6 к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/3).

---

производства, приводящие к несоблюдению мер регулирования, рассматривались в рамках процедуры, касающейся несоблюдения, как и один случай несоблюдения требований в отношении передачи квоты производства между Сторонами.

## Приложение<sup>1</sup>

**Выдержка из документа совещания, подготовленного секретариатом Многостороннего фонда для восьмидесят третьего совещания Исполнительного комитета и озаглавленного «Обзор существующих систем мониторинга, отчетности, проверки и обеспечиваемых исполнением систем лицензирования и квотирования»<sup>2</sup>**

### Резюме

1. Для удобства пользования приводится резюме замечаний секретариата, которые Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть, по вопросу о целесообразности или нецелесообразности:

#### *Обеспечение преемственности в работе ГУП в рамках многолетних проектов*

- a) обеспечить частичное совпадение между двумя параллельными МС для обеспечения преемственности в работе ГУП между МС, вновь подчеркивая при этом необходимость ведения раздельного финансового учета и подготовки отчетности по этим МС;
- b) внести изменения в приложение 5-А в шаблон проекта соглашений, включив в него требование к стране и ведущему учреждению-исполнителю конкретизировать роль НОО и ГУП, в зависимости от конкретных обстоятельств, по осуществлению мониторинга и представлении отчетности после завершения проекта;

#### *Незаконная торговля*

- c) призвать страны, действующие в рамках статьи 5, к тому, чтобы они сообщали об изъятиях объектов незаконной торговли в секретариат через соответствующее двустороннее учреждение или учреждение-исполнитель, отвечающее за проект по ИС;
- d) разъяснить, что положение о санкциях, предусмотренное в Соглашении с соответствующей страной, не будет применяться в тех случаях, когда страна, действующая в рамках статьи 5, сообщит об изъятии ставших объектом незаконной торговли регулируемых веществ, к которым впоследствии применяются меры, предусмотренные национальным законодательством (например, конфискация, уничтожение и/или экспорт);
- e) просить секретариат включить в документ с данными по ПС и перспективам соблюдения, раздел, посвященный сообщениям об изъятиях регулируемых веществ, ставших объектом незаконной торговли;

#### *Зоны свободной торговли*

- f) просить все страны, действующие в рамках статьи 5, которые получают финансирование по линии ИС, сообщать секретариату о перемещении регулируемых веществ в ЗСТ или из ЗСТ, даже если эта страна не учитывает такие перемещения регулируемых веществ в ЗСТ/из ЗСТ в составе своего объема потребления;
- g) просить секретариат включить в документ с данными по ПС и перспективам соблюдения, раздел, посвященный сообщениям о перемещении регулируемых веществ через ЗСТ;

#### *Экспорт ОРВ, содержащихся в предварительно смешанных полиолах*

- h) просить все страны, действующие в рамках статьи 5, которые получают помощь по линии Многостороннего фонда и производят или импортируют регулируемые вещества для использования в составе предназначенных на экспорт предварительно смешанных полиолов, сообщать о таком экспорте, указывая страну или страны, в которые экспортируются эти предварительно смешанные полиолы, и соответствующие объемы содержащихся в них ОРВ;
- i) просить секретариат включить в документ с данными по ПС и перспективам соблюдения требований раздел, в котором обобщаются такие сообщения об экспорте ОРВ, содержащихся в предварительно смешанных полиолах;

<sup>1</sup> Данное приложение официально не редактировалось.

<sup>2</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/38 (пункты 67-75). Настоящий документ был представлен секретариатом Многостороннего фонда в качестве приложения к справочному документу, подготовленному для сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава.

*Продолжение мониторинга и представления данных о производстве в соответствии с соглашениями об отказе от производства*

- j) просить правительства Аргентины, Венесуэлы (Боливарианской Республики), Индии, Корейской Народно-Демократической Республики и Мексики включить заявку на финансирование ежегодной проверки и мониторинга производства ГХФУ до тех пор, пока такое производство не будет полностью прекращено, либо в момент представления следующего этапа своих ПРПЛ, либо при представлении проекта по регулированию выбросов побочных продуктов ГФУ-23 в зависимости от того, что наступит раньше;

*Разъяснение вопросов, связанных с продолжением представления данных в части производственного сектора*

- k) просить все страны, действующие в рамках статьи 5, которые получили финансирование на ИС и на постепенное прекращение производства ОРВ для регулируемых видов применения, продолжать осуществлять мониторинг соблюдения ими целевых показателей, предусмотренных в их соглашениях с Исполнительным комитетом, после завершения проекта и сообщать секретариату о любых случаях, когда страна не достигла этих целевых показателей или выявила случаи незаконного производства;
- l) просить секретариат уведомлять Исполнительный комитет о таких случаях, с тем чтобы он мог принять решение о целесообразности мер или действий;

*Внесение изменений в шаблон соглашений в части производственного сектора*

- m) внести следующие изменения в шаблон будущих соглашений по производственному сектору:
  - i) уточнить, что ведущее учреждение отвечает за оказание содействия стране в случаях возможного несоблюдения, если страна обратится с такой просьбой, даже после завершения проекта;
  - ii) что страна будет продолжать осуществлять мониторинг соблюдения целевых показателей, предусмотренных соглашением, после завершения проекта и будет сообщать в секретариат о любых случаях несоблюдения ею этих целевых показателей или о выявленных ею случаях незаконного производства;
  - iii) уточнить, что через несколько лет после завершения проекта, если страна не достигнет конечного целевого показателя по поэтапному отказу от производства и потребления регулируемых веществ в соответствии с соглашением, страна осуществит возврат финансирования в связи с санкциями, предусмотренными соглашением, Многостороннему фонду через ведущее учреждение;

Проверка в соответствии с МС

- iv) предложить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям включить информацию обо всех регулируемых веществах, обнаруженных в ходе обычного проведения проверки, независимо от того, подпадает ли регулируемое вещество под действие соглашения, в отношении которого проводится проверка;
- v) просить секретариат представить 85-му совещанию анализ осуществимости и дополнительных расходов, связанных с расширением технического задания на проведение проверок, с тем чтобы они охватывали регулируемые вещества, производство и использование которых было прекращено ранее.

Дополнительные новые механизмы обеспечения устойчивого соблюдения

2. В дополнение к замечаниям, касающимся текущего мониторинга, представления отчетности, проверки и нормативно-правовой базы, кратко изложенным в пункте 67 выше, секретариат рассмотрел три дополнительных механизма, которые до настоящего времени не использовались в рамках Многостороннего фонда: мониторинг атмосферы, обследование продуктов или оборудования на основе случайной выборки и мониторинг сырья, необходимого для применения или производства регулируемых веществ.

*Мониторинг атмосферы*

3. Выявление незаконного производства регулируемых веществ сопряжено с трудностями, поскольку субъекты, осуществляющие такое производство, вероятно, предприняли шаги для сокрытия своей деятельности. Незаконные производственные объекты не имеют лицензий и квот и могут быть неизвестны государственным органам, осуществляющим мониторинг производства регулируемых веществ. Проверки производственных мощностей вряд ли позволят обнаружить такие незаконные объекты, поскольку они, по всей вероятности, неизвестны. Одним из механизмов обнаружения такого неизвестного производства может быть мониторинг атмосферы.

4. К мониторингу атмосферы могут применяться разные подходы. Самый простой и дешевый из них – это проведение разового мероприятия по замерам, в ходе которого в выбранных местах берутся пробы с использованием газовых баллонов, которые затем отправляются в центральную лабораторию для анализа (соответствующие затраты составляют порядка нескольких десятков тысяч долларов США). Более комплексные полевые мероприятия могут включать отбор проб с использованием баллонов и отбор проб с использованием мобильных платформ (например, газовых хромато-масс-спектрометров (ГХ-МС), установленных на транспортных средствах или самолетах) в сочетании с метеорологическими измерениями и моделированием (соответствующие затраты составляют от нескольких сотен тысяч до нескольких миллионов долларов США). В результате таких разовых мероприятий местонахождение неизвестного производства может быть установлено только в тех случаях, когда такое разовое мероприятие совпадает с функционированием этих неизвестных производственных объектов.

5. Для устойчивого мониторинга атмосферы больше подходит сеть станций мониторинга атмосферы. Сложность и стоимость создания и эксплуатации такой сети может быть различной в зависимости от национальных условий. В зависимости от того, какие вещества (и в каком количестве) должны быть обнаружены, оборудование для мониторинга может представлять собой готовое техническое решение, которое относительно просто в эксплуатации, обслуживании и калибровке (например, ГХ-МС стоимостью порядка от нескольких десятков до 100 000 долларов США) или высокоточное оборудование исследовательского класса, для эксплуатации, обслуживания и калибровки которого требуется специальная подготовка (его стоимость составляет от нескольких сотен до нескольких миллионов долларов США). Размещение необходимого оборудования для мониторинга на существующей станции мониторинга качества воздуха позволит свести к минимуму расходы как на техническое обслуживание, так и на эксплуатацию. Количество требуемых станций мониторинга зависит от ряда факторов, включая размер страны и распределение производственных мощностей по ее территории.

6. Учитывая сложность создания сети мониторинга атмосферы и связанные с этим затраты, усилия в этом направлении, вероятно, будут иметь смысл лишь в ограниченном числе случаев: если есть основания полагать, что неизвестное производство может иметь значительные масштабы; при наличии сырья, необходимого для такого производства; и крупномасштабного промышленного производства химических веществ, в рамках которого может осуществляться такое производство. Любые усилия по созданию сети мониторинга атмосферы должны дополнять существующие сети мониторинга, включая Расширенную сеть глобального мониторинга атмосферы (РСГМА)<sup>3</sup>, обсерватории<sup>4</sup> Отдела глобального мониторинга Национального управления США по исследованию океанов и атмосферы и соответствующие пункты наблюдения<sup>5</sup>, основываться на существующих протоколах и методах и обеспечивать предоставление результатов наблюдений в распоряжение научно-исследовательского сообщества.

#### *Обследование продуктов или оборудования*

7. Два основных вида применения регулируемых веществ – это холодильное оборудование и оборудование для кондиционирования воздуха (ХОКВ) и производство пеноматериалов. Одним из механизмов, который можно было бы использовать для недопущения и выявления применения регулируемых веществ, производство которых было прекращено, испытание образцов оборудования ХОКВ, пенополимеров и предварительно смешанных полиольных систем на основе случайной выборки. Масштабы, сложность и стоимость такого подхода могут существенно различаться в зависимости от того, какие регулируемые вещества подлежат обнаружению, от типа испытуемого продукта или оборудования, от размера выборки и периодичности проведения обследования, а также от других факторов. Учитывая сложность и стоимость такого выборочного обследования и испытания, такой подход, вероятно, будет уместен лишь в ограниченном числе случаев, когда страны, действующие в рамках статьи 5, считают необходимым усилить обеспечение соблюдения и испытания. Секретариат хотел бы также отметить, что не все страны, действующие в рамках статьи 5, располагают лабораториями, оснащенными оборудованием, необходимым для испытания образцов.

#### *Мониторинг сырья, необходимого для производства регулируемых веществ*

8. Другим новым механизмом мог бы стать мониторинг сырья, необходимого для применения или производства регулируемых веществ. Например, для производства пенополиуретанов требуется метиленидифенилдиизоцианат (МДИ). Мониторинг продаж МДИ и отслеживание продаж МДИ в связи с использованием пенообразователей могут помочь выявить аномалии в производстве пенополиуретана. Такой мониторинг, вероятно, будет уместен только для тех стран, действующих в рамках статьи 5, в которых имеется значительный объем производства пенополиуретана, или которые производят или импортируют значительные объемы пенообразователей (а не только импортируют пенообразователи, содержащиеся в

<sup>3</sup> <https://agage.mit.edu/global-network>.

<sup>4</sup> <https://www.esrl.noaa.gov/gmd/about/aboutgmd.html>.

<sup>5</sup> <https://www.esrl.noaa.gov/gmd/dv/site/>.

---

предварительно смешанных полиолах), и которые считают необходимым создание независимого механизма для мониторинга использования пенообразователей.

9. Аналогичным образом, насколько известно секретариату, для производства всех регулируемых веществ требуется безводный фтористый водород (БФВ). Можно было бы рассмотреть возможность создания механизмов для отслеживания использования БФВ в тех странах, где имеются предприятия по производству фторсодержащих соединений. Сложность таких механизмов будет существенно различаться в зависимости от страны. Для страны, в которой производятся регулируемые вещества, и не ведется добыча плавикового шпата, можно рассмотреть возможность создания системы отслеживания импорта БФВ, принимая во внимание, что БФВ имеет ряд применений помимо производства регулируемых веществ, в том числе для производства фармацевтических препаратов и других продуктов. Для тех стран, в которых производятся регулируемые вещества, и ведется добыча плавикового шпата, создать систему мониторинга и отслеживания будет значительно сложнее. Отслеживание использования БФВ, вероятно, будет иметь смысл только для тех стран, которые располагают существенным потенциалом для производства регулируемых химических веществ, и если страна считает, что ей необходим независимый механизм мониторинга такого производства.

---