



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
20 December 2019

Russian
Original: English

Тридцать первое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Рим, 4-8 ноября 2019 года

**Доклад тридцать первого Совещания Сторон
Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Введение

1. Тридцать первое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций в Риме 4-8 ноября 2019 года.

Часть первая: подготовительный сегмент (4-6 ноября 2019 года)

I. Открытие подготовительного сегмента

2. Подготовительный сегмент открыли его сопредседатели г-н Ален Вильмар (Бельгия) и г-жа Лаура-Хулиана Арсиньегас (Колумбия) в понедельник, 4 ноября 2019 года, в 10 ч 10 мин.

3. Со вступительными заявлениями выступили г-н Роберто Морассут, заместитель государственного секретаря в министерстве окружающей среды и охраны земель и моря Италии; г-н Рене Кастро-Салазар, помощник Генерального директора Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) по вопросам изменения климата, биоразнообразия, освоения земельных и водных ресурсов; и г-жа Тина Бирмпилли, Исполнительный секретарь секретариата по озону.

4. В своем вступительном заявлении г-н Морассут приветствовал участников в Италии и Риме. Напомнив, что в 2002 году в этом городе состоялось четырнадцатое Совещание Сторон, он заявил, что его страна была удостоена чести вновь принять у себя высший директивный орган первого международного договора по окружающей среде, в отношении которого была достигнута всеобщая ратификация и который служит успешным примером международного сотрудничества и многостороннего подхода. Он хотел бы поблагодарить, в частности, секретариат по озону и ФАО за их совместные усилия по обеспечению возможности проведения совещания и подчеркнуть важную роль, которую ФАО будет играть в мире, который будет уделять все больше внимания взаимосвязи между продовольственной безопасностью и устойчивостью сельских систем и более широкими вопросами мира и стабильности и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

5. Италия приложила все усилия для пропаганды и осуществления положений Монреальского протокола на глобальном и национальном уровнях в рамках своей роли в качестве одного из членов – основателей Европейского союза. Она выполнила все свои обязательства по сокращению и ликвидации производства и потребления озоноразрушающих веществ и является одним из основных доноров Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола и одним из двусторонних спонсоров проектов, осуществляемых при содействии Фонда. Тридцать первое Совещание Сторон стало первым совещанием,

состоявшимся после вступления в силу Кигалийской поправки, которая в сочетании с Парижским соглашением об изменении климата продемонстрировала, что глобальные стратегии по защите озонового слоя и международные действия по борьбе с изменением климата теперь тесно и неразрывно связаны друг с другом. Италия привержена ускорению процесса национальной ратификации Кигалийской поправки.

6. В заключение он хотел бы подтвердить нерушимую приверженность его страны сотрудничеству с другими членами международного сообщества в целях формирования на основе синергии и стратегического подхода всех навыков и ресурсов, необходимых для обеспечения перехода к устойчивому миру для настоящего и будущих поколений. Монреальский протокол продемонстрировал, что человеческое общество, столкнувшееся с необходимостью принятия срочных мер для защиты людей и планеты, может использовать всю мощь науки для разработки новых парадигм сотрудничества в интересах достижения глобальных целей.

7. В своем вступительном заявлении г-н Кастро-Салазар заявил, что Монреальский протокол доказал свою ценность не только в деле охраны озонового слоя, но и в демонстрации того, как благодаря многостороннему подходу и международному сотрудничеству можно решать важные экологические проблемы, используя все имеющиеся механизмы и инструменты и прочно опираясь на достижения науки. Ориентированный на конкретные результаты подход Протокола сфокусировал политику и инвестиции на достижении значительного восстановления озонового слоя. Монреальский протокол и ФАО располагают большим потенциалом для дальнейшего сотрудничества в таких областях, как изменение климата и биоразнообразие. Кигалийская поправка способствовала повышению осведомленности о необходимости выработки устойчивых решений в секторе холодильного оборудования, особенно для удовлетворения спроса на системы охлаждения для сохранения продуктов питания. Это особенно важно для решения проблемы продовольственных потерь, что, в свою очередь, улучшит использование природных ресурсов и поможет снизить выбросы парниковых газов на единицу потребления продовольствия. Крайне важно работать сообща для решения неотложных глобальных экологических проблем.

8. В своем вступительном заявлении г-жа Бирмпили подчеркнула достигнутый к настоящему времени в рамках Монреальского протокола прогресс в обеспечении восстановления озонового слоя с сопутствующими выгодами для здоровья человека, экономики, экосистем и климата. Защита озонового слоя позволяет снизить ущерб, причиняемый сельскому хозяйству, рыболовству и лесам, и проведение совещания в штаб-квартире ФАО открывает возможности для дальнейшего сотрудничества с этой организацией. На Саммите по борьбе с изменением климата, состоявшемся в сентябре 2019 года, была подчеркнута важность Кигалийской поправки, климатические преимущества которой могут быть значительно увеличены за счет повышения энергоэффективности холодильного оборудования. Так, вопросу о важности охлаждения было уделено основное внимание в ходе «круглого стола» высокого уровня на настоящем Совещании, на котором будет рассмотрен вклад Монреальского протокола в создание устойчивых холодильных цепей в целях сокращения потерь продовольствия.

9. Касаясь повестки дня совещания, она заявила, что вопрос о непредвиденных выбросах трихлорфторметана (ХФУ-11) вновь станет предметом обсуждения. Для устранения экологических угроз крайне важно понимать прошлые события и извлекать уроки из них, и в этой связи важную информацию о выбросах ХФУ-11 позволяют получить данные атмосферного мониторинга. Вместе с тем, сохраняются значительные пробелы в глобальном потенциале наблюдений и исследований, и для сбора дополнительных данных, необходимых для эффективных целенаправленных действий, требуется большее число станций, расположенных в стратегически важных местах. Она приветствовала усилия, прилагаемые правительством Китая для решения проблемы выбросов ХФУ-11 путем инспектирования цепей производства и поставок тетрахлорметана и создания систем мониторинга. Международному сообществу важно сохранять бдительность и работать сообща для рассмотрения вопроса о незаконных выбросах во всех его аспектах и решения проблем в духе взаимного доверия и сотрудничества.

10. Несмотря на достигнутый прогресс, который можно только приветствовать, еще предстоит ответить на следующие вопросы: имеются ли какие-либо другие непризнанные выбросы ХФУ-11? Имеют ли они место в других регионах мира? Могут ли производиться и выбрасываться другие запрещенные химические вещества? Ответить на эти вопросы поможет постоянная бдительность. Важно понимать и действовать до того, как незначительные негативные моменты превратятся в крупные проблемы, и быть готовым вносить коррективы по

мере изменения обстоятельств и появления новых возможностей или проблем. В качестве еще одного примера того, как прошлое может иметь отношение к будущему, взаимосвязь озонового слоя с другими элементами глобальной системы требует применения широкого подхода, как это имело место в случае гидрофторуглеродов (ГФУ). Непреднамеренным следствием поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ стали расширение использования ГФУ, а также связанная с этим угроза воздействия на климат. К счастью, сообщество участников Монреальского протокола проявило достаточную гибкость и признало новую возможность смягчения последствий глобального потепления, согласившись на поэтапное сокращение ГФУ. Она настоятельно призвала Стороны Протокола рассмотреть вопрос о двойной ответственности – подотчетности и осуществлении – для обеспечения того, чтобы институты и процессы Протокола были достаточно прочными для обеспечения максимального позитивного воздействия на человечество и процветания планеты в будущие столетия.

II. Организационные вопросы

A. Участники

11. Были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Андорра, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Беларусь, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гана, Гамбия, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Кипр, Кирибати, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Ливия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Самоа, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Святой Престол, Северная Македония, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сербия, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тонга, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка, Япония.

12. Были представлены следующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения. Были также представлены группы по оценке в рамках Монреальского протокола.

13. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие органы: «Эй-Си-Ти коммодитиз», «Эй-Джи-Си кемикалз», «Агропекуариа маличита», Институт кондиционирования воздуха, отопления и охлаждения, Альянс за энергоэффективную экономику, Альянс за ответственную атмосферную политику; Американское общество инженеров по отоплению, холодильному оборудованию и системам кондиционирования воздуха, «Аркема инноватив кемистри», Ассоциация компаний, занимающихся поставкой, упаковкой, рекуперацией и рециркуляцией охлаждающих веществ («Эй-Ди-Си 3Р»), Ассоциация производителей холодильного оборудования с применением аммиака, Базельское агентство по устойчивой энергетике, «Блю стар лтд.», «Кэрриер транзиколд энд рефриджерейшн системз», «Чентро студи галилео», «Клималайф», Совет по энергетике, окружающей среде и водным ресурсам, «Дайкин», «Данфосс (Дания)»,

«Электролюкс мейджор эпплайансез», Институт энергетических исследований, Агентство по исследованиям в области охраны окружающей среды, Европейская ассоциация монтажников холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, Европейское агентство по окружающей среде, Европейский технический комитет по фторуглеродам, Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде, «Эксперт групп», «ГИЗ проклима», «Глакман консалтинг», Зеленый климатический фонд, Совет сотрудничества стран Залива, «ХИТ интернэшнл», «Ай-Си-Эф интернэшнл», Научно-исследовательский институт промышленной технологии, Институт управления и устойчивого развития, Международный институт по проблемам искусственного холода, Японская ассоциация подрядчиков в области холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, Японская ассоциация производителей фторуглеродов, Японская ассоциация предприятий по производству холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха, Кигалийская программа по обеспечению эффективности охлаждения, Национальная лаборатория Лоуренса Беркли, «Маттиас Майер техникал консалтинг», «Мексикем юкей лтд.», Ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба, Совет по охране природных ресурсов, «Навигант энеджи джермани», Организация по разработке новой энергетической и промышленной технологии, Нью-Йоркский университет, «Нолан Шерри энд эссосиэйтс лтд.», «Петра инжиниринг индастриз», «Полле энвайронментал консалтинг», «Кимобасикос С.А.», Ассоциация производителей охлаждающих газов, «Рефриджерантс Австралия», Ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, «Шаффи ло энд полиси ллс.», «Шекко», «Эс-Эр-Эф лтд.», Стокгольмский институт окружающей среды, Университет имени Сунь Ятсена, «Устойчивая энергетика для всех», Институт энергетики и природных ресурсов, «Трейдвотер», «Транс-монд энвайронмент лтд.», «Юнайтед технолоджис клаймит, контролз энд секьюрити», «Юнайтед технолоджис корпорэйшн», Калифорнийский университет – Лос-Анджелес, Университет Южной Калифорнии, «Вертис энвайронментал файнэнс лтд.», «Вагнер консалтинг интернэшнл», «Уолтон хай-тек индастриз лтд.», секретариат «Всемирного дня охлаждения», Институт мировых ресурсов, «Чжэцзян цзюйхуа ко. лтд.», «Чжэцзян цзюйхуа фтор кемистри ко. лтд.», «Ёкорешерш».

В. Должностные лица

14. Подготовительный сегмент проходил под совместным председательством г-на Вильмара и г-жи Арсиньегас.

С. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента

15. Изложенная ниже повестка дня подготовительного сегмента была утверждена на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Pro.31/1; Римская декларация будет рассмотрена по пункту 19 (прочие вопросы):

1. Открытие подготовительного сегмента:
 - a) заявления представителей правительства Италии;
 - b) заявления представителей Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного сегмента;
 - b) организация работы
3. Административные вопросы:
 - a) бюджет Целевого фонда Монреальского протокола и финансовые отчеты;
 - b) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2020 год:
 - i) членский состав Комитета по выполнению;
 - ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда;
 - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава
4. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 2021-2023 годах

5. Потенциальные приоритетные области для четырехгодичных докладов об оценке в 2022 году, подготавливаемых Группой по научной оценке, Группой по оценке экологических последствий и Группой по техническому обзору и экономической оценке
6. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11)
7. Текущие заявленные выбросы тетрахлорметана
8. Вопросы, касающиеся исключений в рамках статей 2А-2I Монреальского протокола:
 - a) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 и 2021 годы;
 - b) запасы бромистого метила;
 - c) разработка и наличие лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения веществ, регулируемых в соответствии с Протоколом;
 - d) технологические агенты
9. Доступ Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, к энергоэффективным технологиям в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов
10. Круг ведения, состав, сбалансированность, области экспертных знаний и объем работы Группы по техническому обзору и экономической оценке
11. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола
12. Просьба Азербайджана о включении в число Сторон, к которым применяется график поэтапного сокращения гидрофторуглеродов, как предусмотрено в пунктах 2 и 4 статьи 2J Монреальского протокола
13. Стандарты безопасности
14. Первоначальная оценка Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке пяти летучих фторорганических и родственных соединений, обнаруженных в Арктике
15. Рассмотрение кандидатур в состав групп по оценке
16. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендуемые решения Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола
17. Риск несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой целевых показателей по сокращению гидрохлорфторуглеродов в 2019 году
18. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу
19. Прочие вопросы.

D. Организация работы

16. Стороны постановили следовать своей обычной процедуре и по мере необходимости создавать контактные группы.

III. Административные вопросы

A. Бюджет Целевого фонда Монреальского протокола и финансовые отчеты

17. Представляя этот пункт, Сопредседатель обратил внимание на справочную информацию, изложенную в пунктах 10-15 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.31/2), записку секретариата о предлагаемых бюджетах на 2020 и 2021 годы Целевого фонда Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/4), записку

секретариата о финансовом отчете целевых фондов Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, за 2018 финансовый год (UNEP/OzL.Pro.31/5) и информационные записки о предлагаемом бюджете на 2020 год Целевого фонда Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/INF/1) и обновленном предварительном финансовом отчете за 2019 финансовый год (UNEP/OzL.Pro.31/INF/2).

18. Стороны постановили придерживаться обычной практики и создать комитет по бюджету для рассмотрения предлагаемого бюджета целевого фонда Монреальского протокола и финансовых отчетов целевых фондов Венской конвенции и Монреальского протокола и подготовить проект решения по финансовым вопросам для Протокола. Позднее было принято решение о том, что комитету в его работе будет содействовать г-жа Николь Фолье (Канада).

19. Впоследствии, после того как комитет обсудил этот вопрос, координатор внесла на рассмотрение проект решения, который включал предлагаемый бюджет на 2020 и 2021 годы, согласованный после обсуждения в комитете по бюджету.

20. Стороны постановили направить проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

V. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2020 год

21. Представляя этот пункт, Сопредседатель заявила, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Комитета по выполнению, Исполнительного комитета Многостороннего фонда и сопредседателей Рабочей группы открытого состава на 2020 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, была представлена в документе UNEP/OzL.Pro.31/2, а проекты решений о членском составе этих трех органов содержатся в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

22. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения фамилий кандидатов от региональных групп соответствующие проекты решений были включены в компиляцию решений для рассмотрения и принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

IV. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 2021-2023 годах

23. Представляя этот пункт, Сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 26-29 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.31/2), и проект решения, представленный настоящему совещанию сорок первым совещанием Рабочей группы открытого состава, которое состоялось в Бангкоке в июле 2019 года, и содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

24. Стороны постановили вновь создать контактную группу, которая обсуждала этот вопрос на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава, поручив ей разработать окончательное предложение для рассмотрения на настоящем Совещании. Функции сопредседателей контактной группы будут выполнять г-н Лесли Смит (Гренада) и г-н Ральф Брискорн (Нидерланды).

25. Впоследствии, после обсуждений в контактной группе, сопредседатель контактной группы внес на рассмотрение проект решения по этому вопросу.

26. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

V. Потенциальные приоритетные области для четырехгодичных докладов об оценке в 2022 году, подготавливаемых Группой по научной оценке, Группой по оценке экологических последствий и Группой по техническому обзору и экономической оценке

27. Представляя этот пункт, Сопредседатель обратила внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 30-36 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.31/2) и в записке секретариата об обобщении докладов об оценке за 2018 год Группы по научной оценке, Группы по оценке экологических последствий и Группы по техническому обзору и экономической оценке (UNEP/OzL.Pro.31/8). Она напомнила, что на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Европейский союз представил документ зала заседаний о потенциальных приоритетных областях в качестве основы для дальнейшего обсуждения. Соответствующий проект решения был препровожден настоящему совещанию и содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

28. Представитель Европейского союза напомнил, что после сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава с различными Сторонами были проведены двусторонние обсуждения для определения того, что должно быть включено в проект решения, с тем чтобы дать группам по оценке достаточно подробные указания для подготовки четырехгодичных докладов об оценке в 2022 году. Потенциальные приоритетные области включали такие новые вопросы, как взаимосвязь между выбросами тетрахлорметана и ХФУ-11, новые летучие фторорганические соединения, обнаруженные в арктических регионах, и взаимосвязь между стратосферным озоном и регулированием инсоляции.

29. Несколько представителей предложили дополнительные вопросы для рассмотрения в четырехгодичных докладах об оценке, включая уничтожение запасов озоноразрушающих веществ, технологии и оборудование для замены, вопросы, касающиеся альтернатив с низким потенциалом глобального потепления при поэтапном сокращении ГФУ, энергоэффективности и выбросов кратковременных озоноразрушающих веществ.

30. Стороны постановили учредить контактную группу под сопредседательством г-на Самуэля Паре (Буркина-Фасо) и г-жи Синтии Ньюберг (Соединенные Штаты Америки) для дальнейшего обсуждения потенциальных приоритетных областей для четырехгодичных докладов об оценке в 2022 году с мандатом на разработку окончательного предложения для рассмотрения Сторонами на настоящем совещании с использованием в качестве основы для обсуждений текста, предложенного Европейским союзом.

31. Впоследствии, после обсуждений в контактной группе, сопредседатель контактной группы внес на рассмотрение проект решения по этому вопросу.

32. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

VI. Непредвиденные выбросы трихлорфторметана (ХФУ-11)

33. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель напомнила, что на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Группа по научной оценке и Группа по техническому обзору и экономической оценке представили свои предварительные доклады о ХФУ-11, испрошенные в решении ХХХ/3. Предварительный доклад Группы по научной оценке включал новую научную информацию и краткое изложение хода работы международного симпозиума по вопросу о непредвиденных выбросах ХФУ-11, состоявшегося в марте 2019 года. Окончательный доклад о работе симпозиума был затем опубликован в информационном бюллетене СПАРК и размещен на портале совещания. Предварительный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке содержал информацию о потенциальных источниках выбросов ХФУ-11 и родственных ему регулируемых веществ в результате потенциального производства и применения, а также из фондов в соответствующих регионах.

34. На совещании Рабочей группы открытого состава состоялось обсуждение этих докладов, а также подготовленного секретариатом документа с изложением процедур, посредством которых Стороны проводили обзор и обеспечивали постоянное соблюдение обязательств по Монреальскому протоколу и положений соглашений в рамках Многостороннего фонда. Для рассмотрения технических и научных вопросов была учреждена

контактная группа с целью выявления информации, нуждающейся в расширении; институциональных вопросов и процессов в рамках Венской конвенции и Монреальского протокола; и любых других вопросов, которые она сочтет необходимым обсудить. Доклад о работе контактной группы приводится в документе UNEP/OzL.Pro.31/2.

35. После этого совещания, в соответствии с решением XXX/3, Группа по техническому обзору и экономической оценке подготовила окончательный доклад (краткое изложение которого приводится в документе UNEP/OzL.Pro.31/2/Add.1), а Китай опубликовал записку о достигнутом им прогрессе в деле мониторинга и регулирования озоноразрушающих веществ (содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/INF/9).

36. Г-н Пол Ньюман, Сопредседатель Группы по научной оценке, и г-н Стив Монтцка, член Группы, представили свой промежуточный доклад по вопросу о росте выбросов ХФУ-11. Г-жа Хелен Тоуп и г-жа Хелен Уолтер-Терринони, сопредседатели целевой группы по непредвиденным выбросам ХФУ-11, учрежденной в составе Группы по техническому обзору и экономической оценке согласно решению XXX/3, представили краткое изложение их окончательного доклада за сентябрь 2019 года. Резюме выступлений содержится в разделах А и В приложения II к настоящему докладу.

37. Все выступившие представители поблагодарили группы по оценке за их доклады, отметив, что они содержат весьма полезную информацию, и выразили удовлетворение в связи с тем, что предварительные данные указывают на сокращение выбросов ХФУ-11 в 2018 и 2019 годах.

38. Отвечая на вопросы, г-н Ньюман пояснил, что, как представляется, выбросы ГХФУ-141b достигли максимума в 2012 году, а затем снизились. Невозможно установить, было ли это связано с производством ХФУ-11. Представляется, что в 2018 и 2019 годах темпы сокращения атмосферных концентраций ХФУ-11 вернулись практически к уровню до 2012 года, хотя для подтверждения этого факта потребуется дополнительно изучить данные и динамику атмосферных процессов. Однозначная тенденция не проявится еще в течение около двух лет.

39. Станции мониторинга в Японии и Республике Корея регистрируют выбросы на расстоянии до 1000 километров. Таким образом, они смогли зафиксировать выбросы из северо-восточных провинций Китая Шаньдун и Хэбэй, поэтому Группа с уверенностью определила, что от 40 до 60 процентов от общего объема выбросов ХФУ-11 приходится на этот район. Остальные выбросы не представлялось возможным соотнести с конкретными географическими источниками, хотя было очевидно, что они поступают не из Северной Америки, Европы или южного полушария. По сути, Группа не располагала научными данными по многим регионам мира, ввиду отсутствия станций мониторинга.

40. Отвечая на вопрос о возможных природных источниках выбросов ХФУ-11, г-н Ньюман пояснил, что происхождение ХФУ-11 носит исключительно антропогенный характер; он не встречается в природе. Мониторинг выбросов ведется на протяжении многих лет, и они всегда увязывались с промышленным производством. В кернах льда из Гренландии и Антарктики не было выявлено ХФУ-11 – или других ХФУ – в доиндустриальную эпоху.

41. Затем г-н Ньюман и г-жа Уолтер-Терринони объяснили разницу между двумя наборами оценок выбросов. Группа по научной оценке получила свои оценки на основе нисходящего анализа результатов измерений ХФУ-11 в атмосфере; хотя можно было ожидать, что показатели будут уменьшаться примерно на 2 процента в год в результате естественного фотолитического распада, наблюдения показывают, что в действительности сокращение составляет около 1 процента в год, что явно указывает на появление дополнительных выбросов. Группа по техническому обзору и экономической оценке получила оценки выбросов по принципу «снизу вверх» на основе анализа производства, использования, запасов и выбросов ХФУ-11 на глобальном и региональном уровнях, исключения маловероятных источников выбросов, определения возможных источников выбросов и оценки количества вновь произведенного ХФУ-11, необходимого для их поддержания.

42. Г-жа Уолтер-Терринони пояснила, что выбросы ХФУ-11, как правило, неравномерно распределены во времени, что отражается на графике выбросов в виде максимумов и минимумов значений. При извлечении пеноматериалов из оборудования или зданий в конце срока службы пенообразователь сохраняется в матрице пеноматериалов, и его крайне сложно удалить; одна Сторона сообщила, что на этом этапе можно ожидать высвобождения около 15 процентов пенообразующих веществ, однако при дроблении или измельчении пеноматериалов максимальный объем высвобождения может составлять до 50 процентов.

43. Отвечая на вопросы о причинах применения ХФУ-11 для пенообразования, г-жа Уолтер-Терринони пояснила, что производство закрытоячеистых пеноматериалов для теплоизоляции растет в мировом масштабе – например, для применения в холодильном оборудовании и зданиях. Доступность ГХФУ-141b сокращается, а его цена увеличивается в результате усилий по стимулированию перехода от веществ в рамках проходящего поэтапного отказа от него. Другими основными альтернативами выступают ГФУ и гидрофторолефины, которые могут стоить в три-четыре раза дороже. В некоторых случаях возможно использовать не содержащие фторуглеродов альтернативы, такие как углеводороды, – например, в холодильном оборудовании – и они сравнительно дешевы, поэтому можно ожидать, что в таких случаях ХФУ-11 применяться не будут. Однако в большинстве случаев ХФУ-11, скорее всего, окажется наиболее недорогим вариантом, особенно для монтажной пены. Она согласилась с тем, что одна и та же структура цен отмечалась как в других Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), так и в Сторонах, не действующих таким образом (Стороны, не действующие в рамках статьи 5), или разница в цене могла быть еще больше, как, например, в случае взимания импортных пошлин на ГФУ. В других секторах потребления, таких как холодильное оборудование, кондиционирование воздуха и аэрозоли, имеются другие альтернативы по более низким ценам, поэтому стимул для использования ХФУ-11 гораздо ниже.
44. Отвечая на вопрос о перепрофилировании предприятий по производству ГФУ-32 для производства ХФУ-11, г-жа Тоуп пояснила, что эта процедура проста: потребуется около недели для промывки труб и оборудования, а также настройки режима эксплуатации, с тем чтобы иметь возможность использовать в качестве исходного сырья тетрахлорметан вместо метилхлорида. Теоретически, для производства ХФУ-11 могут быть переориентированы предприятия по производству ГХФУ-22, однако целевая группа сочла это менее вероятным по причине более тщательного мониторинга соблюдения в отношении предприятий по выпуску гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ). Также теоретически возможно и перепрофилирование предприятий по производству других ГФУ, помимо ГФУ-32, однако, скорее всего, это не будет экономически оправданно ввиду различия в производственных процессах, в частности связанных с реакторами паровой фазы.
45. Отвечая на вопросы о возможном наличии тетрахлорметана в качестве сырья для ХФУ-11, г-жа Тоуп заявила, что в 2016 году во всем мире было произведено около 220 000 тонн тетрахлорметана в качестве исходного сырья и около 260 000 тонн в 2017 году. Совокупные производственные возможности в результате совместного производства тетрахлорметана с хлорметанами в 2016 году после выполнения существующих обязательств в отношении местных поставщиков оцениваются на уровне 305 000 тонн. Резервные мощности для производства тетрахлорметана на предприятиях по выпуску перхлорэтилена/тетрахлорметана на глобальном уровне составляют, по оценкам, от 50 000 до 100 000 тонн в год. Кроме того, на предприятиях по комплексному производству хлорметанов, перхлорэтилена и фторсодержащих химических веществ имеются возможности для выделения тетрахлорметана при производстве хлорметана и потенциального утаивания факта направления тетрахлорметана на производство ХФУ-11 на месте путем использования запасов смешанных хлорметанов в качестве сырья при производстве перхлорэтилена. В целом, в результате производства хлорметана только Китай располагает достаточными резервными мощностями для производства тетрахлорметана в объемах, которые, по оценкам, необходимы для производства предполагаемого количества ХФУ-11.
46. Целевая группа не рассматривала объем случайных выбросов тетрахлорметана в результате оценочных объемов производства, но можно считать, что он составляет примерно 0,5 процента от объема производства. Г-н Ньюман добавил, что атмосферные наблюдения не выявили роста выбросов тетрахлорметана до 2016 года; в последние годы тренд оставался сравнительно стабильным.
47. В отношении возможности использования ХФУ-12 в качестве исходного сырья, г-жа Тоуп заявила, что теоретически это возможно, однако на практике маловероятно, поскольку доступны более приемлемые варианты с технической и коммерческой точек зрения; более подробная информация приводится в докладе целевой группы. По вопросу о производстве озоноразрушающих веществ на микромасштабных предприятиях целевая группа пришла к выводу о том, что такие объекты могут создаваться в качестве экспериментальных установок с целью разработки технологий или развития рынка либо для поставки весьма небольших объемов на конкретные местные рынки; вместе с тем, единственное доказательство фактического производства ХФУ-11 на таких предприятиях было получено в результате правоприменительных мер в Китае и расследований Агентства по расследованиям в области охраны окружающей среды.

48. Г-н Питер Слей, член целевой группы, добавил, что первоначально целевая группа скептически отнеслась к возможности функционирования подобных микромасштабных предприятий на практике, в частности в связи с тем, что при производстве ХФУ-11 из тетрахлорметана, как правило, также вырабатывается и ХФУ-12, однако увеличения выбросов ХФУ-12 не наблюдалось. Тем не менее, исходя из имеющейся информации о микромасштабных предприятиях, целевая группа высказала теоретическое предположение о том, что если извлечь ХФУ-11 из корпуса реактора сразу после получения, то производство ХФУ-12 будет сведено к минимуму. В полученном таким образом ХФУ-11 будут присутствовать небольшие количества (1-2 процента) ХФУ-12, и в связи с этим он не подойдет для использования, например, в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха, однако его, безусловно, можно применять для производства пеноматериалов.
49. Отвечая на вопрос о надлежащих мерах, которые могут быть приняты для борьбы с непредвиденным производством и выбросами, г-жа Тоуп сообщила, что в докладе целевой группы, подготовленном во исполнение решения XXX/3, также перечислен ряд областей, которые Стороны могли бы изучить, например улучшение мониторинга торговли полиольными составами.
50. Г-н Ньюман, г-жа Уолтер-Терриони и г-жа Тоуп заявили, что будут рады возможности обсудить данный вопрос с заинтересованными Сторонами в двустороннем порядке.
51. Открывая прения, Сопредседатель обратил внимание на доклад секретариата о непредвиденных выбросах ХФУ-11, в котором содержится обновленный обзор, представленный на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.31/6), и на доклад Китая о прогрессе в отношении системы мониторинга и регулирования озоноразрушающих веществ в этой стране (UNEP/OzL.Pro.31/INF/9, приложение).
52. Большинство выступивших представителей выразили признательность Группе по техническому обзору и экономической оценке и Группе по научной оценке за их работу, которая позволила прояснить вопрос о непредвиденных выбросах ХФУ-11, и многие из них также поблагодарили секретариат по озону за его работу по данной проблеме.
53. Многие представители поблагодарили правительство Китая за меры, принятые в этой стране в целях устранения выбросов ХФУ-11, и информацию, представленную в этой связи, в том числе в его докладе и на параллельном мероприятии, состоявшемся в кулуарах настоящего совещания. Один представитель заявил, что такая информация свидетельствует о приверженности этой Стороны взять ситуацию под контроль. Другой представитель выразил надежду на то, что Китай будет и впредь докладывать о результатах его деятельности на будущих совещаниях. Третий представитель настоятельно призвал другие Стороны поддержать усилия Китая. Четвертый представитель заявил, что обмен такой информацией полезен для укрепления стабильности Монреальского протокола. Ряд Сторон выразил свою приверженность совместной работе с целью прекращения производства и использования ХФУ-11.
54. После этого представительница Китая кратко изложила информацию, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro.31/INF/9. Она сообщила, что, к ее сожалению, приглашение ее правительства заинтересованным Сторонам посетить Китай и получить более полное понимание ситуации на местах не было принято международными экспертами по причине большой рабочей нагрузки. Она рассказала о некоторых мерах, принятых Китаем для решения этой проблемы, включая укрепление законодательства и создание потенциала, в том числе посредством улучшения доступа к оборудованию для мониторинга, инспекции предприятий и создания плана мониторинга. Отметив, что ее страна остается крупнейшим производителем и потребителем озоноразрушающих веществ, она подчеркнула ее приверженность достижению целей Монреальского протокола и выразила надежду на поддержку международного сообщества в этом вопросе. Китай проводит политику абсолютной нетерпимости в отношении незаконного производства, которое негативно влияет на окружающую среду, на рынки и на легитимные интересы предприятий, ведущих в этой стране законную деятельность. Она подчеркнула, что работа по решению проблемы выбросов ХФУ-11 должна сопровождаться более активными усилиями по достижению общих целей Протокола.
55. Один представитель заявил, что представленная Китаем информация свидетельствует о том, что в его системе обеспечения соблюдения на национальном уровне произошли крайне необходимые улучшения для решения проблемы значительного объема необъясненных выбросов ХФУ-11. Предварительные данные, представленные Группой по научной оценке, свидетельствуют, что эта Сторона добилась прогресса в изменении траектории более высоких

уровней выбросов, и оратор надеется, что в надлежащее время Группа представит обновленные предварительные данные. Он сделал три основных вывода из доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке: маловероятно, что увеличение выбросов ХФУ-11 можно объяснить его производством и применением в прошлом; существует вероятность того, что было возобновлено применение вновь произведенного ХФУ-11 в закрытоячеистых пеноматериалах; и ожидаемых выбросов из фонда пеноматериалов, содержащих ХФУ-11, в Северо-Восточной Азии недостаточно для того, чтобы в полной мере объяснить атмосферные выбросы из восточной части материкового Китая. Таким образом, несмотря на некоторые позитивные новости, вызывает обеспокоенность тот факт, что по меньшей мере в течение пяти лет наблюдались значительные объемы необъясненных выбросов ХФУ-11, которые не согласуются с мерами, принятыми в рамках Монреальского протокола. Производство ХФУ-11, будь то преднамеренное или непреднамеренное, незаконное или нет на национальном уровне, подпадает под меры контроля в соответствии с Протоколом. Каждая Сторона несет ответственность за обеспечение поэтапного прекращения производства ХФУ-11 в соответствии с положениями Протокола. Он спросил, намерена ли Сторона пересмотреть свою отчетность за прошлые периоды о производстве ХФУ-11 в соответствии со статьями 2 и 7 Протокола исходя из обнаружения незаконных производственных объектов.

56. Другой представитель, признавая, что данные, указывающие на недавнее сокращение выбросов ХФУ-11, носят предварительный характер, заявил, что это, тем не менее, является позитивным сигналом. Он подчеркнул необходимость выполнения количественной оценки этого сокращения и того, чтобы данная тенденция сохранялась в течение более длительного периода времени. Выразив обеспокоенность сохраняющейся угрозой, которую представляют для озонового слоя выбросы ХФУ-11, он заявил, что количество, о котором идет речь, представляет собой значительный объем незаконного производства и потребления. Учитывая, что, согласно докладу Группы по техническому обзору и экономической оценке, выбросы, как представляется, связаны с производством и использованием ХФУ-11 в закрытоячеистых пеноматериалах в период 2012-2017 годов, он полагает, что, не исключая других возможностей, было бы целесообразно сосредоточить дальнейшие расследования на этом секторе.

57. Один представитель, отметив, что постепенный отказ от ГХФУ-141b мог привести к тому, что некоторые компании стали использовать ХФУ-11 для пенообразования, заявил, что некоторые Стороны могут по этой причине непреднамеренно импортировать пеноматериалы, изготовленные с использованием ХФУ-11. Сторонам, возможно, нужно пересмотреть подход к постепенному отказу от ГХФУ-141b, учитывая возможные порочные стимулы, которые могли быть созданы такими действиями. Другой представитель подчеркнул необходимость установки традиционных станций мониторинга на территориях, производящих выбросы ХФУ-11, и увеличения количества и повышения качества инспекций.

58. Один представитель заявил, что вопрос о выбросах ХФУ-11 выдвинул на первый план проблему, которая до сих пор не в полной мере рассматривалась Сторонами, а именно: риск возобновления производства и использования веществ, уже выведенных из обращения в соответствии с Монреальским протоколом. Призывая все Стороны сохранять бдительность в отношении незаконного производства, потребления и торговли, он выразил поддержку проведению более широкой дискуссии о путях укрепления учреждений Протокола в целях эффективного решения проблемы потенциальной незаконной деятельности и обеспечения устойчивого постепенного отказа от производства и использования озоноразрушающих веществ. Этот вопрос можно было бы рассмотреть в рамках восстановленной контактной группы по непредвиденным выбросам ХФУ-11, мандат которой, учрежденный на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава, является достаточно широким для рассмотрения обоих комплексов вопросов.

59. Несколько представителей, в том числе один, выступивший от имени группы стран, высказались в поддержку восстановления контактной группы. Они предложили, чтобы на настоящем совещании восстановленная контактная группа рассмотрела вопрос о том, какие дальнейшие шаги следует предпринять для борьбы с выбросами ХФУ-11. Ряд представителей выразили надежду на то, что представители Австралии и Чили, которые ранее являлись председателями контактной группы, продолжают играть эту роль.

60. Несколько представителей призвали к принятию решения по ХФУ-11 на настоящем совещании. Один заявил, что он представит документ зала заседаний, содержащий проект решения по этому вопросу, и еще один представитель заявил, что его делегация оставляет за собой право сделать то же самое. Третий представитель, подчеркнув, что выбросы ХФУ-11 подрывают работу мирового сообщества по охране озонового слоя, выполненную за последние 30 лет, сказал, что тридцать первому Совещанию Сторон следует принять решение, основанное

на решении XXX/3, – о непредвиденных выбросах ХФУ-11, чтобы послать мощный сигнал миру о серьезности этой проблемы и твердом намерении международного сообщества решить ее. Несколько представителей подчеркнули необходимость завершения обсуждений по вопросу о непредвиденных выбросах ХФУ-11 на настоящем совещании и определения путей продвижения вперед, в том числе посредством принятия решения по этому вопросу.

61. Несколько представителей, в том числе один, выступивший от имени группы стран, обратили внимание на многочисленные источники важной информации о выбросах ХФУ-11, включая последний по времени доклад Китая, параллельное мероприятие, проведенное в ходе настоящего Совещания, обновленную информацию, представленную секретариатом, доклад контактной группы о непредвиденных выбросах ХФУ-11 на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, приложение II), а также рекомендации¹ Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, доклад в бюллетене от июля 2019 года Проекта по изучению стратосферных процессов и их роли в изменении климата (СПАРК) международного симпозиума о непредвиденном увеличении выбросов озоноразрушающего ХФУ-11 и документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект решения о тетрахлорметане, внесенный представителем Швейцарии на сорок первом совещании Рабочей группы. Один представитель заявил, что в докладе СПАРК изложены важные связанные с этим краткосрочные и долгосрочные действия, включая организацию целенаправленных, международно признанных кампаний по замерам в приоритетных областях, которые могут усовершенствовать знания о местоположении производства, улучшить оценки выбросов и выявление и анализ «узких мест», где выбросы могут иметь место с большей вероятностью.

62. Один представитель заявил, что от групп экспертов и секретариата по озону требуется дополнительная информация и что от Китая нужна конкретная информация об источниках выбросов и отчетность о производстве и потреблении в результате незаконной производственной деятельности, а также описание текущих и планируемых будущих мероприятий для решения этой проблемы на национальном уровне.

63. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что предыдущий мандат контактной группы был разделен на две основные темы, а именно: наука, с одной стороны, и институциональные вопросы и процессы, с другой стороны. По его мнению, научная часть дискуссии себя исчерпала, и в будущем работу следует сосредоточить на втором вопросе. Ссылаясь на вступительное заявление, сделанное г-жой Бирмпили на текущем совещании, он подчеркнул важность адаптации подходов в свете фактов и продолжения работы по защите озонового слоя в течение следующих 30 лет. Необходимо провести обзор процессов, действующих в учреждениях Монреальского протокола, возможно в рамках более узкой группы или первоначально в контактной группе, а затем в составе более узкой группы.

64. Одна представительница высказалась в поддержку предложения о наделении контактной группы мандатом, сосредоточенным на формулировании действий, которые следует принять для обеспечения будущей устойчивости Монреальского протокола, а не на конкретных случаях выбросов ХФУ-11. Она заявила, что любое решение, принятое по ХФУ-11, не должно препятствовать работе в рамках Монреальского протокола по достижению поставленных в нем целей запланированного на 2020 год поэтапного отказа от производства и применения ХФУ-11.

65. Один представитель, выразив сожаление по поводу того, что его вопросы о непредвиденных выбросах ХФУ-11 остались без ответа, заявил, что, согласно данным Группы по техническому обзору и экономической оценке, уровень выбросов соответствует производству 40 000-70 000 тонн ХФУ-11. От Китая требуется разъяснение относительно того, пересматриваются ли его данные за прошлые периоды о производстве и потреблении ХФУ-11, и относительно связи этих данных с обязательствами Стороны по статьям 2 и 7 Протокола. Отметив многочисленные случаи обнаружения и факт неоднократных сообщений о незаконных производственных объектах в Китае, он спросил, что было сделано для выявления конечных пользователей ХФУ-11 и для чего он применяется, особенно с учетом, судя по всему, крупных объемов ХФУ-11, используемых в закрытоячеистых пеноматериалах.

66. Один представитель, выступая от имени группы стран, обратил внимание на важность всеобъемлющих и эффективных систем лицензирования и обеспечения соблюдения на национальном уровне, о которых говорится в докладе контактной группы по ХФУ-11,

¹ Как указано в приложении II к обзору процедур Многостороннего фонда, в соответствии с которыми Стороны проводят обзор и обеспечивают постоянное соблюдение условий соглашений в рамках Фонда (первоначально UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/38).

представленном на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава. Любое решение по этому вопросу, которое будет принято на текущем Совещании, может содержать ссылку на совещание Руководителей исследований по озону, запланированное на второй квартал 2020 года. Цель такого проекта решения будет заключаться в том, чтобы избежать возникновения проблемы, подобной проблеме с ХФУ-11, и обеспечить урегулирование текущей ситуации. Напомнив, что в своем решении XXX/3 тридцатое Совещание Сторон просило Группу по научной оценке представить тридцать второму Совещанию Сторон окончательный доклад о выбросах ХФУ-11, он заявил, что важно рассмотреть обязанности различных органов Монреальского протокола, включая Совещание Сторон и Исполнительный комитет. Перспективу привлечения независимых экспертов к анализу процессов следует рассматривать с осторожностью.

67. Несколько представителей высказались в поддержку создания небольшой группы в дополнение к контактной группе для обсуждения конкретных соответствующих вопросов.

68. После обсуждения Стороны договорились восстановить ранее созданную контактную группу по непредвиденным выбросам ХФУ-11 с измененным мандатом, а именно: определить дальнейшие шаги по урегулированию ситуации с непредвиденными выбросами ХФУ-11 и выявить институциональные процессы, которые следует усовершенствовать или укрепить во избежание повторения проблемы и возникновения аналогичных ситуаций. Сопредседатель настоятельно призвал Стороны, представившие конкретные предложения по проектам решений, провести неофициальные обсуждения с целью объединения их предложений в единый проект решения для рассмотрения и возможного принятия тридцать первым Совещанием Сторон. Позднее было решено, что контактную группу опять возглавят г-жа Анни Гэбриэл (Австралия) и г-н Освальдо Альварес-Перес (Чили).

69. Впоследствии представитель Европейского союза представил документ зала заседаний, содержащий проект решения по данному вопросу. Стороны договорились, что данный проект решения будет рассмотрен контактной группой.

70. Впоследствии сопредседатель контактной группы внес на рассмотрение проект решения, согласованный после продолжительных обсуждений в контактной группе. Другой представитель, поблагодарив координаторов и всех участников контактной группы за их напряженную работу, тем не менее заявил, что необходимо продолжить рассмотрение вопроса о том, как избежать подобных проблем в будущем. Он предложил включить этот пункт в повестку дня следующего совещания Рабочей группы открытого состава и рассмотреть его, в частности, в свете предстоящего доклада Комитета по выполнению по соответствующим вопросам.

71. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня и включить этот пункт в повестку дня следующего совещания Рабочей группы открытого состава.

VII. Текущие заявленные выбросы тетрахлорметана

72. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнил о том, что проблема выбросов тетрахлорметана обсуждалась на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава в результате сделанных выводов о выбросах тетрахлорметана и их источниках, которые были представлены Группой по научной оценке на тридцатом Совещании Сторон в рамках четырехгодичной оценки за 2018 год. Этот доклад содержал новые выводы, которые способствовали сокращению расхождений между нисходящими и восходящими оценками уровней выбросов, а также более глубокому пониманию источников выбросов.

73. В ходе обсуждения на этом совещании была подчеркнута необходимость рассмотрения этого вопроса, а также связи с проблематикой выбросов ХФУ-11, использования тетрахлорметана в качестве исходного сырья и его неконтролируемых промышленных выбросов. В число предлагаемых действий входили осуществление расширенного атмосферного мониторинга, меры по смягчению последствий для источников выбросов и проведение соответствующих исследований под руководством групп по оценке.

74. Впоследствии Швейцария внесла предложение о проекте решения, содержащего перечень возможных действий. Контактная группа, которая обсуждала этот проект решения, согласилась с тем, что любая дальнейшая работа по данному вопросу должна проводиться в рамках мандата и обязательств по контролю Монреальского протокола и что при этом должна учитываться рабочая нагрузка групп по оценке. Кроме того, она согласилась с тем, что необходимо внести ясность в вопрос о том, какие именно пробелы в знаниях необходимо

устранить и какую работу по устранению этих пробелов могли бы проделать группы и Стороны. Проект решения был передан тридцать первому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения и изложен в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

75. Представитель Швейцарии заявил, что он приветствует возобновление дискуссии по этому вопросу, отметив, что ежегодно в атмосферу из источников, которые все еще не изучены в полной мере, попадает 35 000 тонн тетрахлорметана. Прекращение этих выбросов ускорит восстановление озонового слоя. Выразив благодарность всем Сторонам, которые внесли вклад в обсуждения в ходе последнего совещания Рабочей группы открытого состава и впоследствии, он сообщил, что пересмотренный вариант предлагаемого им текста находится в стадии подготовки и содержит, помимо прочего, просьбу к группам по оценке о дополнительном рассмотрении этого вопроса, призыв к Сторонам представить всю соответствующую информацию, а также ссылку на необходимость расширения потенциала глобального мониторинга. Признав, что этот вопрос частично совпадает с другими пунктами повестки дня и что было бы желательно избегать дублирования усилий, он предложил продолжить неофициальные обсуждения при том понимании, что контактная группа может быть воссоздана впоследствии.

76. Все выступившие представители поблагодарили Швейцарию за то, что она подняла этот вопрос, согласились с тем, что вопрос сохраняет важное значение, и выразили желание обсудить его в дальнейшем. Кроме того, они поблагодарили группы по оценке за их работу по уменьшению расхождений в данных, касающихся выбросов тетрахлорметана. Было отмечено, что проект решения является всеобъемлющим и охватывает большинство основных тем; в число других тем, которые могут быть добавлены, входят применение тетрахлорметана в качестве исходного сырья, его производство в качестве побочного продукта, а также просьба о предоставлении дополнительной информации об источниках, пользователях и видах применения. Некоторые представители выразили мнение о том, что необходимо уже сейчас воссоздать контактную группу, в то время как другие заявили, что в свете частичного совпадения с другими пунктами повестки дня в настоящее время было бы желательно продолжить неофициальные обсуждения.

77. На совещании было принято решение продолжать неофициальные обсуждения по данной теме до тех пор, пока не будут всесторонне обсуждены пункты повестки дня 5 (о потенциальных приоритетных областях для четырехгодичных докладов об оценке в 2022 году) и 6 (о непредвиденных выбросах ХФУ-11). После этого обсуждение дальнейших действий в отношении выбросов тетрахлорметана может быть возобновлено на пленарном заседании.

78. Впоследствии представитель Швейцарии сообщил, что участники неофициальных обсуждений договорились о том, что было бы полезно предоставить Сторонам больше времени для проведения консультаций друг с другом, с промышленными предприятиями и с Группой по техническому обзору и экономической оценке в целях определения того, какую дополнительную информацию можно было бы с пользой собрать в поддержку мер по смягчению.

79. Он предложил приложить текст пересмотренного проекта решения к докладу о работе настоящего совещания и включить его в набор документов для следующего совещания Рабочей группы открытого состава в качестве справочного материала для обсуждения этой темы на указанном совещании. Ряд представителей возразили против предложения о приложении проекта решения к докладу о работе совещания, заявив, что это создаст неоправданный прецедент и что было бы предпочтительно просто отразить содержание проекта решения в докладе.

80. В этой связи представитель Швейцарии обратился с просьбой о включении этого пункта в повестку дня следующего совещания Рабочей группы открытого состава. Он высказал предположение о том, что заинтересованные Стороны, производящие или потребляющие тетрахлорметан, возможно, пожелают собрать следующую информацию о своих внутренних промышленных процессах в качестве основы для дальнейшего обсуждения вопроса о том, какая информация может потребоваться для решения проблемы выбросов тетрахлорметана: места, где осуществляются такие процессы, и транспортные цепи между ними; объемы веществ, входящих в цепь производства и потребления тетрахлорметана; и действующие механизмы мониторинга для наблюдения за потоками и/или выбросами веществ.

81. Стороны приняли к сведению представленную информацию и постановили включить этот пункт в повестку дня следующего совещания Рабочей группы открытого состава.

VIII. Вопросы, касающиеся исключений в рамках статей 2A-2I Монреальского протокола

A. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 и 2021 годы

82. Внося на рассмотрение этот подпункт, Сопредседатель напомнил, что на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представил свою первоначальную оценку шести заявок в отношении важнейших видов применения, поступивших от четырех Сторон. После двусторонних обсуждений с подавшими заявки Сторонами в ходе совещания и после него Комитет завершил оценку, приняв во внимание дополнительную информацию, представленную подавшими заявки Сторонами. Заключительный доклад Комитета об оценке заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2019 год содержится в томе 2 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за сентябрь 2019 года, резюме содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/2/Add.1.

83. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила г-жа Марта Писано и г-н Ян Портер выступили с сообщением о проведенной Комитетом заключительной оценке заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила. Резюме этих выступлений содержится в разделе C приложения II к настоящему докладу.

84. В ходе последовавшей за этим дискуссии представитель Южной Африки заявил, что в связи с проходящими в его стране выборами его делегация не смогла присутствовать на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава и, соответственно, взаимодействовать с Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила до того, как он завершил свою оценку. В окончательных рекомендациях Комитета предусматривались более низкие уровни для исключений по сравнению с запрошенными его правительством. В отношении борьбы с вредителями на мукомольных комбинатах рекомендация допускает проведение лишь одной фумигации в год на каждом комбинате, хотя его правительство неоднократно указывало на то, что конкретные условия, существующие в стране, требуют проводить по две фумигации. Кроме того, Комитет сократил содержавшееся в заявках исключение в отношении домов на 2020 год на основании предположения о том, что в 2019 и 2020 годах будет возможно значительное поэтапное введение сульфурилфторида – зарегистрированной альтернативы, – несмотря на утверждение его правительства о том, что необходимо дополнительное время для поэтапного введения сульфурилфторида, его проникновения на рынок и испытаний с целью проверки его эффективности. Хотя Южная Африка не возражает против окончательной рекомендации Комитета и будет использовать свои существующие запасы для того, чтобы компенсировать нехватку, упомянутые соображения должны приниматься во внимание при проведении будущей оценки заявок в отношении важнейших видов применения.

85. Представитель Австралии, касаясь поданной его страной заявки в отношении важнейших видов применения, подтвердил, что в случае достаточно заблаговременного появления йодистого метила или другой альтернативы его правительство будет выдавать разрешение только на то количество бромистого метила, которое требуется в 2021 году в рамках переходного периода. Он заявил, что делегации Австралии и Канады готовят проект решения о важнейших видах применения и будут консультироваться с делегациями Аргентины и Южной Африки до того, как представить этот текст на рассмотрение.

86. Представитель Канады, касаясь поданной его страной заявки в отношении важнейших видов применения, заявил, что Канада сохраняет приверженность делу вывода бромистого метила из обращения. Вместе с тем, как указывалось в докладе и презентации Комитета, на острове Принца Эдуарда по различным причинам более нет химических альтернативных вариантов фумиганта, и единственным потенциально осуществимым вариантом обработки побегов клубники являются технические альтернативы. Хотя предварительные результаты пробной беспочвенной культивации указывают на то, что в 2019 году были получены хорошие результаты, необходимо получать положительные результаты в течение нескольких лет, оптимизировать этот метод и преодолеть технические препятствия.

87. Один представитель, выступая от имени группы стран, отметил, что в настоящее время определены технически и экономически целесообразные альтернативы практически во всех сферах применения бромистого метила для предпосадочной обработки почвы. Важно, чтобы Комитет и впредь ежегодно получал обновления экономической информации, с тем чтобы он мог оценивать стоимость альтернативных вариантов по сравнению со стоимостью имеющихся видов применения бромистого метила. Южная Африка проявила большую гибкость при

принятии сокращения своего исключения, поскольку она имеет доступ к запасам бромистого метила объемом около 45 тонн. Он задался вопросом о том, могут ли другие Стороны, располагающие запасами, также соответствующим образом уменьшить свои заявки. Если бы у Сторон было больше информации о запасах, они знали бы о том, где существуют запасы и для чего они могут быть использованы.

88. Впоследствии представитель Австралии внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения по данному вопросу. Он пояснил, что текст был изменен, с тем чтобы включить в него заявление о том, что были выявлены альтернативы применению бромистого метила почти во всех видах применения, не связанных с карантинной обработкой и обработкой перед транспортировкой, и перечислить национальные обязательства, принятые на себя теми Сторонами, которые подали заявки на представление исключений в отношении важнейших видов применения.

89. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

В. Запасы бромистого метила

90. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель обратила внимание на справочную информацию, изложенную в пунктах 53-56 записки секретариата по вопросам для обсуждения и информации к сведению участников тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/2) и пункте 14 добавления к этому документу, а также на заключительный доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке относительно заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения. Она напомнила, что на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Европейский союз представил документ зала заседаний, одним из авторов которого выступила Норвегия и в котором содержится предложение предложить Сторонам представить информацию о своих запасах бромистого метила и просить Группу уточнить различие между исключенными и регулируемыми видами применения этого химического вещества. Для обсуждения этого предложения была создана неофициальная группа, и Рабочая группа открытого состава приняла решение о включении этого вопроса в повестку дня настоящего совещания.

91. Представитель Европейского союза заявил, что цель данного предложения заключалась в том, чтобы помочь Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила в его работе по оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения и в обсуждении Сторонами связанных с этим вопросов путем обеспечения более надежных и всеобъемлющих данных об объеме запасов бромистого метила в мире и целях их использования. Он напомнил, что авторы предложения решили не приступать к его рассмотрению в рамках Рабочей группы открытого состава, а провести дальнейшие консультации со Сторонами и вернуться к рассмотрению этого вопроса на настоящем совещании. Было бы полезно включить этот вопрос в обсуждения неофициальной группы, занимающейся пунктом 8 а) повестки дня, касающимся заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2020 и 2021 годы.

92. В ходе последовавшего обсуждения в целом было признано, что вопросы, связанные с хранением и применением бромистого метила, заслуживают дальнейшего рассмотрения. Некоторые представители высказались в поддержку ликвидации бромистого метила и рассказали об усилиях своих стран по поэтапному отказу от этого вещества. Ряд других представителей заявили, что обсуждение заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения лучше всего проводить отдельно от рассмотрения вопроса о запасах. Один представитель заявил, что лишь небольшое число Сторон продолжает обращаться с просьбами о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения, тогда как вопрос о запасах имеет глобальное значение, и поэтому не вполне ясно, какие выгоды можно получить от обсуждения этих двух вопросов в рамках одной группы.

93. Стороны согласились с тем, что неофициальные обсуждения по вопросу о запасах следует продолжить отдельно с возможностью разработки и представления проекта решения на рассмотрение Сторон и что основные заинтересованные Стороны должны принять участие в дискуссиях по вопросу о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, чтобы удостовериться в наличии каких-либо потенциальных возможностей для рассмотрения любых аспектов вопроса о запасах в рамках этой группы.

94. Впоследствии представитель Европейского союза, выступая также от имени Иордании, Норвегии, Чили, Швейцарии и Эквадора, представил документ зала заседаний, содержащий

проект решения по данному вопросу, обратившись к Сторонам с просьбой представить на добровольной основе данные о запасах бромистого метила для содействия работе Группы по техническому обзору и экономической оценке. Другой представитель, ставя под сомнение необходимость предоставления отчетности о запасах бромистого метила после такого длительного периода, в течение которого отчетность не предоставлялась, поинтересовался, легко ли будет Сторонам выполнить данную просьбу. Ряд представителей указали на добровольный характер предоставления отчетности, запрашиваемой в проекте решения, и заявили, что это принесет пользу всем Сторонам. Один представитель сказал, что важно продолжать и интенсифицировать поиск альтернатив бромистому метилу и что положения проекта решения поддерживают отказ от использования бромистого метила.

95. Стороны договорились провести неофициальные обсуждения проекта решения и доложить об их результате на пленарном заседании.

96. Впоследствии представитель Европейского союза сообщил, что в ходе обсуждений был достигнут прогресс. Он заявил, что подготовленный текст не налагает никаких новых обязательств ни на одну из Сторон; в нем просто предлагается предложить Сторонам представить секретариату на добровольной основе до 1 июля 2020 года подробную информацию об объемах всех запасов бромистого метила, включая запасы в смесях, и поручается секретариату разместить эту информацию на его веб-сайте.

97. Многие представители согласились с этим, указав на необходимость получения более полной информации о запасах бромистого метила для содействия в разработке стратегий, направленных на отказ от его применения, как это было предложено в докладе Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила. Они заявили, что разнообразие авторов проекта решения свидетельствует о его широкой поддержке. Один из представителей заявил, что этот вопрос настолько важен, что его следует сделать обязательным требованием, а не добровольным действием. Другой представитель предложил включить в проект решения положения об утилизации использованной тары, что является проблемой в его стране. Третий представитель, однако, заявил, что не видит оснований для одобрения проекта решения; ему не понятно, решению какой проблемы должно способствовать это решение.

98. Стороны постановили продолжить неофициальное обсуждение этого проекта решения.

99. Впоследствии представитель Европейского союза сообщил, что одной из Сторон был предложен пересмотренный текст в духе компромисса. Поскольку для достижения консенсуса по этому вопросу не хватило времени, он просил включить этот пункт в повестку дня следующего совещания Рабочей группы открытого состава.

100. Стороны постановили включить этот вопрос в повестку дня сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава.

С. Разработка и наличие лабораторных и аналитических процедур, которые могут выполняться без применения веществ, регулируемых в соответствии с Протоколом

101. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель обратил внимание на справочную информацию, изложенную в пунктах 57-61 записки секретариата по вопросам для обсуждения и информации к сведению участников тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/2), доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке использования в лабораторных и аналитических целях и раздел 5.1 доклада Группы о ходе работы, подготовленного в мае 2019 года. Он напомнил, что обсуждение лабораторных и аналитических процедур на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава включало обсуждение рекомендаций Группы и ее Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, которые включали исключение девяти лабораторных и аналитических процедур из существующего глобального исключения.

102. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей высказались в поддержку упрощения процедур, на основе которых Монреальский протокол рассматривает вопросы, касающиеся регулируемых веществ для лабораторных и аналитических целей. Один представитель заявил, что консультации по этому вопросу продолжались в межсессионный период с намерением изложить предложения в документе зала заседаний, который будет рассмотрен Сторонами на настоящем Совещании. Стороны постановили создать неофициальную группу для продолжения обсуждения этого вопроса.

103. Впоследствии представитель Канады внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения, который был согласован участниками неофициальной группы.

104. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

D. Технологические агенты

105. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель обратила внимание на справочную информацию, изложенную в пунктах 62-68 и приложении II записки секретариата по вопросам для обсуждения и информации к сведению участников тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/2), раздел 5.3.3 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, подготовленного в мае 2018 года (том 3), и раздел 5.2 доклада о ходе работы, подготовленного в мае 2019 года (том 1). Она напомнила, что на тридцатом Совещании Сторон Стороны обсудили возможные меры в отношении таблицы А (перечень видов о применении регулируемых веществ в качестве технологических агентов) и таблицы В (предельные уровни выбросов для применения в качестве технологических агентов) решения X/14, касающегося технологических агентов. В соответствии с просьбой, изложенной в решении XXIX/7, Группа по техническому обзору и экономической оценке представила свой полный доклад по этому вопросу, который стал предметом дальнейшего обсуждения на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава.

106. Представитель Европейского союза заявил, что его Страна представит документ зала заседаний, содержащий проект решения с целью обновления предельных уровней, указанных для этой Страны в таблицах А и В решения X/14, и уделения особого внимания важности представления данных о таких видах применения, выбросах и технологических разработках для сокращения числа таких видов применения. Эта Страна будет также продолжать взаимодействовать с другими заинтересованными Странами по вопросу об обновлении предельных уровней, указанных в таблицах в решении X/14 для других Стран, с целью изложения предложений в документе зала заседаний, который будет рассмотрен Странами на настоящем Совещании. Впоследствии, после того как был представлен документ зала заседаний, было согласовано, что заинтересованные Страны проведут неофициальные консультации по данному вопросу и доложат о результате этих дискуссий в ходе пленарного заседания.

107. Впоследствии представитель Европейского союза внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения, который был согласован после неофициальных обсуждений.

108. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

IX. Доступ Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, к энергоэффективным технологиям в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов

109. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель напомнил участникам, что в решении XXX/5 Группе по техническому обзору и экономической оценке было предложено подготовить доклад о стоимости и доступности технологий и оборудования с низким потенциалом глобального потепления, которые обеспечивают или повышают энергоэффективность и охватывают различные сектора холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, в частности, бытовые системы кондиционирования воздуха и коммерческое холодильное оборудование, и учитывают условия в различных географических регионах, включая страны с высокой температурой окружающего воздуха. Группа учредила целевую группу, которая представила свой доклад на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава.

110. Совещание обсудило доклад и просило включить ряд дополнительных элементов в обновленную информацию для Совещания Сторон. С новой версией доклада можно ознакомиться на портале Совещания, а его установочное резюме содержится в добавлении к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.31/2/Add.1).

111. Сопредседатель целевой группы по энергоэффективности Группы по техническому обзору и экономической оценке г-жа Элен Роша и ведущие авторы глав доклада целевой группы г-н Бассам Элассаад, г-н Омар Абделаиз и г-жа Габриель Дрейфус представили свой доклад о стоимости и доступности технологий с низким потенциалом глобального потепления, обеспечивающих или повышающих энергоэффективность. Резюме выступлений содержится в

разделе D приложения II к настоящему докладу. Другие члены целевой группы вместе с докладчиками ответили на вопросы представителей.

112. Все выступившие представители поблагодарили целевую группу за подготовку ее доклада и приветствовали содержащуюся в нем полезную информацию. Затем члены целевой группы ответили на вопросы о затратах и выгодах, связанных с конкретными технологиями и веществами.

113. Г-н Элассаад рассказал о первом этапе программы ПРАХА, в рамках которого не удалось протестировать все возможные комбинации хладагентов и компрессоров и который ограничился компрессорами, имевшимися в то время на рынке. В рамках более поздней программы ПРАХА-2 были проведены испытания установок с оптимизированными компрессорами и теплообменниками для высокотемпературных условий окружающей среды, которые продемонстрировали более высокий уровень энергоэффективности.

114. Г-н Алаа Олама ответил на вопрос о не имеющем аналогов проекте, осуществляемом в Кувейте. Было установлено, что протестированная система – система испарительного охлаждения – превосходит системы механической парокомпрессии на 40-60 процентов. Аналогичные результаты были получены в отношении отдельных установок и коммерческого холодильного оборудования в ряде других стран.

115. Сопредседатель целевой группы г-н Роберто Пейшото рассказал о преимуществах использования компрессоров с переменной скоростью, которые частично зависят от температурного режима; чем ровнее дневной профиль, тем меньше выгоды с точки зрения энергосбережения. Высокая степень экономии, продемонстрированная в ходе испытаний в Бразилии, – 30-40 процентов – была выявлена в трех городах, что соответствует выводам, сделанным в ходе других проектов, в том числе в Индии, Индонезии и Турции. Более высокая экономия может быть достигнута в зависимости от температурного профиля, тепловой нагрузки, тепловой инерции и других факторов, и в настоящее время проводятся дальнейшие исследования.

116. Г-н Абделаиз заявил, что микроканальные теплообменники могут быть изготовлены в странах с высокой температурой окружающего воздуха при наличии доступа к достаточным финансовым средствам; так, один завод уже производит их в Египте. Компрессоры в странах с высокой температурой окружающего воздуха обычно стоят дороже, чем в странах с более низким температурным режимом, отчасти потому, что они, как правило, обладают более высокой производительностью. Тем не менее, они становятся все более доступными, и несколько проектов испытаний показали, что их уровни энергоэффективности выше, чем у компрессоров, использующих ГХФУ. В странах с высокой температурой окружающего воздуха уже имеются в наличии компрессоры, использующие ГФУ-32, а в рамках одного проекта в Объединенных Арабских Эмиратах за четыре года было изготовлено 15 000 компрессоров.

117. Г-н Самир Хамид, комментируя сравнение энергоэффективности между различными технологиями и хладагентами, заявил, что предыдущий доклад целевой группы включает более полную информацию по этой теме. В Иордании в рамках проекта по не имеющим аналогов альтернативам удалось добиться 30-процентного повышения энергоэффективности. Рынок в целом является очень динамичным; если спрос на энергоэффективное оборудование возрастет, можно ожидать снижения затрат и цен. К сожалению, данных о количественной оценке повышения энергоэффективности, последовавшего за продолжающимся поэтапным отказом от ГХФУ, не имеется; тем не менее, очевидно, что такие улучшения произошли. Некоторая информация, запрошенная представителями, фигурировала в предыдущем докладе целевой группы, включая определение того, какие ГФУ обладают высоким потенциалом глобального потепления, и информацию о стоимости эксплуатации и технического обслуживания.

118. Что касается разницы между наличием и доступностью альтернативных технологий и веществ, то г-жа Роша заявила, что ее трудно оценить. Ассортимент продукции на рынке постоянно меняется; единственный способ точно оценить доступность продукта – это его покупка. Анализ по нисходящему принципу никогда не сможет в полной мере оценить ее. Вместе с тем, доступность может быть повышена путем увеличения спроса на конкретные продукты, например, за счет массовых закупок или объединения покупателей в группы. Члены целевой группы также пояснили, что определение термина «широко доступный», используемое в докладе, означает, что продукт имеется в наличии у нескольких поставщиков более чем в одной стране. Целевая группа не проводила подробного анализа проникновения на рынок ни в одной конкретной стране.

119. Отвечая на ряд вопросов, касающихся «экологического демпинга», г-жа Дрейфус заявила, что эта деятельность, будучи законной, имеет явно негативные экологические и экономические последствия. Хотя на момент подготовки доклада имелась ограниченная информация о масштабах и воздействии этой практики, сейчас появляется больший объем информации. «Экологический демпинг», как правило, коррелирует с отсутствием национальной политики в области энергоэффективности, нехваткой надлежащим образом подготовленных специалистов по обслуживанию и знаний о новых веществах, отсутствием стандартов безопасности, отсутствием политики, направленной на поэтапное сокращение ГФУ с высоким потенциалом глобального потепления, и отсутствием рыночных сигналов, стимулирующих спрос на альтернативные продукты с низким потенциалом глобального потепления. В докладе приводятся два примера программ, предусматривающих замену старого оборудования и утилизацию и уничтожение содержащихся в нем хладагентов. Таким образом, программа стимулировала спрос на новое оборудование, и этот эффект может быть усилен за счет скидок и налоговых льгот. Еще одно преимущество заключалось в том, что старое оборудование перестало попадать на вторичный рынок, а цены на новые продукты были снижены.

120. Члены целевой группы обратили внимание на то, каким образом некоторые Стороны осуществляли политику и нормативные положения, способствовавшие существенному повышению энергоэффективности в период перехода к альтернативам с низким потенциалом глобального потепления. Хотя не всегда было ясно, чему отдавался приоритет – политике или переходу, – очевидно, что между двумя этими мерами осуществлялось четкое взаимодействие для достижения позитивных результатов.

121. Отвечая на вопрос о ситуации в Саудовской Аравии, г-н Махер Муса заявил, что программа минимальных стандартов энергоэффективности начала осуществляться на добровольной основе в 2007 году и стала обязательным требованием в 2012 году; полный отчет содержится в докладе. Свод правил безопасности в отношении знака Залива («G-знак») применяется во всем регионе Совета сотрудничества стран Залива; сроки внедрения стандарта в отношении оборудования для отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха были определены отдельными странами. В Саудовской Аравии этот стандарт был введен в 2018 году для ограничения содержания хладагентов в бытовых установках для кондиционирования воздуха.

122. Сопредседатель целевой группы г-н Эшли Вудкок, признавая важность вопроса о стоимости инерции – бездействия, – заявил, что, хотя, к сожалению, этот вопрос выходит за рамки сферы компетенции целевой группы, очевидно, что любая задержка в решении вопросов энергоэффективности будет означать продолжение импорта неэффективного оборудования. Это приведет к повышению спроса на электроэнергию и значительным экономическим издержкам в течение всего срока эксплуатации оборудования, который может составлять два десятилетия.

123. После сессии вопросов и ответов Сопредседатель предложил представителям обсудить дальнейшие действия. Все выступавшие подчеркнули важность взаимосвязи между постепенным сокращением веществ и технологий, обладающих высоким потенциалом глобального потепления, и необходимостью повышения энергоэффективности. Один представитель отметил, что более 80 процентов климатического воздействия холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха связано с потребляемой им электроэнергией. Другой представитель привел обнадеживающие доказательства того, что переход к альтернативам с низким потенциалом глобального потепления сопровождается повышением энергоэффективности в секторе охлаждения и кондиционирования воздуха.

124. Несколько представителей прокомментировали проблемы, с которыми сталкиваются страны с высокой температурой окружающего воздуха, у которых имеется мало альтернатив для хладагентов и компонентов оборудования, особенно для бытовых систем кондиционирования воздуха большой мощности, традиционно используемых в этих странах. Будущее наличие веществ и оборудования также выглядит весьма неопределенным. Некоторые альтернативы, такие как углеводороды, являются вполне приемлемыми в холодильном оборудовании, но не в оборудовании для кондиционирования воздуха. В каждом конкретном случае необходимо тщательно оценивать дополнительные расходы, связанные с переходом на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления. Некоторые представители заявили, что их страны могут столкнуться с проблемой выбора между установкой энергоэффективного оборудования и соблюдением требований Кигалийской поправки. Было отмечено, что другие Стороны, действующие в рамках статьи 5, например малые островные развивающиеся государства, сталкиваются с аналогичными проблемами, касающимися

доступности альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП), а также такими вопросами, как токсичность и воспламеняемость некоторых веществ.

125. Один из представителей отметил, что за последние несколько лет информированность Сторон значительно повысилась, отчасти благодаря трем докладам целевой группы Группы по техническому обзору и экономической оценке, семинару-практикуму и нескольким обсуждениям на совещаниях Сторон; эти усилия заложили прочный фундамент для будущего прогресса. Учитывая растущее воздействие изменения климата, не будет преувеличением сказать, что эти усилия спасают жизни людей, и Сторонам необходимо продолжать свою работу и добиваться дальнейшего прогресса. Поскольку рассматриваемые технологии быстро меняются, целевой группе следует предложить подготовить дополнительные обновленные данные о новых имеющихся технологиях и проникновении на рынок энергоэффективного оборудования. Было бы также полезно получить информацию о воздействии ратификации Кигалийской поправки на внедрение альтернатив с низким потенциалом глобального потепления; о влиянии мер по поэтапному сокращению ГФУ в сочетании с повышением энергоэффективности; и о потенциале программ раннего замещения для повышения наличия и доступности альтернатив с низким потенциалом глобального потепления.

126. Несколько представителей, включая одного, выступившего от имени группы стран, подчеркнули ценную роль таких мер политики, как минимальные стандарты энергоэффективности и маркировка, не только на национальном, но и на международном уровне. В более широком плане международное сотрудничество, включая обмен информацией и технологиями и сотрудничество в разработке стандартов и политики в области маркировки и проведении аттестационных проверок, имеет колоссальное значение для достижения успеха, как это было подчеркнуто в докладе целевой группы. Нарращивание потенциала в секторе технического обслуживания и эксплуатации не менее важно, чем замена оборудования, и дает возможность создавать «зеленые» рабочие места и повышать квалификацию и благосостояние. Существуют также возможности для поощрения не имеющих аналогов альтернатив посредством изменения масштабов, например, путем обеспечения систем кондиционирования воздуха для целых зданий, а не отдельных помещений, или через системы централизованного теплоснабжения.

127. Несколько представителей упомянули о необходимости оказания финансовой поддержки для внедрения технологий, обеспечивающих большую энергоэффективность, и установления связей с другими национальными и международными программами и учреждениями, поддерживающими работу в области энергоэффективности. Было отмечено, что на оба этих момента было обращено внимание в решении ХХХ/5 и что работа в рамках Монреальского протокола по развитию синергических связей с энергетическими партнерами была признана на четвертом Совещании тихоокеанских региональных министров энергетики и транспорта, состоявшемся в Самоа в сентябре 2019 года. Один представитель подчеркнул ценную роль, которую возглавляемые промышленностью программы могут играть в поддержке перехода, а другой подчеркнул необходимость устранения ограничений, связанных с интеллектуальной собственностью. Некоторые представители упомянули о проблеме «демпинга» неэффективного оборудования, что чревато повышением спроса на энергию.

128. Некоторые представители поддержали предложение о том, чтобы предложить целевой группе продолжить ее работу, указав на необходимость получения дополнительной информации и данных. Они предложили создать контактную группу для обсуждения этого и других вариантов. Вместе с тем, один представитель отметил, что со времени принятия решения ХХХ/5 Исполнительный комитет Многостороннего фонда провел лишь одно заседание и не успел предпринять все шаги, упомянутые в этом решении. Было принято решение в приоритетном порядке оказывать поддержку стимулирующей деятельности в странах с малым объемом потребления и продолжить работу над другими мерами на будущих совещаниях. Это решение было задумано не как всеобъемлющее решение, а как первоначальный комплекс шагов по решению сложной проблемы. Хотя эта тема заслуживает дальнейшего обсуждения, прежде чем предлагать дальнейшие меры Исполнительному комитету следует предоставить время для осуществления шагов, согласованных в 2018 году.

129. Совещание постановило, что неофициальные обсуждения по этой теме следует продолжить и что данный пункт повестки дня будет оставаться открытым, с тем чтобы можно было высказать любые дальнейшие предложения.

130. Впоследствии представитель Федеративных Штатов Микронезии внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения, который был согласован после неофициальных обсуждений.

131. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

X. Круг ведения, состав, сбалансированность, области экспертных знаний и объем работы Группы по техническому обзору и экономической оценке

132. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель обратила внимание на пункты 73-76 записки секретариата по вопросам для обсуждения и информации к сведению участников тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/2), обзор круга ведения, состава, сбалансированности, областей экспертных знаний и объема работы Группы по техническому обзору и экономической оценке (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/4), круг ведения Группы по техническому обзору и экономической оценке в рамках решения XXIV/8 и матрицу необходимых экспертных знаний Группы по техническому обзору и экономической оценке (UNEP/OzL.Pro.31/2, приложение III).

133. Она напомнила, что на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Стороны рассмотрели пути укрепления процесса выдвижения и отбора членов Группы по техническому обзору и экономической оценке, ее комитетов по техническим вариантам замены и других вспомогательных органов. По этому вопросу были проведены неофициальные обсуждения, после которых Саудовская Аравия от имени группы Сторон представила проект решения. Проект решения был обсужден и доработан неофициальной группой, и препровожден тридцать первому Совещанию Сторон, и изложен в документе UNEP/OzL.Pro.31/3. Неофициальная группа также предложила, чтобы Группа по техническому обзору и экономической оценке и секретариат по озону рассмотрели вопрос о том, следует ли обновить форму для выдвижения кандидатур экспертов с учетом текущих обстоятельств.

134. Совещание постановило преобразовать неофициальную группу в контактную группу под сопредседательством г-на Филиппа Шемуни (Канада) и г-жи Лары Хайдар (Ливан).

135. Впоследствии, после обсуждений в контактной группе, сопредседатель контактной группы внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения по этому вопросу.

136. Стороны постановили направить проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

XI. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола

137. Внося на обсуждение этот пункт, Сопредседатель напомнила, что на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Армения и Босния и Герцеговина представили от имени Сторон из Восточной Европы и Центральной Азии документ зала заседаний, содержащий проект решения о включении в состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола одного дополнительного члена от Стороны, действующей в рамках статьи 5, и одного дополнительного члена от Стороны, не действующей в рамках статьи 5, при этом регион Восточной Европы и Центральной Азии получает постоянное место среди членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, в отличие от порядка, основанного на четырехлетней ротации, который был утвержден в решении XVI/38. Авторы подчеркнули равное право всех регионов на участие в работе Исполнительного комитета. Неофициальная группа, созданная для обсуждения проекта решения, не смогла прийти к соглашению. Предложенный проект решения был направлен тридцать первому Совещанию Сторон и изложен в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

138. Представительница Армении, выступая от имени группы Сторон из Восточной Европы и Центральной Азии, заявила, что принцип, лежащий в основе решения XVI/38, в соответствии с которым Стороны участвуют один раз в четыре года, не ясен. Любое решение по этому вопросу должно основываться на одном из принципов статей 1 и 2 Устава Организации Объединенных Наций, а именно на принципе суверенного равенства всех ее членов. Все форумы Организации Объединенных Наций, включая Совещание Сторон, должны

руководствоваться этим принципом, и возражения против принятия проекта решения равнозначны голосованию против Устава.

139. Ряд других представителей высказались в поддержку позиции, выраженной представительницей Армении. Один из представителей предложил Сторонам взглянуть на этот вопрос в долгосрочной перспективе, заявив, что ратификация Кигалийской поправки приведет к появлению масштабных проектов, требующих значительных объемов финансирования, и что страны Восточной Европы и Центральной Азии хотели бы участвовать в соответствующих обсуждениях.

140. Несколько представителей выразили озабоченность в связи с предлагаемым проектом решения и комментариями по этому вопросу, сделанными представительницей Армении. Две представительницы высказались против изменения существующей структуры Исполнительного комитета, который оказывает странам действующую помощь в осуществлении Протокола, а еще одна заявила, что Исполнительный комитет базируется на принципе географического представительства и всегда работает открыто, предоставляя финансовую и техническую помощь странам без каких-либо различий в соответствии с принципами равенства и справедливости Организации Объединенных Наций. Одна представительница, отметив, что в ходе обсуждения этой темы на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава был поднят ряд вопросов, указала, что Восточная Европа и Центральная Азия не являются региональной группой Организации Объединенных Наций и что подход к ним как к таковым может привести к путанице, которая может побудить другие страны вернуться к рассмотрению вопроса о том, как они могут добиться большей представленности в Исполнительном комитете. Это мнение поддержал другой представитель, а еще одна представительница попросила представить дополнительную информацию о том, как соответствующие страны пытались разрешить эту ситуацию и каким образом, по их мнению, нынешняя ситуация оказывает на них негативное воздействие.

141. Представительница Армении, которую поддержали два других представителя, попросила создать контактную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса, однако два других представителя заявили, что в качестве первого шага они предпочли бы провести неофициальные обсуждения. Ввиду отсутствия консенсуса по вопросу о создании контактной группы Стороны договорились провести неофициальные обсуждения по этому вопросу.

142. Впоследствии представитель Швеции сообщил, что, хотя неофициальные обсуждения помогли решить некоторые из вопросов, поднятых Сторонами, их первоначальные позиции остались неизменными. Авторы проекта решения вновь обратились с просьбой о создании контактной группы.

143. На более позднем этапе совещания представительница Армении поблагодарила те Стороны, которые участвовали в неофициальных обсуждениях, и повторила свою просьбу о создании контактной группы в соответствии с правилом 26 правил процедуры. По ее мнению, перед Сторонами, выступающими против этого предложения, стоит один основополагающий вопрос: имеет ли для них обязательную юридическую силу принцип равенства, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций?

144. Сопредседатель предложил отложить эту тему для дальнейшего рассмотрения на сорок втором совещании Рабочей группы открытого состава в 2020 году, поскольку не удалось достичь консенсуса ни по самому вопросу, ни по вопросу о создании контактной группы.

145. Представительница Армении заявила, что она не слышала, чтобы какая-либо Сторона возражала против создания контактной группы, и что она готова продолжать обсуждения в любом формате, официальном или неофициальном. Вместе с тем другой представитель сообщил, что, насколько ему известно, консенсус в отношении создания контактной группы отсутствует. Третий представитель добавил, что, насколько он понимает, любые контактные группы, сформированные на настоящем Совещании, прекратят свое существование по завершении Совещания, и решение о создании новой контактной группы будет приниматься на следующем совещании Рабочей группы открытого состава.

146. В ответ на просьбу о разъяснении представитель секретариата подтвердил, что на совещаниях Сторон всегда существовала практика принятия решений консенсусом. Вопрос о том, как действовать в отсутствие консенсуса, должен решаться Сторонами.

147. Участники Совещания постановили отложить этот вопрос для дальнейшего обсуждения на следующем совещании Рабочей группы открытого состава.

ХII. Просьба Азербайджана о включении в число Сторон, к которым применяется график поэтапного сокращения гидрофторуглеродов, как предусмотрено в пунктах 2 и 4 статьи 2J Монреальского протокола

148. Представляя этот пункт, Сопредседатель напомнила, что на своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела просьбу Азербайджана о включении его в группу, которая состоит из пяти Сторон – Беларуси, Казахстана, Российской Федерации, Таджикистана и Узбекистана, – не действующих в рамках статьи 5, и которая будет придерживаться графика поэтапного сокращения, действие которого начинается несколько позже графика, предусмотренного для других Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Азербайджан представил предложение по этому вопросу и после обсуждения на пленарном заседании и двусторонних обсуждений с заинтересованными Сторонами указал, что внесет поправку в предложение в целях улучшения варианта, который будет направлен тридцать первого Совещанию Сторон. Позднее данная Сторона проинформировала секретариат о том, что она не сможет направить делегацию на текущее Совещание. В распоряжении Сторон имелся первоначальный текст, содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

149. Стороны решили не обсуждать этот пункт на Совещании и позволить Азербайджану принять решение о том, желает ли он представить данный вопрос на рассмотрение на одном из будущих совещаний.

ХIII. Стандарты безопасности

150. Представляя этот пункт, Сопредседатель напомнил, что на своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава обсудила обзор стандартов безопасности в табличном формате для воспламеняющихся хладагентов с низким ППП, подготовленный секретариатом в соответствии с решением XXIX/11. Стороны выразили признательность за онлайн-инструмент, также разработанный секретариатом, призвали Стороны продолжать представлять секретариату информацию о стандартах безопасности и просили секретариат продолжать обновлять и совершенствовать онлайн-инструмент. В ходе обсуждения был поднят ряд вопросов, касающихся главным образом важности обзора и пересмотра стандартов, которые будут способствовать расширению применения хладагентов с низким потенциалом глобального потепления, а также вопросов, касающихся необходимости обобщения информации о стандартах, целесообразности применения определенных стандартов в конкретных регионах и потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5, в подготовке кадров и укреплении потенциала. Было решено отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцать первого Совещания Сторон.

151. Один из представителей, выступая от имени группы стран, отметил, что его Страна на протяжении нескольких лет проявляет интерес к стандартам безопасности и в последнее время тесно сотрудничает в этом вопросе с другой Стороной. Выразив секретариату признательность за создание интерактивного онлайн-инструмента, он призвал другие Стороны обмениваться информацией об их стандартах и обеспечивать, чтобы информация на платформе была как можно более полной и актуальной, что может послужить единственным средством распространения данных о политических мерах, принимаемых для обеспечения наличия альтернативных вариантов. Стандарты, допускающие широкое и безопасное применение хладагентов с низким потенциалом глобального потепления, имеют крайне важное значение для достижения целей Кигалийской поправки. Как указано в докладе по энергоэффективности Группы по техническому обзору и экономической оценке, очевидно, что при применении естественных хладагентов необходимо обеспечить разработку, производство и установку безопасных приборов. Он отметил прогресс, который Международная электротехническая комиссия (МЭК) достигла в последнее время в изменении стандарта МЭК 60335-2-89 в сторону повышения предельного объема хладагента в холодильном оборудовании, используемом в коммерческом секторе, и подчеркнул важность продвижения вперед в работе над стандартом МЭК 60335-2-40 для небольших сплит-систем кондиционирования воздуха, что необходимо для достижения скорейшего и постоянного прогресса. Отметив, что определение международных стандартов является лишь частью этого процесса, оратор настоятельно призвал все Стороны обеспечить, чтобы измененные стандарты были отражены в национальном, местном и региональном законодательстве и требованиях, с тем чтобы способствовать установке оборудования, в котором применяются альтернативы с низким потенциалом глобального потепления.

152. Другой представитель, присоединившись к замечаниям предыдущего оратора, выразил надежду на то, что поправки будут внесены также в стандарт МЭК для бытовых электроприборов, что создаст благоприятные условия для повышения доступности приборов с хладагентами с низким потенциалом глобального потепления и распространения таких приборов.

153. Стороны постановили завершить обсуждение этого вопроса повестки дня.

XIV. Первоначальная оценка Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке пяти летучих фторорганических и родственных соединений, обнаруженных в Арктике

154. Представляя этот пункт, Сопредседатель напомнил, что в 2018 году представитель Норвегии проинформировал тридцатое Совещание Сторон о том, что по итогам предварительного обследования, проведенного Норвежским институтом исследований атмосферы, в арктической атмосфере было впервые обнаружено пять летучих фторорганических соединений. Стремясь получить больше данных об этих антропогенных веществах, правительство Норвегии обратилось за указаниями и помощью к другим Сторонам, группам по оценке, научному сообществу и межправительственным организациям и впоследствии направило в секретариат уведомление, и просило принять надлежащие меры в соответствии с решением IX/24. Секретариат препроводил эту информацию Группе по научной оценке для проведения оценки озоноразрушающей способности этих веществ и Группе по техническому обзору и экономической оценке для проведения оценки масштабов применения или потенциального применения любых новых веществ, которые, по мнению Группы по научной оценке, обладают значительным озоноразрушающим потенциалом, и, при необходимости, для оценки потенциальных альтернатив, а также для выработки рекомендаций в отношении мер, возможность принятия которых Сторонам следует рассмотреть.

155. Затем г-н Ньюман выступил с сообщением по этому вопросу от имени обеих групп по оценке. Резюме сообщения содержится в разделе E приложения II к настоящему докладу.

156. Отвечая на вопрос о том, где происходят выбросы этих веществ, он сказал, что определить это на основе данных, полученных от одной станции, невозможно.

157. Затем члены Группы по техническому обзору и экономической оценке ответили на вопросы о предназначении обнаруженных химических веществ. Г-жа Тоуп отметила, что при установлении их предназначения Группа пользовалась общедоступной информацией и экспертными знаниями членов Группы о рынке химических веществ, и добавила, что три химических вещества, используемые в качестве растворителей, являются специализированными и весьма дорогими. Г-н Ониси сказал, что два химических вещества, классифицируемые как перфторуглероды, обычно применяются для охлаждения суперкомпьютеров, и применение в таких целях в последнее время вновь стало популярным, поскольку является более энергоэффективным, нежели охлаждение воздухом; при этом спрос на такой вид применения, формируемый этим нишевым рынком, является крайне ограниченным. Химическое вещество, классифицируемое как хлорфторуглерод, является относительно новым веществом, которое, согласно соответствующей научной литературе, использовалось в качестве среды растворителя для специальных реакций, таких как фторирование, и в качестве промежуточного вещества для гексахлорбутадиена, применяемого для травления или очистки в процессе производства полупроводников. Остальные два химических вещества являются галогенизированными ароматическими веществами, которые в настоящее время используются в качестве промежуточных продуктов, в одном случае для гербицидов, рынок которых относительно обширен, а в другом случае – для фармацевтического составляющего, объем рынка которого не известен.

158. Представитель Швейцарии, отметив, что химические вещества могут найти свое применение в производстве товаров, и призвав к бдительности, сообщил Сторонам, что его страна приступила к проведению исследования для измерения уровней содержания недавно обнаруженных веществ в пригородных районах с целью получения дополнительной информации об их источниках. Он предложил заинтересованным лицам продолжить обсуждение этого вопроса в кулуарах Совещания. Другой член Группы по техническому обзору и экономической оценке г-н Джон Пайл также призвал проявлять бдительность; хотя такие газы в их нынешней низкой концентрации не представляют угрозу для озонового слоя или климата, необходимо вести мониторинг, чтобы не допустить увеличения их концентрации.

159. Один представитель пожелал поблагодарить членов Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке, а также других ученых за вклад сделанный ими в процессе накопления знаний о пяти летучих фторорганических и родственных соединениях, обнаруженных в Арктике. Хотя речь идет о небольших количествах, проявление бдительности в дальнейшем обоснованно и необходимо. Для устранения неопределенности и восполнения пробелов в знаниях необходимо осуществлять дальнейшую деятельность по мониторингу, а в следующем четырехгодичном докладе с пользой для дела может быть представлена дополнительная информация о статусе данных веществ.

160. Стороны приняли решение завершить обсуждение данного вопроса.

XV. Рассмотрение кандидатур в состав групп по оценке

161. Внося на рассмотрение этот пункт, Сопредседатель напомнила, что на своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава обсуждала вопрос о представленных кандидатурах в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке. Она представила соответствующую информацию, изложенную в записке секретариата относительно вопросов для обсуждения тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации к сведению его участников (UNEP/OzL.Pro.31/2, пункты 93-98) и добавлении к ней (UNEP/OzL.Pro.31/2/Add.1, пункты 22-23), отметив при этом, что до начала текущего Совещания секретариат получил информацию о двух кандидатурах: выдвинутой Алжиром кандидатуре г-на Сиди Менада Си-Ахмеда для продолжения работы в должности старшего эксперта Группы в течение четырехлетнего срока и выдвинутой Японией кандидатуре г-на Кеити Ониси для продолжения работы в должности Сопредседателя Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ в течение дополнительного четырехлетнего срока. Группа по техническому обзору и экономической оценке представила информацию о членах, срок полномочий которых истекает в конце 2019 года, и этот перечень был включен в доклад Группы о ходе работы, опубликованный в мае 2019 года, и в записку секретариата (UNEP/OzL.Pro.31/2, таблица 1).

162. В ходе сорок первого совещания Рабочей группы открытого состава Сторонам, которые были заинтересованы в выдвижении кандидатур или намеревались выдвинуть кандидатуры экспертов, было предложено провести неофициальные консультации в целях своевременной подготовки кандидатур для рассмотрения на тридцать первом Совещании Сторон и провести консультации с Группой, чтобы удостовериться, что выдвигаемые кандидатуры отвечают ее требованиям. После этого секретариат получил информацию об одной дополнительной кандидатуре – выдвинутой Китаем кандидатуре г-на Цзяньцзюня Чжана, в настоящее время являющегося Сопредседателем Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, для продолжения работы в течение дополнительного четырехлетнего срока. Кроме того, на текущем Совещании была получена информация о еще одной кандидатуре – выдвинутой Бразилией кандидатуре г-жи Суэли Машаду Карвальу, в настоящее время являющейся старшим экспертом Группы по техническому обзору и экономической оценке, для продолжения работы в течение дополнительного четырехлетнего срока.

163. Отметив, что два сопредседателя Группы по оценке экологических последствий г-н Найджел Пол и г-н Минь Шао вскоре выйдут на пенсию, Сопредседатель сказала, что необходимо будет произвести назначения для их замены. Сопредседателям следует поблагодарить за огромный вклад в работу Группы и в достижение целей Монреальского протокола.

164. Сопредседатель настоятельно призвала Стороны при выдвижении своих кандидатур принимать во внимание матрицу необходимых экспертных знаний, предоставленную Группой по техническому обзору и экономической оценке. Сторонам, намеревающимся выдвинуть кандидатуры экспертов или заинтересованным в их выдвижении, следует провести неофициальные консультации в кулуарах Совещания с целью подготовки кандидатур для рассмотрения и возможного утверждения в ходе сегмента высокого уровня.

165. Впоследствии представитель Соединенных Штатов внес на рассмотрение проект решения об изменениях в членском составе Группы по оценке экологических последствий и Группы по техническому обзору и экономической оценке, изложенный в документе зала заседаний, представленном Алжиром, Бразилией, Египтом, Индией, Китаем, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами и Японией.

166. Стороны постановили направить проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

XVI. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендуемые решения Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола

167. Председатель Комитета по выполнению г-н Патрик Макинерни (Австралия) представил доклад об итогах работы 62-го и 63-го совещаний Комитета, включая обзор проектов решений, утвержденных Комитетом для рассмотрения тридцать первым Совещанием Сторон. Как и в последние годы, повестка дня обоих совещаний не была перегруженной, что объясняется сохраняющимся высоким уровнем соблюдения Сторонами своих обязательств по Монреальскому протоколу. Все Стороны, в отношении которых были приняты решения о представлении отчетности, вернулись в режим соблюдения обязательств, и все Стороны, в отношении которых действуют планы действий, выполнили эти планы.

168. Он обратил внимание на документ зала заседаний, содержащий два проекта решений для рассмотрения тридцать первым Совещанием Сторон. В первом документе, касающемся данных и информации, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, отмечается, что все Стороны, которые должны были представить такие данные, сделали это. Он сказал, что предпринятые усилия заслуживают похвалы и что следует поздравить Стороны и учреждения-исполнители с тем, что они представили отчетность в установленный срок. Второй проект решения касается требования о том, чтобы каждая Страна, ратифицировавшая Кигалийскую поправку, в течение трех месяцев после вступления Поправки в силу для этой Страны, создала систему лицензирования ГФУ и представила секретариату доклад о создании и функционировании такой системы. Любая Страна, действующая в рамках статьи 5 и решившая, что она не в состоянии создать и ввести в действующую систему лицензирования к 1 января 2019 года, может отложить принятие этих мер до 1 января 2021 года. В решении с удовлетворением отмечается, что на сегодняшний день 41 Страна Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу сообщила о создании систем лицензирования, как того требует эта Поправка, и что 5 других Стран, которые пока не ратифицировали Поправку, также сообщили о создании таких систем.

169. Он заявил, что в конце первого года осуществления Кигалийской поправки было бы разумно, несмотря на высокий уровень соблюдения обязательств, подвести итоги и убедиться, что механизм в отношении несоблюдения достаточно хорошо оснащен для решения будущих проблем. С этой целью Комитет по выполнению на своем 63-м совещании рассмотрел подготовленный секретариатом по просьбе Комитета доклад о возможных путях решения в рамках Монреальского протокола проблемы незаконного производства регулируемых веществ и незаконной торговли ими с выявлением потенциальных пробелов в процедуре для случаев несоблюдения, проблем, инструментов, идей и предложений по совершенствованию. Комитет согласился с тем, что эта информация актуальна для всех Стран и что поэтому этот доклад будет приложен к докладу Комитета по выполнению о работе его 63-го совещания. Кроме того, Комитет принял решение рекомендовать тридцать первому Совещанию Сторон включить этот вопрос в повестку дня сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава.

170. В ходе последовавшего обсуждения один представитель поблагодарил Комитет по выполнению за отличную работу, а другой отметил незначительные редакционные несоответствия в тексте проектов решений. Было решено, что в повестку дня сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава будет включен пункт, посвященный вопросам, затронутым в вышеупомянутом докладе секретариата.

171. Впоследствии Сопредседатель, отметив, что представленный ранее документ зала заседаний о соблюдении и представлении данных содержал два проекта решений, первый из которых касался данных и информации, представленных Сторонами в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола, а второй – создания систем лицензирования согласно пункту 2-бис статьи 4В Протокола, проинформировал участников, что второй проект решения был отредактирован и изложен в новом документе зала заседаний. Затем представитель Соединенных Штатов внес на рассмотрение данный документ зала заседаний.

172. После краткого обсуждения Стороны приняли решение провести неофициальные обсуждения обоих проектов решений и доложить об итогах этих обсуждений на пленарном заседании.

173. Впоследствии Стороны постановили направить оба проекта решений для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

XVII. Риск несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой целевых показателей по сокращению гидрохлорфторуглеродов в 2019 году

174. Представляя этот пункт, Сопредседатель представила соответствующую информацию, изложенную в записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.31/2, пункты 101-105), напомнив, что на своем сорок первом совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела вопрос о риске несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой целевых показателей сокращения ГХФУ на 2019 год. На указанном совещании Сторона уведомила Рабочую группу о том, что существует риск несоблюдения ею своих обязательств в отношении ГХФУ из-за неспособности приступить к выполнению плана регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ и связанным с ним видам деятельности вследствие ограничений, вытекающих из санкций Совета Безопасности. На том же совещании Рабочая группа открытого состава рассмотрела проект решения, представленный Корейской Народно-Демократической Республикой по этому вопросу. Из-за отсутствия поддержки предложенного проекта решения обсуждения по данному пункту повестки дня были прекращены. На том же совещании Председатель Комитета по выполнению изложил итоги рассмотрения этого вопроса Комитетом, а именно его решение согласиться с тем, что любая работа, проводимая Комитетом в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, должна соответствовать применимым резолюциям Совета Безопасности и что Комитет проведет дальнейшее обсуждение этого вопроса в случае любого несоблюдения в будущем Стороной своих обязательств по Протоколу (UNEP/OzL.Pro.WG.1/41/5, пункты 191-199). Впоследствии Сторона обратилась в секретариат с просьбой включить этот вопрос в повестку дня тридцать первого Совещания Сторон.

175. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики, представляя документ зала заседаний, содержащий проект решения по этому вопросу, обратила внимание на положение в ее стране и риск несоблюдения КНДР целевых показателей сокращения ГХФУ с 2019 года, несмотря на усилия, предпринимаемые на национальном уровне для достижения целевых показателей сокращения. В проекте решения Исполнительному комитету Многостороннего фонда было, среди прочего, поручено при рассмотрении им вопроса о предоставлении помощи Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, исключить любые условия или ограничения, не имеющие отношения к выполнению Протокола. Представитель призвала все Стороны оказывать ее стране содействие и возобновить предоставление ей технической помощи и помощи в подготовке кадров, с тем чтобы она могла выполнить свои обязательства по Протоколу, касающиеся ГХФУ, а также призвала позволить КНДР превышать пределы, установленные Монреальским протоколом в отношении производства и потребления ГХФУ, до тех пор, пока не будет подтвержден факт оказания такого содействия и помощи в подготовке кадров.

176. Один представитель заявил, что не может согласиться с этим проектом решения, в соответствии с которым действия Сторон Монреальского протокола будут прямо противоречить резолюциям Совета Безопасности. Подчеркнув, что Исполнительный комитет должен учитывать резолюции Совета Безопасности, а также применимое международное право и нормы, он отметил, что ряд санкций, введенных Советом Безопасности, в том числе резолюцией 1718 от 2006 года, ограничивает виды финансовой и технической помощи, которая может быть оказана Корейской Народно-Демократической Республике. Для обеспечения соблюдения таких санкций предлагаемые проекты до принятия их Исполнительным комитетом должны быть одобрены Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1718. Стороны должны обеспечить, чтобы финансовые средства, расходуемые в Корейской Народно-Демократической Республике, не использовались для финансирования программ, связанных с ракетами и оружием массового уничтожения, особенно ввиду того, что в прошлом эта страна, как отмечается в соответствующих резолюциях Совета Безопасности, использовала экономическую помощь и доходы от торгово-экономической деятельности для поддержки таких программ. В этой связи правительство его страны не может поддержать проект решения, предложенный Корейской Народно-Демократической Республикой. Если Сторона сообщит о несоблюдении своих обязательств по Монреальскому протоколу, этот вопрос вновь будет рассматриваться Комитетом по выполнению и доводиться до сведения Сторон.

177. В ходе последовавшего обсуждения ряд представителей, включая одного представителя от группы стран, высказались в поддержку позиции, согласно которой в соответствии с международным правом Многосторонний фонд не сможет выделять какие-либо дополнительные средства на проекты в Корейской Народно-Демократической Республике до тех пор, пока эта Сторона не выполнит все требования, предусмотренные соответствующими

резолюциями Совета Безопасности. Представитель Корейской Народно-Демократической Республики повторил, что приостановление финансирования по линии Многостороннего фонда будет означать для Стороны возникновение риска несоблюдения положений Монреальского протокола. Одна представительница, выступая от имени группы стран, заявила, что любой вопрос несоблюдения должен рассматриваться соответствующим органом, а именно Комитетом по выполнению.

178. Стороны приняли решение завершить обсуждение этого вопроса.

XVIII. Положение дел с ратификацией Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу

179. Представляя этот пункт, Сопредседатель обратила внимание на справочную информацию, изложенную в пунктах 106-108 записки секретариата, касающейся вопросов для обсуждения тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.31/2), а также на записку секретариата о положении дел с ратификацией, принятием и утверждением Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, и присоединением к ней (UNEP/OzL.Pro.31/INF/3). До тех пор, пока не будет обеспечена всеобщая ратификация, Совещание Сторон, следуя традиции, сложившейся после принятия Монреальского протокола, будет принимать решения, в которых будет описываться положение дел с ратификацией Кигалийской поправки, и к Сторонам, которые еще не сделали этого, будет обращаться настоятельный призыв рассмотреть вопрос о ратификации Поправки. Соответствующий проект решения по этому вопросу содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/3.

180. В ходе последовавшего обсуждения ряд представителей сообщили о прогрессе, достигнутом их Сторонами в деле ратификации Кигалийской поправки. Несколько представителей заявили о своей приверженности положениям Поправки и рассказали о принимаемых на национальном уровне мерах по поэтапному отказу от производства и потребления ГФУ. Некоторые представители призвали к мобилизации дополнительных ресурсов для обеспечения того, чтобы Стороны располагали средствами для осуществления Поправки.

181. Стороны приняли решение препроводить проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня текущего Совещания.

XIX. Прочие вопросы: Римская декларация о вкладе Монреальского протокола в сокращение потерь продовольствия за счет развития устойчивой холодильной цепи

182. Представляя этот пункт, Сопредседатель заявил, что в соответствии с решением, принятым при утверждении повестки дня, в рамках этого пункта повестки дня будет обсуждаться Римская декларация о вкладе Монреальского протокола в сокращение потерь продовольствия за счет развития устойчивой холодильной цепи. Текст проекта содержится в приложении V к документу UNEP/OzL.Pro.31/2.

183. Представитель Италии заявил, что правительство его страны придает большое значение декларации, и настоятельно призвал Стороны одобрить ее. Цель декларации заключается в том, чтобы подчеркнуть роль, которую Монреальский протокол мог бы играть в поддержке развития устойчивых холодильных цепей для противодействия потерям продовольствия, способствуя тем самым достижению ряда целей в области устойчивого развития, включая цель 2, касающуюся ликвидации голода, цель 7, касающуюся недорогостоящей и чистой энергии, цель 12, касающуюся ответственного потребления и производства, и цель 13, касающуюся действий в связи с изменением климата. Декларация дополнит обсуждение в формате «круглого стола», которое состоится в ходе сегмента высокого уровня в рамках настоящего Совещания и будет посвящено вкладу Монреальского протокола в сокращение потерь продовольствия за счет развития устойчивой холодильной цепи. Подписание Сторонами декларации носит добровольный и необязательный характер.

184. В ходе последовавшего обсуждения многие Стороны выразили поддержку декларации. Один представитель заявил, что эта инициатива является весьма своевременной с учетом того, что нынешнее совещание проводится ФАО, которая только что выпустила свой доклад

«Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства» за 2019 год, в котором основное внимание уделяется проблеме потерь продовольствия и сокращения отходов. Некоторые представители подчеркнули особую важность холодильных цепей в странах с высокой температурой воздуха, при этом один из них отметил, что в декларации можно было бы затронуть вопрос безопасности систем охлаждения и кондиционирования воздуха, а также эффективности и устойчивости этих систем.

185. Представитель Италии заявил, что он высоко оценивает широкую поддержку и одобрение Римской декларации. Сопредседатель рассказал, каким образом организован процесс подписания декларации, и отметил, что Стороны могут подписать декларацию либо на настоящем Совещании, либо в межсессионный период до тридцать второго Совещания Сторон. Было согласовано, что декларация будет приложена к докладу о работе Совещания вместе с перенесением Сторон, одобряющих ее до конца Совещания.

186. Декларация приводится в приложении I к настоящему докладу.

Часть вторая: сегмент высокого уровня (7 и 8 ноября 2019 года)

I. Открытие сегмента высокого уровня

187. Сегмент высокого уровня тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола был открыт в 10 ч 00 мин в четверг, 7 ноября 2019 года, г-жой Лианой Гахрамьян (Армения), Председателем тридцатого Совещания Сторон.

188. Со вступительными заявлениями выступили: г-н Серджио Коста, министр окружающей среды и охраны земель и моря, Италия; г-жа Ингер Андерсен, Директор-исполнитель, ЮНЕП; г-н Пьетро Паролин, кардинал и государственный секретарь, Святой Престол; г-н Цюй Дуншуй, Генеральный директор, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); и г-жа Гахрамьян.

189. В своем вступительном слове г-н Коста заявил, что с принятием Кигалийской поправки Стороны Монреальского протокола добились выдающихся результатов, увязав глобальную политику, касающуюся двойной проблемы истощения озонового слоя и изменения климата. Он выразил признательность Директору-исполнителю ЮНЕП, секретариату по озону и сотрудникам ФАО за сотрудничество с правительством его страны в проведении настоящего совещания в его стране. Их сотрудничество с его министерством, в том числе по вопросам сокращения потерь продовольствия и продовольственных отходов, имеет решающее значение для достижения намеченных на 2030 год целевых показателей в рамках целей в области устойчивого развития. Сельское хозяйство, в том числе климатически оптимизированное, является важнейшим средством смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему. Тема сегмента высокого уровня «Вклад Монреальского протокола в создание устойчивой холодильной цепи в целях сокращения потерь продовольствия» имеет особое значение как для ФАО, так и для Монреальского протокола.

190. Напоминая о словах покойного Генерального секретаря Организации Объединенных Наций г-на Кофи Аннана, который охарактеризовал Монреальский протокол как, возможно, самое успешное международное соглашение на сегодняшний день, он заявил, что Протокол доказывает, что политики могут прислушиваться к словам ученых и успешно и оперативно принимать меры для достижения общей экологической цели, а также для создания эффективной и действенной институциональной основы, которая может способствовать экономическому росту без загрязнения окружающей среды. Кигалийская поправка ознаменовала исторический момент, когда политикам вновь пришлось прислушаться к ученым и оперативно принять ответные действия.

191. В своем выступлении г-жа Андерсен выразила благодарность правительству Италии за проведение настоящего Совещания в Риме, чья невероятная история насчитывает тысячи лет по сравнению с относительно коротким сроком существования Монреальского протокола. В то время, когда существованию человека угрожают многочисленные экологические проблемы, такие соглашения, как Протокол, как никогда важны. Она хотела бы подчеркнуть важность Кигалийской поправки к Протоколу, осуществление которой, возможно, позволит избежать глобального потепления на 0,4°C за счет поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ). В условиях потепления на планете растет потребность в охлаждении, способствующем спасению жизни людей, однако расширение использования такого охлаждения не должно происходить в ущерб климату. В связи с этим необходимо изучить возможности повышения энергоэффективности, использования возобновляемых источников энергии и охлаждения на

природной основе. С этой целью, а также в целях содействия осуществлению Кигалийской поправки, ЮНЕП создала Коалицию по вопросам охлаждения, многие члены которой взяли на себя обязательства по уменьшению воздействия охлаждающей промышленности на климат при одновременном расширении доступа к спасающим жизнь технологиям. На сегодняшний день Кигалийская поправка ратифицирована 88 странами; приемлема только всеобщая ратификация.

192. В «Докладе о выбросах парниковых газов» ЮНЕП за 2019 год, который будет представлен в ближайшее время, подчеркивается полное отсутствие прогресса в сокращении глобальных выбросов парниковых газов. Даже если все текущие безусловные определяемые на национальном уровне вклады будут реализованы, мир все равно будет двигаться в направлении потепления климата на 3,2°C по сравнению с доиндустриальным уровнем, что приведет к фундаментальным изменениям в странах во всем мире. Настоятельно призвав Стороны сохранять бдительность в отношении вопроса о непредвиденных выбросах ХФУ-11 до тех пор, пока ученые не подтвердят снижение заявленной тенденции в области этих выбросов, она подчеркнула центральную роль науки в обеспечении бдительности и соблюдения установленных требований и в оказании правительствам помощи в разработке и осуществлении правильной политики для решения экологических проблем. В этой связи следует выразить признательность трем группам по оценке в рамках Монреальского протокола за столь добросовестное и эффективное отслеживание прогресса и выявление новых проблем на протяжении многих лет. Экологический вопрос является единой общемировой проблемой, которую все человечество должно решать сообща.

193. В своем программном заявлении г-н Паролин, выступая от имени Папы Франциска, подчеркнул три урока, которые следует извлечь из международного озонового режима. Во-первых, этот режим возник на основе широкого и плодотворного сотрудничества между научным сообществом, политической сферой, экономическими субъектами и промышленностью и гражданским обществом, продемонстрировав, что человечество может достичь важных результатов в деле защиты планеты, содействия человеческому развитию и заботы об общем благе в интересах настоящего и будущих поколений. Во-вторых, этот режим продемонстрировал, что можно ограничивать и направлять технологии, ставя их на службу более здоровому, более гуманному, более социально ориентированному и всеобъемлющему прогрессу, что дает основания надеяться на то, что, хотя постиндустриальный период может войти в историю как один из самых безответственных периодов, о человечестве на заре XXI века будут вспоминать как о взявшем на себя ответственность. Честный, плодотворный диалог, в ходе которого уделяется внимание различным потребностям и отвергаются узконаправленные интересы, когда все человечество работает сообща в духе солидарности и творчества, имеет важнейшее значение для построения будущего планеты. Наконец, забота об окружающей среде должна быть основана на осознании таинственной взаимосвязанности всего и вся. Кигалийская поправка подчеркивает этот принцип, представляя собой взаимосвязь между истощением озонового слоя и глобальным потеплением.

194. В своем выступлении г-н Цюй Дунюй заявил, что Монреальский протокол важен по многим причинам: помимо того, что он является наиболее успешным многосторонним природоохранным соглашением и лежит в основе восстановления озонового слоя, он также способствует борьбе с изменением климата и защите продовольственной безопасности. Ежегодно во всем мире теряется или поступает в отходы около 1,3 млрд. тонн продовольствия – явление, с которым связано около 8 процентов глобальных выбросов парниковых газов. Доклад «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства в мире в 2019 году» ясно показал, что сокращение потерь продовольствия будет непосредственно способствовать сокращению выбросов парниковых газов на единицу потребляемого продовольствия. Холодильные цепи могут помочь решить проблему потери продовольствия и обеспечить, чтобы продукция фермеров поступала на рынки в хорошем состоянии и имела более длительный срок хранения, что принесет пользу окружающей среде, фермерам и потребителям. Более эффективная, безвредная для климата технология охлаждения имеет решающее значение для поэтапного отказа от ГФУ, продления срока хранения продуктов питания и сокращения потерь продуктов питания и пищевых отходов. Инновации также имеют ключевое значение для решения таких проблем, как использование пластика в упаковке пищевых продуктов и культура питания.

195. В своем выступлении г-жа Гахраманян заявила, что трудно переоценить значение озонового слоя и ту жизненно важную роль, которую он играет для жизни на Земле. Она задалась вопросом, были бы возможны текущие усилия международного сообщества, направленные на достижение целевых показателей в рамках целей в области устойчивого развития, без совместных усилий, предпринимаемых в контексте озонового режима. Заявив, что целостность озонового слоя является неперенным условием жизни на Земле, она

настоятельно призвала участников помнить об этом и продолжать совместную работу на благо настоящего и будущих поколений.

II. Организационные вопросы

A. Избрание должностных лиц тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола

196. На первом заседании сегмента высокого уровня Совещания в соответствии с пунктом 1 правила 21 процедуры следующие должностные лица были избраны путем аккламации в состав Бюро тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола:

| | |
|---------------------------|---|
| Председатель: | г-н Алвин да Брео (Гренада) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна) |
| заместители Председателя: | г-н Эзат Льюис Агайби (Египет) (государства Африки) |
| | г-жа Норлин Джаафар (Малайзия) (государства Азии и Тихого океана) |
| | г-н Патрик Макинерни (Австралия) (государства Западной Европы и другие государства) |
| Докладчик: | г-жа Рамона Коска (Венгрия) (государства Восточной Европы). |

B. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола

197. На основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro.31/1, была утверждена следующая повестка дня сегмента высокого уровня с внесенными в нее поправками:

1. Открытие сегмента высокого уровня:
 - a) заявление представителя правительства Италии;
 - b) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
 - c) заявление представителя Святого Престола;
 - d) заявление Генерального директора Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций;
 - e) заявление Председателя тридцатого Совещания Сторон Монреальского протокола
2. Организационные вопросы:
 - a) избрание должностных лиц тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола
 - b) утверждение повестки дня сегмента высокого уровня тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - c) организация работы;
 - d) полномочия представителей
3. Доклады групп по оценке об обобщении ими четырехгодичных оценок за 2018 год
4. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда
5. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем
6. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия тридцать первым Совещанием Сторон

7. Сроки и место проведения тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола
8. Прочие вопросы
9. Принятие решений тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола
10. Принятие доклада
11. Закрытие совещания.

C. Организация работы

198. Стороны постановили следовать своим обычным процедурам.

D. Полномочия представителей

199. Бюро тридцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола одобрило полномочия представителей 114 из 170 Сторон, представленных на Совещании. Бюро в предварительном порядке одобрило участие двух Сторон при том понимании, что они в кратчайший срок представят секретариату свои полномочия. Бюро настоятельно призвало все Стороны, участвующие в будущих совещаниях Сторон, приложить все усилия для представления секретариату полномочий в соответствии с правилом 18 правил процедуры. Бюро также напомнило, что правила процедуры требуют, чтобы полномочия выдавались либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел или, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро напомнило, что представители Сторон, не представившие полномочий в надлежащем виде, могут быть отстранены от полноценного участия в совещаниях Сторон, в том числе в отношении права голоса.

III. Доклады групп по оценке об обобщении ими четырехгодичных оценок за 2018 год

200. До представления докладов групп по оценке участникам был показан видеофильм, подготовленный секретариатом в знак признания ценной роли, которую эти группы играют в осуществлении Монреальского протокола.

201. Затем г-жа Бирмпили вручила награды двум сопредседателям Группы по оценке экологических последствий – г-ну Найджелу Полу и г-ну Мин Шао, которые выходят из состава Группы. От имени сообщества по озону она поблагодарила их обоих за усердную работу по поддержке работы Сторон в течение многих лет.

202. Сопредседатель Группы по научной оценке г-н Джон Пайл, Сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке г-жа Белла Маранион и Сопредседатель Группы по оценке экологических последствий г-н Пол выступили с сообщениями, касающимися документа «Двадцать вопросов и ответов об озоновом слое: обновленная информация за 2018 год», обобщения четырехгодичных докладов об оценке за 2018 год (содержащихся в документе UNEP/OzL.Pro.31/8) и обновленной информации об истощении антарктического озонового слоя за 2019 год. Краткая информация о презентации приводится в разделе F приложения II к настоящему докладу.

203. Председатель поблагодарил сопредседателей групп по оценке за их выступление, а всех членов групп – за проводимую ими работу по оценке и за все их усилия по оказанию помощи в деле охраны озонового слоя. Он заявил, что сопредседатели и члены групп будут присутствовать на совещании вплоть до его завершения, и призвал участников воспользоваться своим присутствием для того, чтобы напрямую обсудить с ними любые вопросы.

204. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

IV. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда

205. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола г-н Филипп Шемуні доложил о работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда за период после тридцатого Совещания Сторон, резюмировав информацию, представленную в документе UNEP/OzL.Pro.31/9. Его выступление изложено в приложении III к настоящему докладу.

206. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

V. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем

207. По этому пункту повестки дня Стороны заслушали заявления глав делегаций и их представителей и провели 90-минутную дискуссию за круглым столом.

A. Заявления глав делегаций

208. С заявлениями выступили главы делегаций или их представители следующих Сторон: Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бенин, Бразилия, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гамбия, Гватемала, Гренада, Европейский союз, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Италия, Камбоджа, Кения, Китай, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливан, Малави, Малайзия, Монголия, Мьянма, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Пакистан, Российская Федерация, Сейшельские Острова, Соломоновы Острова, Тимор-Лешти, Того, Тунис, Уганда, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, Шри-Ланка, Эфиопия и Япония. С заявлением также выступил представитель Международного института холода.

209. Выступившие представители многих Сторон выразили признательность правительству и народу Италии за их гостеприимный прием Совещания в культовом городе Риме и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций за ее материально-техническую и иную поддержку этого Совещания. Многие также поблагодарили секретариат по озону, секретариат и Исполнительный комитет Многостороннего фонда, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, учреждения-исполнители, партнеров-доноров, группы по оценке, международные организации и другие заинтересованные стороны за их роль в обеспечении успеха совещания в частности и Монреальского протокола в целом.

210. Многие представители особо отметили успехи Монреальского протокола и его Сторон в регулировании и поэтапном отказе от озоноразрушающих веществ и содействии восстановлению озонового слоя, которые вносят огромный вклад в обеспечение безопасности и благополучия человечества. Протокол вместе с Лондонской, Копенгагенской, Монреальской, Пекинской и Кигалийской поправками получил широкое признание в качестве образцового документа, добившегося всеобщей ратификации и продемонстрировавшего единую приверженность общему делу – делу охраны и восстановления озонового слоя. Стороны регулярно демонстрируют очень высокие показатели соблюдения своих договорных обязательств, и многие из них достигают своих целевых показателей значительно раньше установленных сроков.

211. Был отмечен ряд факторов, способствовавших этому успеху, включая сильную политическую приверженность и волю, проявляемую правительствами; работу, проводимую в духе единства и партнерства, опирающуюся на правила и нормы руководящих инструментов и органов Протокола и наилучшие имеющиеся научные знания; участие широкого круга партнеров, включая учреждения, предусмотренные Протоколом, политические органы, учреждения-исполнители, частный сектор и гражданское общество; применение основанного на консенсусе подхода при принятии решений; а также солидарность и финансовую поддержку, оказываемую развитыми странами развивающимся странам для обеспечения перехода к более безопасным для озона и климата альтернативам.

212. Многие представители рассказали о продолжающейся работе, проводимой в их странах при содействии Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, по обеспечению

поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ и осуществлению различных этапов их планов регулирования ГХФУ и достижению соблюдения положений Протокола, в том числе с помощью законодательных, политических, организационных и программных мер. Был описан широкий круг мероприятий, включая разработку национальных программ по ликвидации озоноразрушающих веществ и переводу существующих технологий на более безопасные с экологической точки зрения альтернативы; укрепление правовых и стратегических рамок; внедрение механизмов регулирования и мониторинга импорта и систем квот и лицензирования для борьбы с незаконной торговлей; профессиональную подготовку и создание потенциала для сотрудников таможенных органов и технических специалистов по обслуживанию в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; проведение просветительских и информационных кампаний, в том числе в области безопасности; создание институциональных и организационных структур для оказания содействия национальным подразделениям по озону в разработке политики, сборе информации и осуществлении надзора; межсекторальное сотрудничество с участием широкого спектра заинтересованных сторон, в том числе посредством создания государственно-частных партнерств; рекуперацию и рециркуляцию хладагентов в секторе кондиционирования воздуха; осуществление национальных стандартов и руководящих принципов, касающихся хладагентов и оборудования, в котором используются хладагенты; и содействие внедрению альтернативных веществ и новых технологий, особенно в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и пеноматериалов, с упором на обеспечение климатических выгод и энергоэффективности. Некоторые представители отнесли бромистый метил к разряду вредных веществ, требующих дальнейших усилий для достижения его ликвидации во всем мире.

213. В отношении Кигалийской поправки многие представители подчеркнули ее значение для будущей работы в рамках Монреальского протокола и ее решающую роль в глобальных усилиях по борьбе с изменением климата путем сокращения выбросов парниковых газов. Практически все Стороны признали настоятельную необходимость поэтапного отказа от потребления и производства ГФУ. Несколько представителей обратили внимание на глобальное потепление на 0,5°C, которого можно было бы избежать к 2100 году в случае успешного осуществления этой Поправки, что будет в значительной степени способствовать достижению цели Парижского соглашения, заключающейся в поддержании повышения глобальной температуры на уровне значительно ниже 2°C. Несколько представителей, в том числе из малых островных развивающихся государств и других уязвимых государств, привели примеры экстремальных климатических явлений, которые нанесли значительный ущерб окружающей среде и инфраструктуре и даже привели к гибели людей в их странах. Ряд представителей упомянули о более широких выгодах, которые будут получены в результате поэтапного сокращения ГФУ согласно этой Поправке, включая достижение ряда целей в области устойчивого развития, таких как цель 7, касающаяся доступной и чистой энергии, цель 9, касающаяся устойчивой промышленности и инфраструктуры, и цель 13, касающаяся действий в отношении климата. Несколько представителей заявили, что их страны входят в число 88 стран, которые по состоянию на 3 ноября 2019 года ратифицировали Поправку, что позволило ей вступить в силу, в то время как некоторые другие рассказали о состоянии их национальных процессов, направленных на достижение ратификации. Сторонам, которые еще не ратифицировали Поправку, было настоятельно предложено сделать это. Один представитель заявил, что новый этап работы в рамках Монреальского протокола, ознаменовавшийся принятием Кигалийской поправки, привел к постановке новых амбициозных задач, требующих пересмотра некоторых старых подходов, закрепленных в прошлой практике и решениях, принятых Сторонами Протокола.

214. Ряд представителей рассказали о действиях, предпринимаемых в их странах по осуществлению Кигалийской поправки и внедрению безопасных для климата технологий, включая демонстрационные проекты по переводу производственных линий на экологически безопасные альтернативы; сбор данных о текущем состоянии использования ГФУ для поддержки разработки политики; законодательные меры, включая регулирование импорта и удаления ГФУ; осуществление мер безопасности в отношении токсичных и легковоспламеняющихся веществ, в том числе путем разработки стандартов и кодексов практики; включение действий, связанных с данной Поправкой, в более широкие программы и стратегии в области охраны окружающей среды и климата; внедрение кодов Гармонизированной системы для озоноразрушающих веществ и их заменителей, включая ГФУ и ГФУ-содержащие смеси; установление минимальных стандартов энергоэффективности и стандартов маркировки энергоэффективности; обучение компаний и технических специалистов передовым методам в секторе искусственного охлаждения и систем кондиционирования воздуха, подкрепленное сертификацией; организацию семинаров-практикумов по созданию

потенциала, а также разработку и распространение учебных материалов; и программы стимулирования, включая налоговые стимулы, для содействия повышению энергоэффективности.

215. Широкое признание получила значительная финансовая и иная поддержка, оказываемая Многосторонним фондом и учреждениями-исполнителями. Вместе с тем, ряд представителей отметили необходимость обеспечения надежного, достаточного потока технической и финансовой помощи для того, чтобы Стороны могли выполнять свои обязательства в рамках Монреальского протокола, включая Кигалийскую поправку. Один представитель заявил, что сокращение потребления и производства ГФУ является более сложной задачей, чем предыдущая задача ликвидации ХФУ и ГХФУ, и что международному сообществу необходимо консолидировать усилия для сокращения выбросов парниковых газов, в том числе путем поддержки эффективных проектов по наращиванию потенциала с уделением особого внимания странам с низким и очень низким уровнем потребления. Другой представитель призвал Стороны, действующие в рамках статьи 2 Протокола, взять на себя повышенные обязательства по руководству осуществлением Кигалийской поправки с учетом ранее установленного для них графика поэтапного сокращения. Еще один представитель заявил, что принцип общей, но дифференцированной ответственности должен продолжать служить эталоном для международного сотрудничества при решении возникающих экологических проблем.

216. Один представитель заявил, что дополнение продолжающегося финансирования поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ финансовой поддержкой поэтапного сокращения ГФУ создает значительную дополнительную нагрузку для основных финансовых партнеров. В то же время за три десятилетия, прошедшие с тех пор, как Многосторонний фонд впервые начал оказывать финансовую поддержку Сторонам, действующим в рамках статьи 5, экономическое положение Сторон существенно изменилось, вследствие чего за увеличение и дальнейший рост доли Сторон, действующих в рамках статьи 5, выступает все меньший процент Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Поэтому необходимо рассмотреть вопрос о справедливости и устойчивости механизма финансирования Монреальского протокола.

217. Наличие на рынке доступных и рентабельных альтернатив было сочтено важным фактором соблюдения положений Кигалийской поправки. Ряд представителей признали трудности, с которыми сталкиваются производители при внедрении новых технологий с учетом соображений безопасности и конкурентоспособности. Для оказания помощи предприятиям в этой связи необходимо ускорить передачу технологий, проведение исследований и наращивание потенциала. Конверсионные технологии должны быть экологически чистыми, энергосберегающими, доступными и безопасными. Один представитель заявил, что недавно разработанный онлайн-инструмент для стандартов безопасности служит полезным справочным материалом для реализации стандартов на национальном уровне. Другой представитель заявил, что инновационный дизайн зданий имеет большое значение для обеспечения энергоэффективности. Еще один представитель заявил, что на мировом рынке начинается настоящая революция, повышающая доступность холодильного оборудования нового поколения с низким или нулевым потенциалом глобального потепления и доказанной энергоэффективностью, подчеркивая синергию между мерами в отношении озона и климата. Некоторые представители подчеркнули сохраняющуюся проблему, с которой страны с высокой температурой окружающего воздуха сталкиваются при определении надлежащих и доступных технологий в секторах искусственного охлаждения и кондиционирования воздуха.

218. Был также озвучен ряд новых проблем, с которыми сталкивается Монреальский протокол. Несколько представителей акцентировали проблему непредвиденного роста выбросов ХФУ-11 в качестве вопроса, вызывающего особую озабоченность. Один представитель заявил, что эта тенденция является тревожным сигналом для Сторон, указывая на важность уделения постоянного внимания и мониторинга для выявления таких проблем на ранней стадии и необходимость укрепления потенциала развивающихся стран в области регулирования для решения этих проблем на начальном этапе. Эта тенденция также свидетельствует о том, что соблюдение положений Протокола является долгосрочным процессом, требующим доверия и сотрудничества между Сторонами для обеспечения устойчивого осуществления. Другой представитель, выступивший от имени группы стран, заявил, что недавние непредвиденные выбросы ХФУ-11 продемонстрировали, что успех, достигнутый Протоколом в деле охраны озонового слоя, не должен восприниматься как должное. Важно подумать над тем, каким образом все Стороны могут добиться еще большего соблюдения Протокола и выполнить свои обязательства для обеспечения непрерывного восстановления озонового слоя. Необходимо провести обзор существующих систем мониторинга, проверки и отчетности и рассмотреть возможности для повышения и усиления бдительности с конечной целью обеспечения устойчивого соблюдения.

219. Один представитель заявил, что еще одна проблема, требующая внимания всех Сторон, заключается в том, как следует утилизировать или регулировать запасы нежелательных озоноразрушающих веществ, включая хладагенты. Другой заявил, что настало время пересмотреть состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда в соответствии с действующим в Организации Объединенных Наций принципом справедливого географического представительства в руководящих органах организаций системы Организации Объединенных Наций. Еще один представитель выступил с новой инициативой по регулированию фторуглеродов в течение всего их жизненного цикла, включая надлежащее регулирование утечек и высвобождений фторуглеродов с целью дальнейшего сокращения выбросов.

220. Несколько представителей проявили интерес к теме Римской декларации о вкладе Монреальского протокола в сокращение потерь продовольствия за счет развития устойчивой холодильной цепи. Ряд представителей подчеркнули необходимость развития эффективных технологий охлаждения для обеспечения четко выстроенных холодильных цепей, позволяющих сократить потери продовольствия, что, в свою очередь, имеет важные последствия для сокращения масштабов нехватки продовольствия и нищеты в развивающихся странах, особенно в странах с высокой температурой окружающего воздуха или аграрных странах. Один представитель заявил, что постановка этого вопроса является весьма своевременной, учитывая недавнюю публикацию доклада ФАО «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства» за 2019 год, в котором основное внимание уделяется сокращению потерь продовольствия и отходов и указывается на важность внедрения технологий, помогающих сократить потери продовольствия без нанесения вреда окружающей среде. Некоторые представители, включая одного представителя, выступившего от имени группы стран, заявили, что искусственное охлаждение в пищевой промышленности является межсекторальной проблемой, решение которой может способствовать достижению ряда целей в области устойчивого развития. Представитель Международного института холода заявил, что Римская декларация соотносится с работой Института по оказанию странам помощи в разработке национальных планов действий в области искусственного охлаждения для обеспечения продовольственной безопасности и охраны здоровья. Некоторые представители рассказали об осуществляемых в их странах инициативах по разработке таких планов.

221. Ряд представителей упомянули о мерах по охране озонового слоя в рамках Монреальского протокола в более широком контексте усилий по охране здоровья человека и окружающей среды и содействию устойчивому развитию. Такие усилия включают борьбу с обезлесением и увеличение площади лесного покрова, поощрение использования чистых и возобновляемых источников энергии, экологически безопасный транспорт, «умные» города, «зеленый» рост, удаление отходов, экологически безопасные методы ведения сельского хозяйства и инклюзивные стратегии в таких областях, как здоровая окружающая среда, создание рабочих мест и обеспечение занятости и социальное равенство. Улучшение в сфере здравоохранения и питания, продовольственного снабжения, распределения ресурсов и общего благополучия будет способствовать обеспечению того, чтобы никто не был упущен из виду, что является одним из основных принципов целей в области устойчивого развития. Некоторые представители изложили целостную, комплексную концепцию, согласно которой человечество живет в гармонии с планетой Земля и заботится о ней, защищая свои природные ресурсы на благо всех народов. Один из представителей указал на необходимость увязки экономического роста с экологической устойчивостью для обеспечения сохранения природного капитала и качества жизни граждан.

222. В контексте этих соображений ряд представителей подчеркнули важность сотрудничества и взаимодействия при осуществлении мероприятий на национальном, региональном и международном уровнях для улучшения состояния планеты и жизни людей. Монреальский протокол сам по себе является признанным примером успешного глобального сотрудничества и того, как международное сообщество может привлечь многочисленных партнеров к совместной работе по поиску и реализации решений глобальных проблем в интересах устойчивого будущего.

223. В заключение многие представители вновь заявили о своей приверженности целям Протокола и поправок к нему и о своем неизменном стремлении выполнять свои обязательства, предусмотренные этим инструментом, на благо окружающей среды и человечества.

В. Дискуссия за «круглым столом» по вопросу о вкладе Монреальского протокола в сокращение потерь продовольствия за счет развития устойчивой холодильной цепи

224. Функции координатора дискуссии за «круглым столом» выполнял г-н Джим Уолкер, директор по вопросам партнерства, «Устойчивая энергетика для всех»; в состав дискуссионной группы входили г-жа Криста Микконен, министр по вопросам окружающей среды и изменения климата, Финляндия; г-жа Гита Менон, совместный секретарь, министерство по окружающей среде, лесному хозяйству и изменению климата, Индия; г-н Роберто Морассут, заместитель государственного секретаря в министерстве охраны окружающей среды и охраны земель и моря, Италия; г-н Бинтони Куцаира, министр природных ресурсов, энергетики и горнодобывающей промышленности, Малави; г-жа Хадиджа Насим, заместитель министра окружающей среды, Мальдивские Острова; г-н Рене Кастро-Салазар, помощник Генерального директора по вопросам климата, биоразнообразия, развития земельных и водных ресурсов, ФАО; г-н Хосе Рауль Риос Вильярреал, руководитель новых проектов компании «Агропекуариа маличита» по производству и экспорту овощей, расположенной на севере Мексики; г-н Дэвид Аппель, президент компании «Кэрриер транзиколд энд рефриджерейшн системз» и сопредседатель Совета Глобальной продовольственной холодильной цепи; г-жа Лиз Гудвин, Директор по вопросам продовольственных потерь и отходов Института мировых ресурсов и представитель межотраслевой коалиции по руководству действиями по решению проблемы пищевых отходов «Лидеры 12.3»; и г-жа Ингер Андерсен, Директор-исполнитель ЮНЕП.

225. Г-н Уолкер начал свое выступление с обзора связей между Монреальским протоколом и Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и их значения для решения проблемы продовольственных отходов и голода. Он заявил, что 820 миллионов человек по всему миру по-прежнему недоедают. В то же время треть производимого в мире продовольствия либо теряется, либо выбрасывается в виде отходов, что образует 10 процентов выбросов парниковых газов и обходится мировой экономике в 1 трлн. долл. США в год. Создание более устойчивой холодильной цепи поможет прокормить растущее население, уменьшить последствия изменения климата, повысить заработную плату, создать рабочие места. Кигалийская поправка, в частности, предоставляет Монреальскому протоколу возможность внести существенный вклад в достижение целей ликвидации голода, сокращения продовольственных потерь и отходов и обеспечения устойчивой энергетикой для всех.

1. Меры, принимаемые правительствами

226. Затем г-н Уолкер предложил участникам дискуссии, представляющим Стороны, рассказать о мерах, принимаемых их правительствами на национальном и международном уровнях в поддержку создания устойчивых холодильных цепей; возможностях, которые, по их мнению, имеются для этого у их правительств; и выгодах, которые люди получают от создания устойчивой холодильной цепи.

227. Г-н Морассут выделил две задачи, которые должны быть решены в контексте цели 9 в области устойчивого развития, касающейся промышленных инноваций и развития инфраструктуры. Эти две задачи могли бы быть поддержаны инструментами Монреальского протокола, в частности Многосторонним фондом, который предоставляет ресурсы для технологических инноваций и создания высококачественных новых рабочих мест. Национальные стратегии также могли бы внести вклад в этой связи. Правительство Италии, например, должно было ввести налоговые стимулы, призванные стимулировать предприятия к инвестированию в промышленные инновации с целью внедрения новых технических услуг, повышения производительности, создания рабочих мест и поддержки устойчивого развития. Рынок начинает признавать успех предприятий, ориентированных на устойчивое развитие, что во многом способствует внедрению технологий искусственного охлаждения, которые одновременно предотвращают появление пищевых отходов и позволяют избежать разрушения озонового слоя и глобального потепления.

228. Г-жа Менон рассказала о недавно принятом ее страной Плана действий в области искусственного охлаждения в Индии. В ближайшие 30 лет ожидается четырехкратное увеличение инфраструктуры холодильной цепи. Создание холодильной цепи имеет важное значение для достижения поставленной правительством цели удвоить доходы крестьян за счет улучшения доступа к рынкам; это будет иметь серьезные последствия для программы иммунизации страны. Правительство Индии стремится создать устойчивую инфраструктуру холодильной цепи, учитывающую необходимость предотвращения глобального потепления, повышения энергоэффективности и охвата тех людей, для которых холодильная цепь имеет

наибольшее значение, а именно крестьян. В качестве главных задач правительство определило выбор технологий и хладагентов, энергоэффективность и повышение квалификации.

229. Г-жа Микконен заявила, что Финляндия, и, фактически, Европейский союз в целом, делают акцент на экономике замкнутого цикла, что означает максимальное повышение ценности материалов и продукции за счет их использования в течение как можно более длительного периода времени. В Европейском союзе законодательство и нормативные акты оказались эффективными инструментами регулирования ХФУ и других фторированных парниковых газов (F-газов); ожидалось, что благодаря нормативным актам Европейского союза, действующим с 2006 года, уровень F-газа к 2030 году значительно снизится при соответствующем увеличении масштабов проникновения на рынок более экологически чистых хладагентов. Технология также зарекомендовала себя эффективным инструментом, способствующим повышению энергоэффективности. Что касается пищевых отходов, то, по ее словам, они должны быть сведены к минимуму, но могут также использоваться для производства биогаза. Важно помнить о том, что в разных странах потери продовольствия проявляются по-разному и происходят на более ранних этапах продовольственной цепи в развивающихся странах и в домашних хозяйствах в развитых странах. Необходимы инструменты для повторного использования таких пищевых отходов, такие как системы сбора бытовых пищевых отходов.

230. Г-н Куцаира рассказал о ситуации в Малави, которая, как и большинство развивающихся стран, расположенных к югу от Сахары, имеет неадекватную инфраструктуру холодильной цепи. Существующая инфраструктура сконцентрирована в городских районах и часто использует устаревшие неэффективные технологии. Послеуборочные потери продовольствия, как правило, происходят в сельской местности. Правительство признает важнейшую роль холодильной цепи, и местные эксперты в области искусственного охлаждения были ознакомлены с использованием энергоэффективных технологий с низким потенциалом глобального потепления для поддержки устойчивой холодильной цепи. Правительство также проводит политику, стимулирующую общины к переходу на более энергоэффективные технологии охлаждения, и расширяет свою программу электрификации сельских районов, стремясь усовершенствовать холодильную цепь, сократить послеуборочные потери и повысить доходы производителей.

231. Г-жа Насим, отметив, что Мальдивские Острова являются малым островным развивающимся государством с населением 400 тыс. человек, разбросанным по 190 островам, заявила, что в ее стране распределение продовольствия является трудной задачей и что качество продовольствия и количество пищевых отходов, в свою очередь, в значительной степени зависят от эффективности системы распределения продовольствия. Создание единой холодильной цепи имеет большое значение для продовольственной безопасности, здоровья населения и экономики страны, зависящей от туризма. Наличие доступа к надлежащим технологиям и осуществление национального плана в области искусственного охлаждения по примеру Индии помогли бы сократить продовольственные потери и поддержать источники средств к существованию, особенно с учетом сильного воздействия изменения климата на это островное государство.

2. Меры, принимаемые международными органами и частным сектором

232. Затем г-н Уолкер предложил остальным участникам дискуссии поделиться своими соображениями относительно того, что необходимо сделать к 2030 году для создания устойчивых холодильных цепей и как можно повысить синергизм между Монреальским протоколом и другими организациями и инициативами в области пищевых отходов.

233. Г-н Кастро-Салазар заявил, что двумя ключевыми элементами являются улучшение сотрудничества между учреждениями Организации Объединенных Наций и частным сектором параллельно с незамедлительным широкомасштабным распространением технологий и подходов, эффективность которых была продемонстрирована в ходе осуществления экспериментальных проектов. Ресурсы Многостороннего фонда можно было бы дополнить финансированием из Зеленого климатического фонда и других фондов, и полезный вклад в этой связи могли бы внести отношения ФАО с правительствами, сельским хозяйством и рыбной промышленностью, а также производителями фруктов и овощей.

234. Г-жа Андерсен, напомнив о том, что обеспокоенность изменением климата побудила Генерального секретаря созвать недавно состоявшийся Саммит по борьбе с изменением климата, рассказала о Коалиции в поддержку искусственного охлаждения, в состав которой входит около 80 партнеров, рассматривающих вопросы, касающиеся создания «умных» зданий и холодильной цепи. Цель заключается в том, чтобы собрать воедино различных участников из

промышленного сектора, научных кругов, правительств и международных организаций. Роль ЮНЕП состоит в разработке норм и руководящих принципов, которые страны и региональные субъекты затем будут адаптировать к местным условиям. Коалиция, которая существует чуть больше месяца, уже получила от 20 стран обязательства включить аспекты искусственного охлаждения в свои определяемые на национальном уровне взносы наряду с дополнительными обязательствами от Инициативной группы городов по климатическим вопросам «С40» и промышленных кругов.

235. Г-жа Гудвин обратила внимание на доклад Института мировых ресурсов под названием «Создание устойчивого продовольственного будущего», в котором рассматривается вопрос о том, как прокормить 10 млрд. человек к 2050 году без увеличения площади возделываемых земель и объемов выбросов. Наиболее актуальной из предложенных в докладе мер является сокращение спроса, а главной задачей – решение проблемы продовольственных потерь и отходов. «Лидеры 12.3» представляет собой коалицию руководителей государственного и частного секторов и лидеров гражданского общества, приверженных решению проблемы продовольственных потерь и отходов для достижения цели 12.3 в области устойчивого развития. Коалиция «Лидеры 12.3» выступает за реализацию странами и компаниями простой стратегии: «Ставить задачи, измерять, принимать меры», т.е. ставить задачи в соответствии с целями в области устойчивого развития, измерять объемы продовольственных потерь и отходов и принимать меры, основанные на этих измерениях. Создание устойчивой холодильной цепи имеет важное значение для решения проблемы продовольственных потерь.

236. Выступая от лица производителей продуктов питания, г-н Рауль Риос заявил, что в агропредприятиях повышение качества означает увеличение доходов производителей, а наилучшим инструментом повышения качества является холодильная цепь. Процессы охлаждения позволили его компании распространить сферу своего охвата на восточные районы Соединенных Штатов и даже Канаду, сократить вдвое количество своих отходов и создать более 12 тысяч хорошо оплачиваемых рабочих мест. Самым важным элементом холодильной цепи является энергия, на долю которой приходится до 80 процентов затрат, и его компания заинтересована в проектах повышения энергоэффективности; при финансовой поддержке Всемирного банка она осуществила проект по использованию фотоэлектрических элементов, покрывающих 10 процентов ее потребностей в электроэнергии. Однако в последние годы финансовая поддержка таких проектов значительно сократилась, и компания была вынуждена обратить свое внимание на проекты, приносящие ощутимую прибыль в краткосрочной перспективе. Следует отметить, что объем сельскохозяйственного производства в целом может увеличиться на 30 процентов, если потребители примут продукцию, которая хотя и не оправдывает их эстетические ожидания, однако сохраняет свои физические свойства и вкус.

237. Выступая от лица предприятий пищевой промышленности, г-н Аппель заявил, что, несмотря на то, что устойчивая холодильная цепь может предотвратить образование более половины всех отходов скоропортящихся пищевых продуктов, в настоящее время только 15 процентов скоропортящихся пищевых продуктов, производимых во всем мире, подвергаются искусственному охлаждению. Возможности для инвестиций включают в себя объекты предварительного охлаждения, позволяющие помещать скоропортящиеся продукты питания в регулируемую среду сразу после сбора урожая для уменьшения их порчи; транспортное холодильное оборудование, используемое для поддержания правильной температуры и влажности во время транспортировки; и устройства мониторинга и отслеживания температуры в режиме реального времени для обеспечения безопасности и качества скоропортящихся продуктов по мере их перемещения по холодильной цепи. С точки зрения разработки политики сокращение потерь продовольствия является единственной политикой, которая одновременно позволяет обеспечить большее число людей продуктами питания и сократить выбросы парниковых газов. Четко установив связь между потерей продовольствия и изменением климата, сообщество Монреальского протокола могло бы помочь странам получить доступ к финансированию мероприятий в области климата со стороны Организации Объединенных Наций для создания их соответствующих холодильных цепей.

3. Призывы к действиям

238. Участники дискуссии, представляющие международные органы и частный сектор, отвечая на вопрос о том, каким образом сообщество Монреальского протокола могло бы ускорить внедрение устойчивых холодильных цепей, предложили установить более амбициозные цели; включить аспекты холодильной цепи в предстоящие определяемые на национальном уровне взносы для Парижского соглашения; участвовать в большем количестве государственно-частных партнерств; объявить 20-е годы XXI века десятилетием распространения холодильного оборудования; разработать национальные планы

искусственного охлаждения, которые соответствовали бы Кигалийской поправке и предусматривали создание холодильной цепи; разработать национальные стратегии сокращения объемов потерь продовольствия и продовольственных отходов, предложенные в резолюции 4/2 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде; предоставить стимулы и финансирование для конверсии технологий в целях обеспечения прибыльности этой практики; обеспечить подготовку кадров для содействия внедрению устойчивых технологий; и продемонстрировать экономическую жизнеспособность устойчивой холодильной цепи.

239. Участники дискуссии, представляющие правительства, отвечая на вопрос о том, какие шаги правительствам следует предпринять для формирования устойчивой холодильной цепи, предложили разработать стимулы, препятствующие использованию ГХФУ и ГФУ, и способствующие внедрению альтернативных технологий в целом; увязать существующие стимулы для развития инфраструктуры холодильной цепи с внедрением энергоэффективных технологий и низкотемпературных хладагентов с низким потенциалом глобального потепления; обеспечить доступ к электроэнергии в сельских районах; повысить осведомленность о важности и наличии энергоэффективных технологий с низким потенциалом глобального потепления; обновить нормативные акты, позволяющие внедрять устойчивые технологии холодильных цепей; разработать новую инфраструктуру холодильных цепей с использованием энергоэффективных систем охлаждения на основе хладагентов с низким потенциалом глобального потепления и модернизировать существующую инфраструктуру холодильного оборудования для создания возможности для перехода на такие системы; разработать стандарты безопасности для легковоспламеняющихся и токсичных хладагентов; стандартизировать дизайн, конструкцию и спецификации компонентов инфраструктуры холодильной цепи по различным сегментам; создать специализированную учебную базу для специалистов и техников в области холодильных цепей; разработать технологии, не основанные на использовании хладагентов; разработать национальные планы по предотвращению образования пищевых отходов; и обеспечить синергизм на национальном, региональном и международном уровнях, в том числе путем обмена передовым опытом.

240. В ответ на просьбу подытожить свои выступления участники дискуссии заявили, что решение проблемы пищевых отходов и потерь продовольствия является важным и возможным и что центральным элементом этой сложной задачи является устойчивая холодильная цепь. Устойчивая холодильная цепь позволит снизить выбросы парниковых газов, сократить объем потерь продовольствия и пищевых отходов и прокормить растущее число жителей планеты. Кигалийская поправка играет важную роль в создании устойчивой холодильной цепи и должна быть ратифицирована всеми Сторонами.

VI. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия тридцать первым Совещанием Сторон

241. Сопредседатель подготовительного сегмента сообщила, что работа сегмента успешно завершилась и что проекты решений были одобрены для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня. Стороны постановили отложить дальнейшее обсуждение ряда вопросов до сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава в 2020 году, в том числе по пункту 7 (текущие заявленные выбросы тетрахлорметана); пункту 8 b) (запасы бромистого метила); и пункту 11 (членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола). Они постановили также завершить обсуждение пункта 12 (просьба Азербайджана о включении в число Сторон, к которым применяется график поэтапного сокращения гидрофторуглеродов, как предусмотрено в пунктах 2 и 4 статьи 2J Монреальского протокола) и пункта 17 (риск несоблюдения Корейской Народно-Демократической Республикой целевых показателей по сокращению гидрохлорфторуглеродов в 2019 году).

242. По пункту 13 (стандарты безопасности) Стороны провели конструктивные обсуждения, но постановили не принимать никакого решения на нынешнем совещании. По пункту 14 (первоначальная оценка Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке пяти летучих фторорганических и родственных соединений, обнаруженных в Арктике) Стороны, заслушав доклады двух групп по оценке, пришли к выводу, что непосредственных причин для беспокойства не имеется. Наконец, всем Сторонам было предложено подписать Римскую декларацию, предложенную правительством Италии. В заключение она хотела бы от имени другого Сопредседателя и от себя лично поблагодарить

всех участников за их напряженную работу и за дух сотрудничества, которым отличались переговоры.

VII. Сроки и место проведения тридцать второго Совещания Сторон Монреальского протокола

243. Представитель Узбекистана, заявив о желании его страны внести вклад в развитие международного сотрудничества в деле охраны озонового слоя, борьбы с изменением климата и достижения целей в области устойчивого развития, представил предложение своего правительства провести тридцать второе Совещание Сторон в Ташкенте в ноябре 2020 года. Он выступил с короткой аудиовизуальной презентацией для демонстрации достоинств Узбекистана как места проведения этого совещания.

244. После этого Стороны приняли решение по этому вопросу.

VIII. Прочие вопросы

245. В ходе сегмента высокого уровня тридцать первого Совещания Сторон никакие прочие вопросы не рассматривались.

IX. Принятие решений тридцать первым Совещанием Сторон Монреальского протокола

246. Тридцать первое Совещание Сторон приняло решения, одобренные в ходе подготовительного сегмента, как это указано в документе UNEP/OzL.Pro.31/9/Add.1.

X. Принятие доклада

247. Настоящий доклад был принят Сторонами в субботу, 9 ноября 2019 года, на основе проекта доклада, изложенного в документах UNEP/OzL.Pro.31/L.1 и UNEP/OzL.Pro.31/L.1/Add.1. Секретариату по озону было поручено завершить работу над докладом.

XI. Закрытие совещания

248. После традиционного обмена любезностями Совещание было объявлено закрытым в 0 ч 30 мин в субботу, 9 ноября 2019 года.

Приложение I

Римская декларация о вкладе Монреальского протокола в сокращение потерь продовольствия за счет развития устойчивой холодильной цепи*

Мы, министры и главы делегаций следующих Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Бангладеш, Беларусь, Белиз, Бельгия, Босния и Герцеговина, Бразилия¹, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гамбия (Республика), Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гренада, Дания, Европейский союз, Иордания, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Камерун, Катар, Китай, Колумбия, Кыргызстан, Либерия, Ливия, Литва¹, Люксембург, Мальдивские Острова, Микронезия (Федеративные Штаты), Напал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Парагвай, Польша, Республика Молдова, Руанда, Сальвадор, Сенегал, Сент-Люсия, Сирийская Арабская Республика, Словакия, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Судан, Суринам, Тунис, Уганда, Узбекистан, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Центральноафриканская Республика, Чад, Черногория, Чешская Республика, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, Южный Судан,

принимая во внимание дискуссии в формате «круглого стола», открывающие сегмент высокого уровня тридцать первого Сессии Сторон Монреальского протокола в штаб-квартире Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций, который призван сыграть заметную роль в сокращении потерь продовольствия,

напоминая, что около трети всего продовольствия, производимого в мире для потребления человеком, теряется или попадает в отходы, что имеет серьезные последствия для доходов фермеров и таких ценных ресурсов, как земля, вода и энергия, и приводит к образованию парниковых газов,

вновь подтверждая сотрудничество между Сторонами в осуществлении Монреальского протокола и признавая, что Монреальский протокол и Кигалийская поправка к нему повысили осведомленность о необходимости разработки устойчивых и эффективных решений в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха для удовлетворения будущих потребностей в охлаждении, включая инициативы в области создания холодильной цепи в целях сохранения продовольствия,

сознавая ключевую роль холодильной цепи в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития, касающихся, в частности, ликвидации голода и нищеты, продовольственной безопасности, улучшения питания, борьбы с изменением климата, устойчивого сельского хозяйства и рыболовства, здоровья и благополучия,

1. *подчеркиваем важность продолжения национальных действий и международного сотрудничества в целях содействия развитию холодильной цепи, в том числе путем использования устойчивых и экологически безопасных холодильных установок для сокращения потерь продовольствия;*

2. *подчеркиваем многочисленные преимущества содействия обмену информацией о вкладе холодильной цепи в достижение целей в области устойчивого развития и поощряем текущую работу в этом направлении в рамках Монреальского протокола;*

* Римская декларация представлена в том виде, в каком она была получена, без официального редактирования.

¹ Одобрили декларацию после закрытия Сессии.

3. *призываем* к укреплению сотрудничества и координации между правительствами, учреждениями Монреальского протокола, специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, существующими частными и государственными инициативами и всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях обмена знаниями и поощрения инноваций в области энергоэффективных решений и технологий, позволяющих сократить использование веществ, регулируемых Монреальским протоколом, в развитии холодильной цепи, что будет способствовать сокращению потерь продовольствия и продовольственных отходов.

Рим, 8 ноября 2019 года

Приложение II

Резюме выступлений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены*

А. Предварительный доклад Группы по научной оценке об увеличении выбросов ХФУ-11

1. Д-р Пол А. Ньюман, проф. Джон Пайл и проф. Бонфис Сафари (сопредседатели Группы по научной оценке) совместно с д-ром Стивеном Монтцка выступили с сообщением о «Предварительном докладе ГНО об увеличении выбросов ХФУ-11». В ответ на последние данные наблюдений, связанных с ХФУ-11, Стороны Монреальского протокола утвердили «Решение ХХХ/3: Непредвиденные выбросы ХФУ-11». В этом решении Группе по научной оценке (ГНО) было официально поручено подготовить краткий доклад о «...непредвиденном увеличении выбросов ХФУ-11...» и представить предварительный доклад тридцать первому Совещанию Сторон.

2. Сообщение ГНО состояло из 6 разделов:

- статус доклада;
- наблюдения за ХФУ-11 и глобальная сеть;
- что такое оценка ВМО/ЮНЕП [2018]?
- публикация Ригби и др. [2019], свидетельствующая о региональных выбросах;
- обновленные предварительные результаты за 2018-2019 годы;
- резюме.

3. Для продвижения работы по вопросу ХФУ-11 ГНО сотрудничает с научным сообществом. В 2019 году были проведены два мероприятия: 1) симпозиум по ХФУ-11 в марте 2019 года в Вене, Австрия; и 2) публикация доклада СПАРК «Доклад о работе Международного симпозиума по непредвиденному росту выбросов озоноразрушающего ХФУ-11» в июле 2019 года. В декабре 2019 года на осенней сессии АГС в Сан-Франциско, Соединенные Штаты Америки, состоится специальная сессия по ХФУ-11.

4. Ведется работа над докладом о ХФУ-11 для тридцать второго Совещания Сторон. ГНО сообщила, что в настоящее время составлен план и пересмотренный (расширенный) план доклада и создан Авторский и консультативный комитет. В состав консультативной группы входят: Пол Фрейзер (Австралия), Нил Харрис (Великобритания), Цзяньсинь Ху (Китай), Мишель Санти (США), Пол А. Ньюман (ГНО), Дэвид Фейи (ГНО), Бонфис Сафари (ГНО) и Джон Пайл (ГНО). Согласно плану, наряду с введением и резюме, авторами будут рассмотрены пять тем по ХФУ-11:

1. **Введение:** Консультативная группа
2. **Наблюдения:** Стефан Райнманн (Швейцария), Бо Яо (Китай)
3. **Глобальные выбросы:** Стив Монтцка (США), Суньюнг Парк (Южная Корея)
4. **Региональные выбросы:** Мэтт Ригби (Великобритания), Андреас Стол (Норвегия)
5. **Сценарии:** Гуус Велдерс (Нидерланды), Хелен Уолтер-Терринони (США)
6. **Моделирование:** Мартин Чипперфилд (Великобритания), Микаэла Хегглин (Великобритания)
7. **Резюме:** все.

5. ГНО также напомнила о своем обсуждении, состоявшемся на 41-м совещании РГОС. Основой для определений выбросов ОРВ в глобальном и региональных масштабах служат точные, достоверные и долговременные измерения двух наземных сетей (НОАА и АГАГЕ). Атмосферные уровни и тенденции ХФУ-11 оцениваются по средним значениям наблюдений этих сетей. Для расчета величины и тенденций глобальных выбросов используются временные ряды среднемировой концентрации и значения жизненного цикла ОРВ в атмосфере. Величина и тенденции региональных выбросов определяются на основе сетевых измерений в сочетании с метеорологической информацией о преобладающих ветрах от источника(ов) до мест измерения (обратные траектории).

6. По данным опубликованных к настоящему времени исследований, до 2017 года включительно измеренные уровни ХФУ-11 продолжали снижаться, но гораздо медленнее, чем

* Резюме представлены в том виде, в каком они были получены, без официального редактирования.

за несколько лет до этого (с 2002 по 2012 год). Были показаны месячные усредненные результаты наблюдений в мире вместе с картами расположения станций. Усредненные глобальные результаты наблюдений были получены с 5 станций АГАГЕ и 12 станций фонового мониторинга НОАА.

7. На тридцать первом Совещании Сторон были снова представлены основные выводы по ХФУ-11, содержащиеся в резюме «Научной оценки разрушения озонового слоя: 2018 год». В частности, в последние годы произошел неожиданный рост общего объема глобальных выбросов ХФУ-11, что подтверждает первоначальный документ Монтца и др. [2018]. Глобальные выбросы ХФУ-11, полученные на основе измерений двух независимых сетей, увеличились после 2012 года, тем самым замедлив устойчивое снижение концентрации в атмосфере, наблюдаемое в течение десяти лет, предшествующих 2012 году, о котором сообщалось в предыдущих оценках. Темпы снижения глобальной концентрации в период с 2014 по 2016 год составили лишь две трети по сравнению с периодом с 2002 по 2012 год. Хотя наблюдения также указывали на увеличение выбросов ХФУ-11 из Восточной Азии с 2012 года, вклад этого региона в рост глобальных выбросов не очень хорошо исследован. В более ранних докладах не называлась страна или страны, в которых произошло увеличение выбросов.

8. В ходе выступления также был показан слайд с информацией из прошедшей коллегиальный обзор статьи Ригби и др., опубликованной в журнале «Нейчер» под названием «Increase in CFC-11 emissions from eastern China based on atmospheric observations» («Увеличение выбросов ХФУ-11 из восточного Китая, фиксируемое на основе атмосферных наблюдений»). Это исследование расширило наше понимание глобальных выбросов до 2017 года включительно (в этом году выбросы также были повышены), и в нем также были использованы данные высокочастотных атмосферных наблюдений, полученные в Госане, Южная Корея, и на острове Хатерума, Япония, а также модели атмосферного переноса химических веществ, которые показали, что выбросы из восточных районов континентального Китая увеличивались одновременно с ростом глобальных выбросов; было установлено, что в 2014-2017 годах они были на $7,0 \pm 3,0$ ($\pm 1 \sigma$) Гг/год¹ выше, чем в 2008-2012 годах. Это увеличение выбросов было зафиксировано в северо-восточных провинциях Шаньдун и Хэбэй и вокруг них.

9. Д-р Стивен Монтца из ГНО представил предварительные результаты измерений НОАА за период 2018-2019 годов, а также новые предварительные результаты АГАГЕ, любезно предоставленные д-ром Сунъюнгом Парком (Кёнбукский национальный университет, Республика Корея). Эти новые результаты за 2018-2019 годы показали следующее: 1) ускорение снижения глобальной концентрации, 2) уменьшение разницы концентраций между Северным и Южным полушариями, 3) сокращение концентраций в шлейфах загрязнений, достигающих до Гавайских островов и 4) сокращение концентраций в шлейфах загрязнений, достигающих до острова Чеджу, Республика Корея. Эти новые результаты свидетельствуют о сокращении выбросов ХФУ-11 с 2014-2017 годов, как в глобальном масштабе, так и из восточной части Китая.

10. В целом ГНО показала, что с учетом опубликованных данных до 2017 года включительно: 1) атмосферные уровни ХФУ-11 продолжали сокращаться, однако гораздо медленнее, чем ожидалось, по сравнению с предыдущими годами; 2) наблюдался неожиданный рост выбросов ХФУ-11; и 3) в ходе новых исследований (опубликованных в Ригби и др., хотя еще не прошедших полную оценку ГНО) было установлено, что 40-60 процентов этого роста глобальных выбросов приходится на восточную часть Китая. Д-ра Монтца и Парк использовали предварительные данные в 2018-2019 годах (не опубликованные и не прошедшие оценку ГНО), чтобы показать несколько источников данных, указывающих на сокращение выбросов ХФУ-11 с 2014-2017 годов как в глобальном масштабе, так и из восточной части Китая. Наконец, ГНО отметила, что доклад по ХФУ-11 находится в процессе подготовки и будет представлен в следующем году на Совещании Сторон.

В. Окончательный доклад целевой группы по непредвиденным выбросам ХФУ-11 Группы по техническому обзору и экономической оценке

11. Вначале г-жа Хелен Уолтер-Терринони напомнила содержание решения ХХХ/3: Непредвиденные выбросы ХФУ-11:

отмечая недавно полученные результаты научных исследований, свидетельствующие о наличии непредвиденного увеличения глобальных выбросов трихлорфторметана (ХФУ-11) после 2012 года, то есть после даты поэтапного отказа от потребления и производства, установленной согласно Монреальскому протоколу, соответственно, поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке представить

Сторонам информацию о потенциальных источниках выбросов ХФУ-11 и родственных ему регулируемых веществ в результате потенциального производства и применения, а также из запасов, которые, возможно, привели к выбросам ХФУ-11 в непредвиденных количествах в соответствующих регионах; предварительный доклад следует представить Рабочей группе открытого состава на ее сорок первом совещании, а итоговый доклад – на тридцать первом Совещании Сторон.

12. Г-жа Уолтер-Терринони отметила, что для предварительного доклада было получено представление Китая. После РГОС дополнительная информация для окончательного доклада была представлена Европейским союзом, Китаем, Мексикой, Россией, Соединенными Штатами и Японией. Затем г-жа Уолтер-Терринони представила список из 22 членов целевой группы, включая 9 членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5, и 5 женщин.

13. После этого г-жа Уолтер-Терринони представила обзор окончательного доклада о непредвиденных выбросах ХФУ-11, отметив, что окончательный доклад основывается на предварительном докладе с использованием дополнительной информации для дополнения анализа и подтверждения или обновления предположений. В докладе содержится анализ производства, использования, запасов и выбросов ХФУ-11 на глобальном и региональном уровнях, в нем исключены маловероятные дополнительные источники выбросов, определены возможные источники выбросов и дана оценка количества вновь произведенного ХФУ-11 для их обеспечения. В нем представлена дополнительная информация о маркетинге и незаконной международной торговле и рассмотрены вопросы, поднятые в ходе сорок первого совещания РГОС.

14. Затем г-жа Уолтер-Терринони представила дополнительную справочную информацию о том, что ХФУ-11 использовался в качестве вспенивателя (для открытоячеистых и закрытоячеистых пеноматериалов), аэрозольного пропеллента, хладагента (главным образом для центробежных холодильных установок «чиллер») и в маломасштабных видах применения, например в ингаляторах для лечения астмы и для объемного расширения табака. Прежние виды применения были заменены альтернативными вариантами. Затем она отметила, что производство и потребление ХФУ-11 в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, было прекращено в 1996 году, при сохранении некоторого производства для удовлетворения основных внутренних потребностей. После этого она отметила, что, хотя производство и потребление ХФУ-11 в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, было прекращено в 2010 году, некоторые Стороны, действующие в рамках статьи 5, получали финансирование с целью более раннего отказа, а затем заявила, что с течением времени ХФУ-11 высвобождается в атмосферу из запасов ХФУ-11, произведенных до поэтапного отказа. Эти запасы формируются из ХФУ-11, сохраняющегося в закрытоячеистых пенах и центробежных холодильных установках.

15. После этого г-жа Уолтер-Терринони представила краткую справочную информацию о работе ученых, выявивших непредвиденные выбросы, упомянув доклад Монтца и др. («Нейчер», май 2018 года) о непредвиденном глобальном росте выбросов ХФУ-11 в размере $13\,000 \pm 5\,000$ т/год после 2012 года по сравнению с периодом 2002-2012 годов в Северном полушарии. Она заявила, что исследование свидетельствует об одновременном увеличении выбросов ХФУ-11 в Восточной Азии, хотя вклад этого региона в глобальный рост не получил количественную оценку, и что увеличение выбросов ХФУ-11 обусловлено новым производством в период после 2010 года, о котором не сообщалось секретариату по озону. Она также отметила, что Ригби и др. («Нейчер», май 2019 года) сообщили об увеличении выбросов ХФУ-11 из восточных районов континентальной части Китая в размере в период 2014-2017 годов $7\,000 \pm 3\,000$ т/год (± 1 стандартное отклонение) по сравнению с 2008-2012 годами. Она сообщила, что эти выбросы происходят в основном из провинций Шаньдун и Хэбэй и составляют по меньшей мере 40-60 процентов глобального роста выбросов ХФУ-11 и что при этом нет никаких свидетельств какого-либо существенного увеличения выбросов ХФУ-11 из других стран или регионов, которые надлежащим образом контролировались бы с помощью атмосферных измерений.

16. Затем г-жа Уолтер-Терринони заявила, что выбросы ХФУ-11 вряд ли связаны с производством и использованием в период до 2010 года, отметив, что был разработан широкий спектр сценариев для определения максимально возможных объемов потенциальных выбросов в результате производства и использования в период до 2010 года. Далее она заявила, что целевая группа смогла определить разумный набор возможных предположений в отношении «наиболее вероятного» сценария выбросов по методу «снизу вверх» на основе данных о производстве ХФУ-11 до 2010 года, предыдущей установке пеноматериалов/ХОКВ, имеющихся запасов пеноматериалов/ХОКВ и утилизации по окончании срока службы и что

сценарии выбросов, оценки которых были сделаны с учетом показателей производства, использования и запасов до 2010 года, не предусматривают увеличение атмосферных выбросов. Затем она сообщила, что на основе проведенного целевой группой анализа производства, использования и выбросов ХФУ-11, а также сравнения с атмосферными выбросами непредвиденные выбросы ХФУ-11 с малой вероятностью можно отнести к производству и использованию в период до 2010 года без нового производства и использования ХФУ-11.

17. Далее г-жа Уолтер-Терринони показала диаграмму «наиболее вероятного» сценария выбросов ХФУ-11 по методу «снизу вверх» (рисунок 6.10 в окончательном докладе), на которой представлены «глобальные атмосферные выбросы», отражающие диапазон, рассчитанный в докладе об оценке ГНО за 2018 год, и оценка ожидаемых глобальных выбросов в результате прошлого производства, использования и имеющихся запасов в соответствии с «наиболее вероятным» сценарием. Затем она вновь повторила, что целевая группа изучила широкий круг возможных сценариев и ни один из них не соответствовал полученным значениям атмосферных выбросов после 2012 года.

18. После этого она пояснила, что в работе Монтца и др. (2018 год) описывается изменение атмосферных выбросов в разные периоды времени начиная с 2014-2016 годов по сравнению с 2002-2012 годами. Она сообщила, что в отличие от этого в докладе целевой группы описывается различие между «наиболее вероятным» ожидаемым объемом выбросов (линия) по сравнению со значениями атмосферных выбросов, полученными из доклада по оценке ГНО (2018 год), за один и тот же период времени.

19. Затем г-жа Уолтер-Терринони пояснила, что в окончательном докладе рассматривается использование ХФУ-11 в закрытоячеистых пеноматериалах в разбивке по регионам в период до 2010 года, отметив, что до 2010 года большая часть закрытоячеистых пеноматериалов производилась и применялась в Европе и Северной Америке (до 1996 года). Таким образом, основная часть глобальных выбросов ХФУ-11 произошла во время производства и монтажа пеноматериалов, а также в течение срока службы продуктов, содержащих эти пеноматериалы, в Европе и Северной Америке, большая часть закрытоячеистых пеноматериалов в этих регионах была захоронена на полигонах или уничтожена на месте в конце срока эксплуатации при низком уровне выбросов, и в зданиях в Европе и Северной Америке по-прежнему имеются значительные количества закрытоячеистых пеноматериалов, содержащих ХФУ-11, в качестве запасов.

20. Далее она заявила, что окончательный доклад включает анализ выбросов ХФУ-11 из закрытоячеистых пеноматериалов в конце срока их службы на основе имеющейся информации во всех регионах, которая охватывает экстремальные и маловероятные сценарии. Затем она продемонстрировала круговую диаграмму по производству пеноматериалов в разбивке по регионам и повторила, что 70 процентов пеноматериалов, произведенных до 2006 года, были изготовлены, использовались и были утилизированы в Европе и Северной Америке.

21. Далее г-жа Уолтер-Терринони сообщила, что объем выбросов ХФУ-11 из региональных банков пеноматериалов недостаточен, чтобы объяснить атмосферные выбросы, повторив, что для окончательного доклада был проведен дальнейший анализ региональных банков, включающий продолжительность использования пеноматериалов и последующие сроки выбросов в результате демонтажа пеноматериалов. Затем она пояснила, что целевая группа пришла к выводу о том, что объем ожидаемых выбросов из запасов пеноматериалов, сформированных до 2010 года, в каждом регионе недостаточен, чтобы объяснить непредвиденные выбросы ХФУ-11, и, более конкретно, целевая группа заключила, что ожидаемый объем выбросов из запасов пеноматериалов, содержащих ХФУ-11 и сформированных до 2010 года в Северо-Восточной Азии, недостаточен для объяснения атмосферных выбросов ХФУ-11 из восточной части материкового Китая, оценка которым была дана в работе Ригби и др.

22. Далее г-жа Уолтер-Терринони пояснила, что вероятно возобновлено использование вновь произведенного ХФУ-11 в закрытоячеистых пеноматериалах, а затем прокомментировала вывод Рабочей группы открытого состава, сделанный в 2019 году, заявив о низкой вероятности возобновления использования вновь произведенного ХФУ-11 в секторе холодильного оборудования и кондиционирования воздуха, гибких (открытоячеистых) пеноматериалах, аэрозолях, растворителях, сырье, для расширения табака и других различных видов применения. После этого она повторила, что, по всей вероятности, было возобновлено использование вновь произведенного ХФУ-11 в закрытоячеистых пеноматериалах, и отметила, что это приведет к сочетанию непосредственных выбросов ХФУ-11 при установке

пеноматериалов и производстве ХФУ-11 и увеличению запасов пеноматериалов, из которых ХФУ-11 будет постепенно высвобождаться с течением времени.

23. Затем г-жа Уолтер-Терринони остановилась на технических и экономических факторах, которые могли бы способствовать возврату к ХФУ-11 в закрытоячейстых пеноматериалах, включая повышение спроса на закрытоячейстые пеноматериалы для теплоизоляции, снижение доступности ГХФУ-141b в результате поэтапного вывода из обращения, повышение цен на ГХФУ-141b и цены на ГФУ и, наконец, тот факт, что возврат от других фторуглеродов к ХФУ-11 при производстве закрытоячейстых пеноматериалов легко осуществим технически.

24. Далее г-жа Уолтер-Терринони заявила, что неправильная маркировка полиольных составов могла способствовать непреднамеренному использованию и международной торговле, уточнив, что Стороны используют и/или импортируют полиольные составы, маркировка которых указывает на присутствие ГХФУ-141b и ГФУ. Стороны, действующие в рамках статьи 5, ввозят в составе полиольных смесей до 7500 тонн ГХФУ-141b в год. Она пояснила, что умышленно или неумышленно полиольные смеси могут быть промаркированы неправильно, а затем использованы получателем, не обладающим информацией о том, какой именно пенообразователь фактически присутствует в смеси, что приводит к выбросам ХФУ-11 в ходе монтажа пеноматериалов в Сторонах, получающих полиольные составы, содержащие ХФУ-11, без их ведома.

25. Г-жа Тоуп заявила, что, по оценке целевой группы, для объяснения непредвиденных выбросов за каждый год с 2013 по 2017 год ежегодный объем производства ХФУ-11 должен составлять 40 000-70 000 тонн. Она отметила, что часть этого производимого ХФУ-11 будет выбрасываться в процессе производства, часть – в процессе изготовления закрытоячейстых пеноматериалов, а оставшееся количество будет сохраняться в пеноматериалах, из которых ХФУ-11 будет постепенно высвобождаться с течением времени.

26. Г-жа Тоуп пояснила, что целевая группа рассмотрела техническую и экономическую осуществимость 22 потенциальных технологических маршрутов производства ХФУ-11. Она заявила, что одним из наиболее вероятных путей, используемых для производства ХФУ-11, является маршрут от тетрахлорметана к ХФУ-11/12, производимому в крупных масштабах на существующей жидкофазной установке по производству ГХФУ-22 и/или ГФУ-32. Она заявила, что для установок такого типа резервные мощности для производства ХФУ-11 в крупных масштабах были бы доступны в период после 2012 года в тех случаях, когда использование резервных мощностей снижало общие издержки производства. Она добавила, что еще одним вероятным маршрутом является путь от тетрахлорметана к ХФУ-11 на микромасштабных предприятиях с мощностями от 100 до 2000 тонн в год, использующих минимальное оборудование для производства низкосортного ХФУ-11 для вспенивания. Она отметила, что, хотя некоторые микромасштабные предприятия могут вносить вклад в производство, представляется маловероятным, что оцениваемый ежегодный объем производства ХФУ-11 в размере 40 000-70 000 тонн в год можно отнести только на большое число микромасштабных предприятий. Она заявила, что для обеспечения оцениваемого ежегодного объема производства ХФУ-11 в размере 40 000-70 000 тонн в год потребуется порядка 45 000-120 000 тонн тетрахлорметана, в зависимости от доли совместного производства ХФУ-12. Она отметила, что ожидается, что объем тетрахлорметана, необходимый для производства ХФУ-11, будет находиться в нижней части этого диапазона, если, как и предполагается, цель заключается в производстве ХФУ-11 для закрытоячейстых пеноматериалов. Она пояснила, что количество ХФУ-12, производимого совместно с ХФУ-11, зависит от выбранного технологического маршрута, а также метода настройки и эксплуатации установки и что для наиболее вероятных технологических маршрутов доля совместного производства ХФУ-12 составляет до 30 процентов от общего объема производства ХФУ-11/12, ХФУ-11 является ожидаемым целевым химическим веществом. Она отметила, что целевая группа промоделировала оценочные выбросы ХФУ-12 по методу «снизу вверх», но предположения, положенные в основу моделирования выбросов ХФУ-12, указывают на исходную высокую неопределенность, и, таким образом, восходящие оценки ХФУ-12 и сравнение с атмосферными выбросами ХФУ-12 являются неубедительными. Она описала возможную судьбу совместно произведенного ХФУ-12, что включает в себя уничтожение путем термического окисления, использование в качестве хладагента и/или аэрозольного пропеллента, сырья и/или высвобождение в атмосферу.

27. В заключение она повторила, что объем производства и использования ХФУ-11 в период до 2010 года вряд ли может объяснить увеличение выбросов ХФУ-11; непредвиденные выбросы ХФУ-11, вероятно, могут быть объяснены использованием вновь произведенного ХФУ-11 в закрытоячейстых пеноматериалах; использование вновь произведенного ХФУ-11 в

закрываются пеноматериалах приведет к немедленному увеличению выбросов ХФУ-11 и долгосрочному увеличению выбросов из банков пеноматериалов, содержащих ХФУ-11; ожидаемых выбросов из банков пеноматериалов, содержащих ХФУ-11, сформированных до 2010 года в Северо-Восточной Азии недостаточно для того, чтобы в полной мере объяснить атмосферные выбросы из восточной части материкового Китая, о которых сообщается в работе Ригби и др.; по оценкам, для объяснения выбросов в результате использования пеноматериалов и других связанных с этим выбросов в период после 2010 года потребуется сделать допущение о производстве ХФУ-11 в объеме от 40 000 до 70 000 тонн в год; и для обеспечения оцениваемого объема производства ХФУ-11 потребуется от 45 000 до 120 000 тонн тетрахлорметана, и, скорее всего, это значение будет находиться в нижней части указанного диапазона.

С. Окончательная оценка заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, проведенная Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила

28. От имени ГТОЭО сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила г-жа Марта Писано и г-н Иэн Портер представили обзор тенденций и результатов рассмотрения заявок в отношении важнейших видов применения, направленных в 2019 году для использования в 2020 и 2021 годах.
29. В начале своего выступления г-жа Писано представила обзор объемов запасов, о которых сообщили четыре Стороны в конце 2018 года (менее 1,0 т), отметив, что обязательство отчитываться о запасах возлагается только на Стороны, запрашивающие об исключении в отношении важнейших видов применения, и в связи с этим общий объем запасов не известен. Как и ранее, КТВБМ не корректировал рекомендации по исключениям в отношении важнейших видов применения с тем, чтобы обеспечить учет запасов, и решение об этом должно приниматься Сторонами.
30. Затем она представила обзор результатов окончательных оценок рекомендаций по исключениям в отношении важнейших видов применения бромистого метила (т) на 2020 и 2021 годы, указав, что из шести заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения общим объемом 111,441 т КТВБМ рекомендовал 89,161 т.
31. В отношении побегов земляники садовой в Австралии был рекомендован полный объем, заявленный Стороной, в размере 28,98 тонны, поскольку данная Сторона представила дополнительное существенное обоснование необходимости в таком объеме. КТВБМ отметил, что Сторона представила план перехода для поэтапного отказа от бромистого метила на основе йодистого метила (ЙМ), в котором указано, что при условии обеспечения регистрации и наличия к 2021 году правительство Австралии сократит заявленный объем на 50 процентов.
32. Затем Сопредседатель Иэн Портер указал, что КТВБМ рекомендовал полный объем в размере 5,261 т для побегов земляники садовой в Канаде в 2019 году. Он заявил, что регулирующие положения, действующие только на острове Принца Эдуарда, запрещают применение всех возможных вариантов химических фумигантов и что в настоящее время единственным вариантом, подходящим для этой заявки, является гидропонная культура, то есть субстраты. Кроме того, после совещания РГОС эта Сторона представила информацию с обоснованием того, почему субстраты еще не могут применяться, а сокращение, о котором говорится в промежуточной рекомендации, не может быть выполнено. Причина заключается в том, что урожай с саженцев, выращиваемых в субстрате, вызревает на три недели позднее, чем при выращивании растений на поле, и в настоящее время это является экономически нецелесообразным.
33. Предварительные рекомендации, представленные на РГОС по заявке в отношении важнейших видов применения, направленной Аргентиной для выращивания помидоров и земляники садовой на 2020 год, были приняты Стороной, и поэтому не пересматривались. В отношении земляники садовой объем заявки был уменьшен с учетом дозировки, соответствующей стандартному допущению КТВБМ для внедрения барьерных пленок. Окончательная рекомендация для помидоров составила 12,79 т, а для земляники садовой – 7,83 т.
34. Затем г-н Портер отметил, что по предварительным рекомендациям в отношении вредителей в сырьевых товарах и строениях на 2019 год для Южной Африки (ЮАР) от Сторон не поступало просьб о повторной оценке после РГОС и что теперь эти объемы представляют собой окончательные рекомендации. Для мукомольных предприятий КТВБМ рекомендовал

0,3 т на основе допущения о проведении только одной фумигации в год при дозировке 20 г/м³ для трех указанных мукомольных предприятий, с тем чтобы обеспечить время для принятия комплексных мер по борьбе с вредителями и внедрения сульфурилфторида, который теперь является зарегистрированной альтернативой. Для помещений КТВБМ рекомендовал сокращение на 15 процентов на основе принятия тепла в качестве основного варианта.

35. Завершая свое выступление, г-н Портер напомнил Сторонам о сроках представления заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения в 2020 году, в соответствии с требованиями решения Dec XVI/6 1, бис.

D. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о стоимости и наличии технологий с низким потенциалом глобального потепления, которые позволяют поддерживать или повышать энергоэффективность

36. Г-жа Элен Роша, Сопредседатель целевой группы по энергоэффективности (ЦГЭЭ), представила доклад ЦГЭЭ, подготовленный для тридцать первого Сессии Сторон. Г-жа Элен Роша начала свое выступление с содержащегося в подпункте XXX решения XXX/5 поручения Группе по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) «подготовить доклад о стоимости и наличии технологий и оборудования с низким потенциалом глобального потепления, позволяющих поддерживать или повысить энергоэффективность, охватыв, помимо прочего, различные сектора холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, в частности, бытовые системы кондиционирования воздуха и коммерческое холодильное оборудование, с учетом географических регионов, включая страны с высокой температурой воздуха». Окончательный доклад основан на предварительном докладе, представленном сорок первому совещанию РГОС в июле, и в нем учтены вопросы Сторон и обсуждения в кулуарах. Г-жа Роша представила список из 20 членов целевой группы и отметила, что 60 процентов членов целевой группы представляют Стороны, действующие в рамках статьи 5, и 30 процентов членов – это женщины. Доклад содержит пять глав; главу 1 «Введение», главу 2 «Наличие» (ведущий автор г-н Бассам Элассаад), главу 3 «Расходы» (ведущий автор д-р Омар Абдельазиз), главу 4 «Рынки» (ведущий автор д-р Габриэль Дрейфус) и главу 5 «Резюме». Ведущий автор каждой главы представил свою главу.

37. Г-н Бассам Элассаад начал свое выступление с определения «наличия» с точки зрения доступности в различных регионах и климатических зонах мира. Доклад не охватывает «неродственные» технологии, поскольку они не входили в данное ЦГЭЭ поручение и были недавно рассмотрены в докладе об оценке КТВХ. Г-н Элассаад представил обновленные таблицы с информацией о наличии технологий и более подробными сведениями о странах и регионах. Он сделал вывод, что хладагенты со средним и низким ПГП для использования в энергоэффективных приборах широко доступны, а продукция, в которой применяются эти хладагенты, доступна в разной степени. В выступлении было отмечено, что исследования и разработки (НИОКР) по повышению энергоэффективности (ЭЭ) сосредоточены на технологиях с более низким ПГП, хотя некоторые разработки все еще ведутся и по ГФУ с высоким ПГП. Новых исследований и разработок по повышению ЭЭ применительно к ГХФУ не существует, поскольку во многих странах эти вещества уже выведены из обращения, а в остальных странах осуществляется процесс поэтапного отказа. Также было указано на наличие компонентов для производства кондиционеров воздуха (КВ), таких как компрессоры с регулируемой скоростью вращения и микроканальные конденсаторы. Энергоэффективность коммерческих холодильных установок определяется конструкцией оборудования, и большинство технических решений по улучшению энергопотребления в настоящее время уже используется и не зависит от применяемого хладагента. Г-н Элассаад изложил новые результаты проектов ПРАХА-1 и ПРАХА-2, с помощью которых ведется оценка эффективности установок для кондиционирования воздуха в регионах с высокой температурой окружающего воздуха. Он закончил выступление, представив описание проекта по сверхкритическим системам коммерческого холодильного оборудования на основе CO₂ в Иордании, который, как было показано, значительно повысил ЭЭ.

38. Г-н Омар Абдельазиз представил информацию о капитальных затратах и эксплуатационных расходах, связанных с переходом на энергоэффективные технологии и технологии с низким ПГП. Он сообщил, что ЦГЭЭ определила необходимые дополнительные капитальные затраты и эксплуатационные расходы, необходимые для модернизации линий по производству кондиционеров при переходе на хладагенты с низким ПГП при одновременном улучшении ЭЭ. Затем он представил таблицу, содержащую подробную информацию о диапазоне капитальных затрат, связанных с переводом стандартной производственной линии

(порядка 100 000 устройств в год) на изготовление комнатных кондиционеров с более низким ПГП и более высокой энергоэффективностью. Стоимость конверсии для использования хладагентов с низким ПГП варьируется в диапазоне от 300 000 до 535 000 долл. США, и дополнительно от 1 000 000 до 2 000 000 долл. США потребуется для перехода на микроканальные теплообменники, в результате чего общая сумма составляет от 1,3 до 2 млн. долл. США. Он отметил, что теплообменники с трубками малых диаметров и микроканальные теплообменники могут снизить объем заправки хладагента, повысить эффективность систем и обеспечить соответствие оборудования стандартам безопасности. Г-н Абдельазиз резюмировал данные о доступности, потенциальном повышении энергоэффективности и влиянии на стоимость продукции. Было подчеркнуто, что использование компрессора с переменной скоростью вращения может повысить эффективность системы на 30 процентов, но приведет к увеличению себестоимости продукции на 20 процентов. С другой стороны, микроканальные теплообменники могут обеспечить прирост эффективности систем до 15 процентов, не влияя на себестоимость продукции. Было отмечено, что микроканальные теплообменники в особенности отличаются тем, что позволяют добиться снижения объема заправки хладагента на величину до 40 процентов. В заключение г-н Абдельазиз остановился на концепции анализа затрат в течение жизненного цикла для целей разработки политики, представив тематическое исследование, проведенное министерством энергетики США в процессе разработки нормативных положений для стандарта по минимальной эффективности автономного коммерческого холодильного оборудования. В этом тематическом исследовании была показана корреляция между первоначальной стоимостью, результатами и затратами в течение жизненного цикла и доказано, что оборудование с наименьшими затратами в течение жизненного цикла не обязательно является самым эффективным оборудованием.

39. Г-жа Габриэль Дрейфус представила главу о роли рынков и политики в деле обеспечения доступности энергоэффективного холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха, содержащих хладагенты с низким ПГП. Она заявила, что меры политики формируют рынок, создавая благоприятные условия для его развития. Производители реагируют на положительные сигналы политики, способствующие повышению энергоэффективности и переходу на другие хладагенты путем инвестирования в исследования и разработки. Она подчеркнула, что одновременный переход на более энергоэффективное оборудование и хладагенты с более низким ПГП уменьшает общие затраты производителей на НИОКР и циклы капиталовложений. В отличие от этого при слабой политике в области повышения энергоэффективности или ее отсутствии, в некоторых регионах на рынке доминируют неэффективные технологии и технологии с применением ГХФУ.

40. Она отметила, что цена, которую платит потребитель, не совсем соотносится с энергоэффективностью, но коррелирует с другими характеристиками, такими как репутация торговой марки, что в большей степени влияет на розничную цену. Глобальный опыт регионального и институционального сотрудничества продемонстрировал выгоды в плане скорости, масштаба, расходов и устойчивости, которые могут быть задействованы при повышении энергоэффективности во время поэтапного сокращения ГФУ. Она подчеркнула, что при расширении этого принципа так, чтобы правительствами были приняты единые стандарты и параметры в схожих рыночных и климатических условиях, спрос на продукцию, отвечающую этим стандартам, будет расти, что приведет к увеличению масштабов и доступности и сокращению цены. По этим причинам важно, чтобы развивающиеся страны разработали региональные стратегии по повышению ЭЭ, наряду с обеспечением нормативной поддержки перехода на хладагенты с низким ПГП. Отдельные развивающиеся страны, в которых минимальные стандарты энергоэффективности (МСЭ) слабые или отсутствуют вовсе, сталкиваются с риском импорта оборудования для кондиционирования воздуха с низким уровнем ЭЭ и высоким ПГП («экологический демпинг»).

41. Затем г-жа Элен Роша кратко изложила общие выводы ЦГЭЭ, заявив, что страны могут использовать рыночную политику и стимулы для увеличения энергоэффективности в ходе поэтапного вывода из обращения ГФУ с высоким ПГП в секторе коммерческого холодильного оборудования и кондиционирования воздуха. Это обеспечит экологические и экономические выгоды. Изложенные принципы относятся и к другим секторам ХОКВТН. В заключение она заявила, что важное значение для преобразования рынка будет иметь международное и региональное сотрудничество и что для Сторон, действующих в рамках статьи 5, может оказаться полезным создание потенциала, поддержка преобразования рынка, включая МСЭ и/или маркировку.

Е. Первоначальная оценка Группой по научной оценке и Группой по техническому обзору и экономической оценке летучих фторорганических и родственных соединений, обнаруженных в Арктике

42. Д-р Пол А. Ньюман, проф. Джон Пайл, проф. Бонфис Сафари (сопредседатели Группы по научной оценке) совместно с д-ром Хелен Тоуп и д-ром Кеити Ониси (сопредседатели КТВМХ Группы по техническому обзору и экономической оценке) выступили с сообщением «Новые фактические данные по пяти синтетическим химическим веществам, сообщенные Норвежским институтом по исследованиям атмосферы (НИИА)».
43. Норвежское правительство довело до сведения Сторон (согласно решению IX/24) доклад об исследовании Норвежского института по исследованиям атмосферы (НИИА) за 2018 год, в котором говорится об обнаружении пяти антропогенных химических веществ в воздухе с помощью фильтра для отбора проб на станции Зеппелин, Нью-Олесунн, Шпицберген, Норвегия (79° с. ш. 12° з. д.). Финансирование этого доклада, «Программа обследования 2017 года – Соединения для оценки АМАП» (далее именуемого НИИА [2018]), было предоставлено Норвежским агентством по охране окружающей среды. Это последующее исследование, проведенное во время летней кампании 2017 года по итогам Программы мониторинга и оценки состояния Арктики (АМАП), которая позволила «выявить 25 химических веществ, обладающих физикохимическими свойствами, вызывающими беспокойство по поводу окружающей среды Арктики».
44. Были обнаружены следующие пять химических веществ:
- ПФПГФ Перфторпергидрофенантрен (Витреон, Флютек ПП 11), КАС № 306-91-2, C₁₄F₂₄
 - ПФТБА Трис(перфторбутил)-амин (FC-43), КАС № 311-89-7, C₁₂F₂₇N
 - ТХГФБ 1,2,3,4-тетрахлоргексафторбутан, КАС № 375-45-1, C₄Cl₄F₆, ГФУ-316lbb
 - ДХТФП 3,5-дихлоро-2,4,6-трифторпиридин, КАС № 1737-93-5, C₅Cl₂F₃N
 - ДХТХБ 1,2-дихлоро-3-(трихлорметил)бензол, КАС № 84613-97-8, C₇H₃Cl₅.
45. В ходе выступления ГНО/ГТОЭО была представлена информация об известных химических свойствах этих соединений, а также их использовании и оценках размера рынка.
46. Во время выступления была кратко изложена следующая информация:
47. Пять химических веществ, обнаруженных НИИА [2018] (ПФПГФ, ПФТБА, ТХГФБ, ДХТФП и ДХТХБ), встречаются в атмосфере Арктики в очень низкой концентрации (например, **наблюдаемое для ТХГФБ значение на уровне 0,51 ч/квадрлн приблизительно в 450 000 раз меньше, чем средний глобальный уровень ХФУ-11 2017 года, равный 229 ч/трлн**).
48. **ПФТБА является мощным парниковым газом**, в то время как другие четыре вещества, вероятно, являются мощными парниковыми газами. Три вещества (ТХГФБ, ДХТФП и ДХТХБ) представляют собой ОРВ. Однако при нынешних крайне низких атмосферных концентрациях **эти вещества в настоящее время не представляют угрозы для озонового слоя и, скорее всего, оказывают ничтожно малое воздействие на климат**.
49. Методы измерения позволяют получить количественные оценки только нижнего предела с большой степенью неопределенности, и доклад НИИА [2018] еще не публиковался в рецензируемой литературе. Таким образом, эти данные не могут использоваться для изучения будущих тенденций.
50. В настоящее время исследователи НИИА уточняют свои наблюдения для восполнения пробела при отборе проб и измерении химических веществ, давление паров которых находится между крайне нестабильными парниковыми газами и типичными полуплетучими соединениями, такими как ПХД и хлорированные пестициды. Проводится анализ атмосферных свойств некоторых из этих химических веществ (ПФПГФ, ТХГФБ и ДХТФП), но в настоящее время он не опубликован.

Ф. Обобщение четырехгодичных докладов об оценке за 2018 год Группы по научной оценке, Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по оценке экологических последствий

51. Сообщение с резюме обобщения докладов об оценке за 2018 год ГОЭП, ГТОЭО и ГНО было представлено от имени этих групп профессором Найджелом Полом, г-жой Беллой Маранион и профессором Джоном Пайлом, сопредседателями ГОЭП, ГТОЭО и ГНО, соответственно. Сводный доклад содержится в документе UNEP/OzL.Pro.31/8, а с сообщением можно ознакомиться на веб-портале секретариата по озону.
52. В докладе приводится информация о нынешнем положении Монреальского протокола: его успехи, проблемы и перспективы на будущее.
53. В нем описан успешный поэтапный отказ от ОРВ во многих секторах (пеноматериалы, холодильное оборудование, медицинские изделия, аэрозоли, растворители, лабораторные и аналитические виды применения, сельское хозяйство и пожаротушение), включая последующее влияние на продолжающееся снижение содержания ОРВ в атмосфере. В настоящее время в различных регионах атмосферы наблюдается восстановление стратосферного озона.
54. Состоялось обсуждение ряда текущих проблем. Весьма важным вопросом является непредвиденное увеличение выбросов ХФУ-11, которое по меньшей мере частично идет из Восточной Азии. Работа ГТОЭО и ГНО (включая новые документы после публикации их докладов по оценке за 2018 год) указывает на значительное расхождение между выбросами, ожидаемыми при условии соблюдения Монреальского протокола, и выбросами, полученными в результате измерений содержания ХФУ-11 в атмосфере.
55. В числе других поднятых вопросов обсуждались сохраняющиеся виды применения галона-1301 (гражданская авиация, нефть и газ, вооруженные силы), для которых потребуются галоны свыше прогнозируемого доступного объема из существующих банков, а также продолжающееся использование бромистого метила для КООТ.
56. Хорошо известно о благоприятном воздействии на климат, уже достигнутом в рамках Монреальского протокола благодаря поэтапному отказу от ОРВ, многие из которых также являются потенциальными парниковыми газами. Были описаны будущие выгоды от Кигалийской поправки, выражающиеся в предотвращении потепления до около 0,4°C в этом столетии.
57. Монреальский протокол способствует реализации многих целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР) путем защиты стратосферного озонового слоя и климата, а также стимулирования технического новаторства в различных секторах. Речь идет, в частности, о ЦУР 2 («ликвидация голода»), ЦУР 3 («хорошее состояние здоровья и благополучие») и многочисленных ЦУР, касающихся охраны окружающей среды и устойчивого экономического роста.
58. При условии соблюдения Монреальского протокола ожидается, что восстановление стратосферного озонового слоя до уровней 1980 года произойдет в ближайшие десятилетия, а восстановление над Антарктикой прогнозируется на конец этого столетия.
59. Дальнейшее успешное осуществление Монреальского протокола в деле охраны стратосферного озона и вытекающие из этого выгоды для ЦУР зависят от последующего соблюдения положений Протокола
60. Помимо сводного доклада ГНО также представила сообщение об озоновой дыре над Антарктикой за 2019 год. В **2019 году дыра была наименьшего размера с 1983 года**. Эта небольшая дыра образовалась преимущественно вследствие **необычных погодных условий в стратосфере** при более высоких температурах над Антарктикой. ГНО отметила, что в этом году необычные условия **не** вызваны изменением климата, но **озоновая дыра над Антарктикой не исчезнет** почти до конца этого столетия в связи с сохраняющимися высокими уровнями ОРВ в атмосфере.
61. В ходе выступления также была представлена информация о недавно опубликованном документе «Двадцать вопросов и ответов об озоновом слое: обновление 2018 года». Документ «Двадцать вопросов и ответов» представляет собой информационно-пропагандистский и разъяснительный документ Группы по научной оценке. Эта научная публикация была подготовлена в связи с желанием рассказать об истории истощения озонового слоя, веществах,

разрушающих озоновый слой, и об успехе Монреальского протокола. С электронными файлами брошюры «Двадцать вопросов и ответов» можно ознакомиться по адресу:

<https://ozone.unep.org/20-questions-and-answers>

<https://www.esrl.noaa.gov/csd/assessments/ozone/2018/twentyquestions>.

Приложение III

Заявление Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда*

Господин Председатель, уважаемые делегаты.

От имени Исполнительного комитета Многостороннего фонда я рад сообщить Сторонам о важных решениях, принятых после тридцатого Совещания Сторон в 2018 году.

В моем докладе я представляю некоторые значительные достижения, уделяя особое внимание текущей работе, связанной с поэтапной ликвидацией ГХФУ; вопросам, касающимся систем мониторинга, отчетности, проверки и принудительного лицензирования и квотирования, включая увеличение глобальных выбросов ХФУ-11; а также дальнейшей разработке мер политики в отношении Кигалийской поправки. Я хотел бы обратить Ваше внимание на документ 31/9, который содержит полную информацию по вопросам политики; проектам, их осуществлению и мониторингу; а также вопросам экономического планирования, финансовым и административным вопросам.

В течение рассматриваемого периода основная часть работы Исполнительного комитета по-прежнему была сосредоточена на мониторинге осуществления планов регулирования поэтапной ликвидации ГХФУ, именуемых ПРПЛ, и плана регулирования поэтапной ликвидации производства ГХФУ, именуемого ПРПЛП. Текущие ПРПЛ для 144 стран, действующих в рамках статьи 5¹, будут охватывать около 61,5 процента от базового уровня потребления ГХФУ, включая конверсию почти всех предприятий по изготовлению пеноматериалов и значительного числа предприятий по производству кондиционеров воздуха, главным образом, на технологии с низким ПГП. Посредством своих утвержденных ПРПЛ все страны продолжают заниматься решением вопросов в секторе обслуживания холодильного оборудования.

На своих совещаниях Исполнительный комитет уделил значительное количество времени углубленному обсуждению вопросов систем мониторинга, отчетности, проверки и принудительного лицензирования и квотирования, а также увеличению глобальных выбросов ХФУ-11.

После обсуждения Сторон и в ответ на их решение XXX/3 Исполнительный комитет обсудил документ с изложением соответствующих стратегий и процедур Фонда с упором на нормативно-правовую базу, установленную странами, действующими в рамках статьи 5, по линии Многостороннего фонда; актуальность проектов по укреплению институционального потенциала, по линии которых выделялось финансирование для национальных подразделений по озону; обязательное представление отчетности о потреблении и производстве регулируемых веществ и согласованность сообщаемых уровней потребления и производства; деятельность по мониторингу и оценке; условия по многолетним соглашениям, которые должны быть выполнены перед переводом траншей финансирования; функции и обязанности двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей; последствия несоблюдения соглашений; и роль Программы содействия соблюдению ЮНЕП в деле оказания содействия соблюдению для стран, действующих в рамках статьи 5, а также инструменты, продукты и услуги, которые она разработала для сотрудников таможенных и правоприменительных органов.

Комитет также рассмотрел документ с изложением обзора действующих систем мониторинга, отчетности, проверки и принудительного лицензирования и квотирования, включая требования и практику работы с системами представления отчетности Исполнительному комитету, которые были разработаны при поддержке со стороны Многостороннего фонда, а также пути дальнейшего укрепления соответствующих процедур, систем и механизмов.

Эти два документа были представлены Сторонам на их сорок первом совещании

* Заявление представлено в том виде, в каком оно было получено, без официального редактирования.

¹ За исключением Сирийской Арабской Республики.

Рабочей группы открытого состава, и Комитет вновь рассмотрит этот вопрос на своем 84-м совещании, с учетом любых решений, которые Стороны могут принять на этом совещании.

Господин Председатель, на своем 83-м совещании Комитет обстоятельно обсудил вопрос о непредвиденных выбросах ХФУ-11, опираясь на ряд докладов, в том числе касающихся систем мониторинга, отчетности, проверки и обеспечения исполнения в Китае. Комитет приветствовал принятие правительством Китая ряда нормативных и правоприменительных мер, и отметил, что правительство предпримет дополнительные шаги в поддержку правоприменительных мер и рассмотрит ряд предложений, призванных дополнить и укрепить нормативные и правоприменительные меры. Эти предложения предусматривают, в частности, привлечение негосударственной консультационной компании для проведения исследования по определению нормативно-правовых, правоприменительных, стратегических или рыночных обстоятельств, которые могли привести к незаконному производству и использованию ХФУ-11 и ХФУ-12. Правительство Китая приняло на себя обязательство представить на 84-м и 86-м совещаниях доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении этих мер.

В отношении разработки стратегий, связанных с осуществлением Кигалийской поправки, Исполнительный комитет сосредоточил обсуждение на дальнейшей работе над проектом руководящих принципов финансирования расходов на поэтапное сокращение ГФУ, энергоэффективности, стимулирующих мероприятиях для поэтапного сокращения ГФУ, рассмотрении предложений по инвестиционным проектам ГФУ для сбора информации о дополнительных расходах, ключевых аспектах, касающихся технологий контроля побочных продуктов ГФУ-23 и уровне и условиях финансирования поэтапного сокращения ГФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования.

- Продолжая обсуждение руководящих принципов в отношении расходов, Исполнительный комитет обратил внимание на начальный уровень последовательных совокупных сокращений ГФУ в секторах потребления и производства, единицы для изменения сокращений и методологию определения начального уровня, а также то, каким образом следует относиться к временному применению технологий с высоким потенциалом глобального потепления в контексте начального уровня для сокращения потребления. Комитет согласовал отправную точку для продолжения обсуждений руководящих принципов в отношении расходов на 84-м и последующих совещаниях, в том числе по вопросу об утилизации регулируемых веществ в свете окончательного доклада об оценке экспериментальных демонстрационных проектов по утилизации и уничтожению ОРВ.
- Комитет обсудил ряд следующих вопросов, связанных с энергоэффективностью: способ реализации пункта 16 решения XXVIII/2 и пункта 2 решения XXX/5, и в результате дискуссий был выработан продуманный проект рекомендации в качестве основы для дальнейшего рассмотрения на его совещании в декабре; информация о соответствующих фондах и финансовых учреждениях, мобилизующих ресурсы для повышения энергоэффективности, которые могут быть использованы в ходе поэтапного сокращения ГФУ; и доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о вопросах, касающихся энергоэффективности. Комитет продолжит обсуждения на своем 84-м совещании.
- К настоящему времени Комитет утвердил финансирование стимулирующей деятельности в 131 стране, действующей в рамках статьи 5, отметив, что страны, еще не ратифицировавшие Кигалийскую поправку, представили письмо, свидетельствующее о намерении соответствующего правительства сделать все возможное для скорейшей ратификации Кигалийской поправки. В ходе осуществления этих мероприятий Комитет предоставил странам, действующим в рамках статьи 5, гибкие возможности также осуществить ряд мероприятий, касающихся энергоэффективности, с использованием уже утвержденного финансирования, как это было постановлено Сторонами в решении XXX/5. Ожидается, что эти мероприятия будут завершены к июню 2020 года, а окончательные доклады с изложением извлеченных уроков будут представлены Комитету в течение шести месяцев после завершения проекта.
- В дополнение к шести инвестиционным проектам по ГФУ, утвержденным на предыдущих совещаниях, на своем 82-м совещании Комитет утвердил три проекта конверсии предприятий по производству продукции и оборудования в секторах пеноматериалов и холодильных установок.
- Комитет провел несколько обсуждений по вариантам регулирования выбросов побочных продуктов ГФУ-23. На своем 83-м совещании Комитет приступил к

обсуждению одного предложения по инвестиционному проекту по регулированию выбросов ГФУ-23 как побочного продукта и утвердил финансирование для подготовки предложения по проекту для регулирования выбросов ГФУ-23 как побочного продукта в секторе производства ГХФУ. Обсуждение двух проектных предложений состоится на 84-м совещании.

- Было продолжено обсуждение уровня и условий финансирования поэтапного сокращения ГФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования, начатое на 80-м совещании. На своем 82-м совещании Комитет обсудил предварительный документ по всем аспектам в поддержку поэтапного сокращения ГФУ, связанным с сектором обслуживания холодильного оборудования, и просил секретариат подготовить для 85-го совещания анализ уровня и условий финансирования, принимая во внимание гибкие возможности стран, действующих в рамках статьи 5, при ведении деятельности в секторе обслуживания и осуществлении мероприятий в своих ПРПЛ.
- Что касается оказания поддержки ускоренному осуществлению Кигалийской поправки, добровольно предоставленной 17-ю Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, то я рад отметить, что к 82-му совещанию все они выплатили свои взносы на общую сумму около 25,5 млн. долл. США и что к 83-му совещанию все средства были распределены в основном на цели осуществления стимулирующих мероприятий для стран группы 1, действующих в рамках статьи 5, и ряда отдельных инвестиционных проектов по ГФУ.

Работа учреждений-исполнителей

Я хотел бы кратко остановиться на основных достижениях учреждений – исполнителей Многостороннего фонда в течение этого отчетного периода, к которым Комитет обратился с просьбой применять корпоративные гендерные политики в ходе подготовки и осуществления проектов, финансируемых по линии Многостороннего фонда.

ПРООН

ПРООН продолжала оказывать помощь в осуществлении ПРПЛ 47 странам. Что касается Кигалийской поправки, ПРООН оказывает поддержку 16 странам в области стимулирующих мероприятий и еще 5 странам по разработке инвестиционных проектов по ГФУ. ПРООН также продолжала способствовать созданию потенциала стран, действующих в рамках статьи 5. Например, в мае 2019 года ПРООН организовала семинар-практикум по вопросам альтернатив ГФУ, на котором участники из 20 стран, действующих в рамках статьи 5, и эксперты обсудили проблемы, возможности и решения в целях эффективного осуществления Кигалийской поправки.

ЮНЕП

По линии своей Программы содействия соблюдению «Озонэкшн» ЮНЕП оказывает помощь всем Сторонам, действующим в рамках статьи 5, по соблюдению и поддержанию своих обязательств в рамках Монреальского протокола. Она оказала помощь 102 странам по осуществлению их ПРПЛ, 104 странам по проектам в области укрепления институционального потенциала и 90 странам по ведению стимулирующей деятельности по ГФУ в поддержку осуществления Кигалийской поправки. В настоящее время усилия ЮНЕП сосредоточены на укреплении национальных систем мониторинга, отчетности, проверки и правоприменения посредством мер в области политики, подготовки сотрудников таможенных служб и правоприменительных органов, а также создания региональных сетей. ЮНЕП продолжает оказывать поддержку сектору обслуживания холодильного оборудования для обеспечения безопасного и плавного перехода на новые технологии. ЮНЕП также создает потенциал новых национальных сотрудников по озону, чтобы они могли эффективно выполнять свои новые обязанности.

ЮНИДО

В настоящее время ЮНИДО осуществляет ПРПЛ в 72 странах, проекты по укреплению институционального потенциала в одиннадцати странах и стимулирующие мероприятия по ГФУ в 31 стране, в результате чего ряд Сторон, действующих в рамках статьи 5, уже ратифицировали Кигалийскую поправку. Кроме того, ЮНИДО осуществляет четыре инвестиционных проекта по ГФУ. Осуществляется семь проектов странового уровня и два региональных проекта для демонстрации безопасных для климата и энергоэффективных альтернативных технологий ГХФУ, сверхкритической технологии охлаждения с использованием CO₂ для супермаркетов, качества хладагента и технико-экономического обоснования для централизованного охлаждения. ЮНИДО организовала семинар-практикум

«Кигали в действии» для национальных подразделений по озону, которые получили возможность обменяться опытом и извлечь уроки из практики друг друга.

Всемирный банк

В настоящее время Всемирный банк оказывает содействие странам-партнерам в осуществлении их ПРПЛ на сумму около 190 млн. долл. США, и его первоочередной задачей является сокращение потребления ГХФУ на организационном уровне. Одной из главных целей взаимодействия Всемирного банка со странами является обеспечение устойчивого вывода из обращения, и именно поэтому Банк продолжает уделять особое внимание вопросам разработки и подготовки проектов в тех случаях, когда страновой контекст и желаемые результаты задают требования должной осмотрительности, обеспечения качества и управления рисками. Это создает для стран систему для отслеживания и мониторинга прогресса проекта вплоть до его завершения. Банк также оказывает техническую помощь и консультативные услуги в поддержку ратификации и первоначального соблюдения Кигалийской поправки в трех странах посредством финансирования стимулирующей деятельности.

Господин Председатель, уважаемые делегаты.

Я хотел бы выразить признательность Сторонам за их твердую приверженность делу осуществления Монреальского протокола, и в частности их усилия по продвижению вперед деятельности, направленной на осуществление Кигалийской поправки. Я также хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить мою искреннюю признательность Председателю и членам Исполнительного комитета в 2018 году, а также моим коллегам – членам Исполнительного комитета в 2019 году, секретариату Фонда и двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям за их постоянную упорную работу и преданность нашим общим целям.

Благодарю вас.
