

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Distr.: General
9 November 2022

Russian
Original: English

Тридцать четвертое Совещание Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Монреаль, Канада, 31 октября – 4 ноября 2022 года

**Доклад о работе тридцать четвертого Совещания Сторон
Монреальского протокола по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Введение

1. Тридцать четвертое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в штаб-квартире Международной организации гражданской авиации в Монреале, Канада, с 31 октября по 4 ноября 2022 года.

**Часть первая: подготовительный сегмент
(31 октября – 2 ноября 2022 года)**

I. Открытие подготовительного сегмента

2. Подготовительный сегмент был открыт его сопредседателями Мартином Сируа (Канада) и Освальдо Альваресом-Пересом (Чили) в 10:00 в понедельник, 31 октября 2022 года.

**Заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций
по окружающей среде**

3. Мегуми Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону, приветствовала участников в Монреале, отметив, что настоящее совещание стало вторым Совещанием Сторон, которое проводится в очном формате после режима изоляции, введенного в результате пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19). Ожидания от этого совещания высокие отчасти потому, что оно ознаменовало тридцать пятую годовщину Монреальского протокола. Часть повестки дня будет посвящена празднованию этой важной даты, в том числе в рамках «круглого стола», посвященного максимальному использованию потенциала Кигалийской поправки для смягчения последствий изменения климата.

4. В 2022 году также отмечалась пятидесятая годовщина Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, состоявшейся в Стокгольме в 1972 году, которая положила начало ЮНЕП и открыла новую эпоху повышения осведомленности об окружающей среде. В ходе посвященного этой годовщине международного мероприятия «Стокгольм+50: здоровая планета для всеобщего процветания – наша ответственность, наша возможность» Монреальский протокол неоднократно отмечался и как пример успеха, и как источник полезного опыта для мирового сообщества в деле преодоления надвигающихся экологических кризисов и достижения целей в области устойчивого развития. Извлеченные уроки могут стать еще более полезными благодаря целенаправленному подходу и анализу, отвечающему поставленным целям. В настоящее время Протоколом поддерживаются усилия по созданию группы по вопросам научно-политического

взаимодействия в отношении химических веществ, отходов и загрязнения окружающей среды путем предоставления подробной информации о процессе оценки и работе групп по оценке, что является краеугольным камнем для принятия Сторонами обоснованных и рациональных решений. Отметив, что Группа по научной оценке опубликовала краткое изложение своей оценки за 2022 год до начала текущего совещания, г-жа Секи воспользовалась возможностью поблагодарить эту и другие группы по оценке за их напряженную работу.

5. Переходя к повестке дня совещания, она отметила, что в дополнение к основным выводам групп по оценке и дальнейшей работе над вопросами, переданными тридцать четвертому Совещанию Сторон Рабочей группой открытого состава на ее сорок четвертом совещании, Стороны включили в повестку дня Совещания три новых вопроса, а именно альтернативы гидрофторуглеродам (ГФУ); стандарты безопасности; предложение Кубы о влиянии пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (Сторон, действующих в рамках статьи 5). Она также представила краткую информацию об укомплектовании штата секретариата, проинформировав Стороны о том, что Гилберт Банкобеза, исполняющий обязанности заместителя Исполнительного секретаря, намеревается выйти на пенсию после более чем 30 лет работы, в основном в качестве старшего сотрудника по правовым вопросам. Мария Сокорро Мангиат, эксперт по правовым вопросам с более чем 20-летним опытом работы в международных процессах, как ожидается, начнет работать в секретариате с 2023 года.

II. Организационные вопросы

A. Участники

6. Были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Бельгия, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Государство Палестина, Гренада, Дания, Доминиканская Республика, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливан, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Объединенные Арабские Эмираты, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Самоа, Саудовская Аравия, Святой Престол, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Люсия, Сингапур, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Судан, Суринам, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Тунис, Туркменистан, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Япония.

7. Были представлены следующие органы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк, Всемирная метеорологическая организация. Были также представлены группы по оценке в рамках Монреальского протокола.

8. Были также представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие субъекты: «Эй-ди-си-3-эр»; «Эй гэс Америка»; «Эй гэс интернэшнл»; «Эй-джи-си кемикалз»; Институт кондиционирования воздуха, отопления и охлаждения; Альянс за ответственную атмосферную политику, «Аркема» – инновации в химии; «АТМОсфера»; Канадское космическое агентство; «Кеморз ЛЛС»; Чилийская палата по холодильному оборудованию и отоплению, вентиляции и кондиционированию воздуха; «КЛАСП»; Партнерство в области экологичного охлаждения; «Клималайф»; секретариат коалиции «Климат и чистый воздух»; Политика и финансы в области изменения климата; Университет Конкордия; «Дайкин»; «Данфосс» (Дания); Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды; Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде; Трудоустройство и социальное развитие Канады; «ГИЗ Проклима»; «Глинкоу стрэтэджиз ЛЛС»; Ассоциация глобальной политики; «Гайдаус»; «ХЕАТ интернэшнл»;

«Ханиуэлл эдванст матириалз»; Научно-исследовательский институт промышленной технологии; Институт управления и устойчивого развития; Международный институт холода; Международный консорциум фармацевтических аэрозолей; Японская ассоциация производителей фторуглеродов; Японское общество инженеров по холодильному оборудованию и системам кондиционирования воздуха; Университет прикладных наук «ЛАБ»; Национальная лаборатория Лоуренса Беркли; Университет Лейдена; «Леннокс интернэшнл»; Промышленная ассоциация по охране озонового слоя провинции Манитоба; Университет Макгилла; Корпорация «МЕБРОМ»; «Мексикем юкей лтд.»; Миддлберийский колледж; Совет по охране природных ресурсов; Нью-Йоркский университет; «Нолан Шерри энд ассошиэйте лтд.»; «НИБРА кансалтинг»; «Пюрсфера»; «Кимобасикос С.А. де С.В.» «Рэнд кансалтинг»; Ассоциация производителей охлаждающих газов; «Рефриджерант риклейм Австралия»; «Рефриджерантс Австралия»; Производственная компания «Рим»; Сессии образовательных услуг; «Шаффи ло энд полиси, ЛЛС.»; «Силверлайнинг»; «Эс-эр-эф лтд.»; Институт энергетики и природных ресурсов; Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; «Трейдуотер»; «Трейн»; Массачусетский университет в Амхерсте.

В. Утверждение повестки дня подготовительного сегмента

9. Изложенная ниже повестка дня подготовительного сегмента была утверждена на основе предварительной повестки дня, содержащейся в документе UNEP/OzL.Pro.34/1:

1. Открытие подготовительного сегмента:
Заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде
2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня подготовительного сегмента;
 - b) организация работы
3. Административные вопросы:
 - a) бюджет Целевого фонда Монреальского протокола и финансовые отчеты;
 - b) рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2023 год:
 - i) членский состав Комитета по выполнению;
 - ii) членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда;
 - iii) сопредседатели Рабочей группы открытого состава
4. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2024-2026 годов
5. Энергоэффективность:
 - a) ответ на доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке в отношении решения XXXIII/5 о дальнейшем представлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления;
 - b) демпинг новых и бывших в употреблении холодильных приборов и кондиционеров воздуха (предложение группы африканских государств, являющихся Сторонами Монреальского протокола)
6. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга
7. Институциональные процессы укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола
8. Текущие выбросы тетрахлорметана
9. Доступность галонов и альтернатив им в будущем

10. Вопросы, касающиеся исключений в рамках статей 2А-2I Монреальского протокола:
 - a) заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2023 и 2024 годы;
 - b) запасы и применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой
11. Усиление Группы по техническому обзору и экономической оценке и комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного вывода из обращения гидрофторуглеродов и решения других будущих вопросов, связанных с Монреальским протоколом и климатом
12. Рассмотрение кандидатур экспертов, представленных Сторонами, для вступления в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке
13. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендации Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола
14. Осуществление Кигалийской поправки:
 - a) периодический обзор альтернатив гидрофторуглеродам (решение XXVIII/2, пункт 4);
 - b) положение дел с ратификацией;
 - c) влияние пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на базовые уровни гидрофторуглеродов для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (предложение Кубы)
15. Стандарты безопасности (решение XXIX/11)
16. Признание достижений Пауля Йозефа Крутцена, Марио Хосе Молины и Фрэнка Шервуда Роуланда, лауреатов Нобелевской премии по химии 1995 года
17. Прочие вопросы.

10. В рамках пункта 17 повестки дня «Прочие вопросы» Стороны постановили рассмотреть предложение Армении относительно кооптации на совещаниях Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в целях обеспечения равного участия всех региональных сетей.

С. Организация работы

11. Стороны постановили следовать своей обычной процедуре и по мере необходимости формировать контактные группы.

III. Административные вопросы

А. Бюджет Целевого фонда Монреальского протокола и финансовые отчеты

12. Внося на рассмотрение данный пункт, сопредседатель обратил внимание на справочную информацию, содержащуюся в пунктах 10-15 записки секретариата «Вопросы для обсуждения и информация к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола» (UNEP/OzL.Pro.34/2), записках секретариата о пересмотренном бюджете на 2022 год, о предлагаемых бюджетах на 2023 и 2024 годы Целевого фонда для Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/4 и UNEP/OzL.Pro.34/4/Add.1) и о финансовом отчете целевых фондов для Венской конвенции об охране озонового слоя и для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, за 2021 финансовый год (UNEP/OzL.Pro.34/5), а также записках секретариата «Предлагаемые бюджеты на 2023 год целевых фондов для Венской конвенции об охране озонового слоя и для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: фактологические справки» (UNEP/OzL.Pro.34/INF/1) и «Целевые фонды для Венской конвенции об охране озонового слоя и для Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой: обновленный ориентировочный финансовый отчет за 2022 финансовый год по состоянию на 30 сентября 2022 года» (UNEP/OzL.Pro.34/INF/2). Проект решения по этому вопросу изложен в документе UNEP/OzL.Pro.34/3 (проект решения XXXIV/[AA]).

13. Стороны постановили придерживаться обычной практики и создать комитет по бюджету для рассмотрения предлагаемого бюджета Целевого фонда для Монреальского протокола и финансовых отчетов целевых фондов для Венской конвенции и для Монреальского протокола и подготовить проект решения по финансовым вопросам для Протокола. Было решено, что комитету в его работе будет содействовать г-жа Николь Фолье (Канада).

14. Впоследствии, после того как комитет по бюджету обсудил этот вопрос, координатор представила проект решения, который включал пересмотренный бюджет на 2022 год и бюджет на 2023 год, согласованный комитетом по бюджету, а также бюджет на 2024 год, принятый к сведению комитетом по бюджету. Она отметила, что комитет, помимо внесения небольшого количества изменений в бюджет, разработал новый вариант внесения взносов, и что на портале, посвященном бюджету, был опубликован документ с указанием взносов Сторон на 2023 год в соответствии с новым вариантом.

15. Позже во время совещания сопредседатель сообщил, что комитет по бюджету смог завершить свою работу и подготовил проект решения и бюджета для рассмотрения Сторонами. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

В. Рассмотрение вопроса о членском составе органов Монреальского протокола на 2023 год

1. Членский состав Комитета по выполнению

16. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Комитета по выполнению на 2023 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, была представлена в пунктах 16-19 документа UNEP/OzL.Pro.34/2, а проект решения по этому вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Pro.34/3 (проект решения XXXIV/[BB]).

17. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о кандидатах от региональных групп проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

2. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда

18. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о членском составе Исполнительного комитета Многостороннего фонда на 2023 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, была представлена в пунктах 20-23 документа UNEP/OzL.Pro.34/2, а проект решения по этому вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Pro.34/3 (проект решения XXXIV/[CC]).

19. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о кандидатах от региональных групп проект решения был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

3. Сопредседатели Рабочей группы открытого состава

20. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель заявил, что Сторонам необходимо принять решение о сопредседателях Рабочей группы открытого состава на 2023 год. Информация о должностях, подлежащих заполнению, была представлена в пунктах 24 и 25 документа UNEP/OzL.Pro.34/2, а проект решения по этому вопросу был изложен в документе UNEP/OzL.Pro.34/3 (проект решения XXXIV/[DD]).

21. Впоследствии представитель секретариата сообщил, что после получения информации о кандидатах от групп Сторон, действующих в рамках статьи 5, и Сторон, не действующих в рамках статьи 5, проект решения по этому вопросу был включен в свод решений для рассмотрения и возможного принятия Сторонами в ходе сегмента высокого уровня.

IV. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2024-2026 годов

22. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 26-29 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения

тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.34/2), и в пунктах 105 и 106 доклада сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4). Проект решения о техническом задании изложен в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro.34/2, а также был опубликован на онлайн-форуме для содействия обмену мнениями Сторон до начала текущего совещания. Замечаний в отношении проекта решения на онлайн-форуме получено не было.

23. Стороны постановили восстановить контактную группу, которая обсуждала этот вопрос на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава, для продолжения работы над техническим заданием. Сопредседателями контактной группы будут Самуэль Паре (Буркина-Фасо) и Синди Ньюберг (Соединенные Штаты Америки).

24. Сопредседатель этой контактной группы сообщила Сторонам, что участие в группе, которое ранее было открытым, с настоящего времени будет открыто только для Сторон.

25. Позже в ходе совещания сопредседатель контактной группы сообщила, что контактная группа смогла завершить свою работу. Она выразила благодарность участникам контактной группы за их напряженную работу и готовность решать сложные вопросы. Приветствуя проект решения, сопредседатель призвала Группу по техническому обзору и экономической оценке как можно скорее начать работу над исследованием, чтобы представить предварительный доклад Рабочей группе открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок пятом совещании.

26. Стороны постановили направить проект решения для дальнейшего рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

V. Энергоэффективность

A. Ответ на доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке в отношении решения XXXIII/5 о дальнейшем представлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления

27. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 30-34 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 60-88 доклада сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4) и докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке от мая 2022 года «Том 3: решение XXXIII/5 – Дальнейшее предоставление информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления».

28. Он напомнил, что в решении XXXIII/5 Стороны поручили Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад об энергоэффективных технологиях и технологиях с более низким потенциалом глобального потепления (ППП) и о мерах по повышению и сохранению энергоэффективности во время поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ) в оборудовании для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок четвертом совещании. В ответ на это решение Группа учредила целевую группу для подготовки искомого доклада, который был представлен Рабочей группе открытого состава на ее сорок четвертом совещании и изложен в томе 3 ее доклада за май 2022 года. На сорок четвертом совещании была создана контактная группа для рассмотрения вопросов, поднятых в ходе обсуждения на пленарном заседании. Контактная группа разработала перечень отзывов и идей для дальнейшей работы, вытекающих из доклада Группы. Рабочая группа постановила направить указанный перечень тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Этот перечень изложен в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro.34/2, а также был опубликован на онлайн-форуме для содействия обмену мнениями Сторон до начала текущего совещания. Замечаний в отношении перечня на онлайн-форуме получено не было.

29. В ходе последовавшей дискуссии многие представители вновь выразили свою признательность за работу над вопросами энергоэффективности, проведенную Группой по техническому обзору и экономической оценке.

30. В ответ на просьбу сопредседателя представить обновленную информацию о любой дополнительной межсессионной работе, связанной с перечнем отзывов и идей для дальнейшей работы, представитель Соединенных Штатов Америки представил документ зала заседаний, содержащий проект решения, представленный Канадой, Норвегией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки, который посвящен подгруппе элементов перечня отзывов и идей для дальнейшей работы, подготовленного контактной группой на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава. В предложении Группе по техническому обзору и экономической оценке поручается включить в доклад о ходе работы за 2023 год информацию о повышении энергоэффективности, связанной с улучшением теплоизоляции зданий и пеноматериалов, используемых в бытовых приборах и оборудовании; информацию о процедурах проверки заявлений, касающихся энергоэффективности, в целях обеспечения соблюдения минимальных стандартов энергоэффективности и маркировки; информацию о программах добровольной маркировки; информацию о трудностях, препятствующих надлежащему отношению потребителей и предприятий к внедрению более энергоэффективного оборудования, и возможных решениях; и анализ потенциальных выгод от сокращения выбросов парниковых газов, связанных с использованием холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. Группе также было поручено включать регулярно обновляемую информацию об энергоэффективности в секторе холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов в ее доклады о ходе работы и четырехгодичные доклады об оценке, начиная с 2023 года. Секретариату было поручено подготовить доклад с описанием примеров действующих мер политики, касающихся взаимосвязи между поэтапным сокращением оборота ГФУ и повышением энергоэффективности. Кроме того, Сторонам было рекомендовано принимать внутригосударственные меры для обеспечения координации между должностными лицами, занимающимися вопросами энергетики и озонового слоя, для повышения энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ; поддерживать отечественные программы по техническому обслуживанию, включая подготовку технических специалистов, для повышения энергоэффективности, улучшения монтажа, сокращения утечек хладагентов и обеспечения надлежащего монтажа и технического обслуживания; и при поэтапном сокращении оборота ГФУ учитывать информацию, содержащуюся в томе 3 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за май 2022 года, в зависимости от обстоятельств. Авторы предложения выразили надежду на то, что их предложение будет обсуждаться в контактной группе.

31. Еще один проект решения был внесен на рассмотрение представителем Федеративных Штатов Микронезии также от имени Самоа. В нем также поручается Группе по техническому обзору и экономической оценке регулярно представлять доклады и информацию в отношении конкретных вопросов, требуемые Сторонами. Исполнительному комитету Многостороннего фонда поручается укрепить потенциал национальных органов по озоновому слою и Сторон, действующих в рамках статьи 5, для работы над вопросами энергоэффективности и использования энергоэффективности во время поэтапного сокращения оборота ГФУ. Секретариату поручается оказать поддержку в накоплении знаний и обмене возможностями – опыт, который уже имеется у некоторых стран в виде таких инициатив, как коллективные закупки. Авторы предложения также хотели продолжить обсуждение своего предложения в контактной группе.

32. Несколько представителей выразили свою обеспокоенность в связи с широким разнообразием элементов в перечне отзывов и идей для дальнейшей работы, подготовленном контактной группой на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава. К причинам для обеспокоенности относилось то, что осуществление Кигалийской поправки уже является крупномасштабной задачей и что широкий круг элементов в перечне только усложнит эту задачу. Кроме того, многие элементы в перечне были недостаточно четко определены, и было неясно, что они подразумевают и какие организации будут участвовать в их реализации. Некоторые выразили обеспокоенность в связи с тем, что часть мер выходит за рамки Монреальского протокола и работы национальных органов по озоновому слою, например, меры, связанные с минимальными стандартами энергоэффективности, маркировкой, планами в секторе охлаждения, управлением холодильной цепью и вкладами, определяемыми на национальном уровне. Тем не менее, национальные органы по озоновому слою несут бремя новых задач, связанных с энергоэффективностью, включая необходимость координации и поиска синергии с органами, занимающимися вопросами изменения климата, энергоэффективности или проектирования и планирования. Они не готовы взять на себя такие функции по координации.

33. Некоторые представители также посчитали, что многие из предложенных идей выходят за рамки Монреальского протокола. Другие представители выразили мнение, что принятие Кигалийской поправки явно представляет собой соглашение Сторон о решении вопросов энергоэффективности, несмотря на то, что они выходят за рамки основного мандата Монреальского протокола. Другой представитель напомнил, что Стороны, действующие в рамках статьи 5, всегда принимали активное участие в решении проблемы изменения климата, сначала ускоряя поэтапный вывод из обращения ГХФУ, а затем поэтапно сокращая оборот ГФУ. Теперь им следует сосредоточить внимание на своих основных обязательствах. Вопрос энергоэффективности не является вопросом соблюдения, однако он требует много времени и ресурсов. Другой представитель подчеркнул необходимость установления надлежащего баланса между усилиями по достижению целей, предусмотренных Кигалийской поправкой, и усилиями, предусмотренными Монреальским протоколом и Венской конвенцией.

34. Многие представители, включая представителя, выступавшего от имени группы Сторон, заявили, что они ценят усилия по упорядочению направленности будущей работы, но считают необходимым провести дополнительные обсуждения относительно точных элементов, которые должны быть включены в любой будущий проект решения. Один из них предложил, чтобы целевая группа Группы по техническому обзору и экономической оценке занималась демонстрационными проектами; разработала методологию оценки достигнутых результатов в области повышения энергоэффективности при реализации проектов, поддерживаемых Многосторонним фондом; представила обновленную информацию о положении дел с внедрением альтернатив с низким ПГП в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (Сторонах, не действующих в рамках статьи 5), а также о проблемах и препятствиях, с которыми приходится сталкиваться, в том числе в связи с технологиями, в которых применяются легковоспламеняющиеся вещества, чтобы помочь развивающимся странам сориентироваться в выборе альтернатив; предоставить информацию о выгодах в результате повышения энергоэффективности в контексте поэтапного сокращения оборота ГФУ и о том, как можно обеспечить энергоэффективность. Представитель, выступавший от имени группы Сторон, предложил сосредоточить внимание на вопросе об увязке различных законодательных мер по поэтапному сокращению оборота ГФУ и требований по повышению энергоэффективности; на стандартах, позволяющих безопасно использовать альтернативы, особенно при высоких температурах воздуха; на технологиях, которые будут наиболее подходящими в будущем, а не только на тех технологиях, которые доступны в настоящее время. Другой представитель высказался в пользу проведения обзора энергоэффективных технологий и технологий с низким ПГП.

35. Несколько представителей обратили внимание на необходимость, а также полное отсутствие создания потенциала и финансовой поддержки для оказания помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в принятии мер по повышению энергоэффективности. Один из них заявил, что местные производители оборудования нуждаются в поддержке, чтобы не оказаться в невыгодном положении из-за импорта более энергоэффективного оборудования, а другой представитель указал на необходимость создания потенциала в связи с оптимизацией энергопотребления в зданиях. Несколько представителей подчеркнули важность учета местного контекста при разработке мер, связанных с повышением энергоэффективности.

36. Многие представители заявили, что они убеждены в важности повышения энергоэффективности для получения сопутствующих климатических выгод. Несколько представителей малых островных развивающихся государств и стран с очень низким объемом потребления подчеркнули, что с учетом проблем, с которыми они сталкиваются, любые достижения в области повышения энергоэффективности будут иметь огромное значение для их стран. Другие представители отметили актуальность действий по поиску способов снижения потребления электроэнергии и затрат на нее.

37. Стороны постановили восстановить контактную группу, которая обсуждала вопросы энергоэффективности на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава, поручив ей обсудить предложенные проекты решений с учетом замечаний и идей, высказанных на пленарном заседании, с тем чтобы определить необходимость дополнительного рассмотрения каких-либо из пунктов. Сопредседателями контактной группы вновь станут Анни Габриэль (Австралия) и Битул Зульхасни (Индонезия).

38. Позже в ходе совещания сопредседатель сообщил, что контактная группа смогла завершить свою работу и подготовила проект решения для рассмотрения Сторонами.

39. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

В. Демпинг новых и бывших в употреблении холодильных приборов и кондиционеров воздуха (предложение группы африканских государств, являющихся Сторонами Монреальского протокола)

40. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 35-39 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 94-99 доклада о работе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4) и докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке от мая 2022 года «Том 3: Решение XXXIII/5 – Дальнейшее представление информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления».

41. Он напомнил, что проект решения, содержащий предложение группы африканских государств, являющихся Сторонами Монреальского протокола, был впервые представлен на тридцать третьем Совещании Сторон в 2021 году, а затем еще раз представлен и обсужден на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава. Рабочая группа учредила контактную группу для рассмотрения доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке о решении XXXIII/5 и предложении группы африканских государств. Контактная группа провела обсуждение общего контекста и предыстории предложения и различных его элементов. Впоследствии Рабочая группа постановила направить это предложение на рассмотрение тридцать четвертому Совещанию Сторон. Это предложение содержится в приложении III к документу UNEP/OzL.Pro.34/2 и было опубликовано на онлайн-форуме для содействия обмену мнениями Сторон до начала текущего совещания. Однако затем авторы представили новый вариант предложения с изменениями, внесенными в свете обсуждений, состоявшихся на сорок четвертом совещании Рабочей группы. Новый вариант был опубликован на онлайн-форуме вместо первоначального проекта и воспроизведен в документе зала заседаний.

42. Представитель Ганы представил документ зала заседаний, содержащий пересмотренный проект решения, заявив, что демпинг устаревших, новых и бывших в употреблении холодильных приборов в африканских и других развивающихся странах посредством осуществления экспорта Сторонами, перешедшими на более эффективные хладагенты с более низким ПГП в ходе скорейшего поэтапного вывода из обращения или поэтапного сокращения оборота регулируемых веществ, представляет собой «экспорт нищеты» и несоблюдения обязательств. Дифференцированные графики поэтапного вывода из обращения не должны приводить к переносу бремени устаревшего оборудования на наиболее уязвимые слои населения. Он призвал Стороны придерживаться стратегии, реально объединяющей два направления: прекращение демпинга в виде экспорта имеющего низкий КПД бывшего в употреблении и нового холодильного оборудования с высоким ПГП и участие в укреплении организационных структур в виде мероприятий, стимулирующих реагирование на демпинг, подчеркнув, что эти два стратегических направления не являются взаимозаменяемыми и ни одно из них не решит эту проблему самостоятельно.

43. Одним из представителей была выражена готовность продолжить обсуждение этого вопроса в контактной группе и было предложено учредить для этой цели новую контактную группу, поскольку контактной группе, созданной согласно пункту 5 а), уже поручен значительный объем работы. Другой представитель, выступая от имени группы стран, поддержал это предложение, добавив, что документ, представленный группой африканских государств, являющихся Сторонами, заслуживает времени и внимания для принятия конструктивного решения на текущем совещании.

44. Стороны постановили учредить контактную группу, сопредседателями которой будут Корнелиус Рейн (Европейский союз) и Тумау Хероунна Неру (Самоа), для дальнейшего обсуждения проекта решения, представленного Ганой от имени группы африканских государств, являющихся Сторонами.

45. Позже в ходе совещания сопредседатель контактной группы сообщил, что контактной группе не хватило времени для рассмотрения представленного текста в полном объеме, но ей удалось достичь согласия в отношении краткого проекта решения, отражающего основное обсуждаемое предложение, о дальнейшем рассмотрении вопроса на тридцать пятом Совещании Сторон и включении этого пункта в повестку дня сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава с учетом информации, испрошенной у Сторон.

46. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

VI. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга

47. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 40-43 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 4-8 добавления к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.34/2/Add.1) и пунктах 30-42 доклада о работе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4).

48. Он напомнил, что на сорок четвертом совещании Рабочей группы секретариат представил доклад о ходе работы во исполнение поручения Сторон, содержащегося в решении XXXIII/4, об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом. В доклад секретариата была включена информация об осуществлении экспериментального проекта, разработанного секретариатом в 2021 году и финансируемого Европейским союзом, в области региональной количественной оценки выбросов регулируемых веществ. В соответствии с поручением Рабочей группы, сформулированным на ее сорок четвертом совещании, секретариат представил обновленную информацию к своему докладу о ходе работы, которая содержится в документе UNEP/OzL.Pro.34/2/Add.1.

49. Кроме того, в ходе сорок четвертого совещания Европейский союз представил документ зала заседаний, содержащий проект решения об определении источников выбросов, связанных с промышленными процессами. Рабочая группа постановила расширить мандат контактной группы, учрежденной для обсуждения вопроса о тетрахлорметане, и включить в него рассмотрение предложения Европейского союза, поскольку между этими двумя предложениями, которые касаются промышленных выбросов, имеется потенциальная связь. Ввиду нехватки времени контактной группе не удалось обсудить предложение, и Рабочая группа постановила направить проект решения на рассмотрение тридцать четвертому Совещанию Сторон. Проект решения изложен в приложении IV к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.34/2), а также был опубликован на онлайн-форуме для содействия обмену мнениями Сторон до начала текущего совещания. Замечаний в отношении проекта решения на онлайн-форуме получено не было.

50. Один представитель с удовлетворением отметила возможность обсуждения проекта решения, представленного Европейским союзом, в контактной группе на текущем совещании, при этом она отметила, что, несмотря на то, что, по мнению ее делегации, экспериментальный проект Европейского союза является эффективным первым шагом на пути к устранению пробелов в мониторинге, эта делегация также считает, что общая проблема наличия пробелов в глобальном мониторинге имеющих глобальное распространение веществ требует дальнейшего обсуждения, и просила включить этот вопрос в повестку дня будущих совещаний Монреальского протокола.

51. Другой представитель предложил отложить обсуждение предложения Европейского союза с учетом имеющихся возможностей Сторон и текущей работы по поэтапному выводу из обращения ГХФУ и поэтапному сокращению оборота ГФУ, принимая во внимание при этом тот факт, что некоторые Стороны имеют национальные системы мониторинга выбросов, связанных с промышленными процессами.

52. Стороны постановили восстановить контактную группу, созданную для обсуждения вопроса о тетрахлорметане на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава, поручив ей рассмотреть предложение Европейского союза. Сопредседателями группы вновь станут Лиана Хаграманян (Армения) и Мишель Говен (Канада).

53. Позже в ходе совещания сопредседатель сообщил, что контактная группа смогла завершить свою работу и подготовила проект решения для рассмотрения Сторонами.

54. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

VII. Институциональные процессы укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола

55. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 44-47 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), записке секретариата «Возможные пути решения проблемы незаконного производства регулируемых веществ и незаконной торговли ими в соответствии с Монреальским протоколом, выявление возможных пробелов в процедуре, касающейся несоблюдения, проблем, инструментов, идей и предложений по ее улучшению» (UNEP/OzL.Pro.34/8) и пунктах 49-53 доклада о работе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4).

56. Он напомнил, что этот вопрос был рассмотрен Рабочей группой открытого состава на ее сорок четвертом совещании. На этом совещании обсуждение основывалось на информации, подготовленной секретариатом для Комитета по выполнению в 2019 году, о возможных путях решения проблемы незаконной торговли и незаконного производства регулируемых веществ. Эта информация также воспроизведена в документе UNEP/OzL.Pro.34/8. Рабочая группа подготовила и направила тридцать четвертому Совещанию Сторон перечень идей, касающихся областей, в которых можно добиться улучшения, приведенный в приложении V к документу UNEP/OzL.Pro.34/2, а также опубликованный на онлайн-форуме для содействия обмену мнениями Сторон до начала текущего совещания. Замечаний от Сторон в отношении перечня идей на онлайн-форуме получено не было, при этом свои замечания представила одна неправительственная организация.

57. Представитель Австралии, выступая также от имени Норвегии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, внесла на рассмотрение зала заседаний с изложением проекта решения по данному вопросу. Она пояснила, что он содержит два основных блока предложений. Первый блок – это ряд действий, которые могут быть предприняты Сторонами в краткосрочной перспективе: введение в национальную систему таможенной классификации отдельных подразделов для ГФУ и смесей; содействие обмену информацией и активизация совместных усилий по совершенствованию средств выявления и предупреждения незаконной торговли; рекомендация сообщать в секретариат информацию о доказанных случаях незаконной торговли. Второй блок – предложение продолжить обсуждение данного вопроса в 2023 году, при этом секретариат обновляет информацию, представленную в 2019 году, и представляет дополнительную информацию, которая будет обсуждаться на семинаре по дальнейшему укреплению эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, который будет проведен вместе с сорок пятым совещанием Рабочей группы открытого состава.

58. Представитель Соединенных Штатов Америки, выступая также от имени Австралии и Соединенного Королевства, внесла на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий проект решения, направленного на активизацию работы по одному из вопросов, поднятых в ходе обсуждений на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава. В предложении содержится просьба к Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить для тридцать пятого Совещания Сторон доклад, содержащий информацию о химических методах, используемых на предприятиях, производящих вещества, включенные в группу I приложения С или приложение F, при реализации которых может образовываться ГФУ-23 в качестве побочного продукта, а также информацию о количествах ГФУ-23, которые образуются и выбросы которых происходят на таких предприятиях. Она предложила обсудить это предложение в контактной группе вместе с предложением, внесенным Австралией.

59. Представители приветствовали оба предложения в отношении проектов решений, хотя некоторые из них отметили, что необходимо тщательно рассмотреть последствия предложений для Сторон, действующих в рамках статьи 5, для сроков и для вклада, ожидаемого от секретариата. Одним представителем было высказано мнение, что, хотя предложение обновить информацию, ранее представленную в 2019 году, можно только приветствовать, секретариату также может быть поручено представить Сторонам руководство и рекомендации, которые будут способствовать проведению более широких обсуждений. Другой представитель указал на то, что два предложения в отношении проектов решений существенно отличаются и что предложение о ГФУ-23 как о побочном продукте было бы более уместно рассмотреть в рамках пункта 8 повестки дня наряду с предложением о продолжающихся выбросах тетрахлорметана, которые также относятся к промышленным выбросам.

60. Сопредседатель поблагодарил представителей за их предложения и замечания и, поскольку оба предложения возникли в ходе одного и того же обсуждения в Рабочей группе открытого состава, заявил, что будет целесообразно продолжить их рассмотрение вместе. Соответственно, Стороны постановили учредить контактную группу по укреплению институтов Монреальского протокола под совместным председательством Мирузы Мохаммеда (Мальдивы) и Эндрю Кларка (США), которые занимались проведением неофициальных групповых обсуждений на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава.
61. Впоследствии, после обсуждения в контактной группе, сопредседатель контактной группы представил пересмотренный проект решения об укреплении институциональных процессов в отношении информации о выбросах побочных продуктов ГФУ-23.
62. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.
63. Позже в ходе совещания сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа смогла завершить свою работу. Он представил проект решения об укреплении институтов Монреальского протокола, в том числе для борьбы с незаконной торговлей.
64. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

VIII. Текущие выбросы тетрахлорметана

65. Внося на обсуждение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 48-52 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2) и пунктах 170-175 доклада о работе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4).
66. Он напомнил, что проект решения о тетрахлорметане был впервые представлен Швейцарией и обсуждался на тридцать первом Совещании Сторон в 2019 году. Чтобы отразить замечания Сторон, Швейцария несколько раз уточняла это предложение до и во время сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава, в ходе которого была учреждена контактная группа для обсуждения данного вопроса. Рабочая группа открытого состава постановила направить итоговый проект решения, содержащий дополнительные изменения, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения. Проект решения изложен в приложении VI к записке секретариата (UNEP/OzL.Pro.34/2), а также был опубликован на онлайн-форуме для содействия обмену мнениями Сторон до начала текущего совещания. Замечаний в отношении проекта решения на онлайн-форуме получено не было.
67. Представитель Швейцарии заявил, что дальнейшие обсуждения в межсессионный период и на текущем совещании привели к некоторым предлагаемым изменениям в проекте решения, которые будут представлены Сторонам в документе зала заседаний. Стороны постановили, что контактная группа, учрежденная в соответствии с пунктом 6, рассмотрит этот вопрос далее с мандатом на продолжение обсуждения проекта решения.
68. Впоследствии представитель Швейцарии внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний. Он сказал, что проект решения направлен на содействие устранению имеющихся пробелов в знаниях о выбросах тетрахлорметана, и для этого Сторонам, осуществляющим промышленные процессы в своих странах, связанные с тетрахлорметаном, предлагается представить секретариату соответствующую информацию, которая будет способствовать выработке Группой по техническому обзору и экономической оценке более глубокого понимания соответствующих процессов. В рамках поэтапного подхода полученные данные и информация помогут Сторонам в разработке целенаправленных мер по смягчению последствий.
69. Как было ранее согласовано Сторонами, проект решения был передан для дальнейшего рассмотрения контактной группе, учрежденной в соответствии с пунктом 6.
70. Позже в ходе совещания сопредседатель сообщил, что контактная группа смогла завершить свою работу и подготовила проект решения о текущих выбросах тетрахлорметана для рассмотрения Сторонами.
71. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

IX. Доступность галонов и альтернатив им в будущем

72. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 53-56 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 135-139 доклада о работе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4) и предварительной версии тома 1, раздел 3, доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке от мая 2022 года по вопросу о доступности галонов и альтернатив им в будущем.

73. Он напомнил, что на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава в июле 2022 года, когда Стороны обсуждали данный вопрос, было отмечено, что Группа по техническому обзору и экономической оценке должна представить обновленную информацию в своем предстоящем четырехгодичном докладе об оценке за 2022 год. С учетом этого Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение данного вопроса до 2023 года, но при этом добавить этот вопрос в повестку дня текущего Совещания Сторон, с тем чтобы при необходимости можно было продолжить обсуждение до публикации доклада.

74. Один представитель отметила, что вопросы регулирования галонов, на которые Группа по техническому обзору и экономической оценке обратила внимание Сторон, остаются первостепенными, и что информация и руководство, включенные в доклад, в том числе рекомендации Корпорации по рециркулированию галонов, являются чрезвычайно полезными и помогут Сторонам в регулировании запасов галонов. Она выразила надежду, что все Стороны будут проявлять максимальную осторожность при регулировании запасов рекуперированных, рециркулированных и повторно используемых галонов и учитывать это в своих внутренних действиях.

75. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

X. Вопросы, касающиеся исключений в рамках статей 2A-2I Монреальского протокола

A. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2023 и 2024 годы

76. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 57-59 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 9-18 добавления к ней (UNEP/OzL.Pro.34/2/Add.1), пунктах 127-131 доклада сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4) и томе 4 предварительного варианта окончательного доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за сентябрь 2022 года об оценке заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 год и связанных с этим вопросов.

77. Он напомнил, что на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила представил свою предварительную оценку в отношении полученных от трех Сторон заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, включая одну заявку от Стороны, действующей в рамках статьи 5 (Южная Африка), на 2023 год, и по одной заявке от двух Сторон, не действующих в рамках статьи 5 (Австралия и Канада), на 2024 и 2023 годы, соответственно. Комитет подготовил свой окончательный доклад и рекомендации в сентябре 2022 года.

78. Сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Марта Писано и Иан Портер выступили с сообщением о подготовленной Комитетом заключительной оценке заявок в отношении важнейших видов применения бромистого метила. Резюме этих выступлений содержится в разделе А приложения I к настоящему докладу.

79. В ходе последовавшего обсуждения один из представителей обратился за разъяснением содержащегося в сообщении заявления о том, что 10 000 т бромистого метила все еще используется для видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, в отношении которых действуют исключения, однако неопределенность в классификации этой категории означает, что в будущем могут возникнуть новые исключения в

отношении важнейших видов применения. Г-н Портер ответил, что, хотя определения различных категорий согласно Протоколу ясны, в некоторых отраслях, где применяется бромистый метил, по-прежнему возникают трудности при определении того, можно ли отнести тот или иной вид обработки к карантинной обработке или обработке перед транспортировкой, или ни к тому, ни к другому, в результате чего в настоящее время не подаются заявки на предоставление исключений в отношении некоторых важнейших видов применения в рамках процесса для важнейших видов применения.

80. Представитель Южной Африки заявила, что национальный план по поэтапному внедрению альтернатив применению бромистого метила для фумигации строений к 2024 году осуществляется согласно графику, и Сторона согласилась с окончательной рекомендацией Комитета в размере 19 т на 2023 год.

81. Представитель Канады, говоря о направленной ее страной заявке на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения, заявила, что Канада сохраняет приверженность делу поэтапного вывода из обращения бромистого метила и с 2005 года сократила применение бромистого метила на 92 процента. Однако в рамках своих усилий по внедрению альтернатив применению бромистого метила на острове Принс-Эдуард производители побегов земляники садовой столкнулись с рядом проблем. Хотя переход к выращиванию в закрытых помещениях дает многообещающие результаты, требуется дополнительное время для проведения исследований и осуществления необходимых структурных и технологических инвестиций. Поэтому Сторона разочарована окончательной рекомендацией в размере 3,857 т, что на 25 процентов ниже заявки на 5,017 т и не отражает текущих потребностей отрасли. Кроме того, процесс, посредством которого Комитет пришел к своему заключению, был недостаточно транспарентным и не соответствовал рабочим процедурам Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, связанным с оценкой заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила и изложенным в приложении I к докладу шестнадцатого Сессии Сторон в соответствии с решением XVI/4. Сторона намерена дополнительно обсудить этот вопрос с сопредседателями Комитета.

82. Представитель Австралии, говоря о направленной его страной заявке на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения, выразил разочарование в связи с решением Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила не рекомендовать предоставление исключения в отношении важнейших видов применения на 2024 год для питомников по выращиванию побегов земляники садовой. Что касается комбинированного состава, содержащего йодистый метил и хлорпикрин, в качестве альтернативы бромистому метилу, то процесс регистрации новых химических веществ в Австралии является сложным и потенциально длительным, вследствие чего сроки перехода на новый состав являются неопределенными, что имеет последствия для заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2023 и 2024 годы. Как и в случае с заявкой Канады, в решении Комитета не были должным образом приняты во внимание проблемы, с которыми Сторона сталкивается при внедрении альтернатив в отрасли, и решение не соответствует установленным рабочим процедурам Комитета. Австралия намерена представить документ зала заседаний с изложением проекта решения по данному вопросу, в том числе от имени Канады и Южной Африки.

83. Один представитель заявила, что крайне важно, чтобы Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила следовал собственным установленным процедурам и в полной мере учитывал информацию, представленную Сторонами. Другой представитель, выступая от имени группы стран, высоко оценила усилия Аргентины по поэтапному выводу из обращения бромистого метила, которая не обращалась с заявкой на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения в текущем раунде, и усилия Южной Африки, не подавшей заявку на 2024 год. Она выразила обеспокоенность тем, что некоторые Стороны продолжают обращаться за исключениями в отношении важнейших видов применения, когда имеются альтернативы применению бромистого метила, и приветствовала дальнейшее обсуждение того, как эти Стороны могли бы достичь соответствия рекомендациям Комитета и требованиям, содержащимся в решении IX/6.

84. Стороны постановили, что заинтересованные Стороны проведут дальнейшие неофициальные обсуждения по этому вопросу под руководством Австралии с целью разработки проекта решения об исключениях в отношении важнейших видов применения бромистого метила для рассмотрения Сторонами.

85. Впоследствии представитель Австралии, действуя также от имени Канады и Южной Африки, внес на рассмотрение Сторон проект решения, изложенный в документе зала заседаний, в котором содержится описание предлагаемых заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения для Австралии, Канады и Южной Африки в соответствии с заявлениями, сделанными этими Сторонами на текущем совещании.
86. Стороны постановили, что соавторы проекта решения продолжают проводить неофициальные консультации с заинтересованными Сторонами с целью разработки пересмотренного варианта проекта решения.
87. Позже в ходе совещания представитель Австралии внес уточненное предложение в отношении проекта решения. Он пояснил, что изменения включают добавление дополнительных разъяснений о положении дел в Австралии и Канаде, а также с удовлетворением отметил, что Южная Африка обязалась не подавать заявки в отношении важнейших видов применения бромистого метила в будущем. Кроме того, были внесены изменения в отношении объемов, содержащихся в заявках в отношении важнейших видов применения для Австралии и Канады на 2023 год, а заявка Австралии на 2024 год была отозвана.
88. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

В. Запасы и применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой

89. Внося на обсуждение этот подпункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 60-65 приложения VII к записке секретариата в отношении вопросов для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2) и в пунктах 155-164 доклада о работе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/4).
90. Он напомнил, что на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава Европейский союз, Норвегия и Швейцария представили проект решения о запасах бромистого метила и его применении для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. После дополнительного обсуждения и пересмотра проекта решения Рабочая группа открытого состава постановила направить проект решения на рассмотрение тридцать четвертого Совещания Сторон при том понимании, что заинтересованные Стороны могут продолжать неофициальные консультации по данному вопросу в межсессионный период. Проект решения был изложен в приложении VII к документу UNEP/OzL.Pro.34/2.
91. Представитель Европейского союза, представляя документ зала заседаний с изложением проекта решения, направленного Европейским союзом, Норвегией, Швейцарией и Эквадором сказал, что предлагаемые в проекте решения меры помогут расширить знания о запасах и видах применения бромистого метила и помогут Сторонам определить альтернативы бромистому метилу и сократить выбросы.
92. В ходе последовавшего обсуждения несколько представителей высказались в поддержку инициатив, содействующих применению альтернатив, и признали ценность сбора данных для поддержки этого процесса. Однако необходимо обеспечить, чтобы сбор и представление данных осуществлялись на добровольной основе, и признать трудности, которые могут возникнуть при сборе данных, являющихся частной собственностью предприятий. Была также выражена обеспокоенность в связи с ценностью собранных данных и тем, как они могут быть использованы. Один из представителей заявил, что при разработке проекта решения необходимо рассмотреть вопрос о том, обладают ли коллективно члены Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила набором навыков, необходимых для решения данных вопросов, и нужно ли дать Комитету более четкие указания.
93. Стороны постановили учредить контактную группу, сопредседателями которой будут Ален Вильмарт (Бельгия) и Диего Монтеса (Колумбия), для дальнейшего обсуждения данного вопроса и подготовки пересмотренного варианта проекта решения для рассмотрения Сторонами.
94. Позже в ходе совещания сопредседатель сообщил, что контактная группа смогла завершить свою работу и подготовила проект решения для рассмотрения Сторонами.

95. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XI. Усиление Группы по техническому обзору и экономической оценке и комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного вывода из обращения гидрофторуглеродов и решения других будущих вопросов, связанных с Монреальским протоколом и климатом

96. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 66-71 записки секретариата по вопросам для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), а также в разделе 8 тома 1 доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за май 2022 года.

97. Он напомнил, что на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава в июле Стороны рассмотрели проект решения, первоначально представленный Марокко в 2020 году, об усилении Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены; рекомендации, сделанные Группой по техническому обзору и экономической оценке в докладе о ходе реорганизации ее структуры для решения будущих задач; и другие идеи, выдвинутые Сторонами в ходе совещания. Результаты обсуждения отражены в докладе о работе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава. Предложение Марокко изложено в приложении VIII к документу UNEP/OzL.Pro.34/2.

98. Стороны постановили продолжать работу над этим вопросом в межсессионный период, а также возобновить обсуждения на текущем совещании. Сопредседатели контактной группы, учрежденной для рассмотрения этого вопроса, также составили список вопросов, которые должны были быть заданы Группе по техническому обзору и экономической оценке, и в октябре Группа дала ответ, который был опубликован на онлайн-форуме, вместе с рекомендациями Группы.

99. Несколько представителей выразили желание продолжить обсуждение этого вопроса после весьма продуктивного обсуждения в ходе сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава. Среди вопросов, которые, по их словам, они хотели бы рассмотреть, были предложения Группы о реорганизации структуры ее комитетов по техническим вариантам замены, а также существуют ли альтернативные решения проблем и способы обеспечения наличия достаточного количества специалистов по новым вопросам, таким как энергоэффективность. Представители заявили, что важно обеспечить, чтобы работа Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены по-прежнему соответствовала потребностям Сторон.

100. Стороны постановили учредить под совместным председательством Пауля Крайника (Австрия) и Марии дель Мар Солано (Коста-Рика) контактную группу по усилению Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного сокращения оборота ГФУ и решения других будущих вопросов, связанных с Монреальским протоколом и климатом. Сопредседатель подготовительного сегмента призвал контактную группу сосредоточиться на определении аспектов, по которым выявлено совпадение мнений и которые потенциально могут быть включены в проект решения, а также определить предложения, которые абсолютно неприемлемы и поэтому не нуждаются в дальнейшем обсуждении.

101. Затем представитель Австралии, выступая также от имени Канады, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, внесла предложение в отношении проекта решения, изложенного в документе зала заседаний. Она пояснила, что он был разработан в интересах осуществления одного из предложений, представленных Группой по техническому обзору и экономической оценке в ее докладе о ходе работы, а именно переименования Комитета по техническим вариантам замены галонов в Комитет по техническим вариантам замены для пожаротушения, в знак признания того факта, что в настоящее время круг ведения Комитета охватывает не только галоны.

102. В отношении других предложений Группы она предположила, что необходимо дальнейшее рассмотрение, и поэтому в проекте решения к Группе обращается просьба представить потенциальные варианты будущей структуры ее комитетов по техническим

вариантам замены для пеноматериалов и холодильного оборудования для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок пятом совещании, принимая во внимание: предыдущие обсуждения; тот факт, что подавляющее большинство ГФУ используется в секторе холодильного оборудования, кондиционирования воздуха и тепловых насосов; экспертные знания, необходимые для информирования Сторон о предстоящих трудностях, связанных с осуществлением Кигалийской поправки; и руководящие принципы, предусмотренные в его круге ведения, в отношении структуры и размера комитетов по техническим вариантам замены, а также в отношении гендерной и региональной сбалансированности. Она заявила, что хотела бы узнать мнения других Сторон по поводу этих предложений.

103. Позже во время совещания сопредседатель контактной группы сообщил, что контактная группа смогла завершить свою работу и подготовила проект решения для рассмотрения Сторонами.

104. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

ХII. Рассмотрение представленных Сторонами кандидатур экспертов в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке

105. Внося на обсуждение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 71-79 записки секретариата по вопросам для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 19-23 добавления к ней (UNEP/OzL.Pro.34/2/Add.1), матрице потребностей в экспертных знаниях и онлайн-овых начальных рекомендациях в отношении работы Группы по техническому обзору и экономической оценке.

106. Сопредседатель напомнил, что на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава в июле 2022 года был кратко обсужден вопрос о выдвижении Сторонами кандидатур экспертов в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке. Сторонам, желающим выдвигать кандидатуры экспертов, было предложено провести консультации с Группой и другими заинтересованными Сторонами в кулуарах совещания Рабочей группы.

107. Список членов Группы, срок членства которых истекает в конце 2022 года, приведен в документе UNEP/OzL.Pro.34/2. По настоящее время Стороны выдвинули в общей сложности семь кандидатур. Сопредседатель призвал Стороны, заинтересованные в выдвижении кандидатур, сделать это как можно скорее и при выдвижении кандидатур экспертов учитывать матрицу потребностей в экспертных знаниях, предоставленную Группой. Он предложил создать неофициальную группу из представителей выдвигающих кандидатуры Сторон и заинтересованных Сторон для обсуждения и согласования выдвинутых кандидатур.

108. Представители согласились с предложением о необходимости дальнейшего обсуждения. Один представитель отметила, что некоторые эксперты, чьи кандидатуры были выдвинуты в состав Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены, в том числе некоторые из старших экспертов, чьи кандидатуры выдвинуты на данный момент, не обладают требуемыми экспертными знаниями, и сказала, что будет рада возможности далее обсудить этот вопрос. Она также отметила увязку с обсуждениями по пункту 11 повестки дня.

109. Стороны постановили учредить неофициальную группу из представителей выдвигающих кандидатуры Сторон и заинтересованных Сторон для обсуждения и согласования кандидатур. Секретариат окажет содействие группе и подготовит проект решения, содержащий согласованные кандидатуры для назначения.

110. Позже во время совещания сопредседатель сообщил, что неофициальная группа смогла завершить свою работу и подготовила проект решения для рассмотрения Сторонами.

111. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XIII. Вопросы соблюдения и представления данных: работа и рекомендации Комитета по выполнению в рамках процедуры, касающейся несоблюдения Монреальского протокола

112. Заместитель Председателя и исполняющий обязанности Председателя Комитета по выполнению Джин Смилански (США) представил доклад об итогах шестьдесят восьмого и шестьдесят девятого совещаний Комитета, включая обзор проектов решений, утвержденных Комитетом на предмет их рассмотрения тридцать четвертым Совещанием Сторон. Оба совещания прошли в очном формате, после двух лет виртуальных совещаний в 2020 и 2021 годах.

113. В этом году Комитет рассмотрел широкий круг вопросов, включая различные аспекты представления данных, соблюдения мер регулирования, а также создания и функционирования систем лицензирования ГФУ. Комитет также получил доклад секретариата Многостороннего фонда о соответствующих решениях Исполнительного комитета Фонда и о мероприятиях, осуществляемых учреждениями-исполнителями в целях содействия соблюдению Сторонами положений Протокола. Комитет рассмотрел имеющиеся решения о несоблюдении положений Протокола рядом Сторон, касающиеся либо их обязательств по представлению данных в соответствии со статьей 7, либо обязательств, содержащихся в их соответствующих планах действий по возвращению в режим соблюдения. Заместитель Председателя обратил внимание на документ зала заседаний, в котором изложены проекты трех решений, направленных Комитетом на рассмотрение Сторон.

114. Первый проект решения связан с представлением данных в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола. В нем подтверждается, что Стороны добросовестно представляют данные: данные за 2022 год представили 194 из 198 Сторон Протокола. В нем с обеспокоенностью отмечен ряд случаев несоблюдения Сторонами обязательств по представлению данных: Афганистан, Демократическая Республика Конго, Израиль и Российская Федерация еще не представили свои данные за 2021 год; Сан-Марино, Страна Кигалийской поправки, не представила свои данные о базовом уровне для ГФУ за период 2011-2013 годов; и Сомали, также являющаяся Стороной Кигалийской поправки, не представила свои данные о базовом уровне для ГФУ за 2021 год. В проекте решения содержится настоятельный призыв к этим Сторонам в срочном порядке представить данные, а Комитету поручается продолжить рассмотрение всех случаев на его семидесятом совещании. В проекте решения также подчеркивается необходимость своевременного представления данных Сторонами в целях эффективного мониторинга и оценки выполнения Сторонами своих обязательств согласно Монреальскому протоколу.

115. Второй проект решения касался систем лицензирования для ГФУ в соответствии с пунктом 2-бис статьи 4В Монреальского протокола. Заместитель Председателя отметил, что успешный поэтапный вывод из обращения Сторонами большинства регулируемых веществ в значительной степени объясняется внедрением систем лицензирования для контроля за их импортом и экспортом. Поэтому в проекте решения признается роль систем лицензирования в сборе и проверке данных, мониторинге импорта и экспорта регулируемых веществ и претотвращении незаконной торговли.

116. Каждая из Сторон Кигалийской поправки должна была до 1 января 2019 года или в течение трех месяцев с даты вступления Поправки в силу для этой Стороны, если она наступит позднее, создать и внедрить систему лицензирования импорта и экспорта новых, использованных, рециркулированных и утилизированных регулируемых веществ, включенных в приложение F. В проекте решения с удовлетворением отмечено, что 117 из 139 Сторон Поправки создали такие системы лицензирования, а еще 8 Сторон пока не ратифицировали Поправку. В нем перечислены 15 Сторон Поправки, которые должны были сообщить о создании собственных систем лицензирования, но пока не сделали этого, и им настоятельно рекомендовано представить информацию в срочном порядке в секретариат не позднее 15 марта 2023 года. Этот вопрос будет дополнительно рассмотрен Комитетом на его семидесятом совещании.

117. Итоговый проект решения касался запроса Мадагаскара о пересмотре его исходных данных о гидрохлорфторуглеродах (ГХФУ) за 2009 год. В нем сообщается, что Мадагаскар представил достаточную информацию в соответствии с решением XV/19, в котором изложена методология представления таких запросов, в обоснование своего запроса о пересмотре его данных о потреблении за 2009 год, который является одним из базовых для ГХФУ для Сторон,

действующих в рамках статьи 5, и в котором одобрен запрос Стороны о пересмотре ее данных о потреблении ГХФУ и об исходных данных за 2009 год, соответственно.

118. В заключение заместитель Председателя поблагодарил своих коллег по Комитету по выполнению за конструктивное участие и поддержку в течение всего года. Он также выразил глубокую признательность за существенную помощь и множественные рекомендации, которые г-н Банкобеза предоставлял Комитету не только в течение предыдущего года, но и с момента его создания.

119. Стороны постановили направить проекты решений на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XIV. Осуществление Кигалийской поправки

A. Периодический обзор альтернатив гидрофторуглеродам (решение XXVIII/2, пункт 4)

120. Внося на рассмотрение данный пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, содержащуюся в пунктах 82-87 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 24-28 и приложении II к добавлению к нему (UNEP/OzL.Pro.34/2/Add.1) и томе 5 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, сентябрь 2022 года, «Решение XXVIII/2. Доклад рабочей группы ГТОЭО – сведения об альтернативах ГФУ».

121. Он напомнил, что Группа предложила Сторонам рассмотреть возможность согласования будущих периодических обзоров, которые должны проводиться каждые пять лет в соответствии с решением XXVIII/2, с четырехгодичными докладами по итогам оценок, с тем чтобы Группа могла лучше справляться со своей рабочей нагрузкой и чтобы свести к нулю дублирование усилий.

122. Доклад об альтернативах ГФУ представили Белла Маранион, сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке; Рэй Глакман, старший эксперт и член Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов; Хелен Уолтер-Терриони, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; Хелен Тоуп, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медийских видов применения и химических веществ; Адам Чаттауэй, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены галонов. Резюме этих сообщений содержится в разделе В приложения I к настоящему докладу. После выступления они представили дополнительную информацию и разъяснения в ответ на вопросы и замечания представителей.

1. Сессия вопросов и ответов

а) Холодильное оборудование, оборудование для кондиционирования воздуха и тепловые насосы

123. После выступления г-н Глакман, отвечая на вопросы, повторил свой тезис о том, что приемлемые решения с низким ПГП для малых и крупных систем охлаждения существуют, при этом системы среднего размера являются более проблематичными. По его словам, трудно определить, что представляет собой малая или средняя система, поскольку это зависит от применяемой технологии и региона. Например, ГФУ-32 можно заменить пропаном в небольших системах, при этом правила безопасности допускают использование объема заправки до 1 кг пропана, но при увеличении размеров системы или усложнении конфигурации, по-видимому, потребуется больший объем заправки. В странах с высокой температурой воздуха для помещения конкретного размера требуется гораздо большая нагрузка для охлаждения, что означает, что «средний размер» будет иметь иное значение в более холодных регионах, чем в регионах с высокой температурой воздуха. Что касается влияния использования газов с более низким ПГП, то он подчеркнул наличие тесной связи между уменьшением объема заправки хладагентом и возможностью максимального повышения энергоэффективности, и высказал предположение о том, что в какой-то момент повышение энергоэффективности перевесит выгоды от сокращения ГФУ.

124. Г-н Глакман также пояснил, что использование воспламеняющихся хладагентов является «более проблематичным» в случае оборудования среднего размера. Он уточнил, что при очень малом объеме заправки риск происшествия в результате утечки очень мал, и поэтому существует высокая степень уверенности при использовании легковоспламеняющихся

(класс А3) хладагентов в бытовых холодильниках и небольшом автономном коммерческом оборудовании с несколькими сотнями граммов хладагента. Вместе с тем при увеличении размеров систем инженерам-проектировщикам приходится в большей степени учитывать конструктивные решения и нормы безопасности для данного размера помещения. Субъекты промышленности все еще осваивают альтернативы в больших системах: например, в системах кондиционирования воздуха с регулируемым расходом хладагента (РРХ), в которых используется 40-50 кг хладагента и применение которых очень популярно в гостиницах и офисных зданиях среднего размера, промышленность только начала применять хладагенты класса А2L (умеренно горючие хладагенты), такие как ГФУ-32. Отвечая на вопрос о системах кондиционирования воздуха для транспортных средств, г-н Глакман подтвердил, что альтернативы с низким ПГП в настоящее время используются в электромобилях.

125. Отвечая на вопрос о коммерческом холодильном оборудовании, г-н Глакман сказал, что для охлаждения в целом имеется больше вариантов с очень низким ПГП, чем для кондиционирования воздуха. Небольшое автономное коммерческое холодильное оборудование уже быстрыми темпами переводится на углеводороды, практически так же, как и бытовые холодильники. С технической точки зрения, однако, почти всегда рекомендуется избегать перевода оборудования, разработанного для невоспламеняющихся хладагентов, на работу с воспламеняющимися хладагентами, которая сразу же накладывает ограничения на проведение модернизации, поскольку воспламеняющимися являются многие альтернативы. Тем не менее невоспламеняющиеся альтернативы, пригодные для целей модернизации, существуют, например, R-448A и R-449A, которые могут беспрепятственно применяться для модернизации действующих систем с R-404A. По ряду технических причин перевод систем с ГФУ на новые смеси ГФУ-ГФО осуществлять проще, чем перевод оборудования с ГХФУ на ГФУ.

126. Отвечая на вопрос о доступности альтернатив в связи с выводом рабочей группы о том, что ограниченная доступность для Сторон, действующих в рамках статьи 5, является ключевым вопросом, г-н Глакман сказал, что необходимо организовать обучение как для технических специалистов, так и для инженерных групп, которые разрабатывают холодильные системы и определяют их технические характеристики и которые должны иметь информацию об альтернативных технологиях. Развитые технологии имеются, и разработка планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ (ПВК) и деятельность в рамках программы «Озонэкшн» должны помочь повысить информированность о таких технологиях и способствовать расширению их доступности. Он подчеркнул, что развитость технологий зависит от региона: некоторые альтернативные технологии уже развиты и применяются в Европе и Японии, но не в регионах с высокой температурой воздуха. Страны могут заявить о своей заинтересованности поставщикам технологий в целях ускорения этого процесса.

127. Что касается разделения в применении технологий в секторе кондиционирования воздуха, то ситуация в разных странах существенно различается. Например, в условиях северного европейского климата можно ожидать преимущественного использования тепловых насосов, в то время как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, доминирующее положение будет занимать кондиционирование воздуха. Системы кондиционирования воздуха могут быть подразделены на системы кондиционирования воздуха в помещениях и системы кондиционирования воздуха в коммерческих (нежилых) зданиях, при этом распределение этих систем в разных странах может также варьироваться в зависимости от развитости рынка и климатических условий. Воспламеняющиеся хладагенты применяются в системах кондиционирования воздуха всего лишь в течение пяти-шести лет, и диапазон габаритов, в пределах которого поставщики могут обеспечивать безопасную установку оборудования, продолжает неуклонно расширяться, что затрудняет оценку эволюции рынка; тем не менее можно ожидать, что новый международный стандарт безопасности для бытовых и аналогичных электрических приборов (IES 60335-2-40) окажет определенное воздействие.

b) Пеноматериалы

128. Отвечая на вопрос об энергетических характеристиках и теплопроводности альтернатив ГФУ в секторе пеноматериалов, г-жа Уолтер-Терриони отметила, что в докладе рабочей группы содержится ряд соответствующих замечаний по каждому сектору. Она подтвердила, что ГФУ и углеводороды иногда используются в пенных смесях для достижения баланса между затратами и энергоэффективностью. Улучшение смеси пенообразователей в целях максимального повышения энергоэффективности является особенно сложной задачей применительно к высоким температурам воздуха, также как и проблема соотношения высокой температуры и давления и газовыделения пенообразователя. Уникальные проблемы стран с высокой температурой воздуха будут более подробно рассмотрены в заключительном докладе

по итогам оценки, в котором будет также содержаться раздел, посвященный анализу жизненного цикла и балансу затрат и энергоэффективности.

129. По вопросу о доступности альтернатив она отметила, что на протяжении периода пандемии в секторе пеноматериалов возникали проблемы с цепочками поставок, а также с тем, что, по мнению Комитета по техническим вариантам замены, является вероятным несоответствием между мощностями и спросом. Комитет намерен более подробно обсудить этот вопрос в докладе по итогам оценки, а также вопрос о возможных способах решения некоторых вопросов доступности.

130. Отвечая на вопрос о важности пеноматериалов для энергоэффективности приборов, г-жа Уолтер-Терриони отметила, что в стандартах энергоэффективности, как правило, тепловые характеристики пеноматериалов рассматриваются в качестве одного из конструктивных решений для оборудования, и часто предлагается набор вариантов конструктивных решений. Высокая эффективность пеноматериалов может иметь первостепенное значение с точки зрения соблюдения новых, более строгих стандартов энергоэффективности. Она подтвердила, что производители изолирующих пеноматериалов могут вернуться к использованию фторуглеродов, особенно в тех областях, где энергоэффективность имеет особо важное значение, например в случае строительных панелей, приборов и холодильного оборудования. В настоящее время этот вопрос находится на стадии становления и пока не ясно, как он будет развиваться.

с) Медицинские виды применения и химические вещества

131. Представляя дополнительную информацию об использовании альтернатив в аэрозолях в медицинском секторе, г-жа Тоуп сказала, что порошковые ингаляторы и жидкостные ингаляторы являются альтернативой ГФУ в аэрозолях, но не являются повсеместно и беспрепятственно доступными или пригодными. На выбор ингалятора влияют различные факторы, включая способ назначения лекарственных средств врачами, наличие, доступность, стоимость, предпочтения пациентов и даже государственные рекомендации по применяемым методам лечения на национальном уровне. Ведется интенсивная работа по созданию новых родственных альтернативных пропеллентов с более низким ППП для дозированных ингаляторов, хотя они все еще находятся на ранних стадиях разработки; дополнительная информация будет представлена в окончательном докладе об оценке.

132. Что касается доступности, то ингаляционная терапия не является повсеместно доступной в отношении видов продуктов, препаратов и регионов, при этом во всем мире наблюдаются существенные различия. основополагающие причины включают одобрение лекарственных средств регулирующими органами, политику в области здравоохранения, присутствие фармацевтических компаний на данном рынке, а также предпочтения пациентов и лиц, назначающих лекарства. В некоторых Сторонах, действующих в рамках статьи 5, дозированные ингаляторы и порошковые ингаляторы доступны в меньшей степени, чем в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. Доступные в коммерческом обороте препараты в формате жидкостных ингаляторов ограничены бронхолитиками кратковременного или длительного действия, которые в основном используются для лечения хронической обструктивной болезни легких и не могут использоваться, например, для лечения приступов астмы. Жидкостные ингаляторы также, вероятно, будут гораздо менее доступными в коммерческом обороте и успешными в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, чем в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. С точки зрения стоимости, однодозовые порошковые ингаляторы могут быть более доступными, чем дозированные ингаляторы; в Индии, например, рынок сильно зависит от однодозовых порошковых ингаляторов, которые были очень доступной альтернативой как дозированным ингаляторам с ГФУ, так и многодозовым порошковым ингаляторам. Кроме того, в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, дозированные ингаляторы местного производства дешевле, чем импортные марки. Несколько компаний заявили, что в 2025 году планируют начать выпуск новых дозированных ингаляторов с альтернативами с более низким ППП, хотя такой прогноз предполагает успешное прохождение сложного процесса одобрения в каждой стране.

133. Что касается использования ГФУ в производстве полупроводников, г-жа Тоуп пояснила, что ГФУ используются с плазмой для получения реакционноспособных соединений фтора, при этом выбросы происходят от газа ГФУ, который не был преобразован в реакционноспособные соединения для травления кремниевых пластин. Системы снижения выбросов используются все чаще, но не всегда. Дополнительная информация будет представлена в окончательном докладе об оценке.

d) Галоны

134. Отвечая на вопрос, почему 2-БТП не был указан в качестве альтернативы для пожаротушения для гондол авиационных двигателей и вспомогательных силовых установок, несмотря на то, что в 2016 году он был одобрен для использования в рамках программы по политике в области использования новых важнейших альтернативных продуктов Агентства по охране окружающей среды США, г-н Чаттауэй объяснил, что 2-БТП активно исследовался для противопожарной защиты гондол авиационных двигателей почти два десятилетия назад, но не прошел ключевое испытание на соответствие минимальному стандарту эффективности, которое является необходимым шагом для введения в коммерческий оборот и использования. В результате 2-БТП в настоящее время не находится в стадии активного изучения для этого конкретного вида применения и поэтому не был рассмотрен в докладе. Два альтернативных вещества – СФЗІ и сухой химический аэрозоль на основе бикарбоната натрия – в настоящее время активно исследуются и, вероятно, будут введены в коммерческую эксплуатацию.

e) Пер- и полифторалкильные вещества (ПФАВ)

135. Члены рабочей группы рассмотрели высказанные рядом представителей вопросы, вызывающие обеспокоенность, относительно влияния изменений в идентификации и регулировании пер- и полифторалкильных веществ (ПФАВ). Они признали, что этот вопрос вызывает обеспокоенность во всех секторах, особенно из-за способа определения ПФАВ, и, вероятно, окажет влияние на альтернативы, рассмотренные в докладе. Группа по техническому обзору и экономической оценке следила за тем, как формулируются определения ПФАВ и действующие меры политики, но в значительной степени полагалась на научные знания Группы по оценке экологических последствий, которая внимательно изучала этот вопрос. Члены рабочей группы также отметили, что обзор альтернатив ГФУ имеет ограниченный характер и что окончательный доклад об оценке будет содержать больше информации о последствиях определения и регулирования ПФАВ.

2. Общая дискуссия

136. После сессии вопросов и ответов сопредседатель предоставил слово для более общего обсуждения доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке и периодического обзора альтернатив ГФУ.

137. Все представители, как выступавшие на сессии вопросов и ответов, так и участвовавшие в общей дискуссии, поблагодарили Группу за ее работу. Некоторые из них отметили важность вопроса об альтернативах ГФУ. Он был критически важным во время принятия Кигалийской поправки и остается таковым шесть лет спустя.

138. Выступая по вопросу о ситуации, с которой сталкиваются малые и средние предприятия в секторе пеноматериалов, один из представителей заявила, что доступ к гидрохлорфторолефинам (ГХФО) является серьезной проблемой для ее страны из-за непомерно высоких цен, вызванных отставанием в производстве и усугубляемых задержками в поставках грузов после пандемии COVID-19. Стоимость таких альтернатив намного выше, чем предполагали предприятия, специализирующиеся на ГХФО, на момент принятия Кигалийской поправки, и крайне необходимо, чтобы этот вопрос был рассмотрен в рамках Монреальского протокола.

139. Один представитель заявил, что хотя он считает целесообразным согласовать сроки проведения периодического обзора альтернатив ГФУ со сроками подготовки четырехгодичных докладов об оценке, он не считает, что существует срочная необходимость принятия решения по этому вопросу на текущем совещании. Он предложил рассмотреть вопрос о сроках проведения периодического обзора в 2023 году, когда Стороны будут рассматривать следующие четырехгодичные доклады об оценке. Это предложение нашло поддержку у другого представителя. Четырехгодичные доклады об оценке обычно представляются Рабочей группе открытого состава, и, если бы сроки подготовки двух типов докладов были согласованы, Сторонам был бы предоставлен более длительный период для рассмотрения вопроса об альтернативах ГФУ, прежде чем рассматривать его на Совещании Сторон. Оба представителя высказали мнение, что для того, чтобы не ослабить первоначальную цель решения XXVIII/2, вопрос о периодическом обзоре альтернатив ГФУ должен оставаться отдельным пунктом или подпунктом повестки дня совещаний. Они также заявили, что с нетерпением ждут дополнительной обновленной информации об альтернативах, которая будет представлена в четырехгодичном докладе об оценке.

140. Стороны постановили отложить до 2023 года рассмотрение вопроса о согласовании сроков проведения будущих периодических обзоров со сроками подготовки четырехгодичных докладов об оценке.

В. Положение дел с ратификацией

141. Внося на рассмотрение этот подпункт повестки дня, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 88 и 89 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.34/2), а также в записке секретариата о положении дел с ратификацией, принятием и утверждением Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, и присоединением к ней (UNEP/OzL.Pro.34/INF/4) и о проектах решений для рассмотрения тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/3, проект решения XXXIV/[EE]).

142. Сопредседатель представил обновленную информацию о положении дел с ратификацией Кигалийской поправки по состоянию на 1 ноября 2022 года. Он проинформировал Стороны о том, что на указанную дату всего 140 Сторон ратифицировали, приняли или одобрили Кигалийскую поправку. Представители Бразилии и Соединенных Штатов Америки – двух стран, которые недавно стали Сторонами Поправки, – выразили удовлетворение в связи со своим новым статусом, при этом представитель Бразилии заявил, что поддержка Многостороннего фонда будет иметь решающее значение для его страны в выполнении ее новых обязательств.

143. Стороны постановили включить обновленное число Сторон Кигалийской поправки в соответствующий проект решения и направить этот проект решения для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня.

С. Влияние пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) на базовые уровни гидрофторуглеродов для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (предложение Кубы)

144. Внося на рассмотрение этот подпункт повестки дня, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 90-92 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола и информации для его сведения (UNEP/OzL.Pro.34/2). Он напомнил, что на заключительном заседании сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава представитель Кубы сообщил о влиянии пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5, и предложил включить этот вопрос в повестку дня текущего совещания. Впоследствии Куба представила предложение по проекту решения, которое было опубликовано на онлайн-форуме до начала совещания.

145. Представители Кубы внесли на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний. Они пояснили, что пандемия в значительной степени затронула большинство стран, что привело к снижению потребления ГФУ в 2020 и 2021 годах. Поскольку это были два из трех базовых лет для Сторон, действующих в рамках статьи 5, которые ратифицировали Кигалийскую поправку, базовые уровни будут искусственно занижены, что создаст проблемы для стран по мере роста их потребления в связи с восстановлением после пандемии и, вероятно, приведет к ситуации несоблюдения.

146. Они предложили Сторонам проявить гибкость по отношению к странам, затронутым таким образом, и в своем предложении изложили три варианта в этом отношении. Стороны, на уровни потребления которых пандемия не повлияла, могут по-прежнему использовать 2020-2022 годы в качестве базовых; Стороны, на уровни потребления которых пандемия повлияла в значительной мере, могут использовать среднее значение потребления за 2018 и 2019 годы с прибавлением 20 процентов; а Стороны, на уровень потребления которых было оказано существенное влияние, могут использовать средний уровень потребления за период 2015-2019 годов с возможностью выбора среднего значения за три года этого периода с наиболее благоприятными значениями с увеличением на 20 процентов. Во всех случаях базовый уровень будет включать 65 процентов от базового уровня потребления ГХФУ, как указано в Кигалийской поправке.

147. Многие представители поблагодарили Кубу за внесение этого предложения и выразили свою поддержку. Они подчеркнули, что пандемия оказала глубокое воздействие на экономику многих стран, особенно тех, которые в значительной степени зависят от туризма, что привело к

резкому снижению объемов импорта ГФУ в 2020 и 2021 годах, а возможно, и в 2022 году. Один представитель отметил, что в его стране импорт ГФУ сократился на 30 процентов, а другой заметил, что в его стране потребление ГФУ в 2021 году было ниже, чем в 2020 году. В рамках Монреальского протокола традиционно оказывалась помощь Сторонам, сталкивающимся с трудностями в выполнении своих обязательств, и это действительно беспрецедентное событие, безусловно, заслуживает такой поддержки.

148. Один представитель высказал мнение, что было бы нежелательно возобновлять переговоры о Кигалийской поправке, и что можно было бы рассмотреть другие пути оказания помощи, например поддержку со стороны Многостороннего фонда. Другой представитель призвала проявить творческий подход к проблеме, включая рассмотрение всех вариантов, таких как возможное использование исключений.

149. Некоторые представители, признавая необходимость решать проблему, подчеркнули необходимость получения дополнительных доказательств влияния пандемии на потребление ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, включая масштабы воздействия и то, затронула ли пандемия в равной степени все Стороны, действующие в рамках статьи 5.

150. Некоторые представители также отметили, что формулы расчета базовых уровней потребления изложены в тексте Монреальского протокола и поэтому не могут быть изменены решением Совещания Сторон. Вместо этого потребуется либо корректировка, либо поправка к Протоколу, которая, в свою очередь, должна быть представлена в секретариат за шесть месяцев до начала Совещания Сторон. Это обеспечит достаточное время для рассмотрения вопроса и может быть сделано до следующего Совещания Сторон в 2023 году. Ряд представителей подняли вопрос о том, необходимо ли провести оценку и обзор мер регулирования, как это предусмотрено в статье 6 Монреальского протокола, прежде чем можно будет рассматривать вопрос о корректировке или поправке.

151. Все выступившие представители заявили, что будут рады возможности обсудить это предложение более подробно.

152. Представитель Кубы поблагодарил Стороны за их замечания. Он подчеркнул беспрецедентный характер пандемии и те радикальные последствия, которые она имела не только для экономического роста, но и для всех аспектов жизни общества. В некоторых странах импорт хладагентов снизился почти до нуля. Необходимо незамедлительно адаптировать Монреальский протокол к новой реальности. Он выразил мнение, что, поскольку первый целевой показатель соблюдения требований по ГФУ установлен для 2024 года, Стороны не могут ждать еще год, прежде чем принимать меры.

153. Сопредседатель поблагодарил Стороны за их замечания и заключил, что существует очевидная необходимость дальнейшего обсуждения в неофициальной обстановке. Соответственно, Стороны постановили учредить неофициальную группу по изучению влияния пандемии COVID-19 на исходные уровни ГФУ, сопредседателями которой станут Ральф Бризкорн (Нидерланды) и Даниэль Лопес Вилуния (Мексика).

154. Впоследствии, после обсуждения как предложения, так и встречного предложения в неофициальной группе, сопредседатель группы представил проект решения по данному вопросу, согласованный группой.

155. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XV. Стандарты безопасности (решение XXIX/11)

156. Внося на обсуждение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 93-95 записки секретариата о вопросах для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2), пунктах 29-32 и приложении III к добавлению к нему (UNEP/OzL.Pro.34/2/Add.1), а также на веб-странице с описанием систем стандартов безопасности.

157. Он напомнил, что в решении XXIX/11 секретариату было поручено разработать обзор соответствующих стандартов безопасности в табличном формате, который будет опубликован на его веб-сайте и будет обновляться перед каждым Совещанием Сторон. В соответствии с этим решением, на текущем совещании Стороны рассмотрят вопрос о том, следует ли возобновить это поручение секретариату.

158. В ходе последовавшего обсуждения представитель Европейского союза заявила, что секретариат провел полезную работу по информированию Сторон о стандартах безопасности, и Европейский союз намерен представить на рассмотрение Сторон документ зала заседаний, содержащий проект решения о продлении мандата секретариата для выполнения задачи, изложенной в решении ХХIX/11. Другой представитель заявила, что информация, собранная секретариатом, оказалась полезной при оказании помощи Сторонам Кигалийской поправки в проведении обучения и установлении стандартов безопасности для потенциально воспламеняющихся альтернатив ГФУ с низким ПГП. Другой представитель, выразив поддержку идее продления мандата секретариата, заявил, что работа секретариата по распространению информации и знаний принесла пользу в условиях быстро развивающейся области, где вопросы безопасности, включая воспламеняемость, могут стать препятствием для более широкого внедрения альтернатив с низким ПГП.

159. Впоследствии представитель Европейского союза внесла на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний, представленном ее Стороной. В предложении говорилось об имеющихся решениях, касающихся стандартов безопасности; подчеркивалась важность обеспечения безопасного внедрения на рынок, производства, эксплуатации, технического обслуживания оборудования и обращения с оборудованием, использующим хладагенты с очень низким ПГП, которые являются альтернативой ГХФУ и ГФУ, а также важность информирования о ходе обновления соответствующих стандартов; и содержалось поручение секретариату по озону продолжать представлять информацию о соответствующих стандартах безопасности, как это было поручено ему в решении ХХIX/11, в том числе при получении соответствующего уведомления от Стороны или группы Сторон.

160. Сопредседатель призвал Стороны рассмотреть предложенный проект решения и в кулуарах совещания запросить у Европейского союза любые необходимые разъяснения и предложить любые желаемые изменения.

161. Впоследствии, после обсуждения в кулуарах совещания, представитель Европейского союза представила уточненный проект решения по данному вопросу.

162. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XVI. Признание достижений Пауля Йозефа Крутцена, Марио Хосе Молины и Фрэнка Шервуда Роуланда, лауреатов Нобелевской премии по химии 1995 года

163. Внося на обсуждение этот пункт, сопредседатель обратил внимание на информацию, изложенную в пунктах 96-100 записки секретариата в отношении вопросов для обсуждения и информации к сведению участников тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/2) и в записке секретариата о проектах решений для рассмотрения тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.34/3, проект решения XXXIV/[A]).

164. Он напомнил, что на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава был единогласно поддержан проект решения, соавторами которого выступили Европейский союз, Мексика и Соединенные Штаты, о чествовании деятельности трех героев дела охраны озонового слоя: Пауля Йозефа Крутцена, Марио Хосе Молины и Фрэнка Шервуда Роуланда, и предложил препроводить этот проект решения для рассмотрения в ходе сегмента высокого уровня.

165. Стороны постановили направить проект решения на дальнейшее рассмотрение и возможное утверждение в ходе сегмента высокого уровня.

XVII. Прочие вопросы

Механизм кооптации для обеспечения равного участия в совещаниях Исполнительного комитета

166. В рамках данного пункта Стороны рассмотрели документ зала заседаний с изложением проекта решения, представленного Арменией от имени группы действующих в рамках статьи 5 Сторон из Восточной Европы и Центральной Азии, в котором предлагались условия расширения участия этих Сторон в работе Исполнительного комитета Многостороннего фонда через механизм кооптации.

167. Представляя документ зала заседаний, представитель Армении сказала, что в проекте решения предлагается предусмотреть в бюджете секретариата Многостороннего фонда финансирование для поддержки участия в совещаниях Исполнительного комитета двух Сторон, действующих в рамках статьи 5, из Восточной Европы и Центральной Азии путем кооптации одного из семи мест, выделенных для Сторон, действующих в рамках статьи 5, в те годы, когда действующие в рамках статьи 5 Стороны из Восточной Европы и Центральной Азии не имеют места в Исполнительном комитете.

168. В ходе последовавшего обсуждения было выражено общее признание того, что данное предложение представляет собой перспективный путь продвижения вперед, учитывая необходимость обеспечения справедливой географической представленности в Исполнительном комитете, как указано в решении XVI/38. Несколько представителей говорили о необходимости подходить к этому вопросу гибко, справедливо и на основе широкого участия. Однако ряд вопросов потребует дальнейшего обсуждения, включая то, как предложение о кооптации будет работать на практике, необходимость работы в рамках процедур и методов Исполнительного комитета, а также создание региона Восточной Европы и Центральной Азии, учитывая, что он не является официальным регионом Организации Объединенных Наций. По вопросу о создании региона представитель Армении ответила, что в предлагаемом проекте решения сохранены формулировки решения XVI/38 в этом отношении.

169. Стороны постановили, что представитель Армении возьмет на себя ведущую роль в проведении неофициальных консультаций с заинтересованными Сторонами с целью доработки проекта решения для дальнейшего рассмотрения Сторонами.

170. Впоследствии представитель Армении представила пересмотренное предложение в отношении проекта решения после двусторонних обсуждений с несколькими Сторонами. Она отметила, что изменения представляют собой скорее уточнения формулировок, нежели изменение содержания первоначального предложения.

171. Несколько представителей приветствовали уточненное предложение и поблагодарили Армению за проявленную гибкость. Некоторые из них просили подтвердить, что проект решения, в случае его принятия, будет представлять собой решение вопроса, поднятого в предыдущем предложении Армении относительно изменения членского состава Исполнительного комитета Многостороннего фонда, и что Армения и другие Стороны из стран Восточной Европы и Центральной Азии больше не будут заниматься этим предыдущим предложением. В ответ представитель Армении обратила внимание на первый пункт преамбулы проекта, в котором признается, что Исполнительный комитет состоит из семи Сторон, действующих в рамках статьи 5, и семи Сторон, не действующих в рамках статьи 5. Другой представитель спросил, означает ли предшествующее сообщение, что представитель Армении удовлетворена таким будущим составом, на что представитель Армении ответила положительно.

172. Стороны постановили направить проект решения на рассмотрение и возможное принятие в ходе сегмента высокого уровня.

Часть вторая: сегмент высокого уровня (3 и 4 ноября 2022 года)

I. Открытие сегмента высокого уровня

173. Сегмент высокого уровня тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола был открыт в 10:10 в четверг, 3 ноября 2022 года, Самуэлем Паре (Буркина-Фасо), Председателем тридцать третьего Совещания Сторон.

A. Заявление Председателя тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола

174. В своем заявлении г-н Паре приветствовал участников, выразив удовлетворение в связи с тем, что Совещание проходит в очном режиме после ряда совещаний, проведенных в онлайн-режиме в связи с ограничениями, вызванными пандемией. Он отметил, что помимо пунктов, регулярно включаемых в повестку дня Совещания Сторон, в повестку дня текущего совещания были включены пункты, которые Стороны не смогли обсудить в 2020 и 2021 годах из-за сокращенных повесток дня. Он с удовлетворением отметил предварительную работу над этими вопросами, проведенную на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава, и подчеркнул принятие пятым внеочередным Совещанием Сторон решения о пополнении Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов – вопрос, который находится на рассмотрении с 2020 года.

175. Особо отметив пункт повестки дня о признании достижений Пауля Йозефа Крутцена, Марио Хосе Молины и Фрэнка Шервуда Роуланда, лауреатов Нобелевской премии по химии 1995 года, г-н Паре выразил надежду, что соответствующий проект решения получит единогласную поддержку на текущем совещании и что Стороны сохранят наследие нобелевских лауреатов, подтвердив свою приверженность работе Венской конвенции и Монреальского протокола.

176. Напомнив о шестой годовщине принятия Кигалийской поправки 15 октября 2022 года, он поздравил 140 Сторон Поправки и подчеркнул важность всеобщей ратификации Поправки для достижения максимального воздействия. Помимо содействия защите климата, замена ГФУ позволит повысить энергоэффективность холодильного оборудования и значительно снизить энергозатраты для потребителей и предприятий. Он призвал Стороны, которые еще не сделали этого, ратифицировать Поправку. В заключение он поблагодарил своих коллег по Бюро и секретариат по озону за поддержку во время его председательства.

В. Заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде

177. В своем вступительном заявлении Директор-исполнитель ЮНЕП Ингер Андерсен сказала, что в тридцать пятую годовщину Монреальского протокола Совещание Сторон уместно провести в городе, где началась история этого документа. Усилия, предпринятые с тех пор, принесли неоценимую пользу, защитив планету от ультрафиолетового излучения и предотвратив миллионы случаев заболевания раком кожи и ущерб сельскому хозяйству, рыболовству и другим ресурсам, оцениваемый в миллиарды долларов. Деятельность, осуществляемая в рамках Протокола, также вносит значительный вклад в предотвращение крупномасштабного изменения климата путем поэтапного вывода из обращения веществ, разрушающих озоновый слой и вызывающих потепление климата, а также в защиту поглотителей углерода. Кроме того, ожидалось, что Кигалийская поправка позволит избежать глобального потепления до 0,5°C за счет поэтапного сокращения оборота ГФУ, что стало бы огромным вкладом, учитывая, насколько сильно мировое сообщество отстает в части декарбонизации экономики и общества. Обеспечение всеобщей ратификации Кигалийской поправки является ключевым вопросом, и она настоятельно призвала страны, которые еще не сделали этого, ратифицировать Поправку и приступить к ее осуществлению. Внедрение более энергоэффективных технологий охлаждения в дополнение к поэтапному сокращению оборота ГФУ также имеет решающее значение для удвоения климатических выгод Кигалийской поправки. Г-жа Андерсен отметила, что на текущем совещании участники обсуждали повышение энергоэффективности и другие трудности и возможности, связанные с Кигалийской поправкой.

178. Подчеркнув, что деятельность в рамках Монреальского протокола будет и впредь основываться на надежных научных данных и финансировании, г-жа Андерсен поблагодарила членов и экспертов Группы по научной оценке, Группы по оценке экологических последствий и Группы по техническому обзору и экономической оценке за представление информации, необходимой для формирования рациональных мер политики. Она также поблагодарила Стороны за завершение пополнения Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов, отметив, что финансирование имеет решающее значение для того, чтобы многие Стороны, действующие в рамках статьи 5, могли приступить к осуществлению Кигалийской поправки. Она также пожелала Сторонам успехов в обсуждении технического задания для исследования по вопросу о следующем пополнении Многостороннего фонда.

С. Заявление представителя правительства Канады

179. Сесиль Сиве, младший помощник заместителя министра по охране окружающей среды, Министерство по вопросам окружающей среды и изменения климата Канады, приветствовала участников в Канаде и поблагодарила секретариат по озону за организацию тридцать четвертого Совещания Сторон в Монреале. Она поблагодарила участников за их самоотверженность в поиске решений сложных проблем в интересах защиты озонового слоя и климата. Монреальский протокол стал не только образцом успешного глобального сотрудничества в области окружающей среды, но и примером объединения усилий правительств, субъектов промышленности, науки и гражданского общества для решения надвигающихся экологических угроз. Затем она представила видеообращение Стивена Гильбо, министра по вопросам окружающей среды и изменения климата Канады.

180. В своем обращении г-н Гильбо также приветствовал участников в Монреале, поблагодарив секретариат по озону за проведение Совещания Сторон в этом городе в

четвертый раз. Монреальский протокол свидетельствует об успехах, которых можно достичь, когда правительства, ученые, субъекты промышленности и гражданское общество объединяют усилия в борьбе с неотложными экологическими угрозами. В резюме доклада «Scientific Assessment of Ozone Depletion: 2022» («Научная оценка истощения озонового слоя, 2022 год») не только подтверждается, что озоновый слой начал восстанавливаться благодаря осуществлению Монреальского протокола, но и подчеркивается, что поэтапный вывод из обращения веществ, регулируемых в рамках Протокола, позволит избежать глобального потепления на 0,5-1°C к середине столетия. Помимо этого положительного результата, восстановление озонового слоя приведет к сокращению вреда от ультрафиолетового излучения для поглотителей углерода, что также поможет избежать глобального потепления. Ожидается, что благодаря Кигалийской поправке Монреальский протокол внесет дополнительный вклад в защиту климата путем поэтапного сокращения оборота ГФУ, что позволит предотвратить повышение температуры до 0,5°C к 2100 году. Можно достичь десятикратно большей пользы для климата, если повысить энергоэффективность продукции и оборудования при отказе от ГФУ. Однако такие устремления сопряжены с трудностями, включая в краткосрочной перспективе необходимость для развивающихся стран соблюдать требования по «замораживанию» потребления ГФУ в 2024 году. В этой связи г-н Гильбо заявил, что Канада намерена продолжать вносить финансовый вклад в Многосторонний фонд и работать с международными партнерами, включая Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), для стимулирования климатически благоприятных альтернативных технологий и технических знаний и обмена ими в целях сокращения использования ГФУ в развивающихся странах. Канада, в свою очередь, уже добилась сокращения потребления ГФУ на 38 процентов по сравнению с базовым уровнем, что значительно превысило целевой показатель Монреальского протокола в 10 процентов. В заключение он подтвердил решительную приверженность своего правительства в обеспечении успеха Монреальского протокола.

II. Организационные вопросы

A. Избрание должностных лиц тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола

181. На первой сессии сегмента высокого уровня Совещания, в соответствии с пунктом 1 правила 21 правил процедуры, следующие должностные лица были избраны путем аккламации в Бюро тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола:

Председатель:	Хассан Мубарак (Бахрейн) (государства Азии и Тихого океана)
заместители Председателя:	Яна Машичкова (Чехия) (государства Восточной Европы) Адриан Форде (Барбадос) (государства Латинской Америки и Карибского бассейна) Ален Уилмарт (Бельгия) (государства Западной Европы и другие государства)
Докладчик:	Сайрус Магерия (Кения) (государства Африки).

B. Утверждение повестки дня сегмента высокого уровня

182. На основе предварительной повестки дня, изложенной в разделе II документа UNEP/OzL.Pro.34/1, была утверждена нижеприведенная повестка дня сегмента высокого уровня:

1. Открытие сегмента высокого уровня:
 - a) заявление Председателя тридцать третьего Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - b) заявление представителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде;
 - c) заявление представителя правительства Канады

2. Организационные вопросы:
 - a) избрание должностных лиц тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола;
 - b) утверждение повестки дня сегмента высокого уровня;
 - c) организация работы;
 - d) полномочия представителей
3. Сообщения групп по оценке о ходе их работы и ключевых вопросах, возникших по итогам проводимых ими раз в четыре года оценок за 2022 год
4. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда
5. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем
6. Доклад сопредседателей подготовительного совещания и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на тридцать четвертом Совещании Сторон
7. Сроки и место проведения тридцать пятого Совещания Сторон Монреальского протокола
8. Прочие вопросы
9. Принятие решений тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола
10. Принятие доклада о работе совещания
11. Закрытие совещания.

С. Организация работы

183. Стороны постановили следовать своим обычным процедурам.

Д. Полномочия представителей

184. Бюро тридцать четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола одобрило документы о полномочиях представителей 79 из 127 Сторон, представленных на Совещании. Бюро в предварительном порядке одобрило участие 1 Стороны при том понимании, что она в кратчайший срок представит секретариату свои документы о полномочиях. Бюро настоятельно призвало все Стороны, участвующие в совещаниях Сторон в будущем, приложить все усилия для представления секретариату документов о полномочиях в соответствии с правилом 18 правил процедуры. Бюро далее также напомнило, что правила процедуры требуют, чтобы документы о полномочиях выдавались либо главой государства или правительства, либо министром иностранных дел или, в случае региональной организации экономической интеграции, компетентным органом этой организации. Бюро напомнило, что представители Сторон, не представившие документы о полномочиях в надлежащем виде, могут быть отстранены от полноценного участия в совещаниях Сторон, в том числе в отношении права голоса.

III. Сообщения групп по оценке о ходе их работы и ключевых вопросах, возникших по итогам проводимых ими раз в четыре года оценок за 2022 год

185. Сопредседатели Группы по научной оценке Бонфилс Сафари, Джон Пайл и Пол Ньюман, сопредседатель Группы по оценке экологических последствий Джанет Борнман и сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке Белла Маранион выступили от имени трех групп по оценке Монреальского протокола с сообщениями о работе групп по подготовке оценок за 2022 год, проводимых раз в четыре года. Краткое содержание этих сообщений изложено в разделе С приложения I к настоящему докладу.

186. Отвечая на вопросы о возможных дополнениях к докладу Группы по научной оценке, г-н Пайл пояснил, что подготовка итоговой редакции документа уже завершена и он находится на этапе публикации, поэтому внесение дополнений не представляется возможным, хотя всегда

имеется возможность представить обновления в отношении конкретных вопросов. Документ о региональных выбросах бромистого метила, упомянутый автором вопроса, не рассматривался при подготовке доклада, поскольку он был опубликован совсем недавно.

187. Отвечая на дополнительные вопросы, г-н Ньюман отметил, что йод является очень мощным озоноразрушающим веществом, и поэтому в его отношении осуществляется тщательный мониторинг, но в настоящее время он присутствует в стратосфере лишь в небольших концентрациях. Оценки концентраций тетрахлорметана, рассчитанные методом разукрупнения, достаточно точные на глобальном уровне, но для проведения более точных региональных оценок требуется больше станций мониторинга; он признал, что Европейский союз недавно выделил финансирование для целей станций мониторинга.

188. По вопросу о влиянии вулканов и лесных пожаров г-н Ньюман отметил, что извержение вулкана Хунга-Тонга-Хунга-Хаапай в декабре 2021 года привело к выбросу огромного количества воды в стратосферу, которая постепенно распространяется по всему Южному полушарию и начинает проникать и в Северное полушарие. Ожидается, что это приведет к увеличению размера антарктической озоновой дыры в 2023 году, хотя в отсутствие хлора антропогенного происхождения воздействие было бы гораздо меньше. Сопредседатель Группы по научной оценке Дэвид Фейхи добавил, что научному сообществу посчастливилось воспользоваться результатами измерений, проведенных с помощью приборов, установленных на шарах-зондах, запущенных непосредственно в вулканический шлейф вскоре после извержения, что в значительной степени помогло им понять последствия; проведение таких измерений не всегда возможно, поскольку извержения непредсказуемы. В результате лесных пожаров в стратосферу также вбрасываются большие количества веществ, хотя и разных типов; пожары в Австралии 2019 года, охватившие масштабные территории, привели к образованию крайне интенсивного шлейфа, который повлиял на химический состав стратосферы, хотя и на относительно короткий период времени.

189. Отвечая на вопрос об очень короткоживущих хлорсодержащих веществах, г-н Пайл пояснил, что составление точных прогнозов на будущее не представляется возможным. Хотя увеличение объемов выбросов дихлорметана наблюдается на протяжении уже более 10 лет, их источники до конца не изучены, но вероятно, что это сочетание источников естественного и искусственного происхождения. Аналогичным образом, очень большое увеличение объемов выбросов ГФУ-23 до конца не изучено, но предполагается, что оно в основном связано с сырьевыми материалами. Отвечая на вопрос о других фторированных веществах, таких как гексафторид серы, г-н Пайл обратил внимание на приложение к докладу Группы по научной оценке, в котором будет содержаться подробная информация об этом и многих других веществах.

190. Г-жа Маранион добавила, что группы тесно сотрудничали при подготовке своих докладов об оценке. В настоящее время Группа по техническому обзору и экономической оценке обновляет свои оценки выбросов тетрахлорметана, рассчитанные методом укрупнения. Отвечая на вопрос об источниках выбросов галонов, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены галонов Адам Чаттауэй заявил, что, по мнению Комитета, источниками выбросов галона-1301 являются в основном сырьевые материалы, а выбросы галона-2402, вероятно, в основном связаны с выводом из эксплуатации старого оборудования. По каждому из вопросов приветствуется дополнительная информация.

191. Председатель поблагодарил сопредседателей групп по оценке за их сообщения, а также всех членов групп за проведенную ими работу по оценке и за все их усилия по содействию защите озонового слоя. Он сказал, что сопредседатели и члены групп будут присутствовать на совещании до его завершения, и призвал участников воспользоваться их присутствием в целях уточнения любых вопросов непосредственно у них.

192. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

IV. Сообщение Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда

193. Председатель Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола г-н Хасан Мубарак рассказал о работе Исполнительного комитета,

секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда после тридцать третьего Совещания Сторон, кратко изложив информацию, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro.34/7. Его заявление приводится в приложении II к настоящему докладу.

194. Стороны приняли к сведению представленную информацию.

V. Заявления глав делегаций и обсуждение ключевых тем

195. В рамках данного пункта повестки дня Стороны, помимо заслушивания заявлений глав делегаций и их представителей, провели 90-минутную дискуссию за «круглым столом».

A. Заявления глав делегаций

196. В ходе сегмента высокого уровня с заявлениями выступили главы делегаций или их представители следующих Сторон: Ангола, Багамские Острова, Барбадос, Бразилия, Бурунди, Вьетнам, Государство Палестина, Гренада, Европейский союз, Замбия, Индонезия, Камбоджа, Канада, Китай, Куба, Малайзия, Монголия, Мьянма, Непал, Объединенная Республика Танзания, Самоа, Саудовская Аравия, Тунис, Туркменистан, Турция, Филиппины, Эсватини и Южная Африка. С заявлением также выступил представитель Международного института холода.

197. Многие из выступавших представителей выразили благодарность правительству и народу Канады за гостеприимство. Также была выражена признательность секретариату по озону и Бюро, секретариату и Исполнительному комитету Многостороннего фонда, ЮНЕП, учреждениям-исполнителям, партнерам-донорам, группам по оценке, международным организациям и другим заинтересованным сторонам за их роль в обеспечении успеха текущего совещания в частности и Монреальского протокола в целом. Ряд докладчиков выразили свое удовлетворение тем, что им удалось вновь встретиться лично после совещаний, проводимых в онлайн-режиме на протяжении нескольких лет по причине пандемии COVID-19.

198. Многие представители выразили искреннюю благодарность г-ну Банкобеза, покидающему свой пост старшему сотруднику по правовым вопросам, за его весомый вклад в деятельность страны по защите озонового слоя и за 30 лет преданной службы Сторонам, Монреальскому протоколу и, в более широком смысле, охране окружающей среды.

199. Многие представители особо отметили успехи Монреальского протокола и его Сторон в регулировании и поэтапном выводе из обращения озоноразрушающих веществ и содействии восстановлению озонового слоя, которые вносят огромный вклад в обеспечение безопасности и благополучия человечества, и заявили о своей неизменной приверженности поддержке целей Протокола. Тридцать пятая годовщина принятия Протокола в 1987 году предоставила возможность задуматься о важнейших достижениях Протокола и о том, что необходимо сделать в будущем для обеспечения непрерывной защиты и восстановления озонового слоя. В соответствии с темой Международного дня охраны озонового слоя в 2022 году «Глобальное сотрудничество в интересах защиты жизни на Земле», один представитель заявил, что Монреальский протокол представляет собой неоспоримое доказательство потенциала международного сотрудничества в интересах защиты окружающей среды, а другой сказал, что этот документ в своем устремлении содействовать снижению воздействия изменения климата продемонстрировал способность адаптироваться к новым вызовам, стоящим перед планетой.

200. Был отмечен ряд факторов, способствовавших этому успеху, включая твердую приверженность всех вовлеченных учреждений, взаимопонимание между правительствами, предпринимательскими кругами, субъектами промышленности и организациями гражданского общества, а также научную работу, которая легла в основу деятельности в рамках Протокола. В этой связи представилось своевременным отдать дань уважения работе нобелевских лауреатов, чьи исследования изначально привлекли внимание к угрозе для озонового слоя, а именно Марио Молине, Фрэнку Шервуду Роуленду и Паулю Крутцену. Кроме того, достойный восхищения уровень соблюдения Сторонами их обязательств согласно Протоколу продемонстрировал надежное согласование целей.

201. Многие представители рассказали о текущей деятельности, проводимой в их странах при содействии Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей, по обеспечению поэтапного вывода из обращения озоноразрушающих веществ и осуществлению различных этапов их планов регулирования ГХФУ и соблюдению положений Протокола, в том числе с помощью законодательных, политических, организационных и программных мер. Был описан широкий круг мероприятий, включая разработку национальных программ по ликвидации озоноразрушающих веществ и переводу имеющихся технологий на более безопасные для

окружающей среды и климата альтернативы; законодательные и нормативные меры по регулированию озоноразрушающих веществ в более широком контексте окружающей среды; укрепление учреждений, занимающихся деятельностью, связанной с Монреальским протоколом; укрепление правовых и стратегических механизмов; внедрение механизмов регулирования и мониторинга импорта и систем квот и лицензирования для борьбы с незаконной торговлей; эффективные действия национальных органов по озонному слою и их участие в формировании мер политики и программ; стратегическое осуществление инвестиционных и неинвестиционных проектов; межсекторальное сотрудничество с участием широкого круга заинтересованных сторон, в том числе посредством создания государственно-частных партнерств; профессиональную подготовку и создание потенциала для сотрудников таможенных органов и технических специалистов по обслуживанию в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, поэтапный вывод из обращения бромистого метила, ГХФУ-141b и других сильнодействующих озоноразрушающих химических веществ; содействие внедрению альтернативных веществ и новых технологий, особенно в секторах холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и пеноматериалов, с акцентом на обеспечение климатических выгод и энергоэффективности; проведение просветительских и информационных кампаний, в том числе в области безопасности; и использование электронных и онлайн-технологий для содействия регулированию, обеспечения соблюдения и выполнения требований.

202. В отношении Кигалийской поправки многие представители заявили, что они уже ратифицировали эту поправку, признавая ее значение для будущей работы в рамках Монреальского протокола и ее решающую роль в глобальных усилиях по борьбе с изменением климата путем сокращения выбросов парниковых газов. Практически все Стороны признали настоятельную необходимость срочных действий для поэтапного оборота ГФУ. Успешное осуществление Кигалийской поправки может предотвратить повышение температуры на 0,4°C, а связанное с этим повышение энергоэффективности может преумножить климатические выгоды и в значительной степени способствовать достижению цели Парижского соглашения. Один из представителей заявил, что Кигалийская поправка не только воплощает ответственные устремления, но и обеспечивает возможности для модернизации национальной промышленности, стимулирования осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и ее целей, а также для борьбы с изменением климата. Другой отметил, что успех Монреальского протокола в части защиты окружающей среды и его дальнейшая репутация как наиболее эффективного многостороннего природоохранного соглашения будут зависеть от того, насколько успешно будет выполнено поэтапное сокращение оборота ГФУ на глобальном уровне. Другой представитель подчеркнул необходимость внедрения проектов, связанных с ГФУ, в рамках национальных природоохранных стратегий, в которых использовались бы наилучшие международные методы и в основе которых лежали бы научные данные для защиты здоровья человека и окружающей среды, обеспечивая при этом устойчивость проводимых мероприятий.

203. Ряд представителей рассказали о национальных действиях, которые уже предпринимаются для осуществления Кигалийской поправки и внедрения безопасных для климата технологий, включая демонстрационные проекты по переводу производственных линий на экологически безопасные альтернативы; сбор данных о текущем состоянии использования ГФУ для содействия разработке мер политики; законодательные меры, включая регулирование импорта и удаления ГФУ; включение действий, связанных с Кигалийской поправкой, в более широкие программы, планы и стратегии в области охраны окружающей среды и климата; создание систем лицензирования; создание предприятий по рекуперации и рециркулированию хладагента и жидкостей для кондиционирования воздуха; информационно-просветительские мероприятия среди соответствующих заинтересованных сторон; анализ пробелов для оценки будущих потребностей по отношению к текущей ситуации на рынке и разработка плана действий по устранению пробелов; политику государственных закупок для стимулирования использования альтернативных технологий в государственном секторе; совершенствование систем сбора данных для упрощения механизмов мониторинга и контроля и регулирования торговли; установление стандартов маркировки энергоэффективности и минимальных стандартов энергоэффективности для холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; проведение семинаров с участием широкого круга сторон и семинаров-практикумов с участием национальных и международных консультантов; и открытие центра передового опыта и регионального учебного центра для развития потенциала в области технологии природных хладагентов.

204. Однако успешному осуществлению Кигалийской поправки препятствуют несколько факторов. Переход на более энергоэффективное оборудование, связанный с внедрением

технологий с низким ППП, влечет за собой изменения в энергетическом секторе и экономике в целом, внедрение которых может стать испытанием для стран с низким уровнем дохода. Наблюдаемая в настоящее время высокая стоимость нескольких имеющихся альтернативных технологий, в частности в секторе холодильного оборудования, усугубляет эту проблему. Новые технологии, включая использование природных хладагентов с низким ППП, требуют всесторонней теоретической и практической подготовки работников сектора, что влечет за собой серьезные финансовые последствия. Рекуперация, регенерация и рециркулирование – это дополнительные мероприятия, требующие финансовой поддержки и помощи в создании потенциала. Наконец, стандарты безопасности, связанные с воспламеняемостью, токсичностью и высоким давлением альтернативных хладагентов, могут стать препятствием для их внедрения.

205. Тем не менее, ряд представителей сообщили об инновационных способах, с помощью которых их страны определяют приоритетность действий по повышению энергоэффективности и достижению социально-экономических и экологических сопутствующих выгод, включая профессиональную подготовку новых специалистов и применение взаимосвязанного, комплексного подхода, сочетающего поэтапное сокращение оборота ГФУ, технологическое развитие веществ с низким ППП и повышение энергоэффективности в секторах охлаждения и кондиционирования воздуха. Сотрудничество между Сторонами может помочь в разработке целесообразных и рентабельных стратегий для конкретных стран. Общие данные о торговле, источниках технологий, хранении и утилизации нежелательных озоноразрушающих веществ позволят мировому сообществу адаптировать подходы к конкретным потребностям. Представитель Международного института холода сообщил о последних изменениях в секторе холодильного оборудования, в частности, о холодильной цепи для продуктов питания и медицинских товаров, которые влекут за собой значительные потенциальные выгоды для благосостояния человечества и окружающей среды. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что необходимо использовать возможности для изучения синергии между международными природоохранными договорами и органами и другими соответствующими организациями и учреждениями для повышения энергоэффективности и усиления воздействия работы по поэтапному сокращению оборота ГФУ.

206. В целом, усугубляющиеся глобальные проблемы продолжают оказывать влияние на работу Монреальского протокола, требуя динамичного, оперативного и гибкого подхода. Пандемия COVID-19 замедлила экономический рост во многих секторах и поставила под угрозу способность стран финансировать проекты. Это, в свою очередь, привело к снижению потребления ГХФУ и ГФУ, что может потребовать уточнения национальных базовых показателей. Малые островные развивающиеся государства остаются крайне уязвимыми к последствиям истощения озонового слоя и изменения климата, что требует дальнейшего разъяснения понятия климатической справедливости и развития глобального сотрудничества для защиты жизни на Земле. Конфликты также продолжают оказывать серьезное негативное воздействие на здоровье человека и окружающей среды, о чем свидетельствуют текущие конфликты с участием Российской Федерации и Украины, а также Израиля и Государства Палестина.

207. Непредвиденные выбросы некоторых веществ, например трихлорфторметана (ХФУ-11) и бромистого метила, представляют собой еще одну проблему, требующую действий по выявлению пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга и принятия мер по усилению мониторинга. Один из представителей кратко рассказал о последних научных инновациях, которые были предприняты для мониторинга озонового слоя с помощью комплекса наземных и воздушных приборов высокого разрешения. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что особенно важно, чтобы Стороны работали вместе в интересах решения проблемы незаконного производства ХФУ и других регулируемых веществ и торговли ими, а также для обмена информацией по таким вопросам, как производство тетрахлорметана и его связь с ХФУ-11. Необходимо извлечь уроки из этого опыта, чтобы быстро и решительно реагировать на подобные события в будущем.

208. Ряд представителей подчеркнули роль финансовой и иной поддержки, позволяющей Сторонам выполнять их обязательства согласно Монреальскому протоколу. Существенная помощь Многостороннего фонда и учреждений-исполнителей получила широкое признание. Вместе с тем ряд представителей отметили необходимость обеспечения надежного, достаточного потока технической и финансовой помощи для того, чтобы Стороны могли выполнять свои обязательства в рамках Монреальского протокола, включая осуществление Кигалийской поправки. Один представитель заявил, что поддержка в области технических решений и знаний, развития компетентного опыта, передачи знаний и адаптации технологий имеет ключевое значение для достижения экологической и экономической устойчивости, а

конструктивное сотрудничество в предоставлении такой поддержки имеет жизненно важное значение для успешного осуществления Протокола и поправок к нему. Несколько представителей назвали области, в которых финансирование было бы особенно полезно, включая накопление данных об эффективности альтернативных технологий; устранение препятствий на пути внедрения, связанных с ограниченным наличием и доступом к безопасным для озонового слоя и энергоэффективным технологиям с низким ПГП, которые соответствуют региональным условиям; уничтожение запасов хладагентов и других регулируемых веществ; внедрение систем управления данными таможенных органов для обеспечения точного представления данных; и повышение уровня знаний специалистов по озоновому слою и связанных с ними заинтересованных сторон в части новых технологий и стандартов безопасности. Указанные мероприятия могут быть тщательно рассмотрены в ходе следующего пополнения Многостороннего фонда на период 2024-2026 годов.

209. Было выражено общее признание роли партнерских связей и сотрудничества в достижении целей защиты окружающей среды и благополучия человека, включая цели Монреальского протокола. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что многостороннее сотрудничество, основанное на взаимном уважении, имеет важнейшее значение для решения серьезных экологических проблем, стоящих перед человечеством. Другой представитель заявил, что международные природоохранные договоры являются эффективным средством защиты планеты и окружающей среды, если они основаны на объективных научных предложениях, равноценной и справедливой поддержке и недопущении политизации вне пределов предмета соглашений.

210. Ряд представителей упомянули меры по охране озонового слоя в рамках Монреальского протокола в более широком контексте усилий по охране здоровья человека и окружающей среды и содействию устойчивому развитию. Некоторые представители затронули вопрос «зеленой» экономики как подходящего формата для осуществления деятельности, связанной с Монреальским протоколом. Один представитель упомянул гендерное равенство как важнейший компонент инклюзивных усилий по достижению сбалансированного роста и принятия решений на основе широкого участия.

211. Несколько представителей высказали свои соображения о дальнейших действиях Монреальского протокола. Один из представителей предостерег сообщество Монреальского протокола от самоуспокоенности и настоятельно призвал обеспечить наличие надлежащих мер мониторинга и правоприменения для пресечения любых действий, которые могут поставить под угрозу уже выполненную работу и замедлить восстановление озонового слоя. В этой связи важно повысить осведомленность международного сообщества о существенных выгодах в результате осуществления Кигалийской поправки. К другим желательным целям относится дальнейшее укрепление потенциала и оказание технической помощи развивающимся странам, а также обеспечение подготовки и укрепление национального потенциала по вопросам, связанным с энергоэффективностью, в том числе путем разработки экспериментальных программ. Один представитель, выступая от имени группы стран, заявил, что важным условием для достижения успеха Протокола в дальнейшем является внедрение новых промышленных стандартов, которые позволят использовать инновационные и природные хладагенты и, при необходимости, стимулировать разработку новых хладагентов.

212. В заключение участники выразили непоколебимую уверенность в том, что важная работа, выполненная по настоящее время в рамках Монреальского протокола, представляет собой прочный фундамент для дальнейших усилий по охране озонового слоя, борьбе с изменением климата и, в конечном итоге, защите окружающей среды планеты Земля на благо современного и будущих поколений.

В. Дискуссия за «круглым столом» по вопросу о Кигалийской поправке и ее потенциальном влиянии на климат

213. Обязанности модератора дискуссии за «круглым столом» выполняла Мона Немер, главный советник по вопросам науки премьер-министра Канады, министра по вопросам инноваций, науки и промышленности и кабинета министров. В дискуссии приняли участие Керрин Джеймс, министр по вопросам устойчивости к изменению климата, окружающей среды и возобновляемых источников энергии, Гренада; Абдулла Насир, государственный министр по вопросам окружающей среды, изменения климата и технологий, Мальдивские Острова; Ян Дусик, заместитель министра по вопросам охраны климата, Чехия; Сесиль Сиве, младший помощник заместителя министра по охране окружающей среды, Министерство по вопросам окружающей среды и изменения климата Канады; Клаус Петер Шмид Шпилькер, президент Чилийской палаты по вопросам холодильного оборудования и кондиционирования воздуха;

Доуда Баджи, исполнительный директор агентства по охране окружающей среды, Гамбия; и Кайли Фаррелли, генеральный директор «Рефриджерант риклейм Австралия».

214. Г-жа Немер приветствовала участников в Монреале и на дискуссии, посвященной успешным результатам, достигнутым в рамках Монреальского протокола, которые она назвала примером великого потенциала, которого можно достигнуть, если объединить усилия ученых и директивных органов. По настоящее время в результате принятия Монреальского протокола 35 лет назад удалось осуществить поэтапный вывод из обращения 99 процентов озоноразрушающих веществ, большинство из которых также являются мощнейшими парниковыми газами. В рамках Протокола также осуществляется защита растительности – поглотителя углерода, что свидетельствует о дополнительном значительном вкладе Протокола в смягчение последствий изменения климата. Кигалийская поправка, вступившая в силу в январе 2019 года, включила ГФУ в перечень регулируемых в рамках Монреальского протокола веществ и, как ожидается, она позволит предотвратить глобальное потепление до 0,5°C к концу века, причем эта цифра может потенциально удвоиться, если поэтапное сокращение оборота ГФУ будет сопровождаться повышением энергоэффективности в секторе охлаждения. Сектор охлаждения приобретает все большее значение в условиях потепления климата, поскольку прогнозируется, что к середине века спрос на энергию утроится из-за расширения масштабов использования кондиционеров воздуха. Если темпы потребления энергии не снизятся, а используемые в настоящее время хладагенты для систем охлаждения не перейдут на более безопасные для озона и климата альтернативы, сектор будет способствовать глобальному потеплению, которое к 2030 году может превзойти целевой показатель в 1,5°C, установленный Парижским соглашением.

215. Затем г-жа Немер приступила к обсуждению успешных результатов, достигнутых в рамках Монреальского протокола, и способов расширения положительного воздействия осуществления Кигалийской поправки на климат и устойчивое развитие. Дискуссия проходила в формате четырех раундов вопросов с ответами участников дискуссии и дополнительными вопросами и замечаниями представителей.

1. Первый раунд

216. Г-жа Немер адресовала г-же Сиве и г-ну Яну Дусику свой первый вопрос о том, как Стороны могут радикально сократить выбросы парниковых газов, что требуется для достижения целевого показателя Парижского соглашения по ограничению потепления до 1,5°C, включая сокращение выбросов ГФУ, оборот которых необходимо поэтапно сокращать в соответствии с Кигалийской поправкой.

217. Г-жа Сиве ответила, что важно распространять достоверную информацию о результатах, достигнутых в рамках Монреальского протокола за последние 35 лет. Заявление о 99-процентном сокращении озоноразрушающих веществ создает ложное представление о том, что Протокол уже достиг своей цели, однако общественность должна знать о том, что его осуществление может потенциально предотвратить потепление на 0,5-1°C, что внесет существенный вклад в ограничение потепления до 1,5°C или даже 2-3°C. Повышение значимости Протокола и улучшение понимания и признания его потенциала приведет к тому, что больше стран и Сторон подпишут различные соглашения, мобилизуют больше ресурсов для работы, необходимой для ускорения разработки технологий и продукции с более низким ПГП, и помогут странам опередить строгий график соблюдения Кигалийской поправки и достичь еще большего сокращения ГФУ. Большое количество ресурсов и внимания также способствовало бы надлежащей рекуперации и удалению запасов веществ в старом оборудовании, что, хотя и не является непосредственным вопросом соблюдения в рамках Протокола, также может внести существенный вклад в защиту климата; в этой связи она приветствует недавнее решение Исполнительного комитета оказать содействие в разработке стратегий удаления и рассмотреть вопрос о создании механизма для финансирования экспериментальных проектов в области удаления.

218. Г-н Ян Дусик рекомендовал комплексно рассмотреть, каким образом Монреальский протокол можно интегрировать в спектр договоров, которые обладают потенциалом для борьбы с изменением климата, чтобы создать форматы сотрудничества, которые могли бы усилить синергию между природоохранными договорами. В этом смысле Кигалийская поправка может служить связующим звеном, поскольку она является важным инструментом для предотвращения использования ГФУ для замены озоноразрушающих веществ, выводимых из обращения. Более активная ратификация Кигалийской поправки, осуществление Поправки на национальном уровне и обеспечение соблюдения Монреальского протокола продемонстрируют, что Протокол может продолжать лидировать на экологической арене, а

также быть эффективным в решении проблемы изменения климата. Безусловно, сохраняются трудности, а также необходимость в правильном представлении сведений, мерах регулирования, мониторинге, охватывающем все аспекты жизненного цикла: производство, реализацию, использование и выбросы, и в сотрудничестве между странами. Примером для подражания может служить Европейский союз, который вводит в действие регламент в отношении фторированных парниковых газов, предусматривающий сокращение ГФУ с помощью системы квот и запретов для конкретных видов применения, тем самым доказывая, что достижение масштабных целей и выполнение высоких требований возможны.

219. Два представителя, также отвечая на этот вопрос, отметили важность Кигалийской поправки в борьбе с изменением климата. Они упомянули ряд элементов, которые считают ключевыми для реализации потенциала Кигалийской поправки, включая использование научных данных в качестве основы деятельности; помощь Сторонам, действующим в рамках статьи 5, посредством достаточного, своевременного и предсказуемого финансирования для перехода на альтернативы ГФУ, укрепления потенциала, готовых к осуществлению проектов и мероприятий по укреплению организационных структур; поддержку региональных сетей по озоновому слою; рекуперацию, утилизацию и удаление хладагента; и разработку национальных планов действий в секторе охлаждения, что приведет к стимулированию использования средств пассивного охлаждения, энергоэффективности, «зеленых» закупок и более эффективного технического и сервисного обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха.

2. Второй раунд

220. Во втором раунде г-жа Немер спросила г-на Насира, г-на Баджи и г-жу Джеймс об их опыте в части процессов поэтапного сокращения оборота ГФУ в их странах и связанных с этим проблемах, а также о том, какие внутренние и международные действия, по их мнению, необходимы для преодоления этих проблем.

221. Г-н Баджи сообщил, что в своих усилиях по поэтапному выводу из обращения ГХФУ и поэтапному сокращению оборота ГФУ Гамбия сочла крайне эффективным привлечение широкого круга заинтересованных сторон из всех секторов для достижения своих целей. Эта страна также проводит подготовку сотрудников таможенных органов и технических специалистов, создала для них ассоциации и оказывает им финансовую поддержку. В секторах рыболовства и пеноматериалов в Гамбии имеется множество предприятий, использующих ГФУ, поэтому им уделяется особое внимание. Возникшие проблемы в основном имеют финансовый характер, поскольку переход на безопасные для озонового слоя вещества является дорогостоящим; в этой связи требуется дополнительная финансовая поддержка.

222. Г-н Насир сказал, что усилия по поэтапному сокращению оборота ГФУ, предпринимаемые Мальдивскими Островами – низкорасположенным государством, которое крайне уязвимо к воздействию изменения климата, – в значительной степени продиктованы осознанием того, что успешная реализация Кигалийской поправки принесет двойную пользу: охрану озонового слоя и смягчение последствий изменения климата. В июне 2022 года страна достигла важной вехи, завершив осуществление стимулирующих мероприятий в рамках Кигалийской поправки, начатых в ноябре 2017 года. На Мальдивских Островах кондиционирование воздуха является ключевым сектором, причем на используемые в настоящее время кондиционеры воздуха приходится 68 процентов импорта оборудования, и, как ожидается, спрос будет расти по мере потепления климата. Поэтому внедрение альтернатив с низким содержанием ПГП в секторе кондиционирования воздуха представляется особенно важным. Однако эта страна столкнулась с проблемами, связанными с доступом к альтернативным технологиям и недостаточными ресурсами и потенциалом. В заключение г-н Насир добавил, что для того, чтобы Монреальский протокол продолжал служить показательным примером в течение следующих 35 лет и далее, Сторонам необходимо продолжать расширять их цели в отношении Протокола.

223. Сообщая об усилиях Гренады по осуществлению Кигалийской поправки, г-жа Джеймс сказала, что эта страна стала тридцать седьмой Стороной, ратифицировавшей эту поправку, что свидетельствует о приверженности правительства усилиям в рамках Монреальского протокола. Страна предприняла ряд шагов по расширению своих законодательных и директивных механизмов, включая внедрение национальных промышленных стандартов для сектора холодильного оборудования и кондиционирования воздуха и подготовку национального плана действий в области охлаждения для сокращения прямых и косвенных выбросов парниковых газов. План действий по охлаждению очень схож с вкладом, определяемым на национальном уровне, в который включена цель сокращения выбросов на 40 процентов к 2030 году. Однако,

Гренада, как небольшая страна, ограничена в своих возможностях. Внутренние проблемы включают поиск достаточного финансирования для осуществления Кигалийской поправки, усиление мер регулирования, особенно на границах, укрепление потенциала и создание системы аттестации для технических специалистов, специализирующихся на холодильном оборудовании и системах кондиционирования воздуха.

224. Несколько представителей также сообщили о проблемах, с которыми сталкиваются их страны при осуществлении Кигалийской поправки, указав на необходимость доступа к альтернативным технологиям, включая призыв к научному сообществу прилагать больше усилий для разработки альтернатив; дополнительное финансирование, в частности для малых островных развивающихся государств и других малых стран, которые не могут экономить за счет роста масштабов; подготовку технических специалистов сервисного обслуживания; укрепление технического потенциала и оснащение сотрудников таможенных органов для обеспечения возможности контроля импортируемых газов; внедрение системы квот и лицензирования; устранение рисков, связанных с обращением с углеводородами; укрепление системы рекуперации и рециркуляции хладагентов; разработку стандартов для аттестации технических специалистов, специализирующихся на холодильном оборудовании и системах кондиционирования воздуха; и более активный обмен информацией об успешных результатах в области поэтапного сокращения оборота ГФУ.

225. Один из представителей призвал применять комплексный подход, включающий снижение зависимости от ископаемого топлива путем обеспечения использования в оборудовании не только альтернатив с низким ПГП, но и энергии из возобновляемых источников.

3. Третий раунд

226. Напомнив, что Кигалийская поправка может потенциально предотвратить глобальное потепление до 0,5°C к 2100 году и что это воздействие может быть усилено, если поэтапное сокращение оборота ГФУ будет сопровождаться повышением энергоэффективности, г-жа Немер спросила, как Австралия, Чехия и, соответственно, Европейский союз, Чили и Гренада планируют работать с энергетическим аспектом поэтапного сокращения оборота, а также какие деловые возможности имеются для частного сектора и как их можно использовать.

227. Г-н Ян Дусик начал с представления информации о Европейском «зеленом курсе», который включает инструменты, направленные на сокращение фторированных парниковых газов, включая ГФУ, во всем Европейском союзе. Эти вопросы непростые, и поэтому требуют комплексных решений. Так, например, директива в области энергоэффективности в рамках Европейского «зеленого курса» предусматривает проведение оценок и планирование отопления и охлаждения на региональном, национальном и местном уровнях, а также содействие повышению эффективности отопления и охлаждения, включая ускоренную замену старых и неэффективных систем отопления, поэтапный и полный вывод из обращения систем, работающих на ископаемом топливе, и активизацию использования возобновляемых источников энергии для отопления и охлаждения. Для делового сектора открываются возможности в области отопления и охлаждения при строительстве и реконструкции зданий и внедрения новых технологий в интересах сокращения объемов выбросов, при этом рассматривается весь жизненный цикл углеродного следа и определяются меры по энергосбережению. Такие усилия становятся все более распространенными, особенно в условиях текущего энергетического кризиса и последствий агрессии Российской Федерации в Украине.

228. В своих замечаниях г-жа Фаррелли поддержала идею комплексного подхода к разработке мер политики в области поэтапного сокращения оборота ГФУ. Приводя пример утилизации, которая на первый взгляд может показаться желательной, она предупредила, что опыт Австралии в части поэтапного вывода из обращения ГХФУ показал, что утилизация имеет свойство продлевать срок службы старого, неэффективного оборудования. Утечки также стали важным обстоятельством. В вопросе поэтапного сокращения оборота ГФУ, особенно когда в оборудование встраиваются элементы с высоким потенциалом глобального потепления, отрицательное влияние утилизации на энергоэффективность оборудования и выбросы является важным обстоятельством, которое необходимо учитывать.

229. Г-н Шмидт признал, что Европа служит убедительным примером, при этом он сказал, что его страна сталкивается с другими обстоятельствами, поскольку имеет дело с оборудованием, которое необходимо заменить. Его организация успешно сотрудничает с органами по озоновому слою и осуществляет проекты и решения, регулирует утечки, обучает передовым методам и сотрудничает с национальным агентством по вопросам

энергоэффективности. К счастью, Чили имеет широкие возможности в области солнечной и ветровой энергии, в связи с чем может отказаться от ископаемого топлива для производства энергии, хотя в настоящее время испытывает трудности в части передачи электроэнергии. Однако, по его мнению, регулирование запасов хладагентов имеет ключевое значение для работы по поэтапному сокращению оборота ГФУ.

230. Г-жа Джеймс сказала, что правительство ее страны, признавая, что повышение энергоэффективности холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха может привести к существенному сокращению объемов выбросов парниковых газов, оперативно приняло меры по установлению минимальных стандартов энергоэффективности и включило энергоэффективность в секторе охлаждения во второй определяемый на национальном уровне вклад. Вопросы энергоэффективности рассматриваются также в национальной энергетической стратегии и национальном плане устойчивого развития на период 2020-2035 годов. Правительство создало министерский портфель, включающий возобновляемые источники энергии, тем самым продемонстрировав свою политическую приверженность энергетическому сектору и его поддержку, а также осознание необходимости диверсификации энергетического портфеля. Она подчеркнула необходимость сочетания финансовых ресурсов с приоритизацией грантов, а не займов, заявив, что, хотя ее страна намерена выполнить свои обязательства, ей не хватает бюджетных возможностей, чтобы взять на себя дополнительный долг. По вопросу о деловых возможностях для частного сектора правительство создало благоприятные условия путем разработки мер политики и предоставления стимулов, ожидая при этом, что частный сектор промышленности станет движущей силой в достижении целей Монреальского протокола. Так, ожидается, что компании по сервисному обслуживанию и импортеры оборудования для кондиционирования воздуха будут лидировать во внедрении на рынок новых экологически безопасных энергоэффективных технологий. По ее мнению, охлаждение как услуга – это деловая возможность, предусматривающая, что компании по обслуживанию инвестируют в охлаждающее оборудование для клиентов и получают средства за счет экономии электроэнергии.

231. Г-н Баджи добавил, что для Гамбии решение проблемы изменения климата имеет жизненно важное значение. Очевидно, что изменение климата оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности страны. В связи с этим правительство приняло меры, включающие ратификацию Кигалийской поправки и подготовку своего первого и второго вкладов, определяемых на национальном уровне, а также выявление секторов, имеющих ключевое значение. Одним из таких секторов является электроэнергетика. Правительство стремится развивать возобновляемые источники энергии и создает для этого стимулы. Проекты, оказывающие смягчающее воздействие на климат, являются приоритетными при получении природоохранных разрешений и финансовых льгот. В ближайшее время начнут работать гидроэлектростанции, которые заменят тепловые электростанции. В стране также создана климатически нейтральная сельскохозяйственная система и развивается комплексное обращение с отходами. Гамбия, по общему мнению, является страной, предпринимавшей наиболее значительные шаги по выполнению своих обязательств в рамках Парижского соглашения.

232. Один представитель сказал, что, по его опыту, процесс разработки национального плана охлаждения является сложным процессом, однако он предоставляет отличную возможность привлечь заинтересованные стороны, рассказать им о соответствующих мероприятиях и таким образом повысить их осведомленность о текущей деятельности и потребностях. Поэтому он призвал все Стороны Монреальского протокола подготовить и реализовать их национальные планы в секторе систем охлаждения, распространяя при этом информацию о достижениях и потенциале Монреальского протокола.

4. Четвертый раунд

233. Г-жа Немер адресовала свой четвертый и последний вопрос г-ну Насиру, г-же Фаррелли, г-же Сиве и г-ну Шмидту. Отметив, что частный сектор и субъекты хозяйственной деятельности могут играть лидирующую роль в борьбе с изменением климата благодаря их потенциалу для инноваций, тиражирования и масштабируемости деятельности, она спросила участников дискуссии, что обеспечило успех партнерских отношений между правительством и промышленными субъектами при осуществлении Монреальского протокола и как можно помочь частному сектору реализовать или развить потенциал для деятельности в рамках Кигалийской поправки.

234. Г-н Насир сказал, что Монреальский протокол не достиг бы того, чего он достиг, без вклада частного сектора. Правительство его страны определило две отрасли, которые являются

основными пользователями холодильного оборудования, а именно рыболовство и туризм, и очень тесно сотрудничает с ними. Для стимулирования субъектов промышленности к сотрудничеству важно предоставлять надлежащие стимулы, такие как техническая помощь, финансовые стимулы и создание потенциала. В связи с тем, что в настоящее время на хладагенты с нулевым и низким ПГП и оборудование установились высокие цены, потребители и компании испытывают трудности в части внедрения этих технологий. Поэтому важно обеспечить доступность новых хладагентов и технологий в коммерческом обороте и наличие налоговых льгот для снижения их стоимости.

235. Г-жа Фаррелли отметила, что рациональные идеи могут исходить как от правительств, так и от субъектов промышленности, но меры политики становятся более эффективными, если в их разработке участвуют все заинтересованные стороны.

236. Г-жа Сиве сказала, что одним из способов оказания поддержки субъектам промышленности со стороны правительства является обеспечение ясности мер политики и нормативно-правового регулирования. В Монреальском протоколе имеется общая концепция и четкие рекомендации для соответствующих отраслей промышленности в отношении их дальнейшего развития, при этом им отводится достаточно времени для адаптации. Правительства также могут стимулировать частный сектор разрабатывать и вводить в коммерческий оборот альтернативные технологии с низким ПГП за счет эффективной разработки законов, соответствующих Кигалийской поправке. Она также заявила, что чем больше правительств введут ограничения на использование ГФУ в продукции, по возможности согласовывая эти действия друг с другом, тем отчетливее будет сигнал для частного сектора о том, что к определенному сроку необходимо будет обеспечить надлежащее производство альтернативных веществ и наличие альтернативных технологий.

237. Г-н Шмидт отметил, что успех партнерских отношений, установленных в рамках Монреальского протокола, заключается в их межсекторальном характере. Он привел примеры разработки законов, стандартов, образовательных программ и экспериментальных проектов, направленных на поиск решений конкретных проблем. Продолжение сотрудничества между государственным и частным секторами имеет важное значение.

238. В ответ на этот вопрос с заявлениями выступили два представителя. Один из них сообщил о важности взаимодействия и тесного сотрудничества с соответствующими заинтересованными сторонами. Правительство его страны благодарно за поддержку Многостороннего фонда, которая позволила ему начать работу на ранних этапах и провести различные консультации и осуществить программы по передаче технологий и повышению осведомленности с участием представителей промышленности. Партнерское взаимодействие, обещавшее усиление и взаимопонимание между правительствами и субъектами промышленности являются ключом к получению точных данных и формулированию наиболее эффективных планов действий и стратегий по реализации Протокола. Второй представитель подчеркнул необходимость не только в передаче технических навыков, но и в повышении общей осведомленности и углублении знаний. Он предложил использовать возможности социальных сетей для быстрого распространения знаний.

239. Третий представитель спросил участников дискуссии, можно ли применить какой-либо опыт, накопленный в ходе реализации проектов в рамках Монреальского протокола, для решения других глобальных экологических проблем, таких как изменение климата. Г-н Дусик отметил, что правительства, работающие с частным сектором над поиском предсказуемых решений, являются источником вдохновения, информацию о котором следует распространять. Он также напомнил, что со стороны пользователей услуг и ответственности растет спрос на решения и услуги, которые не способствуют загрязнению окружающей среды и не наносят ей вреда. Г-жа Сиве подчеркнула необходимость распространения информации о воздействии, которое Монреальский протокол и Кигалийская поправка могут оказать на устранение глобальных угроз изменения климата и утраты биоразнообразия, а также демонстрации соответствующих примеров. Она сказала, что ее заинтересовала идея привлечения влиятельных лиц, и она уверена, что инновации необходимы также в сфере информационного обеспечения. Г-н Насир выразил убежденность в том, что сотрудничество является ключом к успеху, в то время как г-н Баджи выразил мнение, что решение заключается в донесении до широкой общественности на всех уровнях, вплоть до низового, информации о проблемах и потенциальных решениях на легком для понимания языке.

5. Закрытие обсуждения за «круглым столом»

240. В заключение г-жа Немер поблагодарила участников дискуссии, отметив, что они продемонстрировали четкие политические стратегии в отношении выполнения Кигалийской

поправки и решения соответствующих проблем. Она сказала, что ее воодушевляет неустанное стремление к диалогу, сотрудничеству, науке, технологиям и инновациям. Благодаря новым поколениям появляются новые возможности, и она подчеркнула возможность восстановления хозяйственной деятельности по принципу «лучше, чем было». Участники дискуссии определили комплекс мер политики и действий, имеющихся в распоряжении Сторон при реализации Кигалийской поправки, чтобы обеспечить реагирование на растущий спрос на охлаждение экологичным образом за счет стимулирования разработки хладагентов с нулевым или низким ПГП и повышения энергоэффективности систем охлаждения и оборудования, использования синергии и применения возобновляемых и «зеленых» источников энергии.

VI. Доклад сопредседателей подготовительного сегмента и рассмотрение решений, рекомендованных для принятия на тридцать четвертом Сессии Сторон

241. Сопредседатель подготовительного сегмента сообщил, что работа сегмента успешно завершилась и что для рассмотрения и возможного утверждения в ходе сегмента высокого уровня были одобрены проекты решений по следующим темам: пересмотренный бюджет на 2022 год; бюджеты Целевого фонда для Монреальского протокола на 2023 и 2024 годы и взносы в него; незаконный импорт продукции и оборудования для охлаждения, кондиционирования воздуха и тепловых насосов, а также институциональные процессы для более эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, в том числе в отношении ГФУ-23 и борьбы с незаконной торговлей; текущие выбросы тетрахлорметана; исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2023 и 2024 годы; запасы и применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой; усиление Группы по техническому обзору и экономической оценке и комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного сокращения оборота ГФУ и решения других будущих вопросов, связанных с Монреальским протоколом и климатом; представленные Сторонами кандидатуры экспертов для включения в состав Группы по техническому обзору и экономической оценке; влияние пандемии COVID-19 на базовые уровни ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5; обновление информации о стандартах безопасности; признание достижений Пауля Йозефа Крутцена, Марио Хосе Молины и Фрэнка Шервуда Роуланда; стимулирование участия в работе Исполнительного комитета Многостороннего фонда; решения в отношении вопросов, связанных с соблюдением требований, рекомендованных Комитетом по выполнению; статус ратификации Кигалийской поправки; и членский состав органов Монреальского протокола.

242. Далее Стороны одобрили проекты решений для рассмотрения и возможного принятия в ходе сегмента высокого уровня по ряду сложных тем: техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2024-2026 годов; обеспечение доступа к энергоэффективным технологиям с низким ПГП; и пробелы в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты усиления такого мониторинга.

243. В заключение он поблагодарил всех участников за напряженную работу и дух сотрудничества во время переговоров. Так, удалось воздать должное Монреальскому протоколу по случаю его тридцать пятой годовщины и объяснить, почему Протокол остается одним из самых успешных многосторонних экологических соглашений. Он также поблагодарил секретариат за блестящую работу в поддержку Сторон.

VII. Сроки и место проведения тридцать пятого Сессии Сторон Монреальского протокола

244. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, г-жа Секи напомнила, что сроки проведения тридцать пятого Сессии Сторон, которое состоится с 23 по 27 октября 2023 года, были объявлены три года назад, и с тех пор эта информация была опубликована на веб-сайте секретариата по озону.

245. Что касается места проведения сессии, секретариат по озону забронировал помещения для проведения конференций отделений Организации Объединенных Наций в Бангкоке и Найроби; другие помещения для проведения конференций Организации Объединенных Наций в выбранные даты были недоступны. Г-жа Секи пояснила, что сорок пятое совещание Рабочей группы открытого состава также пройдет либо в Бангкоке, либо в

Найроби с 3 по 7 июля 2023 года. В начале 2023 года секретариат по озону сообщит на своем веб-сайте, какое совещание будет проведено в Бангкоке, а какое – в Найроби.

246. После этого Стороны приняли решение по этому вопросу.

VIII. Прочие вопросы

247. Никакие другие вопросы в ходе сегмента высокого уровня не рассматривались.

IX. Принятие решений тридцать четвертым Совещанием Сторон Монреальского протокола

248. Тридцать четвертое Совещание Сторон приняло решения, одобренные в ходе подготовительного сегмента. Эти решения изложены в документе UNEP/OzL.Pro.34/9/Add.1.

X. Принятие доклада о работе совещания

249. Стороны утвердили настоящий доклад в субботу, 5 ноября 2022 года, на основе ранее распространенного проекта доклада.

250. Во время принятия доклада два представителя, каждый из которых выступал от имени группы Сторон, просили подробно отразить в настоящем докладе те части их сообщений, сделанных в ходе текущего заседания, которые касаются ситуации в Украине. Их заявления воспроизводятся в приложении III к настоящему докладу без официального редактирования.

XI. Закрытие совещания

251. Г-жа Секи, Исполнительный секретарь секретариата по озону, выразила признательность уходящему на пенсию Мартину Сируа (Канада) за его роль в осуществлении Монреальского протокола. Его инициативность, знания и опыт, как в качестве делегата, так и сопредседателя совещаний Рабочей группы открытого состава и многочисленных контактных групп, сыграли ключевую роль в поиске рациональных решений и компромиссов, а его чувство юмора способствовало созданию дружеской атмосферы на заседаниях, за что его будут помнить и его будет не хватать. Несколько представителей присоединились к ней, напомнив о его умелом сопредседательстве в Рабочей группе открытого состава и различных группах, что внесло значительный вклад в успех совещаний и самого Протокола. Они выразили наилучшие пожелания в связи с его выходом на пенсию и заявили, что им будет очень не хватать его, а также г-на Банкобеза, старшего сотрудника по правовым вопросам секретариата, которому многие представители отдали дань уважения в ходе совещания. Г-жа Секи также отдала дань уважения г-ну Оле-Кристиану (Норвегия), который покидает коллектив специалистов по озону и переходит на новую должность, связанную с вопросами изменения климата.

252. После традиционного обмена любезностями совещание было объявлено закрытым в 1:05 в субботу, 5 ноября 2022 года.

Приложение I

Резюме сообщений членов групп по оценке и комитетов по техническим вариантам замены*

A. Сообщение Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Группы по техническому обзору и экономической оценке о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2022 год

1. От своего имени, а также имени ГТОЭО сопредседатели Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Марта Писано и Иан Портер представили итоговые рекомендации в связи с заявками на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила в 2022 году.
2. Г-жа Писано сообщила, что только три Стороны по-прежнему подают заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения (ЗВП). Из общего объема в 39,507 т, заявленного в этом раунде, КТВБМ рекомендовал 22,857 т в ответ на заявки от Канады (3,857 т) и Южно-Африканской Республики (19 т). Заявка Австралии на 2024 год не была рекомендована.
3. В отношении австралийских побегов клубники заявленный объем в 14,49 т не был рекомендован. КТВБМ получил информацию от Стороны, согласно которой имеется вероятность регистрации йодистого метила (ЙМ) в 2022 году при условии его одновременного введения с хлорпикрином (ХП). Эта Сторона указала, что комбинированный состав, содержащий ЙМ и ХП, повышает эффективность рассеивания по сравнению с одновременным введением в почву по отдельности. Таким образом, в настоящее время испрашивается регистрация комбинированного состава, содержащего ЙМ и ХП, и ожидается, что он будет утвержден не позднее середины 2023 года. Также было указано, что ЙМ соответствует требованиям сертификации и будет принят сертификационным органом ш. Виктория.
4. КТВБМ считает, что если эти сроки верны, то ЙМ и (или) смесь ЙМ и ХП будут доступны для использования в 2024 году, и поэтому не рекомендует заявку. Даже если эти сроки не будут соблюдены, по-прежнему останется время для подачи новой заявки в 2024 году.
5. В продолжение своего сообщения г-н Портер пояснил, что для канадских побегов клубники итоговый рекомендованный объем был сокращен примерно на 25 процентов. Такое сокращение объясняется использованием гидропонных субстратов для замены БМ для общего производства побегов-усов G2 (50 процентов от объема использования БМ) в течение двухгодичного периода. Эта Сторона указала, что в настоящее время достигнуты необходимые уровни производства для сорта, на котором будет сосредоточено внимание в будущем.
6. После совещания РГОС эта Сторона представила национальный план регулирования, в котором предусматривается лишь небольшое сокращение объемов БМ в краткосрочной перспективе. КТВБМ признает, что эта Сторона подала заявку на получение разрешения на оценку хлорпикрина на предмет эффективности и проблем с грунтовыми водами в районе проведения испытаний в 2023 году.
7. Для заявки Южно-Африканской Республики итоговая рекомендация составила 19 т. После совещания РГОС ЮАР не стала испрашивать повторную оценку заявки. Рекомендованный объем был на 5 процентов меньше (1 т) в сравнении с заявленным объемом на 2023 год. КТВБМ рассмотрел альтернативы, такие как сульфурилфторид, имеющиеся в наличии для сохранения строительных лесоматериалов, о которых известно, что они заражены жуками-древоточцами. Оставшиеся 19,0 т рекомендуется использовать для фумигации продаваемых домов, для которых требуется наличие свидетельства о соответствии. КТВБМ признает, что эта Сторона указала, что это последний год для подачи заявки в отношении ЗВП для этого сектора.
8. Затем сопредседатель указал, что в отношении БМ был достигнут поэтапный вывод из обращения более чем 60 000 т в рамках МП. Кроме того, с 2005 года в рамках процесса ЗВП было поэтапно выведено из обращения более 18 600 т БМ, осталось всего 3 заявки с общим объемом 40 т. Это привело к сокращению антропогенного выброса БМ в атмосферу примерно

* Резюме воспроизводится в том виде, в каком они были получены, без официального редактирования.

на 70 процентов. Значительное количество БМ (около 10 000 т) все еще используется для видов применения для КООТ, в отношении которых действуют исключения, однако неопределенность в отношении классификации КООТ означает, что в будущем могут возникнуть некоторые виды применения в рамках процесса подачи ЗВП.

9. В конце сообщения были объявлены сроки подачи ЗВП в 2023 году.

В. Сообщение Группы по техническому обзору и экономической оценке в отношении альтернатив гидрофторуглеродам

10. Г-жа Белла Маранион, сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО), от имени рабочей группы ГТОЭО и в связи с решением XXVIII/2 начала представление доклада. Она отметила, что указанный доклад представляет собой пятый том доклада ГТОЭО за 2022 год и основан на докладах об оценке секторов пяти комитетов по техническим вариантам замены (КТВ), подготовка которых должна завершиться не позднее конца 2022 года. Она представила членов рабочей группы ГТОЭО, в которую вошли члены ГТОЭО, в том числе старший эксперт и сопредседатели комитетов по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов, галонов, медицинских видов применения и химических веществ, а также холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. В пункте 4 решения XXVIII/2 к ГТОЭО обращается просьба проводить периодические обзоры альтернатив с использованием критериев, изложенных в пункте 1 а) решения XXVI/9, начиная с 2022 года и впоследствии каждые пять лет и представлять технические и экономические оценки новейших имеющихся и появляющихся альтернатив гидрофторуглеродам (ГФУ). К критериям для оценки альтернатив, содержащимся в пункте 1 а) решения XXVI/9, относятся следующие: доступность в коммерческом обороте; техническая оправданность; экологическая обоснованность; экономическая приемлемость и затратоэффективность; надежность в использовании в районах с высокой плотностью городского населения с учетом вопросов воспламеняемости и токсичности, включая там, где это возможно, характеристику рисков; удобство в эксплуатации и техническом обслуживании; и с учетом также потенциальных факторов, ограничивающих их использование, и связанных с их применением последствий для различных секторов исходя из требований относительно их эксплуатации и технического обслуживания, но не ограничиваясь ими, а также международных конструктивных стандартов и норм безопасности.

11. Г-жа Маранион рассказала о подходе ГТОЭО к выполнению этого решения. Она отметила, что в соответствии с решением XXXI/2 сроки проведения первого периодического обзора в 2022 году совпадают со сроками подготовки четырехгодичных докладов ГТОЭО и ее КТВ об оценке. Учитывая совпадение сроков принятия этих двух решений, ГТОЭО создал рабочую группу для подготовки доклада во исполнение решения XXVIII/2 с учетом и ее КТВ докладов об оценке КТВ за 2022 год, которые находятся на этапе подготовки. В настоящем докладе кратко излагается информация и обсуждения, которые будут более подробно изложены в докладах об оценке КТВ 2022 года, подготовка которых будет завершена не позднее конца текущего года, и они будут представлены Сторонам в 2023 году. Предыдущие оценки ГТОЭО показали, что на долю потребления ГФУ в различных секторах применения с производством и обслуживанием холодильных установок, оборудования для кондиционирования воздуха и тепловых насосов (ХОКВТН) приходится около 80 процентов потенциала глобального потепления (ППП) от рассчитанного в 2015 году объема потребления. К потреблению, связанному с ХОКВТН, относятся пеноматериалы, аэрозоли и дозированные ингаляторы под давлением (ДИД), а также противопожарная защита. Согласно докладом о потреблении ГФУ в рамках страновых программ за 2020 год, полученным от 115 из 147 Сторон, действующих в рамках статьи 5, до 95 процентов объема потребления ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, приходится на ХОКВТН.

12. Затем г-н Рэй Глакман выступил с сообщением об альтернативах ГФУ в секторах ХОКВТН. Он отметил, что для большинства видов применения, связанных с ХОКВТН, имеются альтернативы с более низким ППП, чем распространенные ГФУ с высоким ППП, однако в некоторых географических регионах доступ к альтернативам ограничен.

13. Новые хладагенты с более низким ППП продолжают стремительно разрабатываться. В ряде важных областей применения, связанных с ХОКВТН, имеются широкодоступные альтернативы с ППП менее 10; в них используются углеводороды (УВ), CO₂ (R-744), аммиак (R-717) и гидрофторолефины (ГФО). Для отдельных областей применения альтернативы с ППП до 750 могут быть приняты быстро, в то время как в нескольких небольших областях применения переход на альтернативы с более низким ППП в настоящее время осуществляется медленно.

14. Г-н Глакман отметил, что в докладе о выполнении решения XXVIII/2 содержится подробная информация, а настоящее сообщение призвано осветить основные сведения о текущем применении распространенных ГФУ с высоким ПГП; видах применения, связанных с ХОКВТН, в отношении которых уже имеется ясное представление о переходе на альтернативы с более низким ПГП; и о видах применения, где на пути технического прогресса имеются препятствия. Наибольшая часть этого потребления приходится на четыре хладагента с высоким ПГП, все они классифицируются как А1 (низтоксичные и невоспламеняющиеся): ГФУ-134а и смеси ГФУ R-404А, R-507А и R-410А. Он представил изображение, показывающее долю потребления ГФУ в холодильных установках и системах кондиционирования воздуха. Несмотря на имеющийся широкий спектр видов применения, связанных с ХОКВТН, доля каждого из них варьируется между Сторонами в зависимости от таких факторов, как местные климатические условия. Для оптимизации каждого вида применения требуются различные хладагенты; некоторые из этих ключевых различий включают требуемый размер, уровень температуры и местоположение. Хладагенты с более низким ПГП были стремительно разработаны, и многие из них уже доступны почти для всех видов применения, связанных с ХОКВТН. В большинстве случаев в новом оборудовании можно избежать использования четырех распространенных ГФУ с высоким ПГП. Однако в некоторых географических регионах доступ к оборудованию и хладагентам может быть ограничен. Многие хладагенты с более низким ПГП являются легковоспламеняющимися, однако оборудование может быть разработано с учетом безопасного использования легковоспламеняющихся хладагентов в небольших герметичных системах и больших системах в зонах контролируемого доступа (например, машинное отделение или крыша). Использование легковоспламеняющихся хладагентов представляется более затруднительным в случае оборудования среднего размера, расположенного в местах общественного доступа; однако хладагенты с более низкой воспламеняемостью (A2L) находят все более широкое применение, а хладагенты с более высокой воспламеняемостью (A3) могут использоваться в ограниченных количествах в условиях более строгих мер контроля безопасности. При использовании легковоспламеняющихся хладагентов важным требованием является подготовка технических специалистов.

15. Затем г-н Глакман представил несколько таблиц с примерами холодильных установок с альтернативами с ПГП менее 150 и примерами установок для кондиционирования воздуха и тепловых насосов с альтернативами с ПГП менее 10. Он особо отметил альтернативы смеси ГФУ, R-410А (GWP 2088), хладагента высокого давления, который в основном используется в малых и средних системах кондиционирования воздуха и тепловых насосах. Имеются технологии с ПГП от 450 до 750, и некоторые из них работают более эффективно, чем R-410А, например, ГФУ-32 (GWP 675) и смеси ГФО-ГФУ. Имеются хладагенты с ПГП менее 150, но они подходят только для ограниченного применения R-410А. Однако техническое развитие не останавливается.

16. Затем он привел примеры использования установок для кондиционирования воздуха и тепловых насосов с имеющимися альтернативами с ПГП до 750. Имеются отдельные области применения, которые все еще зависят от хладагентов с высоким ПГП, в том числе в секторах с небольшим объемом потребления ГФУ. Рефрижераторный транспорт (микроавтобусы, грузовые автомобили, прицепы, контейнеры) является основным потребителем смеси ГФУ, R-404А (ПГП 3922); в настоящее время широко доступна смесь ГФО-ГФУ R-452А (ПГП 2140), а варианты с более низким ПГП находятся на этапе разработки. Для сверхнизкотемпературных систем (например, морозильных камер для вакцин с температурой -70°C) используются каскадные системы охлаждения; они могут использовать альтернативы, но они представляют собой газы с очень высоким ПГП, например, смесь ГФУ-ПФУ, R-508В (ПГП 13 396), в то время как варианты с более низким ПГП по-прежнему находятся в основном на этапе разработки.

17. В заключение своего сообщения г-н Глакман отметил, что использование распространенных ГФУ с высоким ПГП в новом оборудовании может быть минимальным, поскольку технические разработки хладагентов с более низким ПГП совершенствуются для многих видов применения, связанных с ХОКВТН. Вопросы доступности необходимо решать, например, путем осуществления мер, препятствующих импорту оборудования с ГФУ с высоким ПГП, информационно-просветительских программ, связанных с альтернативами с более низким ПГП, и профессиональной подготовки в области использования легковоспламеняющихся хладагентов.

18. Г-жа Хелен Уолтер-Терринони, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП), представила обновленную информацию о положении дел с альтернативами ГФУ для пенообразующих веществ. Она объяснила, что ни

один заменитель пенообразующих веществ (ПОВ) не обладает такими же техническими свойствами и низкой стоимостью, как хлорфторуглероды (ХФУ), что с каждым переходом делает их универсальным решением для пеноматериалов. Это обстоятельство привело к фрагментации рынка ПОВ.

19. Она отметила, что в секторе пеноматериалов сохраняется тенденция отказа от использования фторуглеродов (ФУ). Более того, она сообщила, что некоторые рынки, такие как рынок гибких пеноматериалов, больше не используют фторуглероды (ФУ) и что переход на ГФУ вряд ли окажет на них влияние.

20. Г-жа Уолтер-Терриони пояснила, что у пеноматериалов существует множество применений: обеспечение конструкционной целостности (например, в бытовых приборах и лодках), амортизация с прочным покрытием, теплоизоляция и т.д. Производители пеноматериалов работают над оптимизацией желаемых характеристик и стоимости, даже создавая новые смеси для развития конкурентных преимуществ. Она также отметила, что смеси должны быть оптимизированы для соответствия требованиям безопасности и производительности, а также требованиям испытаний, которые могут отличаться в разных регионах и странах.

21. Далее она пояснила, что некоторые производители могут вернуться к использованию ФУ для обеспечения соответствия эксплуатационным требованиям (например, требованиям энергоэффективности или конструкционным требованиям), которыми характеризуются другие ПОВ.

22. Затем г-жа Уолтер-Терриони сообщила о нерешенных проблемах, связанных с переходом на ГФУ, особенно для малых и средних предприятий (МСП) и производителей аэрозольной пены. Далее она заявила, что в некоторых регионах и сегментах рынка (например, экструдированного полистирола [ЭПС] и аэрозольной пены) переход может быть отложен из-за этих нерешенных проблем. Она отметила, что МСП все еще испытывают трудности, связанные с более высокими ценами на ГФО и ГХФО или потенциально нерентабельными капитальными вложениями в УВ для решения проблем безопасности для небольших компаний. Затем она изложила соображения безопасности, связанные с пеноматериалами, используемыми в полевых условиях (например, аэрозольные пены), которые ограничивают альтернативные варианты.

23. Г-жа Уолтер-Терриони высказала замечания в отношении оценки безопасности использования в районах с высокой плотностью городского населения с учетом вопросов воспламеняемости и токсичности, включая там, где это возможно, характеристику рисков. Она отметила, что пенообразующие вещества с содержанием ГФО и ГХФО имеют схожие предельные уровни воздействия токсичности и маршруты, что и имеющиеся ФУ, и что для предупреждения воздействия всех химических веществ, используемых в производстве пеноматериалов, следует принимать одинаковые меры предосторожности.

24. Она отметила, что смягчение последствий в результате производства и использования пеноматериалов с содержанием углеводородов (УВ) в густонаселенных районах может оказаться сложной задачей. Она уточнила, что перевозка легковоспламеняющихся ПОВ в полиольных составах может быть ограничена нормативными актами в Сторонах, в которых используется классификация воспламеняемости Согласованной на глобальном уровне системы классификации (СГС). Она также объяснила, что в некоторых юрисдикциях готовая продукция проходит проверку на предмет воспламеняемости и дымообразования в целях подтверждения ее безопасности для использования. Наконец, она отметила, что УВ являются летучими органическими соединениями (ЛОС) и могут потребовать смягчения последствий в интересах избежания образования приземного озона или смога.

25. Далее г-жа Уолтер-Терриони представила сводные таблицы альтернатив ГФУ для применения в составе пеноматериалов, отметив, что практически во всех секторах пеноматериалов имеются доступные в коммерческом обороте альтернативы ГФУ. Она подчеркнула, что МСП по-прежнему сталкиваются с трудностями в части стоимости, доступности и соображений безопасности. Она напомнила Сторонам, что соображения безопасности ограничивают возможности применения пеноматериалов, используемых в полевых условиях (например, аэрозольной пены). Наконец, она заявила, что недостаточное предложение ПОВ с содержанием ГФО или ГХФО привело к задержке перехода в некоторых Сторонах или возврату к ГФУ в некоторых предприятиях.

26. Далее г-жа Хелен Тоуп, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ (КТВМХ), сообщила об альтернативах ГФУ в областях медицины и химии. Г-жа Тоуп сказала, что она расскажет об альтернативах

ГФУ, используемых в качестве пропеллентов и (или) растворителей в аэрозолях, пропеллентов в дозированных ингаляторах под давлением (ДИД) для лечения астмы и хронической обструктивной болезни легких (ХОБЛ), в качестве растворителей, в том числе для металлов, электроники и точной очистки, в производстве полупроводников и другой электроники (травление контуров, очистка камер и теплоносители для контроля температуры). Наконец, она сообщила, что представит обновленную информацию о ГФУ, используемых в качестве защитных газов при производстве магния, при литье и рециркуляции для предотвращения окисления и горения расплавленного магния.

27. Г-жа Тоуп пояснила, что альтернативы ГФУ в аэрозолях широко доступны, отметив, что в большинстве аэрозолей используются УВ и пропелленты с содержанием диметилового эфира (ДМЭ), особенно в случаях, когда эти легковоспламеняющиеся пропелленты могут быть использованы безопасным образом. Она уточнила, что в меньшей доле аэрозолей используются ГФУ для сокращения объема выбросов ЛОС (потребительские цели), невоспламеняемости (технические цели) или безопасности при вдыхании (медицинские цели).

28. Она уточнила, что регулирование выбросов ЛОС может ограничить использование УВ и ДМЭ, в результате чего возрастает использование сжатых газов (азота, закиси азота, диоксида углерода) и ГФУ-152а (ППП 124) в потребительских аэрозолях. Затем она объяснила, что в состав некоторых аэрозолей входят растворители, включая ГХФУ, ГФУ и ряд альтернатив.

29. Далее г-жа Тоуп представила дополнительную информацию, касающуюся альтернатив ГФУ для ингаляторов, используемых для лечения астмы и ХОБЛ. Она подчеркнула, что ДИД с содержанием ГФУ являются преобладающим вариантом, используемым в ингаляционной терапии на большинстве рынков. Она отметила, что сухие порошковые ингаляторы (ПИ) и жидкостные ингаляторы (ЖИ) являются альтернативными вариантами, хотя не все из них доступны или подходят для использования. Она пояснила, что количественное отношение ДИ к ПИ и ЖИ варьируется в зависимости от порядка назначения, наличия, доступности, стоимости, предпочтений пациентов или государственных рекомендаций по лечению астмы и ХОБЛ на национальном уровне в разных странах. Она подчеркнула, что новые альтернативные пропелленты с более низким ППП, ГФУ-152а и ГФО-1234зе(Е), находятся на ранних стадиях разработки.

30. Далее г-жа Тоуп объяснила, что альтернативы ГФУ для растворителей широко доступны. Она отметила, что ГФУ используются в качестве растворителей в гораздо меньшей степени, чем ОРВ, в том числе для металла, электроники и точной очистки, уточнив, что ГФУ являются неэффективными растворителями: их часто смешивают с хлорированными растворителями для улучшения растворяющей способности. Растворители и технологии, разработанные в качестве замены ОРВ, также являются альтернативой ГФУ. Имеется целый ряд доступных альтернатив.

31. Затем г-жа Тоуп рассказала об альтернативах ГФУ, используемых в производстве полупроводников и другой электроники. Она отметила, что ГФУ-23 (ППП 14 800), ГФУ-32 (ППП 675) и ГФУ-41 (ППП 92) используются для травления и очистки камер. Затем она отметила, что к альтернативам относится ряд фторированных химических веществ, многие из которых имеют более высокий ППП, а одно – более низкий ППП <2. Она пояснила, что в данном случае ГФУ может быть предпочтительным экологически безопасным вариантом.

32. Затем г-жа Тоуп представила информацию об альтернативах ГФУ, используемых в производстве магния. Она отметила, что гексафторид серы (ППП 22 800) является наиболее широко используемым защитным газом. Она также пояснила, что к потенциальным альтернативам относятся ГФУ-134а (ППП 1430), фторкетон (ППП 0,1), диоксид серы (SO₂) и диоксид углерода. Затем она отметила, что некоторые из этих вариантов не всегда представляются подходящими. Она уточнила, что в данном случае ГФУ может быть предпочтительным экологически безопасным вариантом.

33. Г-н Адам Чаттауэй, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены галонов (КТВГ), описал альтернативы ГФУ, которые применяются в области противопожарной защиты, по подсекторам, включая гражданскую авиацию, военное дело, наземные транспортные средства, применение в военно-морской, авиационной и нефтегазовой областях, общепромышленную противопожарную защиту и торговое судоходство.

34. Г-н Чаттауэй сообщил об использовании ГФУ в области противопожарной защиты, отметив, что ГФУ не используются в отдельных подсекторах или областях применения, в которых используются галоны, и, возможно, они не смогут стать равноценной альтернативой галонам. Он отметил, что в настоящее время разрабатываются некоторые альтернативы ГФУ,

которые не соответствуют всем критериям, и что их статус относительно нескольких категорий («доступность в коммерческом обороте», «техническая оправданность», «экономическая приемлемость» и «удобство в эксплуатации») может меняться в будущем по мере развития исследований и разработок. Затем он сообщил Сторонам, что альтернативы должны характеризоваться «экологической обоснованностью» и «надежностью в использовании», иначе их использование или разработка для использования будет прекращена. Он отметил, что наличие альтернативы ГФУ в подсекторе не означает, что альтернатива имеется для каждого конкретного вида применения в этом подсекторе, и что наличие альтернативы для новых систем не означает, что она подойдет для модернизации существующего оборудования. Наконец, он отметил, что в некоторых областях применения только ГФУ или исходный галон являются приемлемыми вариантами.

35. Затем г-н Чаттауэй рассказал о тенденциях отказа от использования галонов, ГХФУ и ГФУ, отметив, что представленное резюме ограничено в объеме и не содержит полную характеристику альтернатив для всех видов применения и юрисдикций. Он отметил, что альтернативы, утвержденные в одной юрисдикции или области применения, могут быть не утверждены в другой, в частности потому, что требования к противопожарной защите могут отличаться в разных областях применения. Он отметил, что национальные процессы утверждения часто отличаются между Сторонами или в пределах одной Стороны, и что конкретные местные условия могут определять утверждение или жизнеспособность, включая температуру окружающей среды, ограничения по размеру и (или) весу, материально-технические трудности. Он отметил, что альтернативы, которые могут быть жизнеспособными для новой конструкции, могут оказаться непригодными для модернизации существующего оборудования. Наконец, он заявил, что изменения нормативных актов, касающихся ГФУ и их альтернатив, могут изменить ситуацию.

36. В завершение своего сообщения г-н Чаттауэй подчеркнул, что в некоторых подсекторах ГФУ никогда не использовались для замены галонов, например, в грузовых отсеках воздушных судов гражданской авиации и аварийно-спасательных пожарных машинах в аэропортах. Во многих, но не во всех подсекторах, использующих ГФУ, имеются потенциальные альтернативы, но возможно, что они могут быть использованы не во всех областях применения, например, при добыче нефти и газа при очень низких температурах или в особых случаях из-за трудностей, обусловленных пространством или массой. В некоторых подсекторах, использующих ГФУ, исходный галон или ГФУ используются только как варианты, например огнетушители в отсеках экипажей военных бронемашин и туалетах воздушных судов гражданской авиации. Он выразил обеспокоенность в связи с перфторалкильными и полифторалкильными веществами (ПФАВ) и тем, как они могут быть классифицированы в некоторых юрисдикциях. Он отметил, что многие ГФУ и некоторые из широко используемых альтернатив им в области пожаротушения могут быть классифицированы как ПФАВ согласно отдельным определениям, например, согласно определениям ОЭСР, Европейского союза и некоторых штатов США. Он отметил, что ограничение или запрещение производства, потребления или использования этих веществ может существенно повлиять на возможность внедрения альтернатив ГФУ и галонам, в результате чего галоны смогут оказаться единственным жизнеспособным вариантом. Г-н Чаттауэй привел пример того, что на 41-й Генеральной ассамблее ИКАО в сентябре представители индустрии гражданской авиации выразили обеспокоенность в связи с включением утвержденных и потенциальных альтернатив галонов в категорию ПФАВ. Он заключил, что гражданская авиация и другие подсекторы могут рассмотреть возможность дальнейшего использования галонов для обеспечения наличия эффективных систем противопожарной защиты, что увеличит нагрузку на фонд галонов.

37. Г-жа Маранион завершила свое сообщение, представив основные тезисы доклада. Для большинства видов применения вместо ГФУ с высоким ППП имеются альтернативы с более низким ППП, однако в некоторых географических регионах доступ к отдельным альтернативам ограничен. Альтернативы с более низким ППП по-прежнему быстро развиваются. Трудности в части перехода на альтернативы сохраняются в некоторых областях применения из-за соображений стоимости, доступности и безопасности. Для некоторых конкретных видов применения альтернативы имеющимся ГФУ имеют еще более высокий ППП. В будущем меры политики и нормативные акты могут потенциально ограничить или остановить переход на альтернативы, которые оцениваются в настоящем обзоре, например, изменяющиеся меры политики и нормативные акты, связанные с ПФАВ.

38. Она обратила внимание Сторон на то, что сроки проведения будущих обзоров альтернатив ГФУ во исполнение решения XXVIII/2 больше не будут совпадать со сроками подготовки четырехгодичных докладов ГТОЭО об оценке. В целях упорядочения процессов представления докладов, избежания дублирования и учета рабочей нагрузки ГТОЭО Стороны,

возможно, пожелают рассмотреть такие варианты проведения будущих обзоров, как продолжение использования четырехгодичного графика оценки и предоставление обновленной информации в рамках решения XXVIII/2 только при наличии важной новой информации или перевод четырехгодичных докладов в пятилетний формат.

С. Сообщения групп по оценке о ходе их работы и ключевых вопросах, возникших по итогам проводимых ими раз в четыре года оценок за 2022 год

1. Сообщение Группы по научной оценке

39. ГНО представила краткое изложение проведенной оценки за 2022 год. Благодаря действиям, предпринятым в рамках Монреальского протокола, общая совокупная концентрация ОРВ в атмосфере продолжает снижаться, как и концентрация хлора и брома, разрушающих озоновый слой. Высокие концентрации выбросов ХФУ-11, обнаруженные в 2013-2018 годах, которые объясняются незаконным производством, снизились до ожидаемых значений, хотя невозможно определить, прекратилось ли все незаконное производство. Некоторые вопросы остаются нерешенными. Концентрация тетрахлорметана снижается медленнее, чем ожидалось, что, возможно, связано с его использованием в качестве сырья. Объемы выбросов ГФУ-23 значительно больше, чем ожидалось. Также были выявлены необъяснимые выбросы некоторых газов ОРВ с низкой концентрацией.

40. Восстановление стратосферного озона продолжается, и наиболее явные свидетельства этого обнаружены во время антарктического весеннего сезона и в течение всего года в верхней стратосфере. В отношении нижних слоев стратосферы, где неопределенность этой тенденции крайне велика, данные моделирования и наблюдений расходятся; в этом участке озоновый слой не проявляет признаков восстановления. Концентрации ГФУ в атмосфере увеличиваются, но более медленно, чем ожидалось до принятия Кигалийской поправки. Согласно оценкам, поправка позволит избежать примерно 0,5°C среднего глобального потепления к концу текущего столетия. В рамках оценки обсуждалась роль, которую играют очень короткоживущие вещества антропогенного происхождения, содержащие хлор.

41. По просьбе Сторон в оценку ГНО впервые была включена глава о возможном воздействии так называемых систем регулирования солнечной радиации (РСР) на стратосферный озон. В условиях глобального потепления системы РСР обсуждаются как средство охлаждения поверхности Земли. Мы представляем историю вопроса и, что крайне важно, обсуждаем риски и факторы неопределенности РСР посредством искусственного введения аэрозоля в стратосферу. Эта система повлияет на стратосферный озон, изменяя как химический состав атмосферы, так и атмосферное перемещение озона. Были выявлены важные потенциальные последствия, такие как углубление антарктической озоновой дыры и задержка в восстановлении озонового слоя.

2. Сообщение Группы по оценке экологических последствий

42. Сопредседатель Группы по оценке экологических последствий г-жа Джанет Борнман от своего имени и от имени других сопредседателей Группы – г-на Пола Барнса и г-на Кришны Панди – представила четырехгодичную оценку экологических последствий разрушения стратосферного озона, УФ-излучения и взаимодействий с изменением климата за 2022 год.

43. В ней рассматриваются такие темы, как солнечная радиация, здоровье человека, наземные и водные экосистемы, тропосфера и качество воздуха, природные и синтетические материалы, а также два тематических раздела: микрочастицы пластмасс в окружающей среде и COVID-19.

44. Монреальский протокол сыграл важную роль в предупреждении дальнейшего расширения антарктической озоновой дыры и, как следствие, значительного увеличения интенсивности ультрафиолетового излучения. Он также способствовал снижению глобального потепления за счет содействия поэтапному выводу из обращения озоноразрушающих веществ с высоким потенциалом глобального потепления. Кроме того, в отсутствие Монреальского протокола существенный рост уровня излучения УФ-В (280-315 нм) привел бы к значительному сокращению объема поглощаемого растительностью углекислого газа, что привело бы к усилению глобального потепления из-за невозможности накопления углекислого газа.

45. В области здоровья человека удалось избежать миллионов случаев заболевания раком кожи и заболеваний глаз, хотя частота заболеваний раком кожи все еще высока во многих странах. Ультрафиолетовое излучение связано с несколькими заболеваниями глаз, в частности

с катарактой, которая является основной причиной слепоты во всем мире. Вызванная лекарствами чувствительность кожи к солнечному УФ-излучению также приводит к серьезному ухудшению качества жизни. В отношении коронавирусного заболевания SARS-CoV-2 было отмечено, что многочисленные положительные результаты Монреальского протокола существенно превышают любые потенциальные преимущества дезинфекции за счет увеличения интенсивности солнечного УФ-излучения.

46. В оценке продолжают подчеркиваться интерактивные последствия ультрафиолетового излучения для экосистем и экстремальные климатические явления (ЭКЯ), связанные с усилением глобального потепления в результате выбросов парниковых газов и изменений в стратосферном озоне. ЭКЯ происходят вместе с более постепенными изменениями в окружающей среде, такими как повышение температуры поверхности и увеличение содержания углекислого газа.

47. Дополнительные факторы усугубляют бремя изменений в наземных и водных экосистемах, поскольку разливы нефти, солнцезащитные средства, пестициды и пластиковый мусор попадают в окружающую среду и подвергаются дальнейшей деградации под воздействием солнечного ультрафиолетового излучения, способствуя их поглощению биологическими организмами. Также были отмечены риски для биоразнообразия и выживания тропических коралловых рифов, связанные с высоким уровнем ультрафиолетового излучения и загрязнения, а также чувствительность кораллов к незначительным изменениям температуры.

48. УФ-излучение также играет важную роль в регулировании качества воздуха в тропосфере, что имеет серьезные последствия для здоровья человека и окружающей среды. УФ-В излучение отвечает за генерацию основного очищающего агента – гидроксильного радикала (ОН) – в тропосфере. Радикал ОН удаляет многие вещества, выделяемые в результате антропогенной деятельности и природных процессов, такие как метан и заменители ОРВ, а также ГФУ, ГХФУ, ГФО. Однако в процессе эти заменители ОРВ разлагаются до трифторуксусной кислоты (ТФК). ТФК продолжает вызывать определенную обеспокоенность из-за ее присутствия в окружающей среде и потенциальной токсичности. Однако текущие оценки показывают, что отрицательные последствия в обозримом будущем маловероятны, но возможные риски все же следует отслеживать. Помимо образования больших объемов ТФК из некоторых ГФУ, ГХФУ, ГФО, высокие концентрации ТФК также образуются из веществ, на которые в настоящее время не распространяется действие Монреальского протокола.

49. В заключение был отмечен текущий вклад Монреальского протокола в обеспечение экологической устойчивости, здоровья и благополучия человека в соответствии со многими целями Организация Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР).

3. Сообщение Группы по техническому обзору и экономической оценке

50. Г-жа Белла Маранион, сопредседатель Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО), от своего имени и от имени других сопредседателей г-жи Марты Писано и г-на Эшли Вудкока выступила с сообщением о ходе работы и ключевых вопросах, вытекающих из представленных ГТОЭО докладов об оценке за 2022 год. Она представила полный перечень из 20 действующих членов ГТОЭО, в состав которой входят 3 сопредседателя, 5 старших экспертов и 12 сопредседателей пяти комитетов по техническим вариантам замены: гибких и жестких пеноматериалов, галонов, бромистого метила, медицинских видов применения и химических веществ, а также холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. От имени сопредседателей ГТОЭО она выразила благодарность сопредседателям КТВ и их членам за их неустанные усилия по завершению подготовки докладов об оценке секторов к концу года. От имени групп она выразила признательность секретариату по озону за неизменную поддержку работы всех групп. Доклады об оценке за 2022 год соответствуют решению XXXI/2, в котором группам поручается доводить до сведения Сторон любые существенные изменения. Стороны просили включить в оценку ГТОЭО следующие темы:

- a) технический прогресс в секторах производства и потребления в деле перехода к технически и экономически целесообразным и устойчивым альтернативам и методам, позволяющим во всех секторах свести к минимуму или устранить применение регулируемых веществ;
- b) состояние фондов и запасов регулируемых веществ и имеющиеся варианты их регулирования в целях предотвращения их выбросов в атмосферу;
- c) проблемы, с которыми сталкиваются все Стороны Монреальского протокола при выполнении обязательств согласно Монреальскому протоколу и сохранении уже достигнутых

результатов поэтапного отказа, особенно тех, которые касаются заменителей и замещающих технологий, включая проблемы для Сторон, связанные с использованием и побочным производством сырья, в деле предотвращения выбросов, и потенциальные технически и экономически осуществимые варианты решения этих проблем;

d) воздействие поэтапного вывода из обращения регулируемых озоноразрушающих веществ и поэтапного сокращения оборота ГФУ на устойчивое развитие;

e) технический прогресс в разработке альтернатив ГФУ, пригодных для использования в странах с высокой температурой воздуха, особенно в отношении энергоэффективности и безопасности.

51. Затем г-жа Маранион представила основные тезисы будущего доклада об оценке, относящиеся к каждому сектору.

52. По вопросу о секторе пеноматериалов г-жа Маранион сообщила о существенном и непрерывном прогрессе в области внедрения пенообразующих веществ с низким или нулевым ПГП. Она рассказала о трудностях, вызванных более высокой стоимостью гидрофторолефинов и гидрохлоролефинов и горючих пенообразующих веществ для малых и средних предприятий, а также аэрозольных пен, используемых в полевых условиях. Она подчеркнула, что наблюдается недостаточное предложение альтернатив пенообразователям с содержанием ГФУ как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. Доклад об оценке пеноматериалов будет включать информацию о техническом прогрессе, а также о фондах, запасах и выбросах.

53. По вопросу о секторе галонов г-жа Маранион рассказала о переходе от галонов к ГФУ с высоким ПГП в составе средств пожаротушения в новых системах в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. По расчетам КТВГ размер фонда ГФУ-227ea для целей противопожарной защиты составит ~180 000 т к концу 2022 года, большая часть которого находится в Сторонах, действующих в рамках статьи 5. На ранней стадии разработки находится новая смесь с низким содержанием ПГП. Она была добавлена в перечень программы АООС США по политике в области использования новых важнейших альтернативных продуктов и включена в международно признанные стандарты противопожарной защиты.

54. Если рассматривать выбросы отдельно, то галон-1301 характеризуется бессистемным характером, галон-1201 превышает заявленный годовой объем производства, а объем галона-2402 увеличился с 2017 года, что не соответствует инерционному сценарию. Предлагаемые изменения в законодательстве, касающиеся молекул, классифицируемых как ПФАВ, могут повлиять на ГФУ и альтернативы ГФУ, ввиду чего галоны могут оказаться единственным жизнеспособным вариантом.

55. Сообщается, что рекуперируемые галоны становятся все более загрязненными и требуют дополнительных усилий для рециркуляции, что предполагает дополнительные издержки. Это обстоятельство может повлиять на будущий фонд галона-1301.

56. По вопросу о секторе бромистого метила (БМ) г-жа Маранион представила некоторые ключевые тезисы из доклада об оценке. Мировое производство бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (КООТ) сохраняется на прежнем уровне. Одна Страна резко увеличила объем производства в период с 2015 по 2020 год. Потребление БМ для регулируемых видов применения в 2021 году составит всего 43,6 т по сравнению с 16 050 т в 2005 году. В настоящее время имеются технические альтернативы для всех видов использования БМ для фумигации почвы и для структурных и сырьевых видов применения, не относящихся к КООТ. Она сообщила, что возрастает обеспокоенность в связи с важной альтернативой БМ – сульфурилфторидом (СФ; ПГП 7510), который в широких масштабах зарегистрирован и принят во всем мире для обработки пустых помещений (таких как мукомольные комбинаты и помещения для переработки пищевых продуктов и т.д.); может потребоваться принятие мер по сокращению объема выбросов.

57. Г-жа Маранион отметила, что объем потребления при КООТ остается на уровне 10 000 т/год, причем 95 процентов потребления приходится на 17 Стран, а объем выбросов составляет 9000 т. Хотя альтернативы КООТ не используются, доступны технологии повторного улавливания. Успешные альтернативы, такие как радиоактивное облучение и этандинитрил (ЭДН), внедряются для важных видов применения при КООТ. ЭДН является новой альтернативой для древесины для карантинной обработки в крупных масштабах (~700 т) в Новой Зеландии и Южной Корее, и имеет потенциал для аналогичных видов применения во всем мире.

58. По вопросу о секторе медицинских видов применения и химических веществ г-жа Маранион сообщила о сфере охвата доклада об оценке. Она соответствует решениям и распространяется на альтернативы ГФУ, доступность ГХФУ, технологические агенты, лабораторные и аналитические виды применения, n-пропилбромид, технологии уничтожения. Она распространяется на такие области, как производство, включая сырьевые материалы; технологические агенты; растворители; производство полупроводников и другой электроники; производство магния; лабораторные и аналитические виды применения; регулирование по достижении предельного состояния и уничтожение; аэрозоли; дозированные ингаляторы под давлением и стерилизаторы.

59. В докладе будет представлена информация о следующих вопросах:

- a) производство и тенденции, включая сырьевые материалы, побочные и промежуточные продукты, тетрахлорметан (ТХМ), очень короткоживущие вещества (ОКЖВ) (включая дихлорметан) и связанные с ними выбросы;
- b) подробные сведения о производственных процессах, которые приводят к потенциальным выбросам ГФУ-23;
- c) ГФУ, не включенные в приложение F (решение XXIX/12);
- d) информация о регулировании химических веществ, достигших предельного состояния, соответствующих вопросах и трудностях и об имеющихся фондах и уничтожении регулируемых веществ;
- e) технический прогресс в области растворителей, лабораторных и аналитических видах использования, аэрозолей, ДИ, стерилизаторов;
- f) секторы, о которых ранее не сообщалось, производство полупроводников и электроники и производство магния.

60. В отношении сектора холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов г-жа Маранион отметила, что в оценку войдут обзор технологического прогресса, обсуждение имеющихся вариантов хладагентов для новых и действующих видов применения, а также возможностей энергоэффективности. Описывается инструмент для выбора хладагента на основе критериев устойчивости, сообщается о новых хладагентах и смесях хладагентов с указанием их ПРОС, ППП, свойств и безопасности, а также будет обновлена информация о неродственных технологиях.

61. Г-жа Маранион резюмировала, что КТВ продолжают работу над своими отраслевыми оценками, подготовка которых должна быть завершена к концу 2022 года. Межсекторальные вопросы, включенные в оценку ГТОЭО за 2022 год будут включать: положение дел с глобальным и секторальным поэтапным выводом из обращения ОРВ и поэтапным сокращением оборота ГФУ; технические и экономические проблемы, связанные с переходом на альтернативы; состояние фондов и запасов регулируемых веществ и имеющиеся варианты ответственного регулирования в интересах недопущения выбросов; воздействие поэтапного вывода из обращения регулируемых ОРВ и поэтапного сокращения оборота ГФУ на устойчивое развитие. ГТОЭО осуществляет совместно с ГНО и ГОЭП координацию работы над сквозными вопросами оценки, которые затем лягут в основу обобщающего доклада. График завершения подготовки оценки рассчитан на то, чтобы КТВ представили свои доклады в секретариат по озону не позднее 31 декабря 2022 года, чтобы доклад ГТОЭО об оценке был представлен в срок к сорок пятому совещанию Рабочей группы открытого состава, а также в координации с другими группами для представления обобщающего доклада.

Приложение II

Заявление Председателя Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, посвященное работе Исполнительного комитета, секретариата Многостороннего фонда и учреждений – исполнителей Фонда*

Господин Председатель, уважаемые делегаты.

От имени Исполнительного комитета Многостороннего фонда я рад сообщить Сторонам о важных решениях, принятых после тридцать первого Совещания Сторон в 2021 году.

С тех пор Комитет провел три совещания: восемьдесят восьмое, восемьдесят девятое и девяностое. Восемьдесят восьмое совещание проводилось посредством совмещения официальных и виртуальных заседаний контактных групп в онлайн-режиме и межсессионного процесса утверждения. Первая часть восемьдесят девятого совещания проводилась в виртуальном формате, однако Комитет смог провести вторую часть восемьдесят девятого совещания и девяностое совещание вместе в очном формате в Монреале в июне текущего года. В ходе восемьдесят девятого совещания, посвященного обсуждению нерешенных вопросов политики, Комитет смог достичь результатов в отношении нескольких вопросов политики.

Господин Председатель, в своем сегодняшнем заявлении я расскажу о некоторых важных результатах, достигнутых в рамках текущей работы, связанной с поэтапным выводом из обращения ГХФУ и вопросами, касающимися Кигалийской поправки, которые изложены в документе UNEP/OzL.Pro.34/7. Стороны, возможно, пожелают обратить внимание на то, что в этом документе также содержится полная информация о вопросах политики; утвержденных проектах, статусе их осуществления и мониторинге; и планировании деятельности, финансовых и административных вопросах, которые были рассмотрены Исполнительным комитетом.

Со времени последнего Совещания Сторон Исполнительный комитет продолжал концентрировать усилия на мониторинге осуществления планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (ПРПГ) и плана регулирования поэтапного прекращения производства ГХФУ (ПРПЛП), наряду с подготовкой и планированием поэтапного сокращения оборота ГФУ. В ходе девяностого совещания Комитет подтвердил, что принципы правомочных дополнительных расходов, связанных с поэтапным выводом из обращения ГХФУ для этапа II ПРПГ, установленные в решении 74/50, будут продолжать применяться на будущих этапах.

Исполнительный комитет также провел обсуждение проекта руководящих принципов, касающихся сектора производства ГХФУ и стандартного формата проверки поэтапного отказа от производства ОРВ, однако обсуждение не было завершено и продолжится на одном из будущих совещаний.

Комитет также рассмотрел следующие вопросы: укрепление организационных структур; параллельное или комплексное осуществление мероприятий по поэтапному выводу из обращения ГХФУ и поэтапному сокращению оборота ГФУ; проект руководящих принципов, касающихся затрат для финансирования поэтапного сокращения оборота ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5; вопросы энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ; и ключевые аспекты, связанные с технологиями контроля побочных продуктов ГФУ-23.

Позвольте кратко осветить обсуждения и решения, принятые в отношении этих пунктов.

- По вопросу о проектах укрепления организационных структур Исполнительный комитет поручил секретариату обсудить с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями вопросы, связанные с изменением действующего формата итоговых докладов и заявок на продление финансирования для укрепления организационных структур, а также с выбором перечня показателей эффективности, которые могли бы последовательно использоваться всеми Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и представить доклад по этому вопросу Исполнительному комитету на его девяносто первом совещании. Комитет продолжит рассматривать обзор проектов

* Заявление воспроизводится в том виде, в котором оно было получено, без официального редактирования.

укрепления институционального потенциала, включая уровни финансирования, на девяносто первом совещании на основе рабочего текста, который обсуждался на восемьдесят девятом совещании.

- Исполнительный комитет также поручил секретариату подготовить анализ, касающийся потенциала учреждений Многостороннего фонда для решения проблемы поэтапного сокращения оборота ГФУ, для рассмотрения на девяносто первом совещании.
- При обсуждении проекта руководящих принципов, касающихся затрат на поэтапное сокращение вывода из обращения ГФУ, Исполнительный комитет рассмотрел обобщающий доклад с описанием передовых методов и способов осуществления пункта 24 решения XXVIII/2 об удалении и анализе дополнительных капитальных затрат и дополнительных эксплуатационных расходов, их продолжительности и экономической эффективности затрат на все утвержденные инвестиционные проекты в соответствующих производственных секторах и подсекторах. Комитет пришел к соглашению по вопросу об удалении использованных или нежелательных регулируемых веществ и постановил предоставить гибкость Сторонам, действующим в рамках статьи 5, для включения мероприятий, связанных с экологически безопасным регулированием этих веществ, включая удаление, как в планы сектора обслуживания холодильного оборудования в рамках ПРПП, так и в этап I планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ (ПВК).
- Комитет также согласовал на временной основе пороговые значения экономической эффективности для сектора жесткого полиуретана (ПУ), уделив особое внимание малым и средним предприятиям; сектора производства бытового холодильного оборудования; и применение индивидуального подхода для секторов гибкого пенополиуретана (ГП), цельной оболочки, экструдированного пенополистирола, аэрозолей, пожаротушения, растворителей, дозированных ингаляторов и систем кондиционирования воздуха для транспортных средств. Комитет также поручил секретариату разработать ко второму совещанию в 2022 году критерии для механизма финансирования с целью предоставления Сторонам, действующим в рамках статьи 5, помощи в подготовке инвентаризации фондов использованных или нежелательных регулируемых веществ и разработке плана сбора, транспортировки и удаления таких веществ. Комитет постановил продолжить в ходе девяносто первого совещания рассмотрение нерешенных вопросов с учетом рабочих документов о пороговых значениях экономической эффективности и начальных уровнях для последовательных совокупных сокращений потребления и производства ГФУ.
- Хотя соглашение еще не достигнуто, Исполнительный комитет успешно продолжает обсуждать анализ уровня и способов финансирования поэтапного сокращения оборота ГФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования с учетом обновленной информации, предоставленной секретариатом. Обсуждение этого вопроса продолжится в ходе девяносто первого совещания.
- По вопросу об энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ Исполнительный комитет отметил доклад, в котором определены варианты, включая соответствующие процедуры и условия, для мобилизации финансовых ресурсов для поддержания и (или) повышения энергоэффективности при замене ГФУ альтернативами с низким ППП. Рекомендация Комитета касается трех направлений работы секретариата. Во-первых, рекомендуется разработать критерии для экспериментальных проектов по поддержанию и (или) повышению энергоэффективности замещающих технологий и оборудования при поэтапном сокращении оборота ГФУ для рассмотрения Исполнительным комитетом на его девяносто первом совещании. Во-вторых, рекомендуется подготовить операционный механизм для дальнейшей работы над институциональными аспектами и проектами и мероприятиями, которые могут проводиться Многосторонним фондом для поддержания и (или) повышения энергоэффективности замещающих технологий и оборудования в производственном секторе и секторе обслуживания при поэтапном сокращении оборота ГФУ в конкретных категориях, указанных в докладе. В-третьих, секретариату было поручено продолжать проводить консультации с соответствующими финансирующими учреждениями о возможностях обмена информацией о мерах политики, проектах и соответствующих условиях финансирования, связанных с поддержанием и (или) повышением энергоэффективности при поэтапном сокращении оборота ГФУ, и представить доклад по этому вопросу Исполнительному комитету на его девяносто первом совещании.

- Исполнительный комитет также принял решение об уровне дополнительного финансирования, которое должно быть предоставлено для удовлетворения конкретных потребностей, которые могут возникнуть в ходе осуществления проектов, связанных с внедрением альтернатив ГХФУ с низким или нулевым ППП и для поддержания энергоэффективности в секторе обслуживания холодильного оборудования в странах с низким объемом потребления. Уровень дополнительного финансирования основан на уровне базового потребления ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования.
- По вопросу о контроле выбросов побочных продуктов ГФУ-23 Исполнительный комитет принял к сведению документ о ключевых аспектах, касающихся технологий для борьбы с загрязнением побочными продуктами ГФУ-23. Комитет также предложил соответствующей Стороне, действующей в рамках статьи 5, рассмотреть возможность запроса дополнительного финансирования для проведения независимой проверки побочного продукта ГФУ-23, произведенного, уничтоженного, проданного, хранимого и выброшенного в рамках последующего этапа ее ППП и до утверждения ее ПВК, после чего проверка будет продолжена в рамках ПВК.

Прежде чем завершить свое выступление, позвольте поблагодарить все Стороны и поделиться с ними основными достижениями учреждений – исполнителей Многостороннего фонда, несмотря на трудности, с которыми они столкнулись в отчетный период.

ПРООН

ПРООН оказывает техническую поддержку 47 странам для достижения целевых показателей, связанных с ГХФУ, в рамках Монреальского протокола. ПРООН также оказывает поддержку 19 странам в проведении стимулирующих мероприятий для ратификации и скорейшего осуществления Кигалийской поправки, из которых 13 стран ратифицировали Кигалийскую поправку. Кроме того, четыре инвестиционных проекта в области ГФУ в Бангладеш, Китае, Доминиканской Республике и Мексике были успешно завершены в срок, была собрана информация о фактических издержках, было произведено поэтапное сокращение оборота ГФУ, а энергоэффективность продукции в этих странах значительно возросла. Кроме того, ПРООН получила одобрение Многостороннего фонда на оказание поддержки 28 странам в подготовке их ПВК в качестве ведущего или сотрудничающего учреждения. ПРООН продолжает работу по укреплению потенциала Сторон, действующих в рамках статьи 5: она организовала более 30 онлайн-вебинаров по техническим темам, включая требования к системам лицензирования и квотирования в части ГФУ для осуществления Кигалийской поправки; решает трудности, связанные с новыми технологиями и энергоэффективностью в секторе охлаждения и кондиционирования воздуха; а также обеспечивает энергоэффективное и климатически безопасное охлаждение с помощью национальных планов действий в области охлаждения в 12 странах для обмена информацией между Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и дистанционного обучения национальных органов по озоновому слою и заинтересованных сторон. Наконец, для стимулирования применения новой операционной стратегии Многостороннего фонда по учету гендерной проблематики в портфеле проектов ПРООН, связанных с Монреальским протоколом, в 2022 году ПРООН организовала вебинар, посвященный гендерным вопросам и Монреальскому протоколу.

ЮНЕП

В рамках своей Программы содействия соблюдению «Озонэкшн» ЮНЕП оказывает помощь всем Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в целях обеспечения и продолжения соблюдения ими обязательств в рамках Монреальского протокола. Она оказала поддержку 103 странам в реализации проектов укрепления организационных структур, помогла им своевременно представлять точные данные и содействовала выполнению обязательств по поэтапному выводу из обращения ГХФУ с помощью 102 ППП, региональных сетей специалистов по озоновому слою, продуктов информационно-координационного характера и услуг по содействию соблюдению обязательств. ЮНЕП способствовала ратификации Кигалийской поправки, представила рекомендации по разработке мер политики в отношении ГФУ и оказала помощь в создании систем лицензирования ГФУ. ЮНЕП продолжает оказывать помощь 93 странам в проведении стимулирующих мероприятий и оказывает поддержку 39 странам в составлении их ПВК. Посредством партнерств ЮНЕП продолжает помогать сектору обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха безопасно внедрять энергоэффективные технологии с низким ППП. Во время пандемии COVID-19 ЮНЕП продолжала оказывать поддержку специалистам по озоновому слою в

обеспечении непрерывности выполнения ими Монреальского протокола, используя виртуальные средства и инновационные подходы.

ЮНИДО

В настоящее время ЮНИДО реализует ПРПГ в 64 странах, проекты укрепления организационных структур в 13 странах, проекты по уничтожению выбросов побочных продуктов ГФУ-23 в 2 странах и почти завершила стимулирующие мероприятия в области ГФУ в 31 стране. Несмотря на пандемию, ЮНИДО удалось продолжить осуществление проектов из ее портфеля, при этом основными выявленными проблемами стали установка оборудования для переоборудования субъектов промышленности из-за ограничений на поездки, проблемы с производственно-сбытовыми цепями, а также рост цен на грузоперевозки. Кроме того, на восемьдесят восьмом и девяностом совещаниях Исполнительного комитета ЮНИДО получила одобрение на финансирование подготовки ПВК для 23 стран, увеличив тем самым общее число стран, которым ЮНИДО оказывает поддержку, до 35.

Всемирный банк

Всемирный банк продолжает оказывать помощь странам-партнерам в реализации этапа II их ПРПГ не только для сокращения объемов потребления и производства ГХФУ в соответствии с их обязательствами, но и для сохранения и даже дальнейшего сокращения потребления и производства в интересах достижения цели соблюдения к 2025 году. Банк также поддерживает готовность стран к поэтапному сокращению оборота ГФУ и соблюдению Кигалийской поправки посредством предоставления технической помощи и консультационных услуг, а также посредством содействия составлению ПВК. Оказывая общеорганизационную помощь странам как с большим, так и с маленьким объемом потребления, Всемирный банк также изучает способы максимизации сопутствующих выгод для смягчения последствий изменения климата в ключевых секторах экономики посредством устойчивого охлаждения наряду с отказом от использования ГФУ с высоким ПГП.

Господин Председатель, уважаемые делегаты.

Наконец, я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить искреннюю признательность членам Исполнительного комитета за оказанную мне поддержку в моей роли Председателя, секретариату Фонда, а также двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям за их постоянную упорную работу и преданность нашим общим целям.

Позвольте также поблагодарить Стороны за их твердую приверженность осуществлению Монреальского протокола.

Благодарю вас.

Приложение III

Национальные заявления*

А. Заявление о ситуации в Украине представителя Канады от имени Австралии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Японии

А сейчас, уважаемые делегаты, я перейду к теме военной агрессии России. Оставшаяся часть моего заявления приводится от имени Австралии, Канады, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Японии.

Мы осуждаем непрерывно растущее число жертв и широкомасштабные разрушения, включая ущерб для окружающей среды и трансграничный ущерб, вызванные военной агрессией России против Украины. Мы обращаем наши мысли к народу Украины.

Эта агрессия является нарушением международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций. Действия России нарушают запрет на применение силы, принципы территориальной целостности и политической независимости Украины, закрепленные в международном праве. Мы поддерживаем усилия по привлечению виновных к ответственности.

Мы вновь призываем Россию выполнять ее международные обязательства, прекратить все военные действия в Украине, вывести ее войска, обеспечить быструю, безопасную и беспрепятственную доставку гуманитарной помощи нуждающимся в Украине.

Благодарю вас.

В. Заявление представителя Европейского союза и его государств-членов о ситуации в Украине

Прежде всего, позвольте мне обратиться к вопросу, вызывающему крайнюю обеспокоенность, о важной пользе многостороннего сотрудничества в области экологических вопросов, включая Монреальский протокол.

Основанное на взаимном уважении многостороннее сотрудничество играет ключевую роль в решении стоящих перед нами серьезных экологических проблем. В этой связи мы напоминаем о нашей глубокой обеспокоенности и осуждаем неспровоцированный и неоправданный акт агрессии России против Украины при соучастии Беларуси, который грубо нарушает международное право и Устав Организации Объединенных Наций и подрывает международную безопасность и стабильность. Мы требуем, чтобы Россия немедленно прекратила проводимые ею военные действия, вывела все войска со всей территории Украины и уважала территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины в пределах ее международно признанных границ. Мы также напоминаем о резолюции ES-11/4, которую поддержали 143 государства – члена Организации Объединенных Наций и в которой подтверждается территориальная целостность Украины в пределах ее международно признанных границ и приветствуются усилия Организации Объединенных Наций, государств-членов и других организаций по реагированию на эту кризисную ситуацию.

* Во время принятия настоящего доклада представители двух Сторон, каждый из которых выступал от имени группы Сторон, просили отразить в настоящем докладе их заявления, касающиеся ситуации в Украине. Эти заявления воспроизводятся в том виде, в каком они были получены, без официального редактирования.