



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
18 August 2025

RUSSIAN
Original: English

**Тридцать седьмое Совещание Сторон Монреальского
протокола по веществам, разрушающим озоновый
слой**

Найроби, 3 - 7 ноября 2025 года

Пункт 4 предварительной повестки дня
сегмента высокого уровня*

**Доклад Председателя Исполнительного Комитета
Многостороннего фонда для осуществления
Монреальского протокола о работе
Исполнительного комитета**

**Доклад Исполнительного комитета Многостороннего
фонда для осуществления Монреальского протокола
Тридцать седьмому Совещанию Сторон**

Введение

1. Настоящий доклад содержит следующие два раздела и одно приложение:

- I: Обзор отчетного периода за время, прошедшее после Тридцать шестого Совещания Сторон
- II: Достижения Многостороннего фонда со времени его учреждения
- Приложение: Ежегодный информационный бюллетень Многостороннего фонда, содержащий информацию о нескольких успешных проектах и результатах политики в 2024 году

**I. Обзор отчетного периода за время, прошедшее после
Тридцать шестого Совещания Сторон**

2. В течение отчетного периода Исполнительный комитет провел свои 95-е и 96-е совещания. 95-е совещание проводилось в Монреале (Канада) с 4 по 8 декабря 2024 года. Работа 95-го совещания проводилась членами Исполнительного комитета, избранными на 2024 год в соответствии с решением XXXV/23 Тридцать пятого Совещания Сторон. В состав Комитета вошли следующие Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5): Аргентина (Председатель), Куба, Гана, Индия, Иордания, Кувейт и Тунис; и следующие Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола (Стороны, не действующие в рамках статьи 5): Бельгия, Канада, Италия (заместитель Председателя), Япония, Швеция и Соединенные Штаты Америки.

* UNEP/OzL.Pro.36/1

3. 96-е совещание проводилось в Монреале с 26 по 30 мая 2025 года. Работа 96-го совещания проводилась членами Исполнительного комитета, избранными на 2025 год в соответствии с решением XXXVI/19 Тридцать шестого Совещания Сторон. В состав Комитета вошли следующие Стороны, действующие в рамках статьи 5: Аргентина, Бахрейн, Китай, Куба, Кыргызстан, Лесото (заместитель Председателя) и Того; и следующие Стороны, не действующие в рамках статьи 5: Бельгия, Канада, Италия (Председатель), Япония, Литва, Швеция и Соединенные Штаты Америки.

4. Доклады о работе 95-го и 96-го совещаний¹ размещены на веб-сайте Многостороннего фонда (<https://www.multilateralfund.org/meetings>).

A. Вопросы политики, касающиеся Кигалийской поправки

1. Разработка руководства по расчету расходов на финансирование поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, включая соображения, касающиеся введения в действие пункта 24 решения XXVIII/2

5. На 95-м совещании² в решении 95/86 Исполнительный комитет достиг согласия в отношении руководства по расчету расходов на поэтапное сокращение ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5. Комитет также постановил продолжить обсуждение неразрешенных вопросов на последующих совещаниях, в том числе на основе предложений, касающихся начального уровня для устойчивого совокупного сокращения потребления ГФУ и расчета сокращений от начального уровня в секторе обслуживания для Кигалийских планов регулирования ГФУ (КПР) для стран, не относящихся к группе с низким уровнем потребления³; на 96-м совещании Комитет рассмотрел неразрешенные вопросы⁴ и принял решение 96/50 в отношении начального уровня.

6. Комитет обсуждал руководство по расчету расходов с 2017 года в соответствии с решением Сторон XXVIII/2, касающимся поправки о поэтапном сокращении ГФУ. В рамках настоящего доклада Исполнительного комитета Тридцать седьмому Совещанию Сторон разработка руководства представлена в соответствии с пунктом 10 решения XXVIII/2⁵ для рассмотрения Сторонами. В следующем разделе приведено описание согласованного руководства по расчету расходов.

a) Руководство по расчету расходов на поэтапное сокращение ГФУ

Гибкость при осуществлении, позволяющая Сторонам выбирать свои собственные стратегии и приоритеты в отношении секторов и технологий (формулировка из решения XXVIII/2)

7. Исполнительный комитет постановил, что страны, действующие в рамках статьи 5, будут обладать гибкостью в отношении приоритизации ГФУ, определения секторов, выбора технологий и альтернатив и в разработке и осуществлении своих стратегий для выполнения согласованных обязательств по ГФУ, исходя из своих конкретных потребностей и национальных условий, в соответствии со страновым подходом.

Крайний срок для правомочных мощностей (формулировка из решения XXVIII/2)

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66.

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/86 и исходный документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/97.

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложения LIV и LV.

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/56 и исходный документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/97.

⁵ Поручить Исполнительному комитету в течение двух лет после принятия Поправки разработать руководящие принципы финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ, включая пороговые значения рентабельности, и представить эти руководящие принципы Совещанию Сторон для получения от Сторон мнений и информации до их окончательной доработки Исполнительным Комитетом.

8. Исполнительный комитет установил в качестве крайнего срока для правомочных мощностей 1 января 2020 года для Сторон с базовыми годами с 2020 по 2022 и 1 января 2024 года для Сторон с базовыми годами с 2024 по 2026.

Вторая и третья конверсии (формулировка из решения XXVIII/2)

9. Исполнительный комитет принял следующий набор принципов, которые будут применяться к проектам второй и третьей конверсий:

- a) первые конверсии определяются в контексте поэтапного сокращения ГФУ как переход на альтернативы с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) или нулевым ПГП предприятиями, никогда не получавшими какой-либо прямой или косвенной поддержки, частично или в полном объеме, со стороны Многостороннего фонда, включая предприятия, которые перешли на ГФУ своими собственными силами;
- b) предприятия, которые уже перешли на ГФУ в процессе поэтапного отказа от ХФУ и/или ГХФУ, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов таким же образом, как и предприятия, имеющие право на получение средств для проведения первых конверсий;
- c) предприятия, перешедшие с ГХФУ на ГФУ с высоким ПГП после даты принятия Кигалийской поправки, согласно уже утвержденным Исполнительным комитетом планам регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (ПОДПО), будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ПГП для покрытия согласованных дополнительных расходов таким же образом, как и предприятия, имеющие право на получение средств для проведения первых конверсий;
- d) предприятия, осуществившие переход с ГХФУ на ГФУ с высоким ПГП своими собственными силами до 2025 года в рамках Кигалийской поправки, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов таким же образом, как и предприятия, имеющие право на получение средств для проведения первых конверсий;
- e) предприятия, перешедшие с ГФУ на ГФУ с более низким ПГП при поддержке со стороны Многостороннего фонда в отсутствие других альтернатив будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ПГП, если это необходимо для достижения окончательного этапа поэтапного сокращения ГФУ.

Последовательные совокупные сокращения

10. Исполнительный комитет постановил, что оставшийся объем потребления в тоннах, удовлетворяющий критериям финансирования, будет определяться исходя из начального уровня совокупного национального потребления, который должен еще быть определен Исполнительным комитетом, за вычетом объема, профинансированного в рамках ранее утвержденных проектов, которые предусмотрены в будущих типовых многолетних соглашениях (МЛС) по КПП. Также было постановлено, что формула определения начального уровня и методология определения объемов сокращения от оставшегося потребления ГФУ, отвечающего критериям финансирования, станут после их утверждения Исполнительным комитетом частью руководства по расчету расходов.

11. Комитет постановил, что единицей измерения начального уровня будут тонны

эквивалента диоксида углерода, при том понимании, что сокращения от начального уровня будут учитываться в соответствии с подходом, изложенным в пунктах 8-15 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom 93/97, и что объемы ГФУ с более низким ПГП, поэтапно внедряемые предприятиями в рамках производственного переоснащения, осуществляемого при поддержке Многостороннего фонда, будут подлежать финансированию, если это необходимо для выполнения соответствующей страной последнего этапа поэтапного сокращения ГФУ, независимо от того, имеется ли у страны достаточный остаточный объем потребления, отвечающий критериям финансирования⁶.

12. Комитет отметил, что в отношении стран с НОП, потребление которых приходится исключительно на сектор обслуживания, начальный уровень применяться не будет, поскольку финансирование будет осуществляться на основе условий, изложенных в решении 92/37. Комитет постановил рассмотреть объем начального уровня на последнем совещании Исполнительного комитета в 2029 году.

Приемлемые дополнительные расходы – сектор потребительского производства (категории приемлемых дополнительных расходов, согласованные в решении XXVIII/2)

13. В отношении приемлемых дополнительных расходов в секторе потребительского производства Исполнительный комитет постановил считать следующие категории расходов отвечающими критериям финансирования и включить их в расчет затрат, связанных с поэтапным сокращением ГФУ: дополнительные капитальные затраты; дополнительные эксплуатационные расходы в течение периода, который будет определен Исполнительным комитетом; мероприятия технической помощи; исследования и разработки, когда они необходимы для адаптации и оптимизации альтернатив ГФУ с низким или нулевым ПГП; расходы, связанные с патентами и проектными разработками, и дополнительные расходы на лицензионные платежи, когда это необходимо и рентабельно; и расходы на безопасное внедрение огнеопасных и токсичных альтернатив.

14. При определении критериев финансирования поэтапного сокращения ГФУ в секторе потребления на этапе I КПП в странах, действующих в рамках статьи 5, Исполнительный комитет постановил использовать пороги рентабельности и дополнительные эксплуатационные расходы, конкретно указанные ниже, в таблице 1, для предприятий с объемом потребления ГФУ более 15 метрических тонн в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и для предприятий с объемом потребления ГФУ более 20 метрических тонн в секторе производства пенополиуретана.

Таблица 1

Пороги рентабельности и дополнительные эксплуатационные расходы для предприятий с объемом потребления ГФУ более 15 метрических тонн в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и для предприятий с объемом потребления ГФУ более 20 метрических тонн в секторе производства пенополиуретана

Сектор	Пороги рентабельности (долл. США/кг)	Дополнительные эксплуатационные расходы (долл. США/кг)
Бытовое холодильное оборудование	13,76	5,75
Коммерческое холодильное оборудование	16,50	5,50
Стационарные бытовые системы кондиционирования воздуха	13,60	7,60
Стационарные коммерческие системы	15,00	7,90

⁶ В этой связи соответствующие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители будут выявлять и сообщать в каждом предложении по проекту КПП любое потребление ГФУ на несоответствующих предприятиях, несоответствующее потребление и потребление ГФУ, которое было поэтапно прекращено на производственных предприятиях без помощи Многостороннего фонда.

Сектор	Пороги рентабельности (долл. США/кг)	Дополнительные эксплуатационные расходы (долл. США/кг)
кондиционирования воздуха		
Промышленное/транспортное холодильное оборудование	Индивидуально	Индивидуально
Пенополиуретан	9,00	5,20
Все остальные сектора	Индивидуально	Индивидуально

15. Исполнительный комитет определил малые и средние предприятия (МСП) в секторе производства пенополиуретана как предприятия, потребляющие 20 метрических тонн ГФУ или менее. Комитет также определил МСП в секторе производства коммерческого холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха как предприятия, потребляющие 15 метрических тонн ГФУ или менее, при том понимании, что будет учитываться все потребление ГФУ предприятием, а не только потребление отдельной линией или процессом, подлежащими конверсии; что предприятие, производящее более 40 000 единиц оборудования в год, независимо от того, все ли такое оборудование использует ГФУ, не будет рассматриваться как МСП для целей финансирования; и что предприятие не будет считаться МСП, если оно находится в полной или частичной собственности многонациональной корпорации, независимо от того, принадлежит ли эта корпорация стране, действующей в рамках статьи 5.

16. Исполнительный комитет постановил предоставить финансирование на 32 % выше пороговых уровней рентабельности, приведенных в таблице 1, для МСП, потребляющих 15 метрических тонн ГФУ или менее, в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и предоставить финансирование на 40 % выше порогового уровня рентабельности, приведенного в таблице 1, для МСП, потребляющих 20 метрических тонн ГФУ или менее, в секторе производства пенополиуретана.

17. Было постановлено, что предприятия с потреблением менее 1,5 метрических тонн, являющиеся частью зонтичного проекта, могут получать финансирование, не более чем в 2,5 раза превышающее пороговый уровень рентабельности, приведенный в таблице 1, при условии, что общая рентабельность зонтичного проекта не более чем в 1,5 раза превышает отраслевой пороговый уровень или пороговый уровень, приведенный для МСП выше, в пункте 16, если зонтичный проект включает только МСП. Было также постановлено, что зонтичный проект охватывает все оставшиеся предприятия сектора или подсектора, для которых установлены пороговые уровни рентабельности. При этом подразумевается, что соответствующая страна не будет подавать дальнейших заявок на финансирование из Многостороннего фонда для любого предприятия в этом секторе или подсекторе в соответствии с подпунктом а) решения 19/32, в котором излагаются условия получения финансирования для зонтичных проектов.

18. В тех случаях, когда было четко продемонстрировано, что использование альтернатив с низким ППП при указанных в таблице 1 дополнительных эксплуатационных расходах неосуществимо, Исполнительный комитет постановил, что он рассмотрит возможность выделения финансирования выше этих дополнительных эксплуатационных расходов в рамках применимого порогового уровня рентабельности, когда оно необходимо МСП для внедрения альтернатив с низким ППП. В таких случаях обоснование заявки на более высокий уровень дополнительных эксплуатационных расходов должно быть четко задокументировано и представлено Исполнительному комитету для индивидуального рассмотрения.

Приемлемые дополнительные расходы – производственный сектор (категории приемлемых дополнительных расходов, согласованные в решении XXVIII/2)

19. В отношении приемлемых дополнительных расходов в производственном секторе Исполнительный комитет постановил считать удовлетворяющими критериям для получения финансирования и использовать при расчете затрат, связанных с поэтапным сокращением

ГФУ, следующие категории расходов: упущенная прибыль в результате остановки/закрытия промышленных объектов и сокращения производства; компенсация для перемещенных работников; демонтаж производственных объектов; мероприятия технической помощи; научные исследования и разработки, касающиеся производства альтернатив ГФУ с низким или нулевым ППП, призванные обеспечить снижение стоимости альтернатив; расходы, связанные с патентами и проектными разработками, или дополнительные расходы на лицензионные платежи; расходы на конверсию объектов для производства альтернатив ГФУ с низким или нулевым ППП, когда это технически осуществимо и рентабельно; расходы на сокращение выбросов ГФУ-23 (побочного продукта процесса производства ГХФУ-22) путем снижения интенсивности его выбросов в рамках этого процесса, уничтожения в отходящих газах или путем его сбора и преобразования в другие экологически безопасные химические вещества (такие расходы должны финансироваться за счет Многостороннего фонда для выполнения обязательств Сторон, действующих в рамках статьи 5, предусмотренных согласно Кигалийской поправке). Комитет также постановил, что Подгруппа по производственному сектору рассмотрит вопрос компенсации за выполнение обязательств по контролю за соблюдением требований в производственном секторе на индивидуальной основе, когда страны, действующие в рамках статьи 5, представят официальную отчетность о производстве ГФУ.

Приемлемые дополнительные расходы – сектор обслуживания холодильного оборудования (категории приемлемых дополнительных расходов, согласованные в решении XXXVIII/2)

20. В отношении приемлемых дополнительных расходов в секторе обслуживания холодильного оборудования Исполнительный комитет постановил считать удовлетворяющими критериям для получения финансирования и использовать при расчете затрат, связанных с поэтапным сокращением ГФУ, следующие категории расходов: мероприятия по повышению осведомленности общественности; разработка и осуществление политики; программы сертификации и подготовка технических специалистов по вопросам безопасного обращения, надлежащей практики и безопасности в отношении альтернатив, включая учебное оборудование; подготовка сотрудников таможенных органов; предотвращение незаконной торговли ГФУ; средства технического обслуживания; оборудование для испытания хладагентов для сектора холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; рециркуляция и рекуперация ГФУ.

21. Комитет также постановил, что в отношении уровня и условий финансирования поэтапного сокращения ГФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования финансирование будет предоставляться в соответствии с решением 92/37, принятым Комитетом в 2023 году, в котором изложены принципы для применения к финансированию приемлемых дополнительных расходов в секторе обслуживания холодильного оборудования на этапе I КПП, при том понимании, что уровни финансирования, указанные ниже, в таблице 2 (финансирование достижения 10-процентного снижения целевого показателя по сокращению ГФУ в соответствии с графиком соблюдения Монреальского протокола для стран с низким объемом потребления (НОП)), будут пересмотрены для мероприятий, представленных для следующих этапов КПП, когда будут завершены мероприятия в рамках ПОДПО. В этом решении Комитет постановил, что принципы, изложенные в решении, будут включены в руководство по расчету расходов на поэтапное сокращение ГФУ и будут пересмотрены в 2028 году для финансирования будущих этапов КПП.

22. Итак, в решении 92/37 Комитет постановил, что страны, действующие в рамках статьи 5, должны включать в свои КПП как минимум: i) обязательство по достижению без дополнительных заявок на финансирование по крайней мере 10-процентного снижения целевого показателя по сокращению ГФУ в соответствии с графиком соблюдения Монреальского протокола и по ограничению импорта оборудования на основе ГФУ, если это осуществимо и если необходимо для выполнения графика соблюдения и поддержки соответствующих мероприятий по поэтапному сокращению; ii) обязательное представление отчетности к моменту подачи заявок на транши финансирования для КПП о реализации мероприятий по предыдущему траншу в секторе обслуживания холодильного оборудования и в производственном секторе (если это применимо), а также комплексный ежегодный план

работы по реализации мероприятий, связанных с последующим траншем; iii) описание функций и обязанностей основных субъектов деятельности, ведущего учреждения-исполнителя и сотрудничающих учреждений (если это применимо); и iv) описание способов координации мероприятий в секторе обслуживания в рамках КПР и ПОДПО в процессе их реализации.

23. В том же решении Комитет постановил, что для стран, действующих в рамках статьи 5, которые в базовые годы имели среднее потребление ГФУ в секторе обслуживания до 360 метрических тонн, финансирование будет предоставляться в соответствии с уровнем потребления в секторе обслуживания холодильного оборудования при условии, что в проектных предложениях по-прежнему следует подтверждать, что указанный уровень финансирования необходим для достижения по крайней мере 10-процентного снижения целевого показателя по сокращению ГФУ. Утвержденный Комитетом объем финансирования приведен в таблице 2.

Таблица 2

Финансирование достижения 10-процентного снижения целевого показателя по сокращению ГФУ в соответствии с графиком соблюдения Монреальского протокола для стран с низким объемом потребления

Среднее потребление ГФУ в секторе обслуживания в базовые годы (в метрических тоннах)	Финансирование для достижения 10-процентного снижения целевого показателя Монреальского протокола по сокращению потребления ГФУ (в долл. США)*
>0 <15	135 000
15 <40	145 000
40 <80	158 000
80 <120	170 000
120 <160	180 000
160 <200	190 000
200 <300	325 000
300 <360	360 000

*Плюс 20 % финансирования для стран, обязующихся сократить потребление на 10 % от среднего объема потребления ГФУ в базовые годы.

24. Исполнительный комитет также постановил, что странам, действующим в рамках статьи 5, со средним потреблением ГФУ более 360 метрических тонн, но менее 25 000 метрических тонн в секторе обслуживания в базовые годы будет предоставляться финансирование, вычитаемое из их начального уровня для совокупного сокращения потребления ГФУ, в размере до 5,10 долл. США за килограмм при условии, что в проектных предложениях по-прежнему будет подтверждаться, что указанный уровень финансирования необходим для достижения по крайней мере 10-процентного снижения целевого показателя по сокращению ГФУ. Финансирование для стран, действующих в рамках статьи 5, со средним потреблением ГФУ в секторе обслуживания в базовые годы, превышающим 25 000 метрических тонн, будет рассматриваться в индивидуальном порядке

25. Те страны, действующие в рамках статьи 5, которые упомянуты выше, в пункте 24, и объем финансирования которых, если рассчитывать исходя из 5,10 долл. США за килограмм, окажется ниже объема, установленного для группы стран с НОП, имеющих среднее потребление ГФУ в секторе обслуживания в базовые годы от 300 до 360 метрических тонн, могут получать финансирование вплоть до объема, определенного для этой группы стран с НОП, при условии, что они должны включать в свои планы поэтапного сокращения ГФУ как минимум требования, изложенные выше, в пункте 22.

Приемлемость веществ, включенных в приложение F, которые подпадают под исключение в связи с высокой температурой окружающей среды

26. И в заключение Исполнительный комитет постановил, что объемы веществ,

включенных в приложение F, которые подпадают под исключение в связи с высокой температурой окружающей среды, не приемлемы для финансирования в рамках Многостороннего фонда, пока они подпадают под исключение для этой Стороны.

b) Остающиеся пункты решения Сторон XXVIII/2

27. Исполнительный комитет рассмотрел пункт 23 решения XXVIII/2 о создании потенциала для решения вопросов безопасности в рамках руководства по расчету расходов для сектора обслуживания холодильного оборудования. По пункту 25 решения XXVIII/2 о прочих расходах Комитет отметил, что Стороны Монреальского протокола могут определить другие статьи расходов для включения в ориентировочный перечень дополнительных расходов, обусловленных переходом на альтернативы с низким ПГП. Пункт 22 решения XXVIII/2 об энергоэффективности был рассмотрен вне связи с руководством по расчету расходов после 83-го совещания, в результате чего был принят ряд решений, изложенных ниже, в пунктах 29–38. По пункту 24 решения XXVIII/2 об удалении Комитет принял и направил Сторонам ряд решений и продолжит рассмотрение вопроса в рамках обсуждения регулирования жизненного цикла хладагентов в соответствии с решением XXXV/11 на 97-м совещании.

c) Другие решения Исполнительного комитета, имеющие отношение к руководству по расчету расходов для финансирования поэтапного сокращения ГФУ

28. На 92-м совещании Исполнительный комитет постановил, что предложения по проектам, которые сокращают потребление ГФУ с опережением целей Монреальского протокола, могут рассматриваться на индивидуальной основе для стран с высоким уровнем принятых национальных обязательств в поддержку таких сокращений (решение 92/44).

2. Оперативная основа для дальнейшей разработки организационных аспектов и проектов и мероприятий, которые мог бы осуществлять Многосторонний фонд для поддержания и/или повышения энергоэффективности замещающих технологий и оборудования в секторах производства и обслуживания в процессе поэтапного сокращения ГФУ

29. В течение отчетного периода Исполнительный комитет продолжал обсуждение оперативной основы для дальнейшей разработки организационных аспектов и проектов и мероприятий, которые мог бы осуществлять Многосторонний фонд для поддержания и/или повышения энергоэффективности замещающих технологий и оборудования в секторах производства и обслуживания в процессе поэтапного сокращения ГФУ. Комитет начал обсуждение вопросов энергоэффективности на 82-м совещании в ответ на рассмотрение Сторонами данной темы на 40-м совещании Рабочей группы открытого состава и 30-м Совещании Сторон в связи с томом 5 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за май 2018 года по вопросам, связанным с энергоэффективностью в процессе поэтапного сокращения ГФУ⁷.

30. На своем 95-м совещании Комитет рассмотрел доклад Секретариата Фонда⁸. После обстоятельного обсуждения на пленарном заседании и в контактной группе Исполнительный комитет принял решение по данному вопросу (решение 95/87).

31. В отношении производства компонентов и тепловых насосов Комитет поручил Секретариату Фонда использовать оперативную основу по обеспечению энергоэффективности в процессе поэтапного сокращения ГФУ и применять в рамках решения 94/60 об использовании оперативной основы в начальный трехлетний период конкретные способы и условия к проектам по производству компрессоров (пункты 7–17 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87), проектам по производству теплообменников (пункты 19–25 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87) и к проектам по производству

⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/65 и Add.1.

⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87.

тепловых насосов (пункты 27–36 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87). Комитет отметил, что оперативная основа будет пересмотрена после начального трехлетнего периода реализации с учетом полученного опыта.

32. Исполнительный комитет согласовал объемы финансирования для подготовки вышеупомянутых проектов и проектов, связанных с энергоэффективностью, в соответствии со своим решением 94/60. Эти объемы финансирования могут быть рассмотрены в случае стран, где осуществляется подготовка инвестиционных проектов по КПП и ожидается представление КПП на 96-м совещании или до него или где подготовка КПП уже завершена. Для подготовки отдельных инвестиционных проектов по решению 94/60 могут быть использованы следующие объемы финансирования для КПП, которые должны быть представлены к 96-му совещанию:

- a) до четырех предприятий, подлежащих конверсии в производственном секторе: 30 000 долл. США;
- b) от пяти до 15 предприятий: 30 000 долл. США плюс дополнительные 5000 долл. США на каждое предприятие, если их более четырех;
- c) 16 и более предприятий, подлежащих конверсии в производственном секторе: 85 000 долл. США плюс дополнительные 3000 долл. США на каждое предприятие, если их более 15.

33. Если КПП предложено представить после 96-го совещания⁹, то вместо сумм, указанных выше, в пункте 32, могут быть рассмотрены суммы в 2000 долл. США на предприятие (до 15 участвующих предприятий) и 1000 долл. США на каждое предприятие сверх 15 участвующих предприятий. Максимальный объем финансирования для стран, действующих в рамках статьи 5, на подготовку проектов по энергоэффективности в производственном секторе определяется на основе их базового потребления ГФУ в тоннах эквивалента диоксида углерода, как показано ниже, в таблице 3.

Таблица 3

Лимиты финансирования подготовки инвестиционных проектов

Базовый уровень потребления ГФУ в тоннах эквивалента диоксида углерода	Лимиты финансирования подготовки в долл. США
До 1 млн	50 000
1 млн – 2 млн	100 000
2 млн – 8 млн	140 000
8 млн – 15 млн	180 000
15 млн и более	220 000

34. В отношении мероприятий, не связанных с производством, Комитет постановил продлить срок приема предложений по проектам в соответствии с решением 91/65 (только для сектора обслуживания) до своего 100-го совещания включительно и поручил Секретариату Фонда подготовить для рассмотрения на 97-м совещании обновленный документ, в котором будут проработаны конкретные функции как для центров передового опыта в области устойчивого охлаждения, так и для испытательных центров энергоэффективности; оценены устойчивые бизнес-модели для региональных центров; проверено возможное дублирование с мероприятиями, финансируемыми в рамках ПОДПО и/или КПП, а также с существующими центрами; и определены потенциальные возможности использования уже действующих центров и механизмов для тестирования энергоэффективности оборудования.

⁹ В таких случаях ожидается, что процесс подготовки КПП уже начат. Подготовительные мероприятия могут быть запланированы таким образом, чтобы включить мероприятия, связанные с подготовкой проекта, в компонент обеспечения энергоэффективности.

35. В отношении оборотного фонда энергоэффективности для конечных пользователей Комитет установил объем финансирования в размере 40 млн долл. США для двух проектов по энергоэффективности для конечных пользователей с использованием механизма оборотного фонда, разработанного и поддерживаемого учреждениями-исполнителями, на срок восемь лет, после чего средства должны быть возвращены в Многосторонний фонд. При этом было оговорено, что фонд не будет введен в действие до тех пор, пока Исполнительный комитет не согласует условия его функционирования. Исполнительный комитет постановил выделить финансирование для подготовки не более пяти проектов в размере не более 100 000 долл. США на проект при условии, что предложения будут представлены 96-му совещанию и что только до двух проектов будут отобраны для финансирования через указанный фонд. Комитет поручил Секретариату Фонда подготовить обновленную версию части С документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87, касающейся введения в действие оборотного фонда, для рассмотрения Исполнительным комитетом на его 96-м совещании с учетом обсуждений на 95-м совещании. Кроме того, Секретариату Фонда было поручено совместно с учреждениями-исполнителями, имеющими опыт работы с оборотными фондами в сфере энергоэффективности, подготовить примеры и накопленный практический опыт и наглядно проиллюстрировать ожидаемые выгоды от финансирования Многосторонним фондом существующих и новых фондов и подготовить итоговый документ для 96-го совещания.

36. На 96-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел обновленную информацию о введении в действие оборотного фонда энергоэффективности для конечных пользователей¹⁰, запрошенную на 95-м совещании, и итоговый документ о тематических исследованиях оборотных фондов¹¹. Исполнительный комитет постановил (решение 96/51) принять структуру и условия введения в действие окна оборотного фонда, изложенные в части С документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87, за исключением приложения I к этому документу, поскольку оно было обновлено и, где это уместно, пересмотрено в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/57, при том понимании и изменениях, что в заявках на финансирование проектов следует учитывать иллюстративный перечень информации, приведенный в приложении II к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87; что следует создать консультативный совет, в состав которого войдут национальный орган по озону вместе с представителями основных субъектов деятельности, как изложено в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/57 (пункты 4-7); что средства, предоставленные в кредит через оборотный фонд, должны быть полностью возвращены в Многосторонний фонд национальными финансовыми учреждениями через учреждения-исполнители; и что по окончании восьмилетнего срока действия окна оборотного фонда средства будут возвращаться в Многосторонний фонд. Исполнительный комитет может предлагать обновление согласованной методологии с учетом опыта, накопленного при использовании оборотных фондов.

37. Также на 96-м совещании Исполнительный комитет утвердил финансирование подготовки четырёх проектов по созданию оборотного фонда энергоэффективности для конечных пользователей (см. ниже, пункт 76). Утверждение строилось на том понимании, что проектные предложения будут представлены на 98-м совещании, чтобы позволить отобрать до двух проектов для вышеуказанного окна финансирования (решение 96/31).

Пояснение применимости крайних сроков для мощностей ГФУ, отвечающих критериям финансирования, в контексте проектов, связанных с энергоэффективностью

38. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил применимость крайних сроков для мощностей ГФУ, отвечающих критериям финансирования, в контексте проектов, связанных с энергоэффективностью¹². Комитет постановил, что финансирование, связанное с энергоэффективностью, для производственных мощностей ГФУ, созданных до 1 января 2023 года, которые перешли или обязались перейти на альтернативы с более низким ППП за счет

¹⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/57 и исходный документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/87.

¹¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/58.

¹² UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/16, пункты 21–24.

собственных ресурсов, будет рассматриваться на основе каждого конкретного случая, когда такие мощности включены в отраслевой план, предусматривающий поэтапное сокращение ГФУ в соответствующем секторе: и что в заявках на финансирование следует указывать, почему повышенные минимальные стандарты энергоэффективности не могут быть достигнуты без финансирования предприятий, основанных после соответствующих сроков, конкретно указанных в решении XXVIII/2, когда мощности ГФУ больше не подлежат финансированию (решение 96/21).

3. Рассмотрение вопроса о ГФУ, содержащихся в импортируемых предварительно смешанных полиолах, в секторе пенополиуретана на этапе I Кигалийских планов регулирования ГФУ

39. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел документ, запрошенный у Секретариата Фонда на 93-м совещании, по вопросу о ГФУ, содержащихся в импортируемых предварительно смешанных полиолах, в секторе пенополиуретана в странах, действующих в рамках статьи 5¹³. После формальных и неформальных обсуждений Комитет поручил Секретариату Фонда представить на 96-м совещании дополнительный анализ последствий использования периодов лет, помимо 2020–2022 годов, в качестве эталонных лет импорта и экспорта предварительно смешанных полиолов, содержащих ГФУ, для стран группы 1, действующих в рамках статьи 5, и стран группы 2, действующих в рамках статьи 5, включая дату истечения сроков для предприятий, с учетом принципов, изложенных в пунктах 15 и 16 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/88 (решение 95/88).

40. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил дополнительный анализ, представленный Секретариатом Фонда¹⁴. Он постановил в отношении импорта ГФУ, содержащихся в готовых полиоловых смесях, которые не были учтены в качестве потребления согласно данным, представленным в соответствии со статьей 7, предложить странам, действующим в рамках статьи 5, которые желают получить помощь в поэтапном прекращении такого импорта, включить в общую стратегию их КПП объемы и типы ГФУ, импортированные в составе готовых полиоловых смесей в период с 2022 - 2024 годов, как они приведены в докладах о реализации страновой программы, и указать страны, из которых они импортируются. Кроме того, странам группы 1, действующим в рамках статьи 5, было предложено включить ориентировочный перечень всех предприятий-производителей пенополиуретана, созданных до 1 января 2020 года, которые использовали импортированные системы полиолов, включая объемы и тип содержащихся в них ГФУ, и странам группы 2, действующим в рамках статьи 5, было предложено включить ориентировочный перечень всех предприятий-производителей пенополиуретана, созданных до 1 января 2024 года, которые использовали импортированные системы полиолов, включая объемы и тип содержащихся в них ГФУ. Если у страны уже имеется утвержденный КПП, ей предлагается представить вышеупомянутую информацию вместе с заявкой на следующий транш для КПП.

41. Странам, действующим в рамках статьи 5, было предложено включить в свои КПП либо в следующую заявку на транш, если речь идет о странах, имеющих утвержденный КПП, секторальный план по полному поэтапному прекращению использования ГФУ, содержащихся в импортируемых готовых полиоловых смесях, с указанием графика затрат и финансирования, при том понимании, что объемы ГФУ, содержащихся в импортируемых готовых полиоловых смесях, которые не были включены в общую стратегию для КПП или в заявку на следующий транш, если речь идет о странах, имеющих утвержденный КПП, не подлежат финансированию; и что в случаях, когда страна в связи с национальными обстоятельствами решает не запрашивать финансирование для секторального плана по полному поэтапному прекращению использования ГФУ, содержащихся в импортируемых готовых полиоловых смесях, такая страна может в порядке исключения и на индивидуальной основе представить заявку на финансирование этого секторального плана в ходе реализации этапа I или одного из будущих этапов КПП, при том понимании, что право предприятий-

¹³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/88.

¹⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/59.

производителей пенополиуретана на финансирование будет определяться в момент представления проекта и что максимальный объем финансирования будет устанавливаться исходя из объемов ГФУ, содержащихся в импортируемых готовых полиоловых системах, как определено выше (см. выше, пункт 40). В секторальный план следует включить обязательство страны ввести в действие, после того как последнее предприятие-производитель пенополиуретана перейдет на технологию без использования ГФУ, нормативные акты или политики, запрещающие импорт и/или использование ГФУ в секторе производства пенополиуретана как в чистом виде, так и в составе готовых полиоловых смесей.

42. Исполнительный комитет постановил, что максимальный объем финансирования, который может быть утвержден для каждой страны, действующей в рамках статьи 5, в целях поэтапного прекращения импорта ГФУ, содержащихся в импортируемых готовых полиоловых смесях, будет определен исходя из среднего объема ГФУ в составе импортированных готовых полиоловых смесей в период 2022–2024 годов, при том понимании, что это значение не связано с начальным уровнем для последовательного сокращения потребления ГФУ и будет отражено отдельно от начального уровня в Соглашении между страной и Исполнительным комитетом. Странам, действующим в рамках статьи 5, с предприятиями-производителями готовых полиоловых смесей, содержащих ГФУ, которые отвечают критериям финансирования, будет оказана помощь, объем которой будет рассчитан на основе потребления ГФУ, проданных на внутреннем рынке для использования предприятиями-производителями пенополиуретана в период с 2022 - 2024 годов, при том понимании, что экспорт ГФУ в составе готовых полиоловых смесей с 2022 по 2024 год будет вычтен из их начального уровня для совокупного сокращения потребления ГФУ на момент представления их КПП либо в их заявке на следующий транш, если речь идет о странах, имеющих утвержденный КПП.

43. Странам, действующим в рамках статьи 5, которые экспортировали ГФУ в составе готовых полиоловых смесей, было предложено представить информацию о наиболее точных имеющихся у них данных по экспорту за период 2022-2024 годов в момент представления КПП или в заявке на следующий транш, если речь идет о странах, имеющих утвержденный КПП, либо при запросе финансирования для поэтапного прекращения использования ГФУ в секторе производства пенополиуретана. Странам, действующим в рамках статьи 5, которые используют ГФУ в секторе производства пенополиуретана в чистом виде или в составе готовых полиоловых смесей, было предложено изучить внедрение способов регистрации и мониторинга объемов ГФУ, содержащихся в импортируемых и/или экспортируемых готовых полиоловых смесях (в применимых случаях), в целях содействия запрету импорта ГФУ как в чистом виде, так и в составе готовых полиоловых смесей, который будет введен, как только завершится конверсия на всех предприятиях по производству пенополиуретана, и способствовать мониторингу этих предприятий в целях содействия поэтапному прекращению использования ГФУ (решение 96/52).

4. Потребление ГФУ в местном подсекторе монтажа и сборки

44. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел обновленные сведения о местном подсекторе монтажа и сборки¹⁵, которые были запрошены на 93-м совещании. Он постановил продолжать рассматривать проекты в местном подсекторе монтажа и сборки в контексте КПП на индивидуальной основе в соответствии со своими решениями 92/39 d) и 93/94 e) и поручил Секретариату Фонда продолжать собирать информацию о местном подсекторе монтажа и сборки, включенную странами, действующими в рамках статьи 5, в КПП, представленные на рассмотрение Исполнительному комитету. Секретариату Фонда было также поручено представить на 98-м совещании обновленный вариант документа, подготовленного для 95-го совещания (решение 95/89).

¹⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/89.

5. Шаблон соглашения по этапу I Кигалийских планов регулирования ГФУ

45. На 95-м совещании Исполнительный комитет продолжил рассмотрение оставшихся элементов шаблона соглашения по этапу I КПП между правительствами и Исполнительным комитетом¹⁶. После обсуждений в контактной группе Комитет достиг консенсуса по всем элементам шаблона¹⁷, за исключением добавлений 1-А и 2-А, которые должны были быть окончательно согласованы после того, как завершится обсуждение критериев финансирования поэтапного сокращения ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5 (решение 95/90).

6. Комплексный подход к осуществлению Кигалийской поправки

46. На 95-м совещании Исполнительный комитет обсудил предстоящее рассмотрение на 96-м совещании результатов полудневной сессии по стратегическим подходам к осуществлению Кигалийской поправки и вкладу в устойчивое охлаждение мероприятий, поддерживаемых Многосторонним фондом, которая должна была состояться 9 декабря 2024 года непосредственно после 95-го совещания в соответствии с решением 94/62. После этих обсуждений Комитет постановил провести еще одну полудневную сессию 25 мая 2025 года непосредственно перед своим 96-м совещанием по стратегическим подходам к осуществлению Кигалийской поправки для устойчивого поэтапного сокращения ГФУ Сторонами, действующими в рамках статьи 5, и включить пункт повестки дня о резюме и итогах обсуждений на проведенных к настоящему времени полудневных сессиях в повестку дня 96-го совещания (решение 95/96).

47. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил резюме и итоги обсуждений на проведенных к настоящему времени полудневных сессиях¹⁸. Комитет поручил Секретариату Фонда в консультации с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями подготовить документ для рассмотрения Исполнительным комитетом на его 98-м совещании о стратегических подходах для стран, действующих в рамках статьи 5, в отношении технической инфраструктуры, мощностей, политических мер, регионального сотрудничества и сбора и регулирования данных касательно динамики рынка и тенденций потребления в различных областях применения и в развивающихся секторах в целях перехода на хладагенты и смеси с низким ПГП, принимая во внимание комплексный подход для обеспечения устойчивого поэтапного устранения ГФУ, повышенной энергоэффективности и стимулирования устойчивого охлаждения. В документе следовало также рассмотреть способности конечных пользователей внедрять устойчивые технологии охлаждения и стимулировать инновации в секторе обслуживания холодильного и кондиционерного оборудования с учетом цифровых инструментов и инструментов на основе искусственного интеллекта (решение 96/57).

7. Проблемы для проектов, утвержденных Многосторонним фондом, связанные с цепочкой поставок альтернативных веществ и оборудования/компонентов, с которыми сталкиваются предприятия-участники в странах, действующих в рамках статьи 5, при переходе на технологии с низким/более низким потенциалом глобального потепления

48. На своем 96-м совещании Исполнительный комитет изучил в рамках пункта повестки дня о прочих вопросах проблемы для проектов, утвержденных Многосторонним фондом, связанные с цепочкой поставок альтернативных веществ и оборудования/компонентов, с которыми сталкиваются предприятия-участники в странах, действующих в рамках статьи 5, при переходе на технологии с низким/более низким потенциалом глобального потепления. Исполнительный комитет поручил Секретариату Фонда в консультации с учреждениями-исполнителями и двусторонними учреждениями подготовить для рассмотрения на 98-м совещании документ о соответствующих проблемах доступности, цен, технических условий

¹⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/90.

¹⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложение LVII.

¹⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/63 и Add.1.

и других препятствиях, с которыми сталкиваются страны, действующие в рамках статьи 5, при реализации проектов конверсии в секторе холодильного оборудования, кондиционирования воздуха и тепловых насосов и которые возникают из-за сложностей в цепочке поставок, связанных с альтернативными хладагентами, запчастями и компонентами и оборудованием, а также о возможных путях устранения этих проблем (решение 96/59).

8. Технические и финансовые трудности, с которыми сталкивается промышленность при реализации ранее утвержденных Кигалийских планов регулирования ГФУ

49. На своем 96-м совещании Исполнительный комитет также изучил в рамках пункта повестки дня о прочих вопросах технические и финансовые трудности, с которыми сталкивается промышленность при реализации ранее утвержденных КПП. В заключение он принял к сведению предложение о том, чтобы вопрос вместе с извлеченным практическим опытом, который может быть полезен для других стран, действующих в рамках статьи 5, обсудить более подробно на следующем межучрежденческом координационном совещании.

9. Проверка потребления ГФУ для стран с низким объемом потребления, для которых утверждены этапы Кигалийских планов регулирования ГФУ

50. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил вопрос проверки потребления ГФУ для стран с низким объемом потребления, для которых утверждены этапы КПП¹⁹. Он поручил Секретариату Фонда представлять Исполнительному комитету на первом совещании каждого года - начиная с 2026 года - список стран со средним потреблением ГФУ в секторе обслуживания в базовые годы в 360 метрических тонн и ниже, которые запланировали получение транша по своему КПП в течение следующего года и которые ранее не получали финансирования для проведения таких проверок, позволяя таким образом Исполнительному комитету утверждать список для целей проверки соблюдения той или иной страной соответствующего соглашения по КПП. Секретариату Фонда было также поручено включить в этот список страны, среднее потребление ГФУ в секторе обслуживания которых в базовые годы превышает 360 метрических тонн, но которые решили получать финансирование как страны НОП. Двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, выступающим в качестве ведущих учреждений по соответствующим соглашениям, было поручено включать расходы, связанные с проведением проверок, в свои программы работы на соответствующий год и представлять доклад о проверке вместе с заявками на транш в следующем году. Комитет постановил сохранять объем финансирования, рекомендованный для проведения проверки потребления ГФУ в странах с объемом потребления до 360 метрических тонн в секторе обслуживания в базовые годы, в пределах до 30 000 долл. США или 45 000 долл. США, когда проверка проводится совместно с проверкой потребления ГХФУ. Он также призвал страны с объемом потребления до 360 метрических тонн в секторе обслуживания в базовые годы и страны с объемом потребления свыше 360 метрических тонн, которые решили получать финансирование как страны НОП, включать по желанию базовые годы в свою проверку потребления ГФУ (решение 96/22).

10. Расчет воздействия на климат Кигалийских планов регулирования ГФУ

51. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил вопрос расчета воздействия КПП на климат²⁰. После пространных обсуждений, проходивших в пленарном порядке и в контактной группе, Исполнительный комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о расчете климатического воздействия КПП на своем 97-м совещании.

В. Все прочие вопросы политики

¹⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/16, пункты 26–42.

²⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/16, пункты 3–18.

1. Альтернативные технологии в секторе производства пенополиуретана

52. На 95-м совещании Комитет изучил документ, запрошенный у Секретариата Фонда на 94-м совещании и содержащий обновленную информацию об альтернативных технологиях в секторе производства пенополиуретана для стран, действующих в рамках статьи 5²¹. После некоторых обсуждений Комитет постановил изучить информацию, изложенную в документе, при рассмотрении вопроса об альтернативах в секторе пенополиуретана, и отметил, что Секретариат Фонда обновит доклад для рассмотрения на 96-м совещании в соответствии с решением 94/58 (решение 95/85).

53. На 96-м совещании, изучив обновленный доклад по вопросам альтернатив в секторе производства пенополиуретана с уделением особого внимания малым и средним предприятиям, и в частности применению распыляемой и изоляционной пены²², Комитет постановил рассмотреть информацию, приведенную в докладе, при обсуждении вопроса об альтернативах в секторе производства пенополиуретана; и поручить Секретариату Фонда обновить доклад для его рассмотрения на 98-м совещании (решение 96/53).

2. Оптимизация отчетности о ходе реализации проектов в рамках различных докладов

54. На 95-м совещании Комитет рассмотрел документ, запрошенный у Секретариата Фонда на 93-м совещании, о сопоставлении требований к отчетности и оптимизации отчетности о реализации проектов в рамках различных докладов²³. Отметив усилия Секретариата Фонда по оптимизации отчетности о реализации проектов, Исполнительный комитет постановил, что документ о задержках с представлением заявок на транши будет представлен на первом совещании Исполнительного комитета каждого года, и поручил Секретариату Фонда в консультации с учреждениями-исполнителями пересмотреть формат доклада о результатах деятельности и финансовой отчетности, включая его описательную часть, с целью оптимизации отчетности при сохранении возможности сбора данных, необходимых для подготовки доклада Многостороннего фонда о результатах деятельности, и представить пересмотренный формат на рассмотрение Исполнительного комитета на его 96-м совещании. Секретариату Фонда и старшему сотруднику по мониторингу и оценке было поручено изучить возможность интеграции отчетности через доклады о завершении проектов (ДЗП) и детальные итоговые доклады по проектам с учетом утвержденного универсального формата ДЗП и доложить о результатах Исполнительному комитету на его 97-м совещании (решение 95/91).

55. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил обзор формата докладов о ходе работы и финансовой отчетности, включая его пояснительную часть²⁴, и утвердил пересмотренный вариант²⁵, отметив, что новый формат будет использован в 2026 году для представления доклада о ходе работы за 2025 год (решение 96/54).

56. На этом же совещании в ответ на предложение, внесенное одним из членов, Исполнительный комитет постановил поручить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, учитывая национальные механизмы исполнения, регулярно и не реже одного раза в квартал представлять национальным органам по озону обновленную информацию о результатах реализации текущих проектов в их странах, включая выделение средств, и сообщать о необходимой поддержке со стороны национальных органов по озону для своевременной реализации проектов и представления проектных предложений (решение 96/55).

²¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/85.

²² UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/60.

²³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/91.

²⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/61.

²⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66, приложения XXIX и XXX.

3. Представление новых этапов планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ странами с низким объемом потребления для достижения целевых показателей сокращения потребления за предыдущие годы

57. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил вопрос представления новых этапов планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ странами с НОП для достижения целевых показателей сокращения потребления за предыдущие годы²⁶ и постановил призвать страны с НОП, которые еще не представили свой этап II ПОДПО для достижения сокращения на 67,55% к 2025 году, представить его на 97-м совещании (решение 96/23).

4. Реализация политики учета гендерной проблематики Многостороннего фонда

58. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел обновленную информацию, запрошенную у Секретариата Фонда на 90-м совещании, о реализации операционной политики по учету гендерной проблематики в проектах, поддерживаемых Многосторонним фондом, а также обзор областей работы и механизмов Фонда, в которых учитывается гендерная проблематика²⁷. Комитет поручил Секретариату Фонда провести обзор реализации политики учета гендерной проблематики Многостороннего фонда, охватывающий включение обязательных требований и показателей эффективности в этапы проектов МЛС начиная с 94-го совещания, и представить для рассмотрения на 98-м совещании детальную оценку реализации (решение 95/92).

5. Поручение Исполнительному комитету, изложенное в пункте 4 решения XXXVI/1 Тридцать шестого Совещания Конференции Сторон

59. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел проект решения, представленный одним из членов, по вопросу атмосферного мониторинга в соответствии с поручением Исполнительному комитету, изложенным в пункте 4 решения XXXVI/1 об усилении регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола. Исполнительный комитет поручил Секретариату Фонда подготовить к 96-му совещанию документ с вариантами механизма финансирования, упомянутого в пункте 4 решения XXXVI/1, для поддержки ограниченного числа экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, руководствуясь научными рекомендациями Консультативного комитета Общего целевого фонда для финансирования связанной с Венской конвенцией деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений касательно местоположения и установки новых средств мониторинга (решение 95/97).

60. На 96-м совещании Комитет изучил документ, подготовленный Секретариатом Фонда²⁸, и поручил Секретариату Фонда подготовить к 98-му совещанию Исполнительного комитета с учетом обсуждений этого вопроса на 96-м совещании:

- a) проект руководящих принципов подготовки экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, в регионах, которые Стороны Монреальского протокола определили как способные содействовать улучшению понимания региональных выбросов регулируемых веществ;
- b) проект руководящих принципов осуществления экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола, в регионах, которые Стороны Монреальского

²⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/16, пункты 47–51.

²⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/92.

²⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/62.

протокола определили как способные содействовать улучшению понимания региональных выбросов регулируемых веществ;

- c) проект типового соглашения между Исполнительным комитетом и соответствующей страной, действующей в рамках статьи 5, по экспериментальным проектам по созданию региональной станции атмосферного мониторинга; и
- d) информацию о потенциальной возможности Всемирной метеорологической организации взять на себя роль учреждения-исполнителя по экспериментальным проектам, касающимся усиления регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом.

61. Комитет постановил рассмотреть на 98-м совещании вопрос об установлении окна финансирования для трех экспериментальных проектов по усилению регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом, принимая во внимание вышеупомянутую информацию и документацию, которую надлежит подготовить Секретариату Фонда (решение 96/56).

6. Подгруппа по производственному сектору

62. Подгруппа по производственному сектору проводила совещания в кулуарах 95-го совещания и 96-го совещания, подготовив доклад для рассмотрения на каждом из совещаний²⁹.

63. На 95-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению доклад о результатах проверки в секторе производства ГХФУ в Китае за 2023 год, принял к сведению доклад о положении дел с освоением второго транша и о заявке на финансирование третьего транша для этапа II плана организационной деятельности по поэтапной ликвидации производства ГХФУ (ПОДПЛП) в Китае (см. ниже, пункт 68) и принял ряд решений, касающихся ПОДПЛП для Китая, на основе рекомендаций Подгруппы (решения 95/93 и 95/94).

64. Кроме того, Исполнительный комитет с удовлетворением отметил представленный правительством Китая через Всемирный банк доклад об исследовании применения ГХФУ в качестве сырья в Китае за 2023 год и постановил отложить дальнейшее рассмотрение вопросов, связанных с ГФУ-23 в Китае, до следующего совещания Исполнительного комитета (решение 95/95).

65. На 96-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению обновленную информацию по вопросам, связанным с ГФУ-23, представленную правительством Китая через Всемирный банк, касательно ПОДПЛП для Китая. Он поручил Секретариату Фонда подготовить доклад в рамках сферы действия ПОДПЛП для рассмотрения Подгруппой по производственному сектору на 97-м совещании Исполнительного комитета, обобщив информацию из соответствующих недавних научных исследований, связанных с данным вопросом, и принимая во внимание итоги соответствующего международного семинара на научном уровне, который состоится в Китае в 2025 году. Комитет далее предложил правительству Китая в сотрудничестве со Всемирным банком изучить вопрос экономики и более широкого применения процесса преобразования ГФУ-23 и представить доклад о результатах этого исследования на 99-м совещании (решение 96/58).

C. Проекты, реализация и мониторинг

1. Проекты и мероприятия, утвержденные в течение отчетного периода

66. В течение отчетного периода Исполнительный комитет утвердил в общей сложности

²⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/93 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/65/Rev.1.

369 дополнительных проектов и мероприятий с запланированной поэтапной ликвидацией 1853 тонн ОРС в производстве и потреблении ГХФУ и 6680 метрических тонн (12 666 980 тонн эквивалента диоксида углерода) в потреблении ГФУ на общую сумму 153 377 977 долл. США, включая эксплуатационные расходы учреждений в размере 16 865 882 долл. США, как указано в нижеприведенной таблице 4.

Таблица 4

Фонды, утвержденные по учреждениям за отчетный период

Учреждение	Утвержденные средства (долл. США)	Эксплуатационные расходы учреждений (долл. США)	Итого (долл. США)
Двусторонние	4 419 797	525 519	4 945 316
ПРООН	25 273 548	4 182 792	29 456 340
ЮНЕП	36 618 982	3 263 428	39 882 410
ЮНИДО	41 550 138	5 251 624	46 801 762
Всемирный банк	28 649 630	3 642 519	32 292 149
Общий итог	136 512 095	16 865 882	153 377 977

67. На 95-м и 96-м совещаниях после рассмотрения документов по проектам, рекомендованным для общего утверждения³⁰, и документов по проектам, рекомендованным для индивидуального рассмотрения³¹, Исполнительный комитет утвердил проекты и мероприятия, кратко изложенные ниже.

а) Инвестиционные проектыПланы организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ и план организационной деятельности по поэтапной ликвидации производства ГХФУ

68. На 95-м совещании Исполнительный комитет утвердил транши в рамках ПОДПО для 17 отдельных стран и одной группы из 12 стран (решения 95/34, 95/40, 95/44–95/47, 95/49, 95/51, 95/52 и 95/55), первый транш в рамках этапа II ПОДПО для 5 стран (решения 95/41, 95/42, 95/48, 95/50 и 95/57) и первый транш в рамках этапа III ПОДПО для 3 стран (решения 95/53, 95/54 и 95/56). Как упомянуто выше, в сообщении о Подгруппе по производственному сектору, Комитет также утвердил транш в рамках ПОДПП для одной страны (решение 95/94).

69. Исполнительный комитет утвердил индивидуальное проектное предложение о дополнительных мероприятиях по внедрению альтернатив ГХФУ с низким или нулевым ПГП и поддержании энергоэффективности в секторе обслуживания холодильного оборудования в одной стране (решение 95/34).

70. На 96-м совещании Исполнительный комитет утвердил транши в рамках ПОДПО для 14 стран (решения 96/26 и 96/34), первый транш для этапа II ПОДПО для двух стран (решения 96/32 и 96/35) и первый транш для этапа III ПОДПО для двух стран (решения 96/33 и 96/36).

71. Исполнительный комитет утвердил отдельные проектные предложения о дополнительных мероприятиях по внедрению альтернатив ГХФУ с низким или нулевым ПГП и поддержании энергоэффективности в секторе обслуживания холодильного оборудования в трех странах (решение 96/26).

³⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/33 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/18.

³¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/34 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/19.

Проекты, связанные с ГФУ

72. На 95-м совещании Исполнительный комитет утвердил в принципе этап I КПП для 14 отдельных стран и одной группы из 12 стран, а также первый транш финансирования в рамках каждого плана (решения 95/59 - 95/61, 95/63, 95/65–95/67, 95/69–95/75 и 95/77). Комитет также утвердил для трех стран экспериментальный проект в соответствии с решением 91/65, каждый из которых связан с поддержанием или повышением энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования в контексте поэтапного сокращения ГФУ (решения 95/62, 95/64 и 95/76). Для двух стран Комитет утвердил инвестиционные проекты по ГФУ, которые должны быть включены в будущие КПП этих стран (решения 95/58 и 95/68).

73. Кроме того, на 95-м совещании касательно отдельных экспериментальных проектов, связанных с поддержанием или повышением энергоэффективности в контексте поэтапного сокращения ГФУ, Комитет утвердил для одной страны один проект, объединяющий инвестиционные и неинвестиционные мероприятия, в соответствии с решениями 91/65 и 94/60 и для четырех стран четыре неинвестиционных проекта в соответствии с решением 91/65 (решения 95/78–95/82). Комитет постановил не рассматривать шестое проектное предложение.

74. На 96-м совещании Исполнительный комитет утвердил в принципе этап I КПП для восьми стран, также утвердив первый транш финансирования по каждому из них (решения 96/37–96/40 и 96/42–96/45). Кроме того, Комитет в порядке исключения и без создания прецедента утвердил финансирование в поддержку мероприятий, включенных в план освоения первого транша для этапа I КПП для одной страны, при том понимании, что финансирование будет включено в этап I КПП, когда полный этап I КПП будет рассмотрен Исполнительным комитетом на предмет утверждения (решение 96/41). Исполнительный комитет также утвердил для четырёх стран в соответствии с решением 91/65 экспериментальные проекты, связанные с поддержанием или повышением энергоэффективности замещающих технологий и оборудования в контексте поэтапного сокращения ГФУ (решения 96/46–96/49). Исполнительный комитет утвердил один транш для плана по контролю выбросов ГФУ-23 для одной страны.

b) Неинвестиционные мероприятия

75. На 95-м совещании Исполнительный комитет утвердил все, кроме одной, заявки на финансирование, не связанное с инвестициями. Заявки касались финансирования подготовки этапов II, III и IV ПОДПО; подготовки КПП и/или мероприятий, связанных с инвестициями; возобновления проекта по укреплению организационной инфраструктуры; стимулирующих мероприятий для поэтапного сокращения ГФУ; подготовки экспериментальных инвестиционных проектов по энергоэффективности; и составления национальных кадастров банков отходов регулируемых веществ и разработки планов управления ими. Заявки были представлены в документах по двустороннему сотрудничеству³² и в поправках к программам работы ПРООН³³, ЮНЕП³⁴, ЮНИДО³⁵ и Всемирного банка³⁶ (решения 95/34 и 95/35–95/39). Рассмотрение заявки на подготовку этапа I КПП для одной страны было решено отложить до следующего совещания.

76. На 96-м совещании Исполнительный комитет утвердил все, кроме одной, заявки на финансирование, не связанное с инвестициями. Заявки касались финансирования подготовки этапа III ПОДПО, подготовки инвестиционного проекта по КПП, подготовки проектов по созданию оборотного фонда энергоэффективности для конечных пользователей, возобновления проекта по укреплению организационной инфраструктуры и экстренного

³² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/32.

³³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/35.

³⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/36.

³⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/37.

³⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/38.

укрепления организационной инфраструктуры для оказания помощи национальному органу по озону в восстановлении после разрушительного пожара в его здании, стимулирующих мероприятий по поэтапному сокращению ГФУ, подготовки экспериментальных проектов по обеспечению энергоэффективности, составления национальных кадастров банков отходов регулируемых веществ и разработки планов управления ими, проверки соблюдения отдельными странами, действующими в рамках статьи 5, своих соглашений по ПОДПО и глобального проекта технической помощи для налаживания двустороннего партнерства между национальными сотрудниками по озону и разработчиками политики в области энергоэффективности (этап II). Заявки были представлены в документах о двустороннем сотрудничестве³⁷ и в программах работы ПРООН³⁸, ЮНЕП³⁹, ЮНИДО⁴⁰ и Всемирного банка⁴¹ на 2025 год (решения 96/26 и 96/27–96/31). Заявка на финансирование, которая не была одобрена, касалась подготовки проекта по созданию оборотного фонда энергоэффективности для конечных пользователей в одной стране (решение 96/31).

c) Бюджет Программы ЮНЕП по содействию соблюдению на 2025 год

77. На 95-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению доклад о ходе работы за 2024 год и план работы и бюджет на 2025 год для Программы ЮНЕП по содействию соблюдению (ПСС)⁴². Исполнительный комитет утвердил в порядке исключения мероприятия и бюджет ПСС на 2025 год, прилагаемые к докладу о работе указанного совещания⁴³, на сумму в 11 191 331 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждений в размере 8 %, составившие 895 306 долл. США, при том понимании, что будущие увеличения бюджета ПСС останутся в пределах 3 % в соответствии с решением 47/24. Исполнительный комитет поручил ЮНЕП представить итоговый доклад с подробным описанием накопленного опыта реализации первого этапа глобального проекта технической помощи для налаживания двустороннего партнерства между национальными сотрудниками по озону и разработчиками политики в области энергоэффективности в поддержку целей Кигалийской поправки при представлении второго этапа проекта на первом совещании в 2025 году (решение 95/83).

d) Расходы на деятельность основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка

78. На 95-м совещании Исполнительный комитет утвердил, как было запрошено⁴⁴, бюджеты основных подразделений ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка на 2025 год (решение 95/84).

2. Реализация и отчетность

a) Данные по страновым программам и перспективы соблюдения

79. На 95-м совещании⁴⁵ и на 96-м совещании⁴⁶ Исполнительный комитет изучил документы о данных по страновым программам и перспективах соблюдения. На 95-м совещании он поручил соответствующим учреждениям-исполнителям продолжать оказание помощи соответствующим правительствам в прояснении расхождений между данными в их страновой программе и данными, представленными согласно статье 7 за 2023 год. Секретариату Фонда было поручено направить письмо шести странам касательно

³⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/17.

³⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/20.

³⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/21.

⁴⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/22 и Add.1.

⁴¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/23.

⁴² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/83.

⁴³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложение LIII.

⁴⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/84.

⁴⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/8.

⁴⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/5.

просроченного доклада о данных по страновым программам (решение 95/6).

80. На 96-м совещании Комитет принял к сведению, что новая онлайн-система представления данных по страновой программе была официально запущена 1 января 2025 года, утвердил пересмотренный формат разделов D и E докладов о представлении данных по страновой программе⁴⁷ и поручил Секретариату Фонда обновить практическое руководство по представлению данных по страновой программе, чтобы отразить эти изменения (решение 96/3).

b) Задержки с представлением заявок на транши

81. На 95-м совещании⁴⁸ и на 96-м совещании⁴⁹ Исполнительный комитет изучил доклады о задержках с представлением заявок на транши и поручил Секретариату Фонда направить письма соответствующим правительствам о принятых решениях касательно задержек с представлением заявок на транши, которые приведены в соответствующих приложениях к докладу о работе данных совещаний⁵⁰. Он тем не менее отметил, что, как указали соответствующие учреждения-исполнители, задержки с представлением заявок на транши по ПОДПО, подлежащих представлению, не повлияет на соблюдение странами Монреальского протокола и что нет никаких указаний на то, что какая-либо из соответствующих стран не соблюдает своих обязательств по выполнению мер контроля в рамках Монреальского протокола (решения 95/26 и 96/20).

c) Доклады о положении дел

82. На 95-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению объединенный доклад о ходе работы Многостороннего фонда по состоянию на 31 декабря 2023 года⁵¹. Он также принял к сведению доклады о ходе работы по состоянию на 31 декабря 2023 года двусторонних учреждений⁵² (правительства Австралии, Канады, Франции, Германии, Италии, Японии и Испании), ПРООН⁵³, ЮНЕП⁵⁴, ЮНИДО⁵⁵ и Всемирного банка⁵⁶. По всем докладом о ходе работы Комитет утвердил рекомендации, касающиеся текущих проектов, сопряженных со специфическими проблемами, которые были приведены в соответствующих приложениях к докладу о работе совещания⁵⁷. Он также принял ряд других мер, таких как продление сроков завершения двух проектов и аннулирование одного проекта; он поручил двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям представлять перед последним совещанием каждого года обновленные сведения о странах, для которых в течение трех лет не подавались заявки на обновление проектов по укреплению организационной инфраструктуры, и поручил Секретариату Фонда включить в объединенный доклад о ходе работы по состоянию на 31 декабря 2024 года итоговый доклад о результатах реализации шести инвестиционных проектов, финансируемых за счет дополнительных добровольных взносов для оказания поддержки ускоренному началу поэтапного сокращения ГФУ (решения 95/12–95/17).

d) Доклады о положении дел и доклады о проектах, включающих конкретные требования о представлении отчетности

⁴⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66, приложение II.

⁴⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/24.

⁴⁹ [UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/15.

⁵⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложение XI и UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66, приложение VIII.

⁵¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/14.

⁵² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/15.

⁵³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/16.

⁵⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/17.

⁵⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/18.

⁵⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/19.

⁵⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложения V - IX.

83. На 95-м совещании⁵⁸ и на 96-м совещании⁵⁹ Исполнительный комитет изучил документы, содержащие доклады о положении дел и доклады о проектах, включающих конкретные требования о представлении отчетности.

84. Проекты на 95-м совещании, по которым не было неурегулированных вопросов политики, расходов или других проблем, включали ПОДПО для шести стран, дополнительные мероприятия по поддержанию энергоэффективности в одной стране и заявки на изменение технологии в утвержденном проекте в одной стране. На 96-м совещании были рассмотрены проекты, связанные с ПОДПО для девяти стран, и дополнительные мероприятия по поддержанию энергоэффективности в двух странах. Комитет принял к сведению представленные доклады и информацию и утвердил ряд мер, включая на 95-м совещании: передачу освоения некоторых траншей по ПОДПО от одного учреждения-исполнителя другому, продление срока освоения некоторых траншей по ПОДПО и изменение технологии в рамках проекта и на 96-м совещании: утверждение пересмотренного проектного предложения и продление срока завершения трех проектов. Он также предложил странам и учреждениям-исполнителям принять другие меры (решения 95/18–95/21 и 96/8–96/14). На 96-м совещании Комитет принял к сведению доклады о задержках в реализации и доклады о положении дел, представленные двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями⁶⁰, и утвердил рекомендации по текущим проектам, сопряженным со специфическими проблемами, которые перечислены в последнем столбце таблицы в приложении VII к докладу о работе этого совещания⁶¹ (решение 96/7).

85. На 95-м совещании были рассмотрены в индивидуальном порядке этап I КПП для Буркина-Фасо и проект конверсии с ГФУ на пропан на предприятии Petra Engineering Industries Co. (Иордания), изготовляющем крупные коммерческие унитарные кровельные кондиционеры. Приняв к сведению доклады, Исполнительный комитет утвердил заявку правительства Буркина-Фасо на создание вместо центра распределения углеводородных хладагентов центра по рекуперации, рециркуляции и восстановлению ГХФУ, ГФУ и смешанных хладагентов при сохранении прежней стоимости (решение 95/22). Он также предложил ЮНИДО представить от имени правительства Иордании на 96-м совещании предложение об использовании компанией Petra Engineering Industries Co. оборудования, предоставленного в рамках проекта, для производства чиллеров на R-290 при том понимании, что дополнительных средств для проекта утверждено не будет, и Комитет также предложил предприятию принять другие меры (решение 95/23).

86. На 95-м совещании Исполнительный комитет также рассмотрел доклад, запрошенный в решении 94/11, о способах применения основополагающих принципов управления фондами, переведенными учреждениями-исполнителями в Бюро по международному экономическому сотрудничеству Китая, для этапа II ПОДПО этой страны⁶². Комитет предложил ПРООН, ЮНИДО и ЮНЕП, выступающим в качестве ведущих учреждений в реализации соответствующих отраслевых планов, в экспериментальном порядке применить основополагающие принципы, изложенные в приложении III к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/47, к плану по сектору промышленного и коммерческого холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, плану по сектору производителей, плану по сектору экструдированного пенополистирола, плану по сектору производства бытовых кондиционеров и водонагревателей с тепловым насосом, плану по сектору обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и к национальной программе стимулирования в рамках этапа II ПОДПО для Китая (решение 95/43).

87. На 96-м совещании были рассмотрены в индивидуальном порядке заявка правительства Никарагуа об отмене текущих проектов, экспериментальный проект по

⁵⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/20 и Add.1 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/21.

⁵⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/11 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/12.

⁶⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/11.

⁶¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66.

⁶² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/47, приложение III.

поддержанию и/или повышению энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования в контексте поэтапного сокращения ГФУ в Гондурасе и доклад о проекте перевода с ГФУ на пропан завода по производству крупных коммерческих унитарных кровельных кондиционеров мощностью до 400 кВт в компании Petra Engineering Industries Co. (Иордания). Приняв к сведению эти доклады, Исполнительный комитет поручил ЮНИДО представить на 97-м совещании разъяснения относительно статуса проектов, которые она реализует в Никарагуа, и поручил Секретариату Фонда продолжить взаимодействие с правительством Никарагуа по вопросам проектов, финансируемых Многосторонним фондом (решение 96/15). Комитет принял к сведению изменение бенефициара в вышеупомянутом экспериментальном проекте в Гондурасе при том понимании, что это изменение не повлечет за собой существенных изменений в проекте и не вызовет дополнительных расходов для Многостороннего фонда (решение 96/16), и поручил ЮНИДО вернуть остатки средств по вышеупомянутому проекту в Иордании к 31 июля 2025 года в соответствии с решением 90/25 с) (решение 96/17).

e) Сводные доклады о завершении проектов (ДЗП)

88. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел ДЗП за 2024 год (часть II)⁶³, а на 96-м совещании - сводный ДЗП за 2025 год⁶⁴. На каждом совещании он поручал двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям представить на последующем совещании просроченные ДЗП по МЛС и по отдельным проектам или указать причины, по которым они не были представлены. Ведущим и сотрудничающим учреждениям-исполнителям было поручено продолжать тесную координацию своей работы по завершению своих соответствующих частей ДЗП, чтобы содействовать своевременному представлению докладов ведущим учреждением-исполнителем, а двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям было поручено обеспечить включение актуальной и полезной информации, в том числе информацию о гендерных аспектах, и сообщить о накопленном опыте и причинах задержек в реализации проектов для улучшения разработки и реализации проектов в будущем. Всем субъектам, причастным к подготовке и осуществлению МЛС и отдельных проектов, было предложено учитывать (в уместных случаях) приобретенные полезные навыки работы с ДЗП (решения 95/24 и 96/18).

f) Деятельность учреждений-исполнителей

89. На 95-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению оценку деятельности учреждений-исполнителей по показателям их бизнес-планов на 2023 год⁶⁵. По результатам проведенной количественной оценки деятельности всех учреждений за 2023 год они получили по меньшей мере 80 баллов по 100-балльной шкале, при этом количественные показатели ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка улучшились в 2023 году по сравнению с 2022 годом. Однако анализ тенденций показал, что в 2023 году результативность учреждений-исполнителей не улучшилась по некоторым индикаторам по сравнению с 2022 годом. Комитет с признательностью отметил усилия, приложенные двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями к обеспечению открытых и конструктивных обсуждений с соответствующими национальными органами по озону тех областей, в которых их услуги были сочтены менее чем удовлетворительными, и что результаты их консультаций с соответствующими национальными органами по озону были удовлетворительными. Исполнительный комитет призвал национальные органы по озону ежегодно и своевременно представлять свои оценки качества работы двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей по оказанию содействия своим правительствам (решение 95/7).

D. Оценка

90. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел ежегодный доклад о

⁶³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/22.

⁶⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/13.

⁶⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/9.

выполнении программы работы по мониторингу и оценке на 2024 год⁶⁶ и утвердил пересмотренную программу работы по мониторингу и оценке на 2025 год⁶⁷, отметив, что сводный ДЗП будет представляться на ежегодной основе начиная с первого совещания в 2025 году (решение 95/11).

91. Также на 95-м совещании Комитет принял к сведению итоговый доклад о внешней оценке оценочной функции Многостороннего фонда⁶⁸ и поручил Старшему сотруднику по мониторингу и оценке подготовить для рассмотрения на 96-м совещании возможный ответ руководства на оценку, включая политику Многостороннего фонда в области оценки, с учетом предложений, внесенных членами Исполнительного комитета на 95-м совещании⁶⁹, проекта структуры такой политики⁷⁰ и рекомендаций в итоговом докладе о внешней оценке (решение 95/8).

92. На 96-м совещании Исполнительный комитет утвердил ответ руководства на внешнюю оценку оценочной функции Многостороннего фонда⁷¹ и политику оценки Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола⁷². Он поручил Старшему сотруднику по мониторингу и оценке подготовить концептуальную записку с описанием возможных сценариев создания системы последующего контроля в целях отслеживания выполнения рекомендаций, утвержденных в докладах об оценке, и представления соответствующей отчетности, включая потенциальное использование онлайн-цифровых инструментов; принять меры, которым Исполнительный комитет выразил поддержку; и представлять Исполнительному комитету в ежегодном докладе о выполнении оценочной программы работы результаты принятия этих мер. Секретариату Фонда было поручено окончательно оформить круг полномочий Старшего сотрудника по оценке в соответствии с оценочной политикой и предложено вместе с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями принимать участие в оценках (в случае поступления заявок) и использовать результаты и практический опыт, полученные на основе оценочных докладов, в своей работе по проектам (решение 96/4).

93. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел аналитическое исследование для оценки ПСС ЮНЕП⁷³ и поручил Старшему сотруднику по мониторингу и оценке подготовить обновленный круг полномочий для проведения комплексной углубленной оценки ПСС на 97-м совещании с учетом предложений, внесенных членами Исполнительного комитета на 95-м совещании⁷⁴, и докладов, которые должны быть представлены программой ОзонЭкшн и Старшим сотрудником по мониторингу и оценке соответственно 96-му и 97-му совещаниям, и соответствующие обсуждения и решения (решение 95/9). На 96-м совещании Комитет принял к сведению обновленную информацию, подготовленную программой ЮНЕП ОзонЭкшн, о результатах реализации плана действий, изложенного в заключительном докладе об оценке региональных сетей национальных сотрудников по озону⁷⁵.

94. На 95-м совещании Исполнительный комитет принял к сведению круг полномочий для проведения аналитического исследования с целью оценки проектов по рекуперации, рециркуляции и восстановлению⁷⁶ и поручил Старшему сотруднику по мониторингу и оценке при проведении оценки проектов по рекуперации, рециркуляции и восстановлению учитывать замечания по этому предмету, сделанные членами Исполнительного комитета на

⁶⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/13/Rev.1.

⁶⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложение IV.

⁶⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/10.

⁶⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94.

⁷⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложение III.

⁷¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66, приложение III.

⁷² UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66, приложение IV.

⁷³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/11.

⁷⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94.

⁷⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/10.

⁷⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/12.

95-м совещании⁷⁷ (решение 95/10). На 96-м совещании Комитет принял к сведению обновленную информацию о ходе аналитического исследования для оценки проектов по рекуперации, рециркуляции и восстановлению⁷⁸.

95. На 96-м совещании Исполнительный комитет утвердил техническое задание для аналитического исследования по оценке вклада ПОДПО в разработку политик, нормативных актов и национальных стратегий для обеспечения соблюдения Монреальского протокола и устойчивости достигнутых результатов⁷⁹ и техническое задание для аналитического исследования по оценке программ обучения, создания потенциала и сертификации в секторе обслуживания холодильного оборудования в рамках ПОДПО⁸⁰ (решения 96/5 и 96/6).

Е. Бизнес-планирование и финансовые вопросы

1. Бизнес-планирование

96. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел обновленную информацию о статусе выполнения сводного бизнес-плана Многостороннего фонда на 2024–2026 годы⁸¹, приняв к сведению общую стоимость мероприятий, представленных на 95-м совещании (решение 95/25).

97. Также на 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел сводный бизнес-план Многостороннего фонда на 2025–2027 годы⁸². После внесения ряда корректировок он утвердил сводный бизнес-план на 2025–2027 годы, отметив, что утверждение не означает одобрения намеченных в нем проектов или объемов их финансирования или тоннажа (решение 95/27). Комитет также рассмотрел бизнес-планы на 2023–2025 годы двусторонних учреждений (правительства Австралии, Чехии, Франции, Германии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии)⁸³, ПРООН⁸⁴, ЮНЕП⁸⁵, ЮНИДО⁸⁶ и Всемирного банка⁸⁷. Приняв к сведению эти планы, он утвердил показатели эффективности деятельности ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного банка, приведенные в соответствующих приложениях к докладу о работе этого совещания⁸⁸ (решения 95/28–95/32).

98. На 96-м совещании Исполнительный комитет изучил обновленную информацию о статусе выполнения сводного бизнес-плана Многостороннего фонда на 2025–2027 годы⁸⁹, приняв к сведению общую стоимость мероприятий, представленных 96-му совещанию (решение 96/19).

2. Финансовые вопросы

а) Состояние Многостороннего фонда

99. По состоянию на 22 мая 2025 года общая сумма поступлений в Многосторонний фонд, включая наличные платежи, имеющиеся в наличии простые векселя, взносы по двустороннему финансированию, процентный доход и прочие поступления, составила 5 058 161 009 долл. США, а общая сумма расходов, включая резервные отчисления,

⁷⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94.

⁷⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/9.

⁷⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/7/Rev.1.

⁸⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/8/Rev.1.

⁸¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/23.

⁸² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/25.

⁸³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/26.

⁸⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/27.

⁸⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/28.

⁸⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/29.

⁸⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/30.

⁸⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/94, приложения XIII, XIV, XV и XVI.

⁸⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/14.

составила 4 464 442 424 долл. США. Таким образом наличный остаток составил 593 718 585 долл. США⁹⁰.

b) Взносы и расходы, неиспользованные остатки и наличные ресурсы, счета и бюджеты

100. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел доклад Казначее о положении со взносами и расходами⁹¹, доклад о неиспользованных остатках и наличии ресурсов⁹², окончательные счета Многостороннего фонда за 2023 год⁹³ и выверку счетов за 2023 год⁹⁴, предложив Сторонам, учреждениям-исполнителям, Казначее и Руководителю Секретариата принять соответствующие меры (решения 95/1–95/4). Он также рассмотрел утвержденные бюджеты на 2025 и 2026 годы и предложенный бюджет на 2027 год⁹⁵ Секретариата Фонда и утвердил пересмотренный бюджет на 2025 год, пересмотренный бюджет на 2026 год и предложенный бюджет на 2027 год Секретариата Фонда (решение 95/5).

101. На 96-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел доклад Казначее о положении со взносами и расходами⁹⁶ и доклад о неиспользованных остатках и наличии ресурсов⁹⁷, предложив Сторонам, учреждениям-исполнителям, Казначее и Руководителю Секретариата принять соответствующие меры (решения 96/1 и 96/2).

102. На 95-м и на 96-м совещаниях Исполнительный комитет поручил Казначее компенсировать расходы по двусторонним проектам, утвержденным на соответствующем совещании, за счет двусторонних взносов соответствующих правительств (решения 95/33 и 96/25).

F. Деятельность Секретариата Фонда

103. На 95-м совещании⁹⁸ и на 96-м совещании⁹⁹ Исполнительный комитет с признательностью принял к сведению доклады о мероприятиях, проведенных Секретариатом Фонда со времени предыдущего совещания. На обоих совещаниях Комитет был проинформирован о достигнутом прогрессе в разработке систем управления знаниями.

II. Достижения Многостороннего фонда за время его существования¹⁰⁰

104. На срок проведения 96-го совещания было утверждено – за период с 1991 года – 10 198 проектов и мероприятий (исключая аннулированные и перенесенные проекты). Общий тоннаж ОРВ, подлежащий удалению в результате реализации данных проектов, составляет 488 766 тонн ОРС. Однако количество тонн ОРС, фактически выведенных из обращения, составило 498 605 (включая потребление и производство); это свидетельствует о том, что достигнутый объем вывода из обращения в рамках уже завершенных проектов, превышает планируемый показатель. Кроме того, к той же дате 12 180 метрических тонн (23 007 785 тонн эквивалента диоксида углерода) потребления ГФУ было утверждено для поэтапного вывода из потребления и 895 метрических тонн (1 275 709 тонн эквивалента диоксида углерода) было фактически выведено из потребления. Ниже, в таблице 5, приведено географическое и секторальное распределение поэтапной ликвидации ОРВ по всем

⁹⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/66, приложение I.

⁹¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/3.

⁹² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/4.

⁹³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/5.

⁹⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/6.

⁹⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/7.

⁹⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/3.

⁹⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/4.

⁹⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/2.

⁹⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/2 и Add.1.

¹⁰⁰ Относится только к проектам, утвержденным и финансируемым за счет регулярных взносов.

утвержденным проектам и мероприятиям и средств, утвержденных за время существования Фонда.

Таблица 5

Поэтапная ликвидация и утвержденные средства в разбивке по региону и сектору за время существования Многостороннего фонда

Наименование	Число проектов*	Потребление в тоннах ОРС, утвержденное для проектов, связанных с ОРВ*	Поэтапный отказ от потребления в тоннах ОРС по проектам, связанным с ОРВ*	Потреблено метрических тонн, утвержденных для проектов, связанных с ГФУ**	Поэтапно сокращено потребление метрических тонн по проектам, связанным с ГФУ**	Утвержденное производство в тоннах ОРС*	Поэтапный отказ от производства в тоннах ОРС*	Утвержденные средства* (в долл. США)
Регион								
Африка	2718	23 234	22 448	4551	14	0	0	445 585 585
Азия и Тихоокеанский бассейн	3925	216 171	222 273	2807	602	179 607	185 427	2 622 648 998
Европа	673	9174	9089	659	0	175	175	135 001 009
Латинская Америка и Карибский бассейн	2528	40 630	39 418	4163	279	19 775	19 775	714 903 380
В глобальном масштабе	354	0	0			0	0	366 267 640
Сектор								
Аэрозоли	203	27 808	27 606			0	0	93 156 591
Уничтожение	139	45	45			0	0	19 669 348
Энергоэффективность	120	3	0			0	0	18 622 714
Пеноматериалы	1305	68 866	69 790	250	250	0	0	444 725 022
Фумиганты	378	8370	8451			0	0	136 445 473
Галон	148	38 111	46 559			30 381	41 958	90 974 014
КПП	361	0	0	11 058	3	0	0	83 433 079
Многосекторные	8	670	455			0	0	2 772 673
Другие	11	1530	1574			0	0	17 381 709
Технологический агент	39	19 573	19 573			52 162	52 162	130 286 738
План поэтапного отказа	2857	63 339	59 398			11 266	10 988	1 358 092 797
Производство	82	0	0			105 748	100 269	520 361 927
Холодоснабжение	1661	52 776	51 684	871	642	0	0	613 320 484
Несколько	2663	753	714			0	0	645 183 143
Растворители	219	7313	7320			0	0	108 776 430
Стерилизаторы	4	55	60			0	0	1 204 469
Итого	10 198	289 209	293 228	12 180	895	199 557	205 377	4 284 406 611

*За вычетом аннулированных и перенесенных проектов и с учетом в соответствующих случаях эксплуатационных расходов учреждений.

**23 007 785 тонн эквивалента диоксида углерода были утверждены для поэтапного вывода из потребления и 1 275 709 тонн эквивалента диоксида углерода были поэтапно выведены из потребления.

105. Общая сумма средств, утвержденных Исполнительным комитетом с 1991 года для достижения поэтапной ликвидации ОРВ и поэтапного отказа от ГФУ, составила 4 284 406 611 долл. США, включая 450 425 621 долл. США на покрытие эксплуатационных расходов учреждений (за вычетом аннулированных и перенесенных проектов). Ниже, в таблице 6, приводятся средства, выделенные из общего объема утвержденных средств на осуществление проектов каждому из двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей и израсходованные ими.

Таблица 6

Утвержденные и израсходованные средства в разбивке по учреждению за время существования Многостороннего фонда

Учреждение	Утвержденные средства* (в долл. США)	Эксплуатационные расходы учреждений* (в долл. США)	Израсходованные средства** (в долл. США)
Двусторонние	182 623 986	17 950 503	174 259 257
ПРООН	968 534 522	133 775 543	984 339 631
ЮНЕП	464 722 181	37 984 419	395 269 650
ЮНИДО	985 730 075	129 609 916	956 289 821
Всемирный банк	1 232 370 227	131 105 240	1 287 103 039
Итого	3 833 980 991	450 425 621	3 797 261 398

* По состоянию на 17 июля 2025 года (исключая аннулированные и перенесенные проекты).

** По состоянию на 31 декабря 2023 года (исключая аннулированные и перенесенные проекты).

ПРИЛОЖЕНИЕ

106. Приложение к настоящему докладу содержит ежегодный информационный бюллетень Многостороннего фонда, содержащий информацию о нескольких успешных проектах и результатах политики в 2024 году.
