



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.: General
3 June 2007

Russian
Original: English

**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Двадцать седьмое совещание
Найроби, 4-7 июня 2007 года

**Резюме вопросов, вытекающих из диалога по основным
проблемам, с которыми столкнется Монреальский протокол в
будущем: представление сопредседателей диалога**

1. В своем решении XVIII/36 восемнадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола постановило, что диалог по основным проблемам, с которыми столкнется Монреальский протокол в будущем, следует провести в течение двух дней непосредственно до двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава. Диалог по озону, соответственно, состоялся 2 и 3 июня 2007 года в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Найроби, Кения. В соответствии с решением XVIII/36 сопредседателями диалога стали г-н Халед Клали (Сирийская Арабская Республика) и г-н Том Лэнд (Соединенные Штаты Америки).
2. Резюме доклада диалога подготавливается секретариатом для распространения после совещания Рабочей группы открытого состава. В соответствии с решением XVIII/36 настоящий документ будет представлен сопредседателями диалога Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании. Он включает отредактированные варианты резюме ключевых вопросов, вытекающих из пунктов 5-11 повестки дня диалога, которые были представлены сопредседателями участникам в ходе диалога.

**Пункт 5 повестки дня: Будущие проблемы, связанные с проведением
научной оценки, анализа и мониторинга состояния озонового слоя**

3. В рамках этого пункта повестки дня был достигнут прочный консенсус по поводу необходимости обеспечения надежного мониторинга, оценки и анализа научных данных, при том, что были предложены различные варианты мобилизации ресурсов для обеспечения того, чтобы такие мероприятия по-прежнему осуществлялись на соответствующих уровнях. Были предложены различные варианты финансирования: от использования добровольного целевого фонда в рамках Венской конвенции до последующего привлечения национальных и частных вспомогательных усилий, направленных на получение средств из Многостороннего фонда.

Пункт 6 повестки дня: Проблемы с поэтапным отказом от ГХФУ

4. Было проведено разностороннее обсуждение вопроса, по которому все ораторы, как представляется, решительно высказались в поддержку охраны атмосферы в целом, и озонового слоя в частности, и тщательного рассмотрения шести альтернативных предложенных корректировок к Протоколу относительно ускоренного отказа от ГХФУ. Многие участники

K0761969 050607 050607

сообщили, что уже имеются альтернативы ГХФУ и что их следует рассматривать с учетом безопасности для окружающей среды. Некоторые ораторы выразили обеспокоенность по поводу определенных альтернатив ГХФУ, заявив, что они должны быть экономически рентабельными, причем многие ораторы высказались в поддержку того, что следует стремиться избегать перехода на ГФУ ввиду их потенциала вызывать глобальное потепление, а вместо этого следует переходить к природным альтернативам. Стороны, действующие в рамках статьи 5, заявили, что им необходима финансовая помощь, а также, что требуется внесение изменений в правила Многостороннего фонда, касающиеся ГХФУ, с тем чтобы они могли осуществлять устойчивую конверсию. В этом отношении несколько делегаций выразили пожелание обсудить трудности, с которыми могут столкнуться Стороны, действующие в рамках статьи 5, в ходе отказа от ГХФУ. Учитывая широкую основу договоренности, представляется, что вопросы, касающиеся решения того, каким образом добиться прогресса с ГХФУ, будут касаться деталей и эти детали будут обсуждены в ходе двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава, однако в целом наметилась позитивная тенденция в ходе диалога, касающаяся охраны планеты и озонового слоя, в том числе за счет ускоренного отказа от ГХФУ.

Пункт 7 повестки дня: Проблемные вопросы, связанные с дальнейшим регулированием, контролем и/или ликвидацией озоноразрушающих веществ, помимо ГХФУ

5. Что касается основных будущих проблемных вопросов политики, связанных с дальнейшим регулированием, контролем и/или ликвидацией озоноразрушающих веществ, помимо ГХФУ, то Стороны затронули широкий круг вопросов, включая проблемы, касающиеся банков озоноразрушающих веществ (в том числе галонов), исключений в отношении дозированных ингаляторов, исключений в отношении карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила, использования в качестве запасов и технологических агентов. В ходе состоявшейся дискуссии особое внимание было уделено четырем вопросам: карантинная обработка и обработка перед транспортировкой, банки озоноразрушающих веществ, исключения в отношении использования ХФУ для дозированных ингаляторов и исключения в отношении важнейших видов применения бромистого метила.

6. Что касается карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, то по-видимому был достигнут консенсус относительно того, что это исключение следует использовать только в случаях, когда нет иных альтернатив. Одни участники подчеркнули возможность ограничения или отмены этого исключения, тогда как другие подчеркнули необходимость в его сохранении. По вопросу о банках практически все участники признали, что их величина означает, что их нельзя не принимать во внимание, и что решение этой проблемы может пойти на благо как озоновому слою, так и климату. Вместе с тем были высказаны различные мнения относительно того, как можно было бы решить проблему банков, причем одни участники выступали в пользу использования их для обслуживания существующего оборудования, что устранило бы необходимость в новом производстве, а другие предлагали решить эту проблему посредством сокращения выбросов или уничтожения. Было достигнуто общее понимание того, что решение проблемы банков посредством регулирования выбросов или уничтожения в рамках Монреальского протокола может потребовать разработки новой правовой основы. Был обсужден вопрос о предоставлении средств для решения проблемы возможного уничтожения банков или загрязненных озоноразрушающих веществ, причем одни участники предлагали, чтобы источником финансирования в этих целях стал Многосторонний фонд, а другие предлагали, что любую работу по уничтожению следует координировать с другими международными форумами, которые обладают большим опытом в соответствующих вопросах. Что касается исключений в отношении основных и важнейших видов применения, то многие отметили положительную тенденцию в отношении дозированных ингаляторов и бромистого метила, хотя некоторые участники заявили, что число исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила по-прежнему остается слишком высоким. Одни участники высказались в поддержку планового-периодического производства ХФУ для дозированных ингаляторов, тогда как другие выразили обеспокоенность по поводу связанных с этим издержек и отсутствия определенности в отношении предложения. Наконец, были высказаны несколько замечаний, в которых было отмечено важное значение поддержания потенциала Сторон, действующих в рамках статьи 5, и контактов между ними, а также необходимость уделять пристальное внимание банкам галонов с учетом того, что поэтапный отказ от них находится на продвинутой стадии.

Пункт 8 повестки дня: Обеспечение соблюдения, дальнейшее осуществление правоприменительных мер и борьба с незаконной торговлей после 2010 года

7. Участники диалога провели обстоятельную дискуссию по вопросам, касающимся обеспечения соблюдения, дальнейшего осуществления правоприменительных мер и борьбы с незаконной торговлей после 2010 года. Были отмечены многие осуществляемые в настоящее время мероприятия. Все участники пришли к согласию относительно важного значения решения проблемы незаконной торговли как в настоящее время, так и после 2010 года, и практически все заявили о сохраняющейся необходимости поддерживать усилия Сторон, действующих в рамках статьи 5, в областях дальнейшей профессиональной подготовки таможенных кадров и обеспечения соблюдения требований Монреальского протокола. Было высказано множество соображений относительно возможных путей улучшения существующих систем, предназначенных для решения проблемы незаконной торговли, включая совершенствование координации и обмена соответствующими данными, наложение значимых штрафных санкций и усиление программ лицензирования. По крайней мере одна Сторона заявила, что она выдвинет конкретные предложения по данному вопросу. Вместе с тем были выражены расходящиеся мнения относительно важности принятия новых действий по сравнению с обеспечением полного и обстоятельного осуществления существующих решений, в том числе решений, касающихся полного соблюдения положений Монреальской поправки, и решений, касающихся обеспечения того, чтобы во всех странах функционировали действенные системы лицензирования, включая лицензии как на импорт, так и экспорт всех озоноразрушающих веществ. Многие Стороны провели обсуждение вопроса о предварительном обоснованном согласии, и многие выступили в поддержку либо официальных, либо неофициальных механизмов обмена информацией о перевозках озоноразрушающих веществ. Наконец, некоторые Стороны упомянули о необходимости наличия четких руководящих указаний и поддержки в том, что касается решения проблемы конфискованных озоноразрушающих веществ.

Пункт 9 повестки дня: улучшение сотрудничества и координации Монреальского протокола с другими многосторонними соглашениями и процессами

8. Как представляется, мы имеем консенсус относительно того, что соответствующее сотрудничество и синергическое взаимодействие с другими многосторонними природоохранными соглашениями имеет фундаментальное значение и приветствуется всеми участниками. Вместе с тем оказалось намного сложнее достичь договоренности по вопросу о том, как должно налаживаться такое сотрудничество. Некоторые делегаты высказали мысль о том, что это сотрудничество должно осуществляться широкомасштабно и на непрерывной основе, при этом другие предлагали, чтобы реализация такого сотрудничества происходила на индивидуальной основе и только с утверждения Сторон. При этом в рамках других идей предлагалось предусмотреть, чтобы секретариату была отведена роль в деле мониторинга и обеспечения отчетности по соответствующим мероприятиям, осуществляемым в рамках других многосторонних форумов, а также предоставить секретариату по озону больший объем ресурсов. Здесь секретариат пояснил, что, учитывая его ограниченность в возможностях, в том что касается сотрудничества, он не ставит вопрос о необходимости в дополнительных ресурсах. Другие делегаты подчеркнули важность обеспечения согласованности позиций на национальном уровне среди их экспертов, участвующих в различных природоохранных форумах, заявив, что это имеет решающее значение для обеспечения соответствующей последовательности в позициях. Было также признано, что работа, проводимая учреждениями-исполнителями в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, могла бы сыграть ключевую роль в предоставлении этим Сторонам ценной информации о событиях, происходящих на других природоохранных форумах, и в обеспечении того, чтобы их мероприятия осуществлялись в соответствии с другими целями в области охраны окружающей среды.

Пункт 10 повестки дня: Будущее Многостороннего фонда после 2010 года

9. По этому пункту повестки дня прозвучало много выступлений. Все ораторы подчеркнули важную роль механизма финансирования, особенно Многостороннего фонда. Все Стороны, действующие в рамках статьи 5, особо отметили актуальную роль Фонда на фоне значительного объема работы, которую еще предстоит проделать, и с учетом тех вопросов, которые, как считается, являются проблемами, приобретающими более масштабный характер.

Ряд делегаций подчеркнули важность продолжения работы Фонда и заявили о необходимости устранения препятствий на пути получения доступа к финансовым средствам на этом переломном этапе. Также говорилось о том, что следует продолжить практику пополнения Фонда, используя для этого в качестве основы графики поэтапного отказа, согласованные Сторонами. В этой связи однозначно возникнет необходимость в пересмотре роли Фонда в период после 2010 года, а объемы пополнений необходимо будет согласовывать с учетом обязательств, предусмотренных Монреальским протоколом. Некоторые делегации указали на возможность взаимодействия Фонда с другими конвенциями или учреждениями, особенно в тех случаях, когда намечается тенденция к уменьшению объема работы в области озона, при этом, однако, было признано, что здесь будет необходим весьма тщательный и обстоятельный анализ соответствующих аспектов. Был также поднят вопрос о возможном изменении числа ежегодно проводимых совещаний Исполнительного комитета.

Пункт 11 повестки дня: Административные и организационные вопросы, связанные с Монреальским протоколом, включая вопросы, связанные с Совещанием Сторон, группами по оценке, Комитетом по выполнению и секретариатом по озону

10. Практически все выступившие по данному вопросу участники выразили свою глубокую признательность и благодарность учреждениям Монреальского протокола, и прозвучало единое мнение о том, что именно эти органы обеспечили успех Монреальского протокола и добились того, что он стал выдающимся многосторонним природоохранным соглашением. Многие делегаты говорили о целесообразности достижения оптимального уровня использования всех имеющихся в распоряжении Протокола инструментальных средств, при этом многие высказали заинтересованность в проведении соответствующего планирования в интересах достижения этой цели, особенно в том, что касается изменений, которые могут быть произведены, в случае целесообразности, в период до 2010 года и в дальнейшем. В этой связи ряд делегаций заявили о готовности приступить к анализу возможных будущих функций и задач Монреальского протокола и вопроса об организации работы учреждений, призванных содействовать выполнению этих будущих функций и задач. Вместе с тем другие делегации дали четко понять, что в ближайшее время нам еще предстоит проделать значительную работу, а если говорить о будущем, то у нас есть масса факторов неопределенностей и что в силу этого необходимо проявлять осторожность и в краткосрочной перспективе следует сохранить стабильность работы учреждений Протокола. Прозвучали конкретные рекомендации относительно необходимости того, чтобы в ближайшем будущем был предусмотрен дополнительный день в плане оказания поддержки работе Комитета по выполнению. В рамках поиска путей повышения эффективности функционирования Протокола были также высказаны конкретные предложения относительно интеграции деятельности Рабочей группы открытого состава в работу Совещания Сторон и объединения проводимых в рамках Совещания Сторон этапа заседаний высокого уровня и подготовительного этапа. Была высказана решительная поддержка сохранению потенциала, необходимого для проведения научной оценки и аналитической работы, - потенциала, который используется Сторонами в качестве руководства при принятии решений. Некоторые участники высказали мысль о том, что Сторонам следует проанализировать возможности, имеющиеся для сокращения числа или разновидности совещаний и докладов, связанных с работой комитетов по техническим вариантам замены.