



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
17 April 2008

Russian
Original: English

**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Двадцать восьмое совещание
Бангкок, 7-11 июля 2008 года
Пункты 3 а)-9 предварительной повестки дня*

**Вопросы для обсуждения Рабочей группой открытого состава
Сторон Монреальского протокола на ее двадцать восьмом
совещании и информация для ее внимания**

Записка секретариата

Введение

1. В разделе I ниже настоящей записки приводится резюме основных вопросов, выносимых для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее двадцать восьмом совещании. Рассмотрение ряда вопросов отложено до окончательной подготовки доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2008 год. Впоследствии секретариат подготовит добавление к настоящей записке, в котором будут кратко изложены содержащиеся в указанном докладе его выводы и заключения по вопросам в рамках пунктов 3 и 5 повестки дня.
2. В разделе II настоящей записки также приводится информация по вопросам, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон.

**I. Резюме вопросов для обсуждения Рабочей группой открытого
состава на ее двадцать восьмом совещании**

Пункт 3 повестки дня: Вопросы, вытекающие из доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2008 год, или соответствующий вопрос, находящийся на рассмотрении с 2007 года

Пункт 3 а) повестки дня: Доклад о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2008 год

Пункт 3 б) повестки дня: Обзор заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2009 и 2010 годы

3. В соответствии с решением IV/25 три Стороны - Европейское сообщество, Российская Федерация и Соединенные Штаты Америки - направили заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для дозированных

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/28/1.

ингаляторов на 2009 и 2010 годы. Российская Федерация также обратилась с просьбой о предоставлении исключения в отношении использования 130 тонн ХФУ-113 на 2010 год в рамках отдельных видов применения в авиационно-космической промышленности. Эта последняя заявка была удовлетворена в соответствии с решением XIX/14 при условии, если Группа по техническому обзору и экономической оценке не выявит никакие альтернативы, которые могут быть внедрены к 2009 году.

4. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и Комитет по техническим вариантам замены химических веществ при Группе по техническому обзору и экономической оценке провели свое совещание, после чего Группа на своем апрельском совещании проанализировала их рекомендации по направленным заявкам. Были вынесены следующие рекомендации.

Таблица 1

Заявки (в метрических тоннах) в отношении основных видов применения, представленные в 2008 году на 2009 и 2010 годы

<i>Сторона</i>	<i>Количество, запрашиваемое в 2008 году на 2009 год</i>	<i>Количество, запрашиваемое в 2008 году на 2010 год</i>	<i>Рекомендация Группы по техническому обзору и экономической оценке</i>
Европейское сообщество (дозированные ингаляторы)	38		Рекомендовать не представляется возможным
Соединенные Штаты Америки (дозированные ингаляторы)		182	Рекомендовать не представляется возможным
Российская Федерация (дозированные ингаляторы)	248		Рекомендовано
Российская Федерация (авиационно-космическая промышленность)		130	Разрешено в соответствии с решением XIX/14

Пункт 3 с) повестки дня: Резюме предварительного исследования, касающегося альтернатив гидрохлорфторуглеродам в секторах холодильного оборудования и кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XIX/8)

5. В решении XIX/8 Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке провести предварительное исследование с целью анализа альтернатив ГХФУ в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, с уделением особого внимания конкретным климатическим условиям и специфическим условиям эксплуатации в некоторых Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, например, когда речь идет о шахтах, которые не представляют собой открытые карьеры. В ходе этой работы к Группе была обращена просьба определить те области, которые требуют проведения более детального исследования применимых альтернатив. Как ожидается, результаты оценки Группы будут включены в доклад о ходе работы за 2008 год. В добавление секретариата к настоящей записке войдет краткое резюме выводов и рекомендаций Группы по соответствующим вопросам.

Пункт 3 d) повестки дня: Исследование по вопросу о предполагаемой несбалансированности на региональном уровне, в том что касается наличия галона-1211, галона-1301 и галона-2402, и о потенциальных механизмах более надежного прогнозирования и смягчения такой несбалансированности в будущем (решение XIX/16)

6. Как отметила Группа по техническому обзору и экономической оценке в своем докладе о ходе работы за 2007 год, возможны региональные диспропорции, в том что касается наличия галонов, в результате чего страны могут оказаться не в состоянии обеспечить запасы для важных видов применения. В решении XIX/16 Стороны просили Группу проанализировать такие предполагаемые региональные диспропорции и обсудить возможные механизмы, которые могли бы быть использованы для прогнозирования и смягчения таких диспропорций в будущем. Как предполагается, результаты оценки Группы будут включены в доклад о ходе работы за 2008 год. В добавление секретариата к настоящей записке войдет краткое резюме выводов и рекомендаций Группы по соответствующим вопросам.

Пункт 3 е) повестки дня: Обзор информации и вынесение рекомендаций по вопросу об исключениях в отношении использования регулируемых веществ в качестве технологических агентов; о незначительных выбросах, связанных с использованием; а также о видах применения технологических агентов, которые могут быть включены в таблицу А решения X/14 или изъяты из нее (решение XVII/6)

7. В решении XVII/6 Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке доложить и вынести рекомендации Сторонам на их двадцатом Совещании, а затем - раз в два в года по вопросу об исключениях в отношении использования регулируемых веществ в качестве технологических агентов, о незначительных выбросах, связанных с использованием, а также о видах применения технологических агентов, которые могут быть включены в таблицу А решения X/14 или изъяты из нее. На основе подробного рассмотрения соответствующих вопросов, изложенных в докладе Группы о ходе работы за 2007 год, девятнадцатое Совещание Сторон решением XIX/15 внесло значительные изменения в таблицу А указанного выше решения. Как ожидается, Рабочая группа рассмотрит доклад Группы по этим вопросам и вынесет соответствующие рекомендации для рассмотрения Сторонами на двадцатом Совещании.

Пункт 3 ф) повестки дня: Окончательный доклад о выбросах тетрахлорметана и возможностях для их сокращения (решение XVIII/10)

8. В решении XVI/14 содержится обращенная к Группе по техническому обзору и экономической оценке просьба провести оценку глобальных выбросов тетрахлорметана, связанных с отдельными категориями конкретного применения, и представить восемнадцатому Совещанию Сторон доклад с оценкой потенциальных методов достижения цели сокращения выбросов. Рабочая группа открытого состава на своем двадцать шестом совещании и восемнадцатое Совещание Сторон рассмотрели доклад Группы и решили предложить ей подготовить окончательный доклад по данному вопросу с уделением особого внимания получению более качественных данных по промышленным выбросам, дальнейшему изучению вопросов, связанных с производством тетрахлорметана, и предварительной оценке выбросов, образующихся из других источников, например, на свалках.

9. При рассмотрении данного вопроса в 2007 году Группа отметила, что проводимая ею работа пока еще не завершена ввиду отсутствия достаточного времени и в связи с трудностями, возникающими с оценкой соответствующих данных. В этой связи Группа предложила, чтобы ее окончательный доклад был включен в ее доклад о ходе работы за 2008 год. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть положение дел с рассмотрением Группой соответствующих вопросов и, исходя из соображений целесообразности, вынести рекомендации девятнадцатому Совещанию Сторон.

Пункт 3 г) повестки дня: Доклад о выбросах n-пропилбромиды, возможностях для их сокращения и имеющихся альтернативах (решение XVIII/11)

10. В решении XVIII/11 Стороны просили Группу по научной оценке обновить имеющуюся информацию об озоноразрушающей способности (ОРС) n-пропилбромиды и просили Группу по техническому обзору и экономической оценке продолжить проводимую ею оценку глобальных выбросов с уделением особого внимания получению более полных данных и/или информации о производстве, видах применения и выбросах этого вещества, о приемлемых с технической и экономической точек зрения альтернативах различным категориям применения, а также о токсичности заменителей данного химического вещества и имеющихся по ним нормативных положениях. В своем докладе за 2007 год Группа указала на невозможность получения высокоточных данных по производству и выбросам ввиду отсутствия требуемой ежегодной отчетности, отметив, однако, что по имеющимся расчетным данным ежегодный глобальный объем производства превышает 20 000 метрических тонн, при этом глобальный объем потребления составляет около 10 000-20 000 метрических тонн в год, а глобальные выбросы оцениваются на уровне 5000-10 000 тонн в год.

11. Что касается видов применения, Группа отметила, что около 5000 метрических тонн n-пропилбромиды, вероятно, используются в качестве промежуточного продукта синтеза фармацевтических препаратов и других органических соединений, при этом оставшееся количество, скорее всего, используется в виде очищающего растворителя на производственных предприятиях и в аэрокосмической и авиационной промышленности, а также в качестве аэрозолей и растворителей, входящих в состав для клеящих материалов, чернил и покрытий, и при производстве медицинских и оптических устройств. В этой связи он рекламируется

продавцами в качестве заменителя трихлорэтана, перхлорэтана, ГХФУ-141b и озоноразрушающих ХФУ в рамках многих видов применения.

12. Что касается токсичности и регламентирующих норм, Группа отметила, что результаты проводимых на животных длительных опытов свидетельствуют о токсичном воздействии на репродуктивную систему как самцов, так и самок и о нейротоксичном воздействии на животных и человека. Исходя из этого, ряд правительств или органов здравоохранения строго ограничили воздействие этого вещества на работников, и в странах Европейского союза постепенно прекращается применение n-пропилбромида. Что касается характерных для разных широт показателей ОРС, Группа отметила, что, как было подтверждено Группой по научной оценке, согласно ее последним предварительным расчетам, которые приводятся в ее докладе за 2006 год, озоноразрушающая способность для выбросов в тропической зоне составляет 0,1, а в северных - средних широтах - 0,02-0,03. Группа по техническому обзору и экономической оценке также отметила в своем докладе, что потенциал глобального потепления n-пропилбромида составляет 0,31.

13. В ходе дискуссии по данному вопросу в 2007 году Европейское сообщество выдвинуло предложение, которое приводится в приложении I к настоящей записке¹. Вместе с тем в связи с отсутствием достаточного времени на девятнадцатом Совещании Сторон было решено, что этот вопрос будет рассмотрен на более позднем этапе. Рабочая группа, возможно, пожелает вновь вернуться к рассмотрению доклада Группы и оставшемуся предложению по данному вопросу и, в случае целесообразности, вынести свои рекомендации двадцатому Совещанию Сторон.

Пункт 3 h) повестки дня: Обзор заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2009 и 2010 годы

14. В соответствии с пунктом 2 решения IX/6 и решением XIII/11 Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила провел свое совещание 14-18 апреля 2008 года в Тель-Авиве, Израиль, для оценки новых заявок на 2009 и 2010 годы на предоставление исключений по важнейшим видам применения бромистого метила. Общий обзор полученных заявок приводится ниже. Особое внимание заслуживает тот факт, что сегодня только четыре Стороны обращаются с просьбой о предоставлении исключений в отношении важнейших видов применения и что впервые Европейское сообщество не запрашивает никакие исключения по важнейшим видам применения бромистого метила на 2009 или 2010 годы.

15. Резюме первого раунда конкретных рекомендаций Группы по техническому обзору и экономической оценке войдет в добавление секретариата к настоящей записке, которое будет направлено Сторонам до двадцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава.

Таблица 2
Заявки (в метрических тоннах) в отношении важнейших видов применения, представленные в 2008 году на 2009 и 2010 годы

<i>Сторона</i>	<i>Количество, запрашиваемое в 2008 году на 2009 год</i>	<i>Количество, запрашиваемое в 2008 году на 2010 год</i>	<i>Рекомендация Группы по техническому обзору и экономической оценке</i>
Австралия		37,61	Вынесение рекомендации отложено до получения дополнительной информации
Канада		36,41	Вынесение рекомендации отложено до получения дополнительной информации
Израиль	716,887		Вынесение рекомендации отложено до получения дополнительной информации
Япония		288,500	Вынесение рекомендации отложено до получения дополнительной информации
Соединенные Штаты Америки		3999,473	Вынесение рекомендации отложено до получения дополнительной информации

¹ Данное приложение не проходило официального редактирования.

Пункт 3 i) повестки дня: Другие вопросы, вытекающие из докладов Группы по техническому обзору и экономической оценке

16. Рабочая группа обсудит вопрос о плано-периодическом производстве ХФУ для изготовления дозированных ингаляторов (решение XVIII/16), который остался открытым после проведения дискуссий в 2007 году; о его рассмотрении просили Бангладеш и Исламская Республика Иран. В решении XVIII/16 содержится обращенная к Группе по техническому обзору и экономической оценке просьба доложить Рабочей группе открытого состава на ее двадцать седьмом совещании о достигнутом ею прогрессе в деле оценки необходимости, практической реализуемости, оптимальных сроках и рекомендуемых количествах в отношении ограниченного плано-периодического производства ХФУ исключительно для дозированных ингаляторов как в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Группа проанализировала эти вопросы в главе 2 своего доклада о ходе работы за 2007 год.

17. В более конкретном плане Группа пришла к выводу о том, что практические возможности для массового производства ХФУ фармацевтического класса после 2009 года весьма ограничены, что объясняется рядом факторов, в том числе национальными ограничениями и тем, что производство ХФУ фармацевтического класса приведет к образованию 25-50 процентов ХФУ, не относящихся к категории фармацевтического класса, которые необходимо будет уничтожить. Что касается плано-периодического производства в 2009 году, на этот год и на последующий период Группа отметила преимущества такой формы обеспечения поставок по сравнению с непрерывным ежегодным производством или организацией плано-периодического производства после 2010 года, указав на то, что плано-периодическое производство в 2009 году технически осуществимо без ущерба для здоровья пациентов. Она считает, что количества, требуемые для такого плано-периодического производства в 2009 году, довольно небольшие и в общей сложности составляют порядка 4000 тонн. Вместе с тем Группа отметила, что в течение 2008 года эти предварительные оценочные данные необходимо будет определить точнее, с тем чтобы обеспечить достаточные количества для целей здравоохранения и в то же время не допустить производство избыточных объемов ХФУ, которые затем необходимо будет уничтожить.

18. В рамках этого пункта повести дня Стороны также, как правило, рассматривают любые административные, организационные или финансовые вопросы, затронутые в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке.

Пункт 4 повестки дня: Доклад Исполнительного комитета о тематических исследованиях в соответствии с решением XVII/17 об экологически обоснованном уничтожении озоноразрушающих веществ (решение XVIII/9)

19. В решениях XVII/17 и XVIII/9 Стороны просили Исполнительный комитет Многостороннего фонда завершить разработку положений сферы охвата исследования, касающегося экологически обоснованного уничтожения озоноразрушающих веществ (ОРВ), и провести такое исследование, а также представить окончательный доклад по данному вопросу Рабочей группе открытого состава на ее двадцать восьмом совещании. Подготовленное консультантом исследование по вопросу о сборе и обработке нежелательных ОРВ в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, и в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, было представлено Исполнительному комитету на его пятьдесят четвертом совещании. На тот момент было решено, что членам Исполнительного комитета будет предоставлено время до конца апреля 2008 года для представления любых предложений относительно внесения в данное исследование технических исправлений. Ниже приводится краткое резюме проекта доклада.

20. Поставленная цель этого исследования заключается в том, чтобы получить от Сторон, не действующих в рамках статьи 5, всеобъемлющую информацию для ее использования в качестве руководства Сторонами, действующими в рамках статьи 5, при создании соответствующих систем управления деятельностью по обработке нежелательных ОРВ. Для достижения этой цели в рамках исследования была проведена оценка программ регулирования ОРВ, которые действуют в Австралии, Германии, Индии, Канаде, Колумбии, Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатах Америки, Чешской Республике и Японии.

21. В ходе исследования были учтены извлеченные уроки и основные факторы, которые могли бы иметь важное значение для правительств Сторон, действующих в рамках статьи 5, при разработке стратегии регулирования нежелательных ОРВ. В этой связи в рамках данного

исследования было предложено следующее: хотя нормативные положения и необходимы для создания и функционирования механизмов регулирования ОРВ, они недостаточны, поскольку ключевыми элементами также являются такие направления, как информационно-пропагандистская работа с промышленными кругами, просвещение, профессиональная подготовка и правоприменение; с самого начала должен быть решен вопрос о сфере действия программы и какие сектора подлежат охвату; и поскольку наличие финансирования абсолютно необходимо, обеспечение потока наличных средств благодаря использованию экономических стимулов, поощряющих к рекуперации, утилизации и уничтожению, будут иметь крайне важное значение для обеспечения успеха соответствующих программ. В этом исследовании также высказывается мысль о том, что транспортировка ОРВ от пользователя до участка, предназначенного для конечного удаления, станет одним из высокочрезвычайно затратных элементов, и в этой связи при разработке программы в качестве основных соображений следует учитывать географические особенности страны и ее инфраструктуру, и что следует прояснить и упростить требования в отношении экспорта ОРВ, с тем чтобы возникало меньше трудностей в вопросах экспорта отходов, предназначенных для уничтожения.

22. Секретариат предоставит данное исследование всем Сторонам после того, как оно будет окончательно завершено и направлено секретариатом Фонда. Как ожидается, оно будет готово к концу мая 2008 года. При подготовке добавления к настоящей записке в следующем месяце секретариат по озону включит обновленные сведения о состоянии этого исследования и соответствующую по нему дополнительную информацию.

Пункт 5 повестки дня: Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (решение XIX/10)

23. Полный доклад Целевой группы по выполнению будет распространен в качестве тома 2 доклада 2008 года Группы по техническому обзору и экономической оценке. Ниже приводится отредактированный вариант установочного резюме доклада.

а) Общий обзор

24. Согласно оценкам Целевой группы по пополнению, подготовленным в соответствии с решением XIX/10, общий объем требуемого финансирования на период 2009-2010 годов, позволяющий Сторонам, действующим в рамках статьи 5, обеспечить соблюдение всех соответствующих графиков регулирования, предусмотренных Монреальским протоколом, составляет 342,8-639,8 млн. долл. США. Эти расчетные показатели могут быть представлены в разбивке по мероприятиям, не связанным с ГХФУ, и мероприятиям, охватывающим ГХФУ. Такой довольно большой разброс значений отражает факторы неопределенности, характерные для финансирования деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ.

25. Предполагается, что в ближайшем будущем как Комитет, так и Стороны смогут уменьшить такой широкий разброс оценок, с тем чтобы получить более точные расчетные данные на основе принятия соответствующих решений. Как и в случае проведенных в прошлом исследований по вопросам пополнения, Целевая группа учтет любые дополнительные руководящие указания Сторон относительно дальнейшего устранения факторов неопределенности.

26. Сметой финансирования мероприятий, не связанных с ГХФУ, предусматривается следующее:

- а) обязательства на последующий срок по утвержденным многолетним соглашениям в секторах потребления и производства (около 45 млн. долл. США);
- б) стандартные периодические расходы, например, по таким статьям, как укрепление организационной структуры, Программа по содействию соблюдению Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), бюджет секретариата Многостороннего фонда и совещания Исполнительного комитета, оплата услуг Казначая и основное финансирование, предназначенное для учреждений-исполнителей (около 92 млн. долл. США);
- в) новые мероприятия, предусмотренные утвержденным сводным бизнес-планом Многостороннего фонда, включая мероприятия по поэтапной ликвидации в секторе дозированных ингаляторов (около 38,7 млн. долл. США);

d) удаление и уничтожение отходов - по оценкам Целевой группы составляет около 27 млн. долл. США: что касается этой области, то картина менее ясна ввиду отсутствия в настоящий момент руководящих указаний со стороны Исполнительного комитета.

27. Общий объем финансирования на эти не связанные с ГХФУ мероприятия составляет около 202,7 млн. долл. США.

28. Расчетная сумма финансирования, требуемая для осуществления мероприятий по ГХФУ, включает подготовку планов организации деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ, а также ряд демонстрационных проектов. По оценкам Целевой группы расходы составят 140,1-437,1 млн. долл. США.

29. Такой большой разброс значений является следствием того, что не ясен вопрос относительно рентабельности проектов по ГХФУ (расходы на кг ликвидированных ГХФУ), которая различается в зависимости от масштаба и вида применения, а также общего количества подлежащего ликвидации. В основе более низких значений лежит предположение о высокой рентабельности и небольших количествах, которые будут поэтапно ликвидированы в течение трехлетнего периода. В случае более высоких значений мы исходим из предположения о том, что будет иметь место низкий уровень рентабельности и более значительные объемы, подлежащие ликвидации. Исходя из предположений, предусматривающих средние показатели по обоим факторам, смета расходов по всем мероприятиям, связанным с ГХФУ, составит 227,9-313,4 млн. долл. США.

30. Исходя из предположений, предусматривающих средние показатели по расходам на поэтапный отказ от ГХФУ, общая сметная сумма финансирования, требуемая на трехлетний период 2009-2011 годов, составляет 430,6-516,1 млн. долл. США.

b) Мандат и консультации

31. Девятнадцатое Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад о пополнении Фонда и представить его Рабочей группе открытого состава на ее двадцать восьмом совещании, с тем чтобы Стороны на своем двадцатом Совещании смогли принять решение о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда на период 2009-2011 годов (решение XIX/10). Группа создала Целевую группу по пополнению в составе членов Группы и комитетов по техническим вариантам замены из Боливарианской Республики Венесуэла, Дании, Индии, Китая, Колумбии и Нидерландов. Целевая группа оказывала консультативные услуги широкому кругу финансовых и технических экспертов. Вопросники были разосланы всем Сторонам, учреждениям-исполнителям и координаторам сети, и полученные ответы были тщательным образом проанализированы. В ходе совещания Исполнительного комитета, состоявшегося в Монреале, Канада, в апреле 2008 года, были проведены интервью по вопросам, касающимся уровней финансирования мероприятий, связанных с ГХФУ. Целевая группа оказывала консультативную помощь секретариату Многостороннего фонда, секретариату по озону и учреждениям-исполнителям. В течение периода с февраля по апрель 2008 года в несколько этапов был составлен проект доклада, который был рассмотрен рядом экспертов в консультации с Группой. Окончательный обзор был проведен Группой на ее совещании в апреле 2008 года.

c) Графики сокращения

32. Следующие графики сокращения ОРВ применяются к Сторонам, действующим в рамках статьи 5:

a) ХФУ, галоны и тетрахлорметан: поэтапная ликвидация к 1 января 2010 года;

b) метилхлороформ и бромистый метил: полный отказ к 1 января 2015 года;

c) ГХФУ: замораживание к 1 января 2013 года с последующим 10-процентным сокращением к 1 января 2015 года, 35-процентным сокращением к 2020 году и принятием дальнейших мер по сокращению к 2025 году и 2030 году и с обеспечением полного отказа к 2040 году.

d) Финансирование, требуемое для выполнения проектов по поэтапной ликвидации веществ, отличных от ГХФУ

33. В основе подготовленной Целевой группой по пополнению оценки потребностей, не связанных с ГХФУ, лежит ориентированная на соблюдение модель, которая была разработана и использована Многосторонним фондом для подготовки расчетных данных по финансированию в течение последних шести лет. Эта модель включает следующие элементы:

- a) все целевые показатели по сокращению ОРВ и графики поэтапного отказа, предусмотренные Монреальским протоколом;
- b) самый последний сообщенный уровень потребления всех видов ОРВ (за исключением ГХФУ) во всех Сторонах, действующих в рамках статьи 5;
- c) все инвестиционные проекты по поэтапному отказу, утвержденные Исполнительным комитетом, а также связанные с ними финансовые обязательства на последующий срок и обязательства по поэтапному отказу от ОРВ;
- d) оставшиеся уровни потребления различных ОРВ, которые, как считается, удовлетворяют критериям на выделение финансирования;
- e) средний период осуществления проектов.

34. Помимо факторов, охватываемых этой моделью, Целевая группа учитывала следующее:

- a) общий объем сокращения потребления ОРВ, необходимый для достижения цели соблюдения, и, в соответствующих случаях, показатели рентабельности;
- b) финансовые обязательства по уже утвержденным мероприятиям на следующий трехлетний период общим объемом в 44,97 млн. долл. США;
- c) новые мероприятия (мероприятия, которые еще не утверждены, но требуются для обеспечения соблюдения) на уровне 38,7 млн. долл. США (это включает предполагаемую сумму в 25,75 млн. долл. США для финансирования небольшого числа еще не утвержденных проектов по дозированному ингаляторам);
- d) расходы на учрежденческую деятельность в размере около 7,2 млн. долл. США.

35. По оценкам Целевой группы, подготовленным с учетом этих факторов, общий объем финансирования, требуемый для поэтапного отказа от всех отличных от ГХФУ регулируемых веществ на трехлетний период 2009-2011 годов, составит 83,67 млн. долл. США.

e) Финансирование на мероприятия по оказанию поддержки

36. Такие мероприятия включают следующие элементы: Программу ЮНЕП по содействию соблюдению; укрепление организационной структуры; финансирование основных подразделений учреждений-исполнителей; расходы на оплату услуг Казначая; финансирование деятельности секретариата Многостороннего фонда; а также расходы на проведение совещаний Исполнительного комитета. Финансирование деятельности по укреплению организационной структуры остается на уровне предыдущих лет, а финансирование мероприятий по оказанию технического содействия было увеличено на 2 млн. долл. США в год (включая расходы на учрежденческую поддержку). Увеличивается финансирование по большинству бюджетных статей в связи с инфляцией на уровне 3 процентов в год. Общий объем финансирования мероприятий по оказанию поддержки на трехгодичный период 2009-2011 годов составляет по имеющимся оценкам 92 млн. долл. США.

f) Финансирование на мероприятия, связанные с ГХФУ

37. На покрытие расходов, связанных с поэтапным отказом от ГХФУ, приходится наиболее значительная часть финансовых потребностей на предстоящий трехлетний период, и вопрос с этими расходами прояснен в наименьшей степени. Это отчасти вызвано тем, что не были сформулированы правила и руководящие указания Исполнительного комитета относительно финансирования мероприятий по ГХФУ. Как следствие этого Целевая группа подготовила свою наиболее оптимальную оценку расходов путем проработки основных предположений и включения их в конкретные сценарии финансирования. И теперь, исходя из сделанных предположений и разработанных сценариев, Сторонам предлагаются сметные данные по финансовым потребностям в отношении ГХФУ, которые необходимы с учетом ряда

теоретически возможных условий. Именно поэтому мы имеем слишком большой разброс значений по финансовым потребностям на трехлетний период 2009-2011 годов.

g) Предположения и сценарии (1)

38. Ключевые предположения, из которых исходила Целевая группа, можно разделить на следующие основные категории: основополагающие принципы финансирования; факторы затрат или показатели рентабельности; и предположения структурного характера.

39. Согласно первому принципу предусматривается увязка финансирования с мерами контроля в рамках Протокола. Для этого нужно было получить расчетные данные по количеству сокращаемых объемов, необходимых для удовлетворения требований, предусмотренных в решении XIX/6. Целевая группа провела экстраполяцию тенденций, обозначившихся на основе данных по ГХФУ за 2006 год, представленных в соответствии со статьей 7 секретариату по озону всеми Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Ответ на вопрос, какая доля этого количества удовлетворяет требованиям в отношении финансирования, зависит от того, когда предположительно начнется осуществление сокращений. В отсутствие руководящих указаний Целевая группа разработала два сценария. Согласно первому сценарию предполагается, что сокращения ГХФУ только в привязке к базовому уровню потребления удовлетворяют критериям в отношении финансирования для всех Сторон, действующих в рамках статьи 5. Поскольку этот уровень, скорее всего, ниже максимального объема потребления стран (который, вполне вероятно, может быть достигнут после 2010 года, и в конечном счете - в 2012 году), этот сценарий отражает оценочные данные низкого порядка. Согласно второму сценарию предполагается финансирование мер по сокращению исходя из предполагаемого в 2012 году уровня потребления для всех Сторон, действующих в рамках статьи 5. Поскольку этот уровень, скорее всего, окажется на 5-10 процентов выше базового уровня, мы получим более высокие значения по смете финансирования. Целевая группа предполагает, что фактическая смета будет между двумя крайними значениями, т.е. где-то между финансовыми потребностями, определенными согласно сценарию финансирования на основе базового уровня, и теми потребностями, которые установлены исходя из сценария финансирования в привязке к 2012 году.

h) Предположения и сценарии (2)

40. Помимо упомянутого выше принципа финансирования, были сделаны предположения относительно наиболее вероятных расходов, связанных с сокращениями ГХФУ. Пока не ясен вопрос относительно того, будут ли покрываться только капитальные затраты на конверсию или же будет обеспечено финансирование на покрытие как капитальных затрат, так и дифференцированных эксплуатационных издержек, или решение будет приниматься в каждом конкретном случае в отдельности, т.е. в зависимости от подсектора (например, пеноматериалы, холодильное оборудование и системы кондиционирования воздуха).

41. Важно также учитывать период финансирования эксплуатационных затрат, поскольку в прошлом некоторые проекты Многостороннего фонда покрывали лишь капитальные затраты, связанные с переходом на альтернативы ОРВ (речь, например, идет о проектах по оборудованию для кондиционирования воздуха на транспортных средствах и по компрессорным установкам), в то время как в рамках других проектов, помимо капитальных затрат, обеспечивалось финансирование расходов на производство, которые возникали у соответствующей компании до и после реализации проекта по конверсии (от шести месяцев до четырех лет эксплуатационных издержек по различным подсекторам пеноматериалов и холодильного оборудования).

42. Целевая группа оперирует двумя сценариями до получения дальнейших указаний Исполнительного комитета. Речь идет о следующих сценариях:

a) Фонд не покрывает никакие эксплуатационные затраты;

b) Фонд оплачивает в течение двух лет дифференцированные эксплуатационные затраты.

43. То, в течение какого времени имеют место возмещаемые эксплуатационные затраты, значительно влияет на общую стоимость проекта.

i) Рентабельность, сектор по обслуживанию оборудования и другие вопросы

44. Целевая группа получила некоторые расчетные данные по расходам на конкретные виды деятельности - известные как показатели эффективности затрат, - которые могут потребоваться для поэтапного отказа от ГХФУ. Они выражаются в долларах на килограмм вещества. Они не выражаются в долларах на ОРС-кг, как в случае ХФУ и других ОРВ (отличных от ГХФУ), поскольку рентабельность ГХФУ невозможно сопоставить с рентабельностью других ОРВ на ОРС взвешенной основе. Это связано с тем, что расходы на поэтапную ликвидацию того или иного количества ГХФУ не должны в значительной степени отличаться от тех, которые связаны с поэтапным отказом от равного количества других ОРВ, однако, в тех случаях, когда ОРС таких ГХФУ составляет лишь определенную долю от значения ОРС других ОРВ, сопоставление на ОРС взвешенной основе приведет к тому, что рентабельность ГХФУ окажется во много раз выше рентабельности других ОРВ.

45. Поэтому никакие пороговые значения рентабельности не применялись к проектам по конверсии ГХФУ, но вместе с тем были рассчитаны соответствующие показатели эффективности с точки зрения затрат. На данный момент Целевая группа рассмотрела лишь три вида ГХФУ (ГХФУ-22, ГХФУ-141b и ГХФУ-142b), которые вне всякого сомнения являются наиболее важными ГХФУ, потребляемыми Сторонами, действующими в рамках статьи 5.

46. Показатели рентабельности по этим трем ГХФУ были получены на основе таких дополнительных предположений, например, по вопросу о том, какие технологии будут применяться (например, определенная процентная доля от общего числа технологий, характеризующихся низким потенциалом глобального потепления, в секторах пеноматериалов и оборудования для кондиционирования воздуха). Это обеспечивает Исполнительному комитету первоначальную основу для определения приоритетности рентабельных проектов и программ, которые, среди прочего, посвящены заменителям и альтернативам, призванным максимально сократить последствия для окружающей среды, включая климат, как это требуется в соответствии с решением XIX/6.

47. Имеется два важных предположения, которые Целевая группа не анализировала: дата, после которой не будет обеспечиваться финансирование установленных мощностей (в настоящее время Фонд использует в качестве предельного срока 25 июля 1995 года), и потенциальное финансирование мероприятий по конверсии предприятий, которые уже перешли с ХФУ на ГХФУ при финансовом содействии Фонда. Это вызвано тем, что "второй раунд конверсий" не разрешается согласно действующим руководящим положениям Многостороннего фонда. В решении XIX/6 содержится обращенный к Исполнительному комитету призыв проанализировать эти вопросы, однако он еще не вынес никакие руководящие указания.

48. Что касается сектора по обслуживанию оборудования, Целевая группа не строила никакие предположения относительно показателя рентабельности, подготовив свои расчетные данные на основе структурного подхода. Это означает, что сокращения предположительно будут осуществляться на основе утверждения планов, аналогичных как с точки зрения веществ, так и расходов планам регулирования хладагентов и планам организации деятельности по окончательной ликвидации, которые предназначены для поэтапной ликвидации ОРВ (отличных от ГХФУ). В отношении трехлетнего периода 2009-2011 годов Целевая группа предполагает, что для секторов по обслуживанию оборудования во всех Сторонах, действующих в рамках статьи 5, потребуется финансирование в объеме 63 млн. долл. США для достижения определенного уровня сокращения потребления ГХФУ после следующего трехлетнего периода, с тем чтобы обеспечить замораживание в 2013 году и 10-процентное сокращение к 2015 году.

j) Агрегирование информации по странам

49. Что касается агрегирования информации по странам, Целевая группа проделала по ГХФУ работу, аналогичную той, которая была сделана в отношении других ОРВ в ходе ранее имевших место исследований, касающихся вопросов пополнения. Таким образом, Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, были сгруппированы с учетом их уровня потребления ГХФУ (согласно данным, представленным в соответствии со статьей 7) следующим образом:

a) группа 1: Китай, на который приходится почти 75 процентов совокупного объема потребления ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (согласно сообщенным данным или оценкам на 2006-2010 годы);

b) группа 2: 17 крупных Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, с объемом потребления, составляющим 120-1200 тонн ОРС (2000-14 000 тонн ОРВ);

с) группа 3: 34 Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, с потреблением на уровне 6-100 тонн ОРС (100-1000 тонн ОРВ). На входящие в эту группу Стороны приходится менее 5 процентов от общего объема потребления ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в 2006 году;

d) группа 4: 83 Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, с объемом потребления, составляющим не более 6 тонн ОРС (где единственным потребляемым ГХФУ является ГХФУ-22, используемый исключительно для обслуживания оборудования). Совокупный объем потребления этих 83 Сторон составляет менее 1 процента от общего потребления ГХФУ в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в 2006 году.

к) Потребности в финансировании на цели потребления ГХФУ

50. Исходя из этих предположений, смета расходов, необходимых для обеспечения требуемых сокращений объема потребления ГХФУ в течение предстоящего трехлетнего периода, составляет 67,9 млн. долл. США – 364,9 млн. долл. США, не учитывая никакие финансовые средства, требуемые для обслуживания оборудования. Если будет выбран усредненный "сценарный" год (2010-2011 годы), то финансовые потребности по выполнению не относящихся к сектору обслуживания оборудования проектов по ГХФУ в течение трехлетнего периода 2009-2011 годов составят 151,1 млн. долл. США – 241,2 млн. долл. США. Разброс по объему финансирования вызван исключительно разницей в предполагаемых показателях рентабельности.

51. Помимо указанных выше финансовых потребностей, исходя из усредненного сценарного года, 3,5 млн. долл. США (без учета учрежденческой поддержки) было выделено на 2009 год на цели разработки любых планов организации деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ, которые не финансируются в течение 2008 года. По имеющимся оценкам, дополнительно потребуется 5 млн. долл. США для осуществления демонстрационных проектов в 2009-2011 годах.

l) Потребности в финансировании на производство ГХФУ

52. Помимо финансирования, необходимого для поэтапного прекращения потребления ГХФУ, Целевая группа проанализировала вопрос о финансовых средствах, которые, возможно, потребуются для создания условий, обеспечивающих поэтапный отказ в производственном секторе. Важно отметить, что выполнение проектов в области потребления ГХФУ, финансируемых в течение 2009-2011 годов, скорее всего, будет завершено лишь после 2011 года. Это вызвано тем, что Фонд запаздывает примерно на три года с осуществлением всех видов проектов (это также ожидается в отношении ГХФУ). Как следствие этого, не прогнозируется никакое финансирование для производственного сектора в течение трехлетнего периода 2009-2011 годов. Расходы по производственному сектору необходимо будет заложить в финансирование, предусмотренное на последующие трехлетние периоды. Если правомочные Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, изъявляют желание ограничить или сократить производимые объемы ГХФУ на значительно более ранней стадии, то может потребоваться определенное финансирование по линии Многостороннего фонда. До принятия руководящих указаний Исполнительного комитета в отношении этого сектора Целевая группа не в состоянии на данный момент подготовить какую-либо бюджетную смету.

m) Финансирование мероприятий по уничтожению

53. Благодаря информации, полученной от национальных органов по озону и учреждений-исполнителей, а также из доклада по этой теме, подготовленного для сорок пятого совещания Исполнительного комитета, можно получить некоторое представление о количествах ОРВ, которые, возможно, будут иметься для уничтожения в течение трехлетнего периода 2009-2011 годов. Исходя из средних расходов на сбор, транспортировку и удаление, составляющих 6 долл. США на килограмм, Целевая группа рассчитала возможные финансовые потребности на уровне 9 млн. долл. США в год, или 27 млн. долл. США на трехгодичный период 2009-2011 годов, включая расходы на учрежденческую поддержку. Целевая группа отмечает, что на сегодняшний день у Исполнительного комитета имеется ограниченный опыт в деле финансирования такого рода мероприятий; вместе с тем Целевая группа предполагает, что в течение предстоящего трехлетнего периода этот опыт будет быстро приобретаться. В данном контексте Стороны, возможно, пожелают проанализировать актуальность сокращения выбросов ОРВ с точки зрения состояния климата и расходы, связанные с их уменьшением, в

сопоставлении с существующими рыночными ценами на торговлю выбросами двуокиси углерода.

n) Таблица, резюмирующая финансовые потребности на трехлетний период 2009-2011 годов

54. По оценкам Целевой группы, общий объем требуемого на период 2009-2011 годов финансирования, которое позволило бы Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, выполнить все соответствующие графики регулирования, предусмотренные в рамках Монреальского протокола, составляет 342,8 млн. долл. США – 639,8 млн. долл. США. В таблице ниже изложены все компоненты этой сметы.

Таблица 3

Таблица с изложением потребностей в финансировании на трехлетний период 2009-2011 годов

(в млн. долл. США)

Потребности в финансировании Все мероприятия, связанные с ОРВ	<i>2009–2011 годы</i>	<i>2009–2011 годы межучрежденческая поддержка</i>
Потребление ОРВ		
Планы поэтапной ликвидации ОРВ - утвержденные	10,731	1,025
Планы поэтапной ликвидации ОРВ – новые	1,750	0,131
Планы организации деятельности по окончательной ликвидации – новые	4,896	0,595
Дозированные ингаляторы	23,950	1,796
Бромистый метил – утвержденные	5,926	0,500
Бромистый метил – новые	6,280	0,544
Тетрахлорметан и галоны		
Тетрахлорметан – утвержденные	3,212	0,241
Технологические агенты – утвержденные	2,500	0,182
Тетрахлорметан, метилхлороформ - оказание помощи	0,220	0,020
Галоны - оказание помощи	0,075	0,006
Производство		
Поэтапное прекращение производства ХФУ (включая ускорение процесса поэтапной ликвидации)	15,800	1,158
Поэтапное прекращение производства бромистого метила	2,000	0,150
Связанные с ГХФУ мероприятия		
Подготовка плана организации деятельности по поэтапной ликвидации ГХФУ	3,500	0,360
Демонстрационные проекты по ГХФУ	5,000	0,400
Мероприятия по поэтапному отказу от ГХФУ		
Поэтапный отказ от ГХФУ – сектора, отличные от обслуживания оборудования	67,88-364,88	(включена)
Поэтапный отказ от ГХФУ – обслуживание оборудования	63,000	(включена)
Поэтапное прекращение производства ГХФУ	0,000	(включена)
Уничтожение, удаление	25,116	1,884
Мероприятия по оказанию поддержки		
Исполнительный комитет, секретариат	20,257	
Казначей	1,500	

Потребности в финансировании Все мероприятия, связанные с ОРВ	<i>2009–2011 годы</i>	<i>2009–2011 годы межучрежденческая поддержка</i>
Расходы по основным подразделениям	16,624	
Программа по содействию соблюдению	29,192	
Укрепление организационной структуры	21,560	0,862
Оказание технического содействия	1,820	0,180
Всего	332,8-629,8	10,03

55. Как было указано выше, можно предположить, что потребности в финансировании мероприятий по ГХФУ в секторах, отличных от обслуживания оборудования, будут составлять усредненную величину потребностей по двум сценариям финансирования, т.е. будут находиться в диапазоне между показателем по финансированию, привязанному к базовому уровню, и объемом финансирования, рассчитанным на основе потребления ГХФУ в 2012 году. Эти расчетные данные позволяют уменьшить разброс показателей по потребностям в финансировании на 2009-2011 годы (на основе двух сочетаний показателей рентабельности), составляющий 151,1 млн. долл. США – 241,2 млн. долл. США.

56. Что касается совокупных показателей, то согласно этим расчетным данным общий объем финансовых потребностей на 2009-2011 годы, который составляет 430,6 млн. долл. США – 516,1 млн. долл. США.

о) Аспекты, касающиеся климата

57. При расчете показателей рентабельности в той или иной степени учитывался выбор определенных альтернатив и заменителей, которые позволяют максимально уменьшить воздействие на окружающую среду, включая климат (как это четко указано в решении XIX/6). Вместе с тем количественный и сопоставительный анализ последствий для климата и расходов, связанных с различными альтернативами отдельным видам применения, в значительной степени зависит от выбора конкретных альтернатив и заменителей. Представляя план организации деятельности по поэтапной ликвидации ГХФУ, Целевая группа предполагает, что можно провести дальнейшую количественную оценку ряда конкретных аспектов, связанных с климатом, учитывая также практические условия, изложенные в планах организации деятельности по поэтапной ликвидации ГХФУ, и необходимую поддержку по линии стран, действующих в рамках статьи 5, в деле финансирования отдельных технологий. Здесь следует отметить, что технический прогресс, который, как ожидается, будет достигнут в течение следующих двух-трех лет, особенно применительно к отдельным продуктам в секторах пеноматериалов, холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, может дать более полную картину относительно расходов, связанных с обеспечением выгод с точки зрения сохранения климата. Кроме того, ряд органов, действующих в рамках Монреальского протокола, например, Группа по техническому обзору и экономической оценке и ее комитеты по техническим вариантам замены, могут и будут продолжать собирать данные о расходах на альтернативы по мере их разработки и их воздействии на климат, предпринимая неустанные усилия по оценке точной информации для использования всеми Сторонами.

р) Финансовые потребности на трехлетние периоды после 2009-2011 годов

58. В решении XIX/10 содержится обращенная к Целевой группе просьба проанализировать потенциальные потребности в финансировании на трехлетние периоды 2012-2014 годов и 2015-2017 годов.

59. Количество и виды мероприятий по оказанию поддержки остались на том же уровне, при этом, однако, предусматривается ежегодное 3-процентное увеличение объема финансирования в отношении большинства мероприятий. Исходя из этого, бюджетная смета будет составлять 100,1 млн. долл. США и 104,8 млн. долл. США на 2012-2014 годы и 2015-2017 годы, соответственно.

60. На трехлетний период 2012-2014 годов исходя из сценария, основанного на "финансировании в привязке к базовому уровню", общий объем финансовых потребностей составит 420,6 млн. долл. США – 542,1 млн. долл. США. Опираясь на сценарий, предусматривающий "финансирование по 2012 году", этот показатель будет находиться в

диапазоне между 513,7 млн. долл. США и 635,2 млн. долл. США. В этом случае определенную роль может сыграть неопределенность, имеющаяся в отношении расчетных данных по финансированию мероприятий как в области потребления, так и производства.

61. Усредненный расчетный показатель по потребностям в финансировании был получен для трехлетнего периода 2009-2011 годов, что может быть также сделано в отношении последующего трехлетнего периода. Ориентировочный усредненный расчетный показатель по объему финансирования был определен в диапазоне между 467,2 млн. долл. США и 588,7 млн. долл. США.

62. В зависимости от рассматриваемого сценария, основанного на показателях рентабельности, потребности в финансировании, установленные для отдельных 2012, 2013 и 2014 годов, составляют 115 млн. долл. США – 145 млн. долл. США в качестве минимальных ежегодных показателей и 180 млн. долл. США – 210 млн. долл. США в качестве максимальных ежегодных показателей. По каждому из 2012, 2013 и 2014 годов усредненное значение находится в диапазоне между 160 млн. долл. США и 165 млн. долл. США.

63. Опыт, полученный благодаря анализу и утверждению планов регулирования ГХФУ, позволит устранить в будущем имеющиеся неопределенности в отношении финансирования.

64. Если будут учтены расходы на учрежденческую поддержку, то общий ориентировочный объем финансовых потребностей на период 2015-2017 годов составит, по имеющимся оценкам, 536,4 млн. долл. США - 657,9 млн. долл. США. Более высокий уровень финансирования по сравнению с предыдущим трехлетним периодом является следствием увеличения финансирования на мероприятия по поэтапному прекращению производства.

q) Обзор финансовых потребностей на три трехлетних периода

65. В таблице ниже приводятся оценочные данные по финансовым потребностям Многостороннего фонда на трехлетние периоды 2009-2011, 2012-2014 и 2015-2017 годов. Сюда входят все элементы финансирования по планам поэтапной ликвидации ОРВ (отличных от ГХФУ) и планам поэтапной ликвидации ГХФУ (в млн. долл. США), по двум сочетаниям показателей рентабельности в отношении ГХФУ: в одном случае речь идет о нулевом периоде финансирования эксплуатационных расходов, а в другом – предусматривается финансирование эксплуатационных расходов в течение двух лет. Показатели по трехлетним периодам 2009-2011 и 2012-2014 годов также усреднены на основе двух изученных вариантов финансирования (сценарий финансирования в привязке к базовому уровню и сценарий финансирования по 2012 году), с тем чтобы сохранялось два показателя (диапазоны значений) по различным трехлетним периодам, которые связаны с двумя сценариями, основанными на показателе рентабельности (речь идет о двух нижних строках таблицы).

Таблица 4
Обзор потребностей в финансировании на три трехлетних периода
(в млн. долл. США)

<i>Потребности в финансировании Трехлетний период/предположения</i>	<i>2009–2011 годы</i>	<i>2012–2014 годы</i>	<i>2015–2017 годы</i>
Финансирование по базовому уровню – низкокзатратный вариант	342,8	420,6	536,4
Финансирование по базовому уровню – высококзатратный вариант	392,3	542,1	657,9
Финансирование по 2012 году – низкокзатратный вариант	518,3	513,7	536,4
Финансирование по 2012 году – высококзатратный вариант	639,8	635,2	657,9
<i>Усредненный показатель по финансированию потребления ГХФУ на основе базового уровня и в привязке к 2012 году</i>	<i>2009–2011 годы</i>	<i>2012–2014 годы</i>	<i>2015–2017 годы</i>
Низкокзатратный вариант	430,6	467,2	536,4

<i>Потребности в финансировании Трехлетний период/предположения</i>	<i>2009–2011 годы</i>	<i>2012–2014 годы</i>	<i>2015–2017 годы</i>
Высокозатратный вариант	516,1	588,7	657,9

Примечание: Целевая группа исходит из того понимания, что Стороны, возможно, пожелают дополнительно проработать подходы и сделанные предположения, а также вытекающие из этого диапазоны значений по показателям финансовых потребностей. Эта информация может быть изложена в будущем дополнении к настоящему докладу.

Пункт 6 повестки дня: Рассмотрение многолетней повестки дня работы Сторон Протокола

66. Девятнадцатое Совещание Сторон рассмотрело проект предложения Канады по вопросу о многолетней повестке дня работы, которая, возможно, будет проводиться на будущих совещаниях Сторон. Однако ввиду ограниченности во времени было решено, что обсуждение данного вопроса следует отложить для рассмотрения на более позднем этапе. Копия этого проекта предложения приводится в приложении II к настоящей записке². Вместе с тем не исключается возможность того, что Канада представит обновленный вариант своего предложения до совещания Рабочей группы открытого состава. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть данный вопрос и, в случае целесообразности, вынести рекомендации двадцатому Совещанию Сторон.

Пункт 7 повестки дня: Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу

67. В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Монреальского протокола Кения и Маврикий предложили поправку к Монреальскому протоколу с целью сокращения разрешенного объема бромистого метила, производимого для удовлетворения "основных внутренних потребностей" Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, для экспорта в Стороны, действующие в рамках статьи 5.

68. Изложенное в документе UNEP/OzL.Pro/WG.1/28/2 предложение вытекает из рекомендации контактной группы, учрежденной на девятнадцатом Совещании Сторон в сентябре 2007 года, которая отметила, что в Протокол может быть внесена корректировка, предусматривающая сокращение объема производства бромистого метила для удовлетворения основных внутренних потребностей. На основе резюме, подготовленного Кенией и Маврикием, можно выделить следующие основные моменты этого предложения:

- согласно Монреальскому протоколу максимально допустимый объем производимого бромистого метила в Сторонах, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, для удовлетворения основных внутренних потребностей, составляет 10 076 метрических тонн в год, что представляет собой 80 процентов от ежегодного усредненного объема производства, сообщенного правомочными Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5, на период 1995-1998 годов включительно;
- потребление бромистого метила в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, продолжает сокращаться, достигнув в 2006 году рекордно низкого уровня, составившего 7022 метрических тонн;
- предлагается сократить максимально допустимый объем производства бромистого метила для удовлетворения основных внутренних потребностей с 10 076 метрических тонн в год до 5038 метрических тонн в год (что составляет 40 процентов от максимально допустимого объема производства для удовлетворения основных внутренних потребностей), в интересах обеспечения того, чтобы начиная с 1 января 2010 года поставки бромистого метила существенно не превышали потребности в этом веществе;
- проведение не позднее 2010 года обзора производства бромистого метила для удовлетворения основных внутренних потребностей позволит Сторонам скорректировать основные внутренние потребности таким образом, чтобы

² Данное приложение не проходило официального редактирования.

обеспечить уровень, достаточный для удовлетворения потребностей Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, до 2015 года;

- данное предложение, в случае его принятия, позволит избежать потенциально возможной ситуации с избыточным производством бромистого метила; и если не будут приняты меры по урегулированию такой ситуации, то возникнут задержки с внедрением имеющихся альтернатив в развивающихся странах, будут сорваны финансируемые Многосторонним фондом проекты по альтернативам в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, а также будет нанесен дополнительный ущерб озоновому слою;
- использование предусмотренной Протоколом процедуры внесения корректировок в целях сокращения максимально допустимого объема производства для удовлетворения основных внутренних потребностей в бромистом метиле соответствует предложениям контактной группы, которая провела свое совещание в 2007 году для рассмотрения вопроса об имеющей вредные последствия торговле бромистым метилом;
- предлагаемая корректировка не затрагивает разрешенные виды применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

69. Рабочая группа, возможно, пожелает рассмотреть данное предложение и, в случае необходимости, вынести рекомендации двадцатому Совещанию Сторон.

Пункт 8 повестки дня: Предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу

70. В статье 9 Венской конвенции предусматривается, что любые предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу или Венской конвенции должны доводиться до сведения Сторон не позднее чем за шесть месяцев до проведения Совещания Сторон, на котором их надлежит рассмотреть. Стремясь обеспечить, чтобы документация на языках направлялась Сторонам в эти сроки, секретариат на протяжении последних нескольких лет обращался ко всем Сторонам с письменной просьбой представлять свои предложения относительно внесения поправок за семь месяцев до проведения Совещания Сторон. В рамках данного пункта повестки дня Стороны рассмотрят любые предложения по поправкам, которые были представлены в соответствии с этими требованиями Конвенции.

Пункт 9 повестки дня: Прочие вопросы

71. Стороны, возможно, пожелают обсудить другие вопросы, выявленные и согласованные для рассмотрения при принятии повестки дня.

II. Вопросы, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон

A. Миссии секретариата

72. В соответствии с директивами Сторон об участии в деятельности других форумов или ее мониторинге секретариат участвовал в ряде совещаний, посвященных проблематике озона, и внес вклад в их проведение, речь, в том числе, идет о Совете управляющих ЮНЕП/Глобальном форуме по окружающей среде на уровне министров в ходе сессии Совета/Форума 2008 года, на которой Исполнительный секретарь провел двусторонние совещания с представителями нескольких правительств, включая Аргентину, Бразилию, Доминиканскую Республику, Египет, Ирак, Коста-Рику, Норвегию, Сальвадор, Святейший Престол, Соединенные Штаты Америки, Финляндию и Францию, наряду с представителями Европейского союза. Исполнительный секретарь также принял участие в совещании за круглым столом, посвященном многосторонним природоохранным соглашениям и вопросам руководства в рамках Организации Объединенных Наций. Секретариат участвовал в пятьдесят третьем и пятьдесят четвертом совещаниях Исполнительного комитета Многостороннего фонда, состоявшемся в Монреале в январе 2008 года, а также в совещаниях региональных сетей по озону для франкоязычных и англоязычных стран Африки, для Европы и Центральной Азии, Южной Азии, Юго-Восточной Азии и Тихого океана, Западной Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна. Кроме того, секретариат

присутствовал на двух последних совещаниях Фонда глобальной окружающей среды и совещании партнеров по линии Инициативы "Зеленая таможня", состоявшемся в Париже в январе 2008 года. На последнем из этих совещаний участники рассмотрели доклад о деятельности за 2007 год и план работы на 2008 год, а также проанализировали достигнутые успехи и извлеченные уроки в целях улучшения работы по осуществлению Инициативы "Зеленая таможня" и руководящих принципов, касающихся сотрудничества между партнерами. Участники этого совещания также изучили различные возможности для привлечения средств, включая взносы натурой со стороны партнеров на цели выполнения работы в рамках Инициативы "Зеленая таможня", и отметили, что мобилизация ресурсов для реализации этой Инициативы по-прежнему является довольно сложной задачей, поскольку здесь отсутствуют регулярные источники финансирования.

73. Секретариат также принял участие в ежегодном совещании Комитета по исполнению решений Всемирной таможенной организации (ВТО) в Брюсселе в феврале 2008 года, на котором было сделано совместное сообщение ВТО и ЮНЕП по вопросу об экологических преступлениях, посвященное осуществляемым в рамках Инициативы "Зеленая таможня" мероприятиям по борьбе с трансграничными правонарушениями в области экологии. Совещание постановило, среди прочего, что члены ВТО должны обеспечить, чтобы борьба с незаконной торговлей экологически значимыми продуктами по-прежнему была одной из приоритетных задач таможенных служб, и чтобы экологическим вопросам впредь уделялось повышенное внимание, и чтобы они постоянно фигурировали в повестке дня Комитета.

74. Кроме того, Исполнительный секретарь присутствовал на проходившем в Бали, Индонезия, совещании Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций по изменению климата и принял участие в дискуссии за круглым столом по проблемам озона и климата, а также в семинаре, посвященном индонезийскому национальному плану по охране озонового слоя. Секретариат также участвовал в тринадцатом совещании Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, состоявшемся в Нью-Йорке в марте 2007 года, и направил миссии в Отделении Организации Объединенных Наций в Бангкоке и Дохе для обсуждения логистических аспектов и организационных вопросов конференционного обслуживания в связи с проведением совещаний Рабочей группы открытого состава и Сторон в этом году. 11 апреля 2008 года секретариат участвовал в организованном в Найроби однодневном мероприятии "День ФГОС в ЮНЕП", которое было посвящено научному видению перспектив Фонда глобальной окружающей среды, а также сотрудничеству между Консультативной группой по научным и техническим вопросам, многосторонними природоохранными соглашениями и учреждениями-исполнителями после пятого этапа пополнения Фонда.

В. Фотосправочник по Монреальскому протоколу

75. Секретариат рад сообщить о том, что после многомесячной подготовки и огромной работы по проверке достоверности излагаемых материалов Фотосправочник по Монреальскому протоколу будет распространен среди Сторон на двадцать восьмом совещании Рабочей группы открытого состава. Составление этого справочника и проверка и выверка иллюстраций и названий оказалась довольно трудной задачей. И здесь надо отметить, что хотя секретариат сделал все от него зависящее, он заранее приносит свои извинения за любые допущенные ошибки, и будет предложена Интернет-версия этого издания, по которому читатели смогут представить любые исправления. Что касается печатных копий, то по соображениям затрат и экологии мы намереваемся распространить среди всех Сторон ограниченное число печатных экземпляров, и всем другим заинтересованным лицам будет предложено, по желанию, загрузить и отпечатать Интернет-версию.

С. Сотрудничество между Монреальским протоколом и Международной конвенцией по защите растений

76. Продолжается сотрудничество между Монреальским протоколом и Международной конвенцией по защите растений. Как известно Сторонам, одним из совместных мероприятий между секретариатами двух договоров явилось оказание содействия координации на национальном уровне процесса представления замечаний по проекту стандартов Международной конвенции по защите растений, особенно в том, что касается альтернатив бромистому метилу (см. пункт 20 d) доклада секретариата об использовании бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, документ

UNEP/OzL.Pro/WG.1/27/5). Сторонам Монреальского протокола было сообщено, что в июне 2007 года проект стандартов о замене или сокращении применения бромистого метила в качестве фитосанитарной меры был предложен вниманию членов Международной конвенции по защите растений, с тем чтобы они высказали свои замечания в течение 100 дней.

77. Сторонам было настоятельно рекомендовано представить свои замечания по проекту стандарта через свои национальные организации, занимающиеся вопросами защиты растений. Замечания членов были рассмотрены Комитетом по стандартам Международной конвенции по защите растений, и пересмотренный проект стандарта был представлен третьей сессии Комиссии по фитосанитарным мерам Международной конвенции по защите растений, состоявшейся в Риме 7-11 апреля 2008 года. Многие члены поддержали содержание проекта, указав на то, что он полезен для национальных организаций, занимающихся вопросами защиты растений. Комиссия по фитосанитарным мерам приняла документ под названием "Рекомендация Международной конвенции по защите растений" со ссылкой в тексте на статью XI.2 g) Международной конвенции по защите растений, в которой говорится о принятии, по мере необходимости, рекомендации для осуществления Конвенции. Он будет представлен в качестве информационного документа для нынешнего совещания Рабочей группы открытого состава.

D. Изменения в секретариате по озону

78. За период после проведения последнего совещания Сторон в секретариате по озону произошли некоторые изменения. Прежде всего, г-жа Тамара Кёрл, которая на протяжении ряда лет неустанно работала на благо Монреальского протокола в должности сотрудника по вопросам соблюдения секретариата по озону, вернулась в Австралию и занялась работой в области изменения климата. Стороны, без всякого сомнения, хотели бы в один голос с секретариатом выразить признательность г-же Тамаре Кёрл и пожелать ей удачи. Также выражается надежда на то, что она обогатит всех тех, кто занимается проблематикой климата, тем опытом, который она приобрела в рамках Монреальского протокола. Кроме того, г-жа Марта Лейва, которая на протяжении последних двух лет работала в секретариате по озону в качестве сотрудника по вопросам связи, посвятив свои опыт, знания и энергию тому делу, которым она занималась, вернулась в Монреаль, с тем чтобы вновь поддержать секретариат Многостороннего фонда на его важном поприще. Благодаря своим прекрасным организационным качествам она принесла огромную пользу секретариату по озону, и отраднo, что ее опыт и знания будут и дальше служить на благо сообщества по озону. Секретариат подготовил окончательный список большого числа кандидатов на эти важные должности и провел с ними собеседование и надеется, что сможет представить двух новых сотрудников секретариата на июльском совещании Рабочей группы открытого состава.

79. Секретариат также вносит в свою работу изменения оперативного характера, стремясь повысить качество оказываемых Сторонам услуг. Во-первых, по итогам анализа проведенных в 2007 году Сторонами дискуссий о будущем Монреальского протокола были сделаны определенные нововведения, с тем чтобы более эффективно решать вопросы, касающиеся взаимосвязей между Монреальским протоколом и различными другими многосторонними природоохранными соглашениями. Хотя секретариат и придерживается того мнения, что конкретная работа по линии соглашений должна проводиться только по указанию Сторон соответствующих соглашений, он считает, что он может следить за событиями и изменениями, происходящими в рамках других форумов, и предоставлять в связи с этим Сторонам соответствующую полезную информацию и что такая информация могла бы обеспечить конструктивную основу для проведения дискуссий в рамках Монреальского протокола.

80. В этой связи были выдвинуты три инициативы. Во-первых, стремясь создать условия для более последовательного освещения происходящих в рамках других форумов событий и изменений, которые могли бы представлять интерес для Сторон, и во исполнение решения XVI/34 о сотрудничестве между секретариатом и другими конвенциями, перед сотрудниками секретариата ставится задача следить за работой конкретных форумов, таких как Всемирная торговая организация, Всемирная таможенная организация, Международная конвенция по защите растений, Всемирная метеорологическая организация, Международная организация гражданской авиации и различные конвенции по химическим веществам. Во-вторых, секретариат предполагает начать выпуск электронного бюллетеня для Сторон Монреальского протокола, в котором будут освещаться те мероприятия в рамках других форумов, которые могли бы иметь актуальное значение для работы Протокола. Выражается надежда на то, что первый выпуск этого бюллетеня будет готов ко времени проведения

совещания Рабочей группы открытого состава. И, наконец, если в повестке дня совещаний будет предусмотрено достаточно времени, то предполагается предложить руководителям основных секретариатов проводить в ходе совещаний по озону параллельные мероприятия для информирования заинтересованных сторон о той проводимой ими работе, которая могла бы представлять взаимный интерес. Секретариат считает, что эти направленные на обмен информацией инициативы позволят активизировать усилия Сторон по обеспечению того, чтобы в их деятельности учитывалась та работа, которая проводится в рамках других природоохранных форумов.

81. И, наконец, стремясь усилить оказываемую Сторонам поддержку и улучшить координацию совещаний как Комитета по выполнению, так и региональной сети Программы ЮНЕП по содействию соблюдению, секретариат перестроил свою работу таким образом, чтобы стало возможным обеспечить более формальное распределение обязанностей на региональном уровне. В более конкретном плане, за каждым сотрудником для целей оказания поддержки были закреплены один или несколько регионов следующим образом:

- a) англоязычные страны Африки и Западной Азии: г-н Гилберт Банкобеца;
- b) франкоязычные страны Африки: г-н Джеральд Мутисия;
- c) Западная, Центральная и Восточная Европа: новый сотрудник по вопросам соблюдения;
- d) Азиатско-Тихоокеанский регион: г-жа Мегуми Секи;
- e) Северная и Южная Америка и Карибский бассейн: г-н Пол Хорвиц.

82. Обязанности сотрудников по соответствующим регионам будут предусматривать проведение обзора и непрерывной работы по анализу положения дел с каждой страной региона в области ее обязательств по соблюдению, поддержание контактов с любыми соответствующими региональными сотрудниками Программы ЮНЕП по содействию соблюдению, в том что касается повесток дня региональных сетевых совещаний и участия в них, присутствие один раз в год, по крайней мере, на одном региональном сетевом совещании в закрепленном за ними регионе, выполнение функций координационного центра секретариата по озону в интересах оказания дальнейшего содействия каждой стране региона до проведения любого соответствующего совещания по озону. В качестве составной части их работы и в целях оказания помощи в поддержку регионов и в интересах обеспечения последовательности, в том что касается ранее имевшего место участия секретариата по озону в совещаниях Исполнительного комитета, г-ну Полу Хорвицу на экспериментальной основе было поручено выполнять свою работу в рамках секретариата по озону из Регионального отделения ЮНЕП для Северной Америки.

Е. Предложения относительно организации проведения двадцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола

83. В соответствии с решением XVII/47 и с учетом большого числа совещаний, связанных с международной природоохранной повесткой дня, секретариат по озону осуществляет контакты со Сторонами, с тем чтобы как можно раньше приступить к планированию будущих совещаний Сторон. В этой связи секретариат хотел бы уведомить Стороны о том, что им были получены заинтересованные предложения от Египта и Объединенной Республики Танзания относительно проведения в этих странах двадцать первого Совещания Сторон. Стороны, возможно, пожелают обсудить эти предложения между собой и с соответствующими правительствами, приняв при этом во внимание тот факт, что официальное решение относительно места проведения этих совещаний должно быть принято на двадцатом Совещании Сторон.

Ф. Двадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола и восьмое совещание Конференции Сторон Венской конвенции

84. Секретариат проводит плодотворные обсуждения с правительством Катара относительно проведения двадцатого Совещания Сторон и предоставит Рабочей группе открытого состава на ее двадцать восьмом совещании обновленную информацию о мероприятиях, запланированных в связи с этим совещанием.

Приложение I

Предложение Европейского сообщества относительно решения об *n*-пропилбромиде

Возможная будущая поправка к Протоколу в отношении *n*-пропилбромида

Отмечая с признательностью работу, проделанную Группой по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитетом по техническим вариантам замены химических веществ в докладе о ходе работы за 2007 год (решение XVIII/11),

напоминая о том, что каждая из Сторон согласилась в рамках Монреальского протокола регулировать выбросы озоноразрушающих веществ с целью постепенного отказа от них,

напоминая о том, что в соответствии с решением X/8 все Стороны призываются к отказу от стимулирования производства и маркетинга новых озоноразрушающих веществ,

напоминая о том, что в рамках решения X/8 Стороны должны предпринять соответствующие меры в соответствии с Протоколом для обеспечения регулирования новых веществ, создающих значительную угрозу для озонового слоя, и постепенного отказа от них,

напоминая о том, что в решении XIII/7 содержится просьба к Сторонам призвать представителей промышленности и потребителей к рассмотрению вопроса об ограничении использования *n*-пропилбромида применениями, для которых не существует более экономически рентабельных и экологичных альтернатив,

принимая во внимание, что ежегодной отчетности Сторон в отношении *n*-пропилбромида не существует, поскольку не является регулируемым веществом,

отмечая, что Группа по техническому обзору и экономической оценке отметила в своем докладе о ходе работы за 2007 год, что ежегодное производство и потребление *n*-пропилбромида в качестве растворителя может достигнуть 20 000 метрических тонн, а связанные с этим выбросы - 10 000 метрических тонн и что, как предполагается, его потребление и выбросы значительно возрастут в будущем,

отмечая далее, что в 2001 году в своем "Докладе целевой группы о потенциале географических рынков и оценке выбросов *n*-пропилбромида" Группа по техническому обзору и экономической оценке указала, что *n*-пропилбромид активно рекламируется для видов применения, традиционно связанных с применением как озоноразрушающих веществ, так и неозоноразрушающих веществ,

памятуя о том, что Группа по научной оценке полагает на основе получаемой в последнее время информации, что бромированные вещества с весьма коротким сроком существования вносят значительный вклад в общее содержание брома в атмосфере и сказываются на состоянии стратосферного озона, а также что значительное производство таких веществ может усугубить разрушение озона,

памятуя о том, что озоноразрушающая способность *n*-пропилбромида находится в том же диапазоне, что и у других веществ, уже контролируемых в соответствии с Монреальским протоколом,

памятуя о том, что включение любого нового вещества в Протокол потребует внесения поправки к Протоколу и что предложения по поправкам к Протоколу должны представляться Сторонами в секретариат по озону по меньшей мере за шесть месяцев до того Совещания Сторон, на котором рассматриваются любые такие предложения,

учитывая, что поправки к Протоколу в прошлом относились к группам тем, а не к одиночным мерам,

1. рассмотреть вопрос о включении *n*-пропилбромида в качестве регулируемого вещества в связи со следующей предстоящей поправкой к Протоколу независимо от ее даты и содержания, а тем временем принять меры, о которых говорится в следующих пунктах;

2. просить Стороны в соответствии с решениями IX/24 и X/8 отказаться от стимулирования производства и маркетинга *n*-пропилбромида и ограничить использование *n*-пропилбромида теми видами применения, где отсутствуют другие более экологичные альтернативные вещества или технологии;

3. просить Стороны призвать предприятия, находящиеся в их юрисдикции, применять ответственные виды практики, указанные целевой группой по п-пропилбромиду в ее докладе за 2001 год, в тех случаях, где приходится использовать п-пропилбромид, если это целесообразно с технической и экономической точки зрения;

4. призвать Стороны предоставлять доклады об их производстве и потреблении п-пропилбромида в секретариат при полном понимании того, что п-пропилбромид не является регулируемым веществом в соответствии с Протоколом, но может стать таковым в ближайшем будущем;

5. просить Группу по научной оценке и Группу по техническому обзору и экономической оценке обновлять их информацию в отношении п-пропилбромида в случае появления каких-либо новых имеющих к этому отношению фактов.

Приложение II

Предложение Канады относительно решения об учреждении многолетней повестки дня для Совещания Сторон Монреальского протокола в целях решения основных проблемных вопросов политики, выявленных Сторонами

Ссылаясь на то, что восемнадцатое Совещание Сторон Монреальского протокола в своем решении XVIII/36 признало необходимость решения основных вопросов, связанных с будущим Протокола и его учреждений, и что эти ключевые вопросы были впоследствии более полно обсуждены Сторонами в ходе двухдневного диалога, состоявшегося непосредственно перед проведением двадцать седьмого совещания Рабочей группы открытого состава в Найроби, Кения,

ссылаясь на первоначальные результаты обсуждений Сторон вопроса о будущем Монреальского протокола и признавая необходимость решения выявленных Сторонами вопросов в целях обеспечения продолжения успешного осуществления Монреальского протокола и обеспечения будущего благополучия озонового слоя,

разработать следующий план работы:

- a) рассмотреть вопрос о сохраняющемся производстве и потреблении озоноразрушающих веществ;
 - b) рассмотреть вопрос о банках и складских запасах озоноразрушающих веществ;
 - c) рассмотреть вопрос о ресурсах и долгосрочной стабильности, необходимых для глобальной программы научных наблюдений и представления данных о состоянии озонового слоя;
 - d) рассмотреть вопрос о развитии работы Многостороннего фонда Монреальского протокола и его секретариата;
 - e) рассмотреть вопрос о будущей необходимости во вспомогательных органах Монреальского протокола, а именно - Группа по техническому обзору и экономической оценке, Группа по научной оценке и Группа по оценке экологических последствий, а также о круге их работы;
 - f) рассмотреть вопрос о будущем управлении и [мониторинге или надзоре] в отношении Монреальского протокола и его основных учреждений, включая секретариат по озону и Комитет по выполнению;
 - g) рассмотреть вопрос о путях поддержания соблюдения и борьбы с незаконной торговлей.
-