



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
15 May 2008

Russian
Original: English

**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Двадцать восьмое совещание
Бангкок, 7-11 июля 2008 года
Пункт 7 предварительной повестки дня*

Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу

Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу

Записка секретариата

В соответствии с пунктом 9 статьи 2 Монреальского протокола секретариат распространяет в приложении к настоящей записке совместное предложение о корректировке Монреальского протокола, представленное Федеративными Штатами Микронезии и Маврикием.

Текст предложения распространяется в том виде, в каком он поступил, и официально не редактировался секретариатом. Предложение размещено также на веб-сайте секретариата (<http://ozone.unep.org>) в качестве документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/28/3/Add.1.

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/28/1.

Приложение

Предложение Федеративных Штатов Микронезии и Маврикия

Предложение по решениям, корректировкам и поправке Совещания Сторон 2008 года о содействии ликвидации ОРВ

Представлено Федеративными Штатами Микронезии

14 мая 2008 года

Введение

Если принять меры сейчас, то это может позволить избежать значительных выбросов озоноразрушающих веществ (ОРВ), в том числе ХФУ и ГХФУ, которые также являются парниковыми газами, в ином случае попадающими в атмосферу из "банков ОРВ". Эти "банки" содержатся, главным образом, в холодильниках¹, стационарных и переносных кондиционерах воздуха (КВ), утеплительной пене и хранилищах новых или восстановленных ОРВ. Ликвидация всех "банков" в холодильном и кондиционерном оборудовании, срок эксплуатации которого истекает в 2008 году, могла бы ускорить ожидаемое восстановление фактически отвечающего стандартам стратосферного хлора (ФОССХ) до значений 1980 года за два года, тем самым ускорив восстановление озонового слоя². Если не принимать мер, то содержимое большинства этих "банков" к 2015 году окажется в атмосфере, и к этому времени выбросы одних только "банков" ХФУ могут составить около 6,0-7,4 млрд. тонн эквивалента диоксида углерода (GtCO₂-eq.) - между 2002 и 2015 годами, - что значительно больше, чем сокращение выбросов, первоначально предусмотренное Киотским протоколом³. По осторожным прогнозам, часть, которую можно восстановить при небольших затратах, равна 25 процентам или более от сокращения за первый период выполнения обязательств по Киотскому протоколу. Согласно ГТОЭО "меры, связанные с завершением срока эксплуатации (по всем секторам), являются последовательным и значительным вкладом в экономию, касающуюся одновременно озона и климата, причем совокупная экономия составляет около 300 000 тонн ОРС и около 6 млрд. эквивалента CO₂-eq." за период 2011-2050 годов⁴. Существует низкзатратная технология предотвращения большей части этих выбросов, которые в ином случае "пропадут" в результате утечки⁵.

Быстрое принятие мер по работе с этими "банками" принесет двойную пользу - защите климата и озонового слоя. К тому же меры, необходимые для недопущения этих выбросов ХФУ и ГХФУ из "банков", могут также сократить выбросы ГФУ, в еще большей степени способствуя защите климата.

"Банки" ОРВ, связанные с холодильным и кондиционерным оборудованием развитых стран⁶, приводятся ниже в тоннах. Если Стороны займутся этими "банками", то к 2015 году можно сократить выбросы ХФУ на 194 038 тонн (около 2 GtCO₂-eq.) и ГХФУ на 454 887 тонн (около 0,77 GtCO₂-eq.); это около 90 процентов ХФУ и 50 процентов ГХФУ, содержащихся в доступном холодильном, стационарном и переносном кондиционерном оборудовании развитых стран⁸.

Сектор	Подсектор	"Банк" ХФУ, 2002 год	"Банк" ХФУ, 2015 год (БАУ)	"Банк" ГХФУ, 2002 год ⁹	"Банк" ГХФУ, 2015 год (БАУ)
Холодильное оборудование	Бытовое потребление	38 103	356	0	0
	Коммерческое потребление	2 885	64	100 948	32 961
	Транспорт	376	1	2 113	5
	Промышленность	19 518	9 938	79 595	46 412
Кондиционерное оборудование	Стационарное	49 923	13 871	751 126	405 148
	Переносное	107 513	50 ¹⁰	9 196	3 565
Всего		218 318	24 280	942 978	488 091

ГТОЭО разработала технически и экономически осуществимые меры, касающиеся оборудования с истекшим сроком эксплуатации, и пришла к выводу, что "основные стратегии смягчения негативных последствий, способные повлиять на выбросы ОРВ в среднесрочной перспективе (например, по состоянию на 2008 год), связаны с мерами, касающимися холодильного, а также переносного и стационарного кондиционерного оборудования с истекшим сроком эксплуатации"¹¹. "Меры, касающиеся оборудования с истекшим сроком эксплуатации (во всех секторах), последовательно и существенно способствуют экономии, связанной одновременно с сохранением озона и климата, давая совокупную экономию около 300 000 тонн ОРС и около 6 млрд. тонн CO₂-eq." за период 2011-2050 годов¹².

Ряд стран успешно применили регламентирующие и/или добровольные меры для регенерации и утилизации/ликвидации "банков" ОРВ по окончании срока эксплуатации оборудования. К ним относятся Австралия, Соединенные Штаты, Канада и ряд государств - членов ЕС. При регенерации и утилизации/ликвидации ОРВ в развитых странах успешными оказались следующие меры:

- требование об обязательном обслуживании, которое обеспечивает максимальную утилизацию или ликвидацию ОРВ или предусматривает скидки за возврат ОРВ (например, Австралия, США, ряд провинций Канады, Япония, страны - члены ЕС);
- введение требований сертификации по утилизации и восстановлению отслужившего оборудования для технических специалистов и приемщиков (например, США, Япония, страны - члены ЕС);
- разрешение торговли или импорта хладагентов только сертифицированным импортерам, оптовикам, техническим специалистам и т.п. (например, США, Австралия);
- предъявление требования к продавцам о принятии назад бывших в употреблении ОРВ и оборудования (например, Австралия, Япония);
- ограничение объема новых ОРВ, которые могут поступать на рынок, или введение прогрессивного налога на новые материалы для поощрения соответствующего рыночного поведения (например, США);
- введение требований о безопасном удалении, призванных обеспечить удаление хладагента из оборудования, которое поступает в отходы с нетронутым содержимым, такое как автомобильные кондиционеры, бытовые холодильники и комнатные кондиционеры воздуха, и/или квалификация преднамеренных выбросов хладагентов как нарушение закона (например, США, Япония, страны - члены ЕС, Австралия);
- запуск вместе с правительством добровольных инициатив, которые позволяют участникам рекламировать их экологически чистые методы (например, США, Канада);
- запуск курируемых промышленностью добровольных инициатив по содействию регенерации и утилизации/ликвидации, которые уменьшают взимание налогов, требуют сертификации, заставляют продавцов принимать обратно бывшие в употреблении ОРВ и оборудование, предоставляют скидки за возврат ОРВ и используют промышленную инфраструктуру для сокращения расходов (например, Канада, Австралия); и/или
- расширение добровольных мер, касающихся ОРВ, с целью охвата других ПГ, которые используются в качестве заменителей ОРВ или могут быть ликвидированы на тех же установках, что и ОРВ (например, Австралия).

В дополнение к регламентационным мерам и добровольным инициативам важно принимать принудительные меры и требовать обязательности их исполнения. Норма ЕС 2037/2000 предусматривает обязательную ликвидацию ХФУ после их регенерации из оборудования и пен¹³.

Мы предлагаем, чтобы Совещание Сторон 2008 года утвердило следующие меры, способствующие ликвидации ОРВ всеми Сторонами. Одни из них могут быть утверждены как новые решения или как изменения к ранее принятым решениям. Другие могут быть утверждены

как корректировки или поправки. Эти варианты указаны в каждой мере. Однако Совещание Сторон может решить, какой выбор уместен, опираясь на мнение правовой редакционной группы. Никаких особых правовых формулировок на этом этапе не предлагается для того, чтобы способствовать всестороннему обсуждению на предстоящем совещании РГОС.

A. Финансирование ликвидации "банков" ОРВ Сторонами, действующими в рамках статьи 5

Ликвидации "банков" ОРВ в развивающихся странах способствовало бы финансированию через Многосторонний фонд и, при необходимости, из дополнительных источников, выделенных на сокращение выбросов парниковых газов. История принятия решений совещаниями Сторон (СС) показала, что стимулирование ликвидации "банков" ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5, долго рассматривалось не просто как сфера действия Монреальского протокола, и в частности статьи 10, но как вопрос, дававший право на использование значительных ресурсов¹⁴. Финансирование по линии Многостороннего фонда могло быть начато с экспериментальных проектов. Этого можно добиться, добавив в конце ориентировочного списка возрастающих расходов (приложение VIII к докладу четвертого СС) следующую формулировку: "d) расходы на ликвидацию избыточных, загрязненных и невостребованных ОРВ".

B. Предоставление всем Сторонам стимулов для ликвидации "банков" ОРВ

Ликвидация соответствующего количества ОРВ могла бы быть сделана условием для основных или важнейших видов применения путем изменения решения IV/25 четвертого СС, посвященного важнейшим видам применения¹⁵. Отмечая, что эти Стороны, располагающие подлежащими ликвидации ОРВ, могут не нуждаться в исключениях в отношении основных видов применения или наоборот и что год(годы) наличия подлежащих ликвидации ОРВ может отличаться от года(лет), это изменение решения IV/25 следует сочетать с решением о том, что разрешения на ликвидацию, перенесенные более чем на год вперед, дают возможность обмена между группами контролируемых ОРВ и что Стороны могут продавать разрешения на ликвидацию. Другие части решения IV/25, касающиеся тщательной проверки со стороны ГТОЭО и одобрения СС исключений в отношении основных видов применения, останутся неизменными.

C. Предоставление мандата на ликвидацию избыточных ОРВ после того, как необходимость в исключении в отношении основных видов применения отпадает для всех Сторон

Этого можно добиться изменением статей 2, 2А-2Н и статьи 5.

¹ См. UNEP, IPCC/TEAP, *Special Report. Safeguarding the Ozone Layer and the Global Climate System: Issues Related to Hydrofluorocarbons and Perfluorocarbons*, Technical Summary (2005), at 53 ("With a typical 20-year lifespan, refrigerator end-of-life retirement and disposal occurs at a frequency of about 5% of the installed base each year. This means approximately 75 million refrigerators containing 100 g per unit, or total 7500 tonnes of refrigerant, are disposed of annually.")

² См. *Supplement to the IPCC/TEAP Report* (Nov. 2005) at x [hereinafter TEAP Supplement].

³ TEAP Supplement, *id.* at Annex.

⁴ TEAP, *Response to Decision XVIII/12, Report of the Task Force on HCFC Issues (with Particular Focus on the Impact of the Clean Development Mechanism) and Emissions Reductions Benefits Arising from Earlier HCFC Phase-out and Other Practical Measures*, (August 2007), at 12, available at http://ozone.unep.org/Assessment_Panels/TEAP/Reports/TEAP_Reports/TEAP-TaskForce-HCFC-Aug2007.pdf [hereinafter TEAP Response]. The tables here only reference CFCs and HCFCs. Banks of CFCs, HCFCs, HFCs, and PFCs were estimated at about 21 GtCO₂-eq. in 2002. IPCC/TEAP, *Special Report: Safeguarding the Ozone Layer and the Global Climate System: Issues Related to Hydrofluorocarbons and Perfluorocarbons*, Summary for Policymakers (2005), at 9 ("In 2002, CFC, HCFC, and HFC banks were about at 16, 4, and 1 GtCO₂-eq. (direct GWP weighted) respectively. In 2015, the banks are about 8, 5, and 5 GtCO₂-eq. respectively, in the BAU scenario.") [hereinafter IPCC/TEAP Summary for Policymakers]. TEAP Supplement, *supra* note 2, at 15 ("The large scale destruction of banks is not included in the BAU scenario.")

⁵ После 2015 года банки ОРВ в пеноматериалах превзойдут все другие содержащиеся в банках источники в сочетании с выбросами ОРВ, выраженными в OPC и ППП.

⁶ См. Ecosphere, *Review of the implementation of Regulation (EC) No 2037/2000 on substances that deplete the ozone layer* (December 2007) ("Review of EC 2037/2000") at 103, available at

http://ec.europa.eu/environment/ozone/pdf/regulatory_options_report.pdf (providing specific ODS bank estimates across all sectors in the EU in 2007 and 2010).

⁷ TEAP Response, *supra* note 4, at 27. The tables here only reference CFCs and HCFCs. However, banks of CFCs, HCFCs, HFCs, and PFCs were estimated at about 12 GtCO₂-eq. in 2002. IPCC/TEAP Summary for Policymakers, *supra* note 4, at 9 ("In 2002, CFC, HCFC, and HFC banks were about at 16, 4, and 1 GtCO₂-eq. (direct GWP weighted) respectively. In 2015, the banks are about 8, 5, and 5 GtCO₂-eq. respectively, in the BAU scenario."); TEAP Supplement, *supra* note 2, at 15 ("The large scale destruction of banks is not included in the BAU scenario.")

⁸ Оценочные значения эквивалента CO₂ были рассчитаны на основе ППП ХФУ-12 и ГХФУ-22 - наиболее распространенных хладагентов, применяемых в этом оборудовании.

⁹ В 2006 году ГХФУ составляли подавляющую часть банка хладагентов, оцениваемого более чем в 1 500 000 тонн, т.е. 60 процентов от общего объема используемых хладагентов. Две трети этого банка можно обнаружить в странах, не действующих в рамках статьи 5. См. UNEP, *2006 Report of the Refrigeration, Air Conditioning and Heat Pump Technical Options Committee 2006 Assessment*, (2006) ("RTOC 2006 Assessment Report") at 2, available at http://ozone.unep.org/teap/Reports/RTOC/rtoc_assessment_report06.pdf.

¹⁰ См. там же. Банк хладагентов ОРВ оценен в 60 000 тонн ХФУ-12 по данным за 2006 год, с коэффициентом ежегодных выбросов в 10 процентов, при этом лишь очень небольшое количество систем, содержащих ОРВ, останется в эксплуатации после 2012 года.

¹¹ См. TEAP Supplement, *supra* note 2, at ix.

¹² TEAP Response, *supra* note 4, at 12.

¹³ См. TEAP Supplement, *supra* note 2, at 36.

¹⁴ К примерам решений, касающихся ликвидации банков ОРВ, относятся: решение IV/11, ¶7; решение IV/12, ¶2; решение IV/24, ¶4; решение VII/31; решение XVII/17; решение XVII/18, ¶1.

¹⁵ См. Sarma, K. Madhava, *Strengthening the Montreal Protocol: The Step-by-step*.