



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
20 April 2009

Russian
Original: English



**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Двадцать девятое совещание

Женева, 15-18 июля 2009 года

Пункты 3 b)-9 предварительной повестки дня*

**Вопросы для обсуждения Рабочей группой открытого
состава Сторон Монреальского протокола на ее двадцать
девятом совещании и информация для ее внимания**

Записка секретариата

Введение

1. В разделе I ниже настоящей записки приводится резюме основных вопросов повестки дня, выносимых для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее двадцать девятом совещании. Ряд вопросов, включенных в повестку дня нынешнего совещания, будет рассмотрен в докладе о ходе работы за 2009 год Группы по техническому обзору и экономической оценке, который еще окончательно не подготовлен. Когда будет завершена работа над этим докладом, секретариат подготовит добавление к настоящей записке с кратким изложением выводов и заключений Группы по этим вопросам.
2. В разделе II настоящей записки также приводится информация по вопросам, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон.

**I. Резюме вопросов для обсуждения Рабочей группой открытого
состава на ее двадцать девятом совещании**

**Пункт 3 повестки дня: Вопросы, связанные с аспектами, нашедшими
отражение в докладе о ходе работы Группы по техническому обзору и
экономической оценке за 2009 год**

**Пункт 3 b): Обзор заявок на предоставление исключений в отношении
основных видов применения на 2010 и 2011 годы**

3. В соответствии с решением IV/25 Совещания Сторон Монреальского протокола 10 Сторон - Аргентина, Бангладеш, Египет, Индия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Пакистан, Российская Федерация, Сирийская Арабская Республика и Соединенные Штаты Америки - направили заявки на предоставление исключений в отношении основных видов

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/29/1.

применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для дозированных ингаляторов, которые применимы к 2010 году, а в некоторых случаях к 2011 или 2012 годам. Российская Федерация также обратилась с просьбой о предоставлении исключения в отношении использования 120 тонн ХФУ-113 на 2010 год в рамках отдельных видов применения в авиационно-космической промышленности.

4. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения провел свое совещание в Монреале, Канада, 22-25 марта 2009 года для рассмотрения заявок на предоставление исключений в отношении дозированных ингаляторов и подготовки своих рекомендаций в отношении этих запросов. С аналогичной целью было проведено совещание Комитета по техническим вариантам замены химических веществ в Сиднее, Австралия, 11-13 марта для рассмотрения просьбы о предоставлении исключения в отношении видов применения в авиационно-космической промышленности. В подготовленное секретариатом добавление к настоящему докладу войдет резюме рекомендаций групп по этим запросам. В ожидании этого запрашиваемые каждой Стороной количества представлены для информации Сторон в таблице 1.

Таблица 1
Заявки (в метрических тоннах) в отношении основных видов применения, представленные в 2009 году на 2010, 2011 и 2012 годы

Сторона	Количество, запрашиваемое на 2010 год	Количество, запрашиваемое на 2011 год	Количество, запрашиваемое на 2012 год	Рекомендация Группы по техн. обзору и экон. оценке
Стороны, не действующие в рамках статьи 5				
Российская Федерация (дозированные ингаляторы)	212	-	-	На рассмотрении
Российская Федерация (авиационно-космическая промышленность)	120	-	-	На рассмотрении
Соединенные Штаты Америки (дозированные ингаляторы)	67	-	-	На рассмотрении
Итого	399	-	-	-
Стороны, действующие в рамках статьи 5				
Аргентина (дозированные ингаляторы)	178	-	-	На рассмотрении
Бангладеш (дозированные ингаляторы)	156,69	-	-	На рассмотрении
Китай (дозированные ингаляторы)	977,2	-	-	На рассмотрении
Египет (дозированные ингаляторы)	264	-	-	На рассмотрении
Индия (дозированные ингаляторы)	350,6	-	-	На рассмотрении
Иран (дозированные ингаляторы)	105	-	-	На рассмотрении
Ирак (пеноматериалы, бытовые холодильники/морозильники и потребности в секторе обслуживания оборудования)	690	690		На рассмотрении
Пакистан (дозированные ингаляторы)	124,2	133,1	117,6	На рассмотрении
Сирийская Арабская Республика (дозированные ингаляторы)	44,68	49,22	-	На рассмотрении
Итого по Сторонам, действующим в рамках статьи 5	2 200,37	182,32	117,6	-
Всего по всем заявкам	2 599,37	182,32	117,6	-

Пункт 3 с): Доклад секретариата Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о положении с соглашениями, касающимися конверсии мощностей по производству дозированных ингаляторов, имеющихся в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 (решение XX/4)

5. В своем решении XX/4 Совещание Сторон просило секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола подготовить доклад о положении дел с финансируемыми Исполнительным комитетом соглашениями по конверсии мощностей по производству дозированных ингаляторов в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола. Предварительный доклад секретариата Фонда был представлен на пятьдесят седьмом совещании Исполнительного комитета, а окончательный вариант этого доклада, подготовленный в ответ на замечания, прозвучавшие на совещании Исполнительного комитета, будет представлен в качестве документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/29/3. Если вкратце, то в докладе отмечается, что за период между декабрем 2003 года и ноябрем 2008 года Исполнительный комитет утвердил финансирование проектов по конверсии предприятий, производящих дозированные ингаляторы на основе ХФУ, с переходом на альтернативы без ХФУ в 12 Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, и что, как ожидается, благодаря реализации этих проектов удастся ликвидировать более 1800 тонн ОРС ХФУ. Предполагается, что выполнение 3 из 12 проектов будет завершено в 2009 году, 3 - в 2010 году, 3 - в 2011 году, 1 - в 2012 году и 2 - в 2013 году. Затем в докладе обсуждается положение дела с изготовлением дозированных ингаляторов в 12 странах, включая прогнозируемую потребность в ХФУ до завершения проектов по конверсии. В этом докладе отмечается, что 7 из 12 Сторон запросили исключения в отношении основных видов применения на 2010 год.

6. Рабочая группа, возможно, пожелает принять к сведению упомянутый выше доклад при рассмотрении просьб о предоставлении исключений в отношении основных видов применения, а также работы Группы по техническому обзору и экономической оценке по вопросам планово-периодического производства ХФУ для дозированных ингаляторов.

Пункт 3 d): Планово-периодическое производство хлорфторуглеродов (ХФУ) для использования в дозированных ингаляторах (решение XX/4)

7. В решении XX/4 Совещание Сторон просило Группу по техническому обзору и экономической оценке представить предварительный доклад Рабочей группе на ее двадцать девятом совещании по следующим пяти вопросам:

- a) потенциальные сроки окончательного планово-периодического производства ХФУ для использования в дозированных ингаляторах с учетом, в частности, любых заявок на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2010 год, представленных Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5;
- b) варианты долговременного хранения, распространения и регулирования произведенных количеств ХФУ фармацевтического назначения, включая существующие методы, используемые Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5;
- c) варианты, позволяющие свести к минимуму возможности производства чрезмерного или недостаточного объема ХФУ в рамках окончательного планово-периодического производства;
- d) договорные соглашения, которые могут потребоваться для содействия планово-периодическому производству, с учетом моделей, используемых в настоящее время Сторонами, которые представляют заявки в отношении основных видов применения;
- e) варианты сокращения производства хлорфторуглеродов нефармацевтического назначения наряду с вариантами их окончательного удаления.

8. В настоящее время Группа работает над тем, чтобы ответить на упомянутую выше просьбу о представлении информации по этим областям. Резюме ответов Группы будет включено в добавление секретариата к настоящей записке.

Пункт 3 е): Сообщение о заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2010 и 2011 годы и обзор этих заявок

9. Во исполнение пункта 2 решения IX/6 и решения XIII/11 подкомитеты Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила провели свои совещания 20-24 апреля 2009 года в Роттердаме, Нидерланды, (сооружения и продукты) и в Агадире, Марокко, (почвы) для оценки новых заявок на 2010 и 2011 годы на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила.

10. В ожидании проведения дальнейших консультаций с подающими заявки Сторонами резюме первого раунда рекомендаций Группы по техническому обзору и экономической оценке будет включено в добавление секретариата к настоящей записке. Тем временем для информации Сторон в таблице 2 приводятся Стороны и количества, которые запрашиваются ими в рамках исключений в отношении важнейших видов применения.

Таблица 2
Заявки (в метрических тоннах) в отношении важнейших видов применения, представленные в 2009 году на 2010 и 2011 годы

Сторона	Количество, запрашиваемое на 2010 год	Количество, запрашиваемое на 2011 год	Предварительная рекомендация КТВБМ	
			2010 год	2011 год
Австралия	-	35,45	-	На рассмотрении
Канада	4,74	19,368	На рассмотрении	На рассмотрении
Израиль	382,14	-	На рассмотрении	-
Япония	-	249,42	-	На рассмотрении
Российская Федерация	135	-	На рассмотрении	-
Соединенные Штаты	-	2388,128	-	На рассмотрении
<i>Всего</i>	<i>521,88</i>	<i>2692,366</i>		

Пункт 3 ф): Представление и обсуждение промежуточного доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке, посвященного видам применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (решение XX/6)

14. В решении XX/6 к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба подготовить для двадцать девятого совещания Рабочей группы открытого состава промежуточный доклад о видах применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Этот доклад должен включать оценку тенденций в главных видах применения, имеющихся альтернатив и других вариантов смягчения, а также препятствий для принятия альтернатив. Кроме того, в этом докладе также необходимо указать "области, информации по которым недостаточно, разъяснив, где это целесообразно, почему данные неадекватны, а также представив практическое предложение о наилучших методах сбора информации, необходимой для получения удовлетворительных результатов анализа". Стороны также просили, чтобы в промежуточном докладе был указан перечень категорий видов применения, которые классифицированы некоторыми Сторонами как использование для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, но не были так классифицированы другими.

12. Группа постановила, что вопросы карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, включая те, которые вытекают из решения XX/6, будут решаться с помощью обновленной и усовершенствованной целевой группы по карантинной обработке и обработке перед транспортировкой. Об этом изменении в организации работы Группы говорится в докладе о ходе работы Группы за 2009 год. Промежуточный доклад целевой группы будет представлен к концу мая 2009 года.

13. Секретариат включит резюме выводов и рекомендаций целевой группы в добавление к настоящей записке.

Пункт 3 g): Предварительное исследование, касающееся альтернатив гидрохлорфторуглеродам в секторах холодильного оборудования и кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, для которых характерны особые условия (решение XIX/8)

14. В решении XIX/8 к Группе по техническому обзору и экономической оценке была обращена просьба провести предварительное исследование с целью анализа альтернатив гидрохлорфторуглеродам (ГХФУ) в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, с уделением особого внимания конкретным климатическим условиям и специфическим условиям эксплуатации. Группе была адресована просьба определить те области, которые требуют проведения более детального исследования применимых альтернатив. Предварительное исследование обсуждалось на двадцатом Совещании Сторон, которое отметило, что оно пока еще не завершено, и было решено, что результаты этого исследования будут включены в доклад Группы о ходе работы за 2009 год. В добавление секретариата к настоящей записке войдет краткое резюме выводов и рекомендаций Группы по этому вопросу.

Пункт 3 h): Обновленное исследование по вопросу о предполагаемой несбалансированности на региональном уровне, в том что касается наличия галона-1211, галона-1301 и галона-2402, и о возможных механизмах более надежного прогнозирования и смягчения такой несбалансированности в будущем (решение XIX/16)

15. Как отмечала Группа по техническому обзору и экономической оценке в своем докладе о ходе работы за 2007 год, возможны региональные диспропорции, в том что касается наличия галонов, в результате чего некоторые страны могут оказаться не в состоянии обеспечить эти вещества для важных видов применения. Соответственно, девятнадцатое Совещание Сторон утвердило решение XIX/16, в котором оно просило Группу проанализировать предполагаемые региональные диспропорции и обсудить возможные механизмы, которые могли бы быть использованы для прогнозирования и смягчения таких диспропорций в будущем.

16. На своем двадцать восьмом совещании Рабочая группа рассмотрела первоначальный доклад Группы, посвященный данному вопросу. В этом докладе делается вывод о том, что согласно имеющейся в настоящее время информации может возникнуть ограниченное число проблем (речь, в частности, идет о возможных перебоях с поставками галона-2402 для использования в военном секторе Индии) и что объем представленной Сторонами информации об имеющихся у них запасах и дальнейших потребностях недостаточен для того, чтобы предвидеть, могут ли возникнуть также другие проблемы. Поскольку до двадцатого Совещания Сторон Сторонами не была представлена дополнительная информация по данному вопросу, было решено, что в доклад Группы о ходе работы за 2009 год будет включен обновленный вариант первоначального доклада Группы, подготовленный на основе любой новой информации, которая может быть получена. В добавление секретариата к настоящей записке войдет резюме любых выводов и рекомендаций, которые Группа, возможно, сформулирует по данному вопросу.

Пункт 3 i): Исключения в отношении лабораторных и аналитических видов применения (решения XVII/10 и XIX/18)

17. В решении XIX/18 Стороны Монреальского протокола постановили продлить глобальное исключение по лабораторным и аналитическим видам применения в отношении всех регулируемых веществ, за исключением ГХФУ, до 31 декабря 2011 года и обратиться к Группе по техническому обзору и экономической оценке и к ее Комитету по техническим вариантам замены химических веществ с просьбой предоставить к двадцать первому Совещанию Сторон перечень лабораторных и аналитических видов применения озоноразрушающих веществ с указанием тех, по которым существуют альтернативы и которые в связи с этим более не требуются. Как ожидается, Группа доложит по данному вопросу в своем докладе о ходе работы за 2009 год. В добавление секретариата к настоящей записке войдет резюме любых выводов, представленных Группой.

18. Что касается применения глобального исключения для лабораторных и аналитических видов применения в отношении Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, Стороны, возможно, пожелают напомнить, что, как указано в пункте 7 решения IV/25, меры по

регулированию основных видов применения не будут распространяться на Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, до наступления сроков прекращения производства и потребления применительно к таким Сторонам. Для таких Сторон сроком ликвидации ХФУ, галонов и тетрахлорметана является 1 января 2010 года. Вместе с тем Стороны, возможно, также пожелают сослаться на решение VI/9, в котором Стороны впервые ввели глобальное исключение в отношении лабораторных и аналитических видов применения; в этом решении Сторонами четко оговорено, что указанное исключение применяется к Сторонам, не действующим в рамках пункта 1 статьи 5. После принятия решения VI/9 срок действия глобального исключения продлевался несколько раз, в последний раз в 2007 году в решении XIX/18 - до 31 декабря 2011 года. Хотя это глобальное исключение имеет под собой в качестве фундаментальной правовой основы положение статьи 2 Протокола, касающейся основных видов применения, продлевая срок его действия, Совещание Сторон в некоторых случаях ссылается на решение VI/9 без четкого указания, применяется ли оно к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5.

19. Второй мандат, касающийся отдельных лабораторных видов применения в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, изложен в пункте 1 решения XIX/17. В этом решении Стороны постановили, что Комитету по выполнению и Совещанию Сторон следует отложить до 2010 года рассмотрение положения дел с соблюдением мер регулирования тетрахлорметана Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, которые предоставляют информацию, свидетельствующую о том, что любое отклонение от выполнения своих обязательств по потреблению данного вещества объясняется применением тетрахлорметана в лабораторных и аналитических целях. Поскольку продление срока действия, принятое на основе решения XIX/17, заканчивается в ближайшее время, Стороны, возможно, пожелают рассмотреть желательность или целесообразность представления любых разъяснений относительно ожидаемого статуса лабораторных видов применения в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

Пункт 3 j): Подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда обзор прогресса, достигнутого в деле сокращения выбросов, обусловленных видами применения веществ в качестве технологических агентов, и рассмотрение рекомендаций Группы, касающихся исключений в отношении видов применения технологических агентов (пункт 100 доклада двадцатого Совещания Сторон)

20. В решении XVII/6 Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке и Исполнительный комитет Многостороннего фонда доложить в 2007 году, а затем раз в два года о прогрессе в деле сокращения выбросов регулируемых веществ, связанных с их использованием в качестве технологических агентов. Ожидается, что согласно этому мандату Группа и Исполнительный комитет представят Рабочей группе доклад о прогрессе, достигнутом в деле сокращения выбросов озоноразрушающих веществ, образующихся в результате их использования в качестве технологических агентов.

21. В решении XVII/6 Стороны также просили Группу по техническому обзору и экономической оценке доложить и вынести рекомендации Сторонам в 2008 году, а затем раз в два года по вопросу об исключениях в отношении использования регулируемых веществ в качестве технологических агентов, о незначительных выбросах, связанных с такими видами применения, а также о видах применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов, которые могут быть включены в таблицу А решения X/14 или изъяты из нее. В таблице А этого решения перечислены виды применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов, а в таблице В указаны предложенные некоторыми Сторонами предельные величины выбросов при применении технологических агентов. В докладе за 2008 год Группы по техническому обзору и экономической оценке содержится обзор видов применения, перечисленных в таблице А, и представленных на сегодняшний день просьб о включении в эту таблицу дополнительных данных. На основе этого обзора Группа пришла к выводу о том, что только три из десяти представленных новых заявок о включении видов применения в качестве технологических агентов удовлетворяют техническим критериям для включения в таблицу А; речь идет об использовании тетрахлорметана в качестве диспергирующего или разбавляющего агента при производстве поливинилиденфторида; применении тетрахлорметана в качестве растворителя для эфиризации при производстве ацетата

тетрафторбензолэтила; и применении тетрахлорметана в качестве растворителя для бромирования и очистки при производстве 4-бромфенола. Группа и ее Комитет по техническим вариантам замены химических веществ также подтвердили, что использование технологических агентов при производстве дикофола (позиция 6 в таблице А решения XIX/15) прекращено в 2007 году, и рекомендовали исключить этот вид применения из таблицы А. Что касается таблицы В, Группа отметила, что у нее нет достаточной информации для вынесения рекомендаций относительно возможных сокращений указанных в этой таблице резервных количеств или выбросов, поскольку лишь три Стороны представили соответствующие данные.

22. Двадцатое Совещание Сторон постановило, что, следуя двухгодичному циклу проведения обзора, предусмотренному в решении XVII/6, рассмотрение поправок к этим таблицам не следует проводить до 2009 года. В этой связи данный вопрос включен в повестку дня для рассмотрения Рабочей группой на нынешнем совещании. В добавление секретариата к настоящей записке войдут резюме выводов и заключений по данному вопросу, сформулированных Исполнительным комитетом и Группой по техническому обзору и экономической оценке.

Пункт 3 к): Другие вопросы, вытекающие из докладов Группы

23. Рабочая группа, возможно, рассмотрит другие вопросы, вытекающие из доклада о ходе работы Группы по техническому обзору и экономической оценке, которые могут потребовать принятия Сторонами решения, и вынесет соответствующие рекомендации по этим вопросам двадцать первому Совещанию Сторон.

Пункт 4 повестки дня: Экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих веществ (решение XX/7)

Пункт 4 а): Доклад сопредседателей семинара-практикума

24. В решении XX/7 Стороны просили секретариат организовать до двадцать девятого совещания Рабочей группы однодневный семинар-практикум, посвященный вопросам экологически обоснованного регулирования банков озоноразрушающих веществ. В этом же решении Стороны также призвали сопредседателей семинара представить обзорный доклад об итогах его проведения Рабочей группе. Сопредседатели семинара-практикума, соответственно, представят резюме дискуссий, проходивших в ходе этого семинара-практикума, Рабочей группе на ее нынешнем совещании.

Пункт 4 б): Рассмотрение возможных мер

25. В решении XX/7 Стороны предложили Рабочей группе рассмотреть возможные меры по регулированию и уничтожению банков озоноразрушающих веществ. При рассмотрении данного вопроса Рабочая группа будет опираться, среди прочего, на результаты подготовленного Группой по техническому обзору и экономической оценке анализа затрат/выгод в отношении банков озоноразрушающих веществ, а также на доклад секретариата о потенциальных возможностях для финансирования мероприятий по регулированию и уничтожению банков озоноразрушающих веществ. Эти документы, запрошенные в решении XX/7, будут разосланы Сторонам в июне месяце и представлены на семинаре-практикуме, о котором говорится в пункте 4 а) выше. Как ожидается, Рабочая группа в случае целесообразности вынесет рекомендации по вопросам регулирования и уничтожения озоноразрушающих веществ двадцать первому Совещанию Сторон.

Пункт 5 повестки дня: Представление и обсуждение обзорного доклада по дискуссиям, проходившим в ходе диалога, посвященного имеющим высокий потенциал глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам (решение XX/8)

26. В решении XX/8 Стороны призвали секретариат организовать непосредственно до двадцать девятого совещания Рабочей группы диалог открытого состава по имеющим высокий потенциал глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам. Стороны также просили сопредседателей диалога представить обзорный доклад об итогах этого диалога, что позволило бы Рабочей группе приступить к обсуждению соответствующих вопросов. Как

ождается, Рабочая группа в случае необходимости вынесет рекомендации двадцать первому совещанию Сторон.

27. В связи с рассмотрением данного вопроса вниманию Рабочей группы будут предложены два доклада, помимо доклада сопредседателей диалога, - оба подготовлены, как это испрошено Сторонами в решении XX/8. Первый доклад будет содержать обновленную информацию по данным, изложенным в подготовленном Группой дополнении 2005 года к специальному докладу Межправительственной группы по изменению климата и Группы по техническому обзору и экономической оценке, озаглавленному "Охрана озонового слоя и глобальной климатической системы: вопросы, касающиеся гидрофторуглеродов и перфторуглеродов", в котором охарактеризованы последствия для разрушения озона, связанные с вопросами, поднятыми в специальном докладе. В нем также будет представлена информация о положении дел с альтернативами ГХФУ и ГФУ. В настоящее время Группа занимается подготовкой этого первого доклада, который, как ожидается, будет предоставлен Сторонам к 15 мая 2009 года. Во втором докладе будет изложена компиляция существующих мер контроля, показателей по предельным уровням и требований в отношении представления информации о соединениях, которые являются альтернативами озоноразрушающим веществам и рассматриваются в рамках международных соглашений по вопросам изменения климата. Как ожидается, этот второй доклад будет предложен вниманию Сторон в конце мая месяца.

Пункт 6 повестки дня: Вопрос квалифицирования запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения (решение XVIII/17)

28. На двадцать шестом совещании Рабочей группы Стороны рассмотрели доклад секретариата о квалифицировании Комитетом по выполнению случаев создания Сторонами запасов озоноразрушающих веществ для их использования в последующие годы в рамках видов применения, подпадающих под исключения. В своем докладе, который обсуждался Комитетом по выполнению, секретариат отметил, что в предыдущие годы ряд Сторон, превысивших установленные уровни производства или потребления определенных регулируемых веществ за указанный год, пояснили, что их избыточное производство или потребление представляет собой:

- a) производство озоноразрушающих веществ в год создания запасов для целей уничтожения внутри страны или экспорта для уничтожения в будущем году;
- b) производство озоноразрушающих веществ в год создания запасов для использования в качестве исходного сырья внутри страны или экспорта в целях такого использования в будущем году;
- c) производство озоноразрушающих веществ в год создания запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем;
- d) импорт озоноразрушающих веществ в год создания запасов в целях внутреннего использования в качестве исходного сырья в будущем году.

29. На основе проведенного им анализа и в полной мере признавая, что только сами Стороны могут толковать положения Протокола, секретариат отметил, что из четырех видов перечисленных выше отклонений лишь указанный в подпункте d) вид, как представляется, соответствует Протоколу. Этот вид отклонения связан с ситуациями, когда импортированные количества сверх установленного уровня потребления за определенный 12-месячный период складываются в течение этого периода для целей внутреннего использования в качестве исходного сырья в последующие годы. В докладе отмечается, что такая ситуация, как представляется, соответствует Протоколу, исходя из решения VII/30, касающегося экспорта и импорта регулируемых веществ для использования в качестве исходного сырья. В отношении трех других видов отклонений по объему потребления и производства, указанных в подпунктах a)-c) выше, секретариат заявил, что он не смог найти какие-либо положения Протокола или решения Сторон, которые обосновывали бы заключение о том, что подобные отклонения соответствуют Протоколу.

30. Рабочая группа была проинформирована о том, что Комитет в предварительном плане решил, что в случае повторного возникновения ситуаций a)-c) секретариату следует сообщить о них Комитету по выполнению для рассмотрения на индивидуальной основе в качестве возможных случаев несоблюдения.

31. Рабочая группа учредила контактную группу для рассмотрения данного вопроса, после чего председатель контактной группы доложил о проделанной группой работе. Он отметил, что,

как указано в пунктах 136 и 137 доклада совещания Рабочей группы (UNEP/OzL.Pro.WG.1.26/7), контактная группа согласилась с данным Комитетом по выполнению изложением проблемы, которая была проиллюстрирована с помощью четырех сценариев, а также с выводом Комитета о том, что четвертый сценарий, как представляется, соответствует Протоколу. Затем контактная группа сконцентрировала свое внимание на трех других сценариях и обсудила три практических варианта решения этой проблемы. Во-первых, Совещание Сторон могло бы разъяснить то, что при расчете объемов производства та или иная Сторона может выделить определенные объемы для уничтожения, экспорта или использования в качестве сырья в будущем, при условии, что соответствующая Сторона располагает внутренней системой для обеспечения того, чтобы выделенные объемы использовались в установленных целях. Во-вторых, секретариат мог бы и далее обращать внимание Комитета по выполнению на любые отклонения по объемам запасов, который будет отслеживать их и докладывать Совещанию Сторон. В-третьих, объемы, производимые сверх контрольных предельных уровней за тот или иной конкретный год, могли бы регистрироваться с помощью системы отчетности и в тех случаях, когда они экспортируются для удовлетворения основных внутренних потребностей, - вычитать их из объемов на следующий год. Любая такая система отчетности должна учитывать существующие обязательства по отчетности. Группа признала, что эти три варианта не являются взаимоисключающими.

32. При всестороннем рассмотрении данного вопроса Стороны постановили в решении XVIII/17: принять к сведению изложенные выше четыре случая; напомнить, что Комитет по выполнению пришел к выводу о том, что сценарий d) в любом случае соответствует положениям Монреальского протокола и решениям совещаний Сторон; просить секретариат вести сводный учет тех случаев, когда Стороны объясняют сложившиеся у них ситуации последствиями сценариев a), b) или c), и включать этот отчет в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представляемых Сторонами в соответствии со статьей 7 Протокола; признать, что новые сценарии, не охваченные пунктом 1, будут рассматриваться Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения Протокола, и установившейся практикой в ее рамках; и согласиться вновь рассмотреть этот вопрос на двадцать первом Совещании Сторон в свете информации, собранной в соответствии с пунктом 3 указанного решения.

33. В соответствии с этим решением секретариат включил в качестве приложения в настоящую записку сводную информацию о тех случаях, когда Стороны пояснили, что допущенное ими сообщенное превышение уровней производства явилось результатом того, что вещества были произведены и складированы для уничтожения в последующем году, для использования в качестве исходного сырья в последующем году или для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей в последующем году. Комитет по выполнению проанализировал перечисленные случаи исключительно с точки зрения тех лет, за которые были представлены данные. То есть, например, если Сторона X указала, что она превысила свой допустимый уровень производства в 2006 году с целью экспорта для удовлетворения основных внутренних потребностей в последующем году, Комитет анализировал только эту информацию и не занимался, например, рассмотрением - для целей соблюдения - данных за любой последующий год для проверки того, имел ли на самом деле место экспорт соответствующих озоноразрушающих веществ для удовлетворения основных внутренних потребностей. Секретариат традиционно не проверяет данные, представляемые той или иной Стороной, что полностью соответствует установившейся практике, когда он принимает на веру слово представившей данные Стороны, но в то же время следует отметить, что в одном случае по итогам проведенного анализа в рамках обычной работы Многостороннего фонда было обнаружено, что заявленное одной Стороной намерение относительно уничтожения озоноразрушающих веществ в последующем году на самом деле не было реализовано. Дополнительный анализ данного вопроса показал, что имеются по крайней мере два других случая, когда Стороны заявили, что они создали большие запасы произведенных объемов веществ для последующего экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей, но впоследствии не представили никаких данных, подтверждающих, что такие экспортные поставки были произведены. В связи с этими фактами возникает ряд вопросов. Во-первых, исходя из используемых в решении формулировок, будет ли экспорт спустя несколько лет (а не в последующий год) соответствовать изложенному в этом решении предполагаемому положению и утверждению Сторон о том, что они допустили избыточное производство для целей экспорта? Во-вторых, учитывая тот факт, что проверки, проводимые Многосторонним фондом, касаются лишь Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, создаст ли доведение таких вопросов до сведения Комитета по выполнению ситуацию с

определенной несбалансированностью, при которой будет анализироваться то, в какой степени такие Стороны опираются на это решение, но при этом не будет рассматриваться вопрос о применении этого решения Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5? С учетом изложенной в решении просьбы о том, чтобы секретариат составил и представил перечень соответствующих случаев в этом году, секретариат хотел бы обратить внимание Сторон на данный вопрос.

34. Как ожидается, Рабочая группа рассмотрит этот вопрос и в случае целесообразности вынесет рекомендации двадцать первому Совещанию Сторон Монреальского протокола.

Пункт 7 повестки дня: Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу

35. Как предполагается, Рабочая группа рассмотрит любые предложения относительно корректировок к Протоколу, представленные во исполнение пункта 9 статьи 2 Монреальского протокола. По состоянию на 30 апреля 2009 года секретариатом не были получены никакие предложения относительно корректировок.

Пункт 8 повестки дня: Предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу

36. Как предполагается, Рабочая группа рассмотрит любые предложения относительно поправок к Протоколу, представленные во исполнение статьи 9 Венской конвенции об охране озонового слоя и пункта 10 статьи 2 Монреальского протокола. По состоянию на 30 апреля 2009 года секретариатом не были получены никакие предложения относительно поправок.

II. Другие вопросы, на которые секретариат хотел бы обратить внимание Сторон

A. Сотрудничество с другими многосторонними природоохранными соглашениями и учреждениями

37. За период после двадцатого Совещания Сторон секретариат предпринял ряд шагов для проведения работы с другими учреждениями, которые могут влиять на деятельность Монреальского протокола. В более конкретном плане в начале февраля секретариат провел совещания в Бонне, Германия, с секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Эти совещания, которые были первоначально испрошены секретариатом Конвенции, позволили секретариату по озону составить более полное представление о тех вопросах и проблемах, с которыми сталкиваются Стороны Киотского протокола в этот решающий год, и содействовали проведению первоначальной дискуссии по вопросам, связанным с просьбами Сторон Монреальского протокола, которые касаются имеющих высокий потенциал глобального потепления альтернатив озоноразрушающим веществам и уничтожения банков озоноразрушающих веществ. Эти совещания проходили в исключительно сердечной обстановке и в атмосфере открытости, и по итогам их проведения у секретариата Конвенции появились планы принять участие в семинарах-практикумах, которые будут организованы секретариатом по озону в июле месяце до двадцать девятого совещания Рабочей группы.

38. Кроме того, согласно своему мандату, предусмотренному в решении XX/7, секретариат, помимо своего желания улучшить каналы взаимодействия, провел совещания с секретариатами Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ и Фонда глобальной окружающей среды. Ценное время и вклад этих учреждений свидетельствует об их щедрости, и секретариат по озону надеется на проведение в будущем дальнейшей с ними работы по вопросам, представляющим взаимный интерес.

В. Миссии

39. Помимо упомянутых выше миссий, секретариат по озону довольно активно проводил работу по пропаганде целей и задач Монреальского протокола и по осуществлению мер, которые будут необходимы для всесторонней реализации поставленной на 2010 год предстоящей цели по полной ликвидации. Для этого в течение последних трех месяцев секретариат участвовал и выступал с сообщениями на совещаниях Сети по озону для англоязычных стран Карибского бассейна, совместном совещании для Южной Азии и Западной Азии, совещаниях для англоязычных стран Африки, франкоязычных стран Африки, Восточной и Центральной Европы и совместном совещании для сетей по озону, охватывающих страны Западной Азии и Южной Азии. Кроме того, Исполнительный секретарь и другие старшие сотрудники секретариата приняли участие в исключительно успешной двадцать пятой сессии Совета управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), а Исполнительный секретарь также участвовал в проходившем до этой сессии совещании Группы старших руководителей ЮНЕП. Сотрудники секретариата участвовали в ежегодном совещании партнеров, проводимом в рамках Инициативы "Зеленая таможня", консультациях с Анголой и Лесото по вопросу ратификации всех поправок к Монреальскому протоколу, совещании группы, отвечающей за отчетность о прогрессе в деле достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также в ежегодном совещании Группы по техническому обзору и экономической оценке. Секретариат считает, что его участие в этих совещаниях поддержало усилия Сторон по обеспечению соблюдения наряду с проводимой ими работой по распространению на глобальном уровне информации о тех факторах, которые обеспечили успех Протокола.

С. Доклад о бромистом метиле для секретариата Международной конвенции по защите растений

40. В добавлении к настоящей записке будет изложена информация об итогах четвертой сессии Комиссии по фитосанитарным мерам.

Д. Фонд глобальной окружающей среды

41. Как отмечается в добавлении к записке секретариата двадцатому Совещанию Сторон Монреальского протокола (UNEP/OzL.Conv.8/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.20/2/Add.1), на протяжении многих лет Фонд глобальной окружающей среды (ФГОС) предоставляет неоценимые услуги Сторонам Монреальского протокола с того момента, как он начал оказывать поддержку странам с переходной экономикой. Кроме того, его поддержка других мероприятий, которые не соответствуют требованиям в отношении финансирования в рамках Фонда, включая мероприятия по бромистому метилу в Южной Африке, а также его поддержка проведения мероприятий по мониторингу в странах Южного Конуса в значительной степени активизировали усилия Протокола. В настоящее время ФГОС проводит работу по подготовке к своему следующему этапу пополнения (пятый), в рамках которого будут выделены средства на четырехлетний период с 1 июля 2010 года по 30 июня 2014 года. Секретариат запрашивает руководящие указания Сторон относительно того, следует ли ему и каким образом провести с ФГОС работу относительно предстоящего пополнения.

42. Как отмечалось выше, работа ФГОС в области озона главным образом была сконцентрирована на оказании поддержки странам с переходной экономикой, которые не имеют права на получение финансирования из Многостороннего фонда. Со временем многие страны с переходной экономикой были реклассифицированы в рамках Протокола как Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5. В результате такой реклассификации Многосторонний фонд в настоящее время охватывает все страны, ранее классифицированные как страны с переходной экономикой, за исключением семи: Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Российской Федерации, Таджикистана, Узбекистана и Украины. Соответственно и исходя из того, что ФГОС будет и в дальнейшем оказывать поддержку на основе тех же критериев, которых он придерживался в прошлом, только эти семь Сторон будут в дальнейшем иметь право на получение помощи по линии ФГОС.

43. Эти страны добились невероятного прогресса. Азербайджан, Беларусь, Российская Федерация и Узбекистан уже отказались от всех не подпадающих под исключения химических веществ, за исключением ГХФУ. Три из этих Сторон - Азербайджан, Беларусь и Узбекистан - уже сократили свое потребление ГХФУ до уровня ниже 10 процентов от их исторических

базовых уровней, - это означает, что они идут со значительным опережением графика соблюдения установленного на 2015 год предельного срока по достижению 90-процентного сокращения, при этом Российская Федерация сообщила в 2007 году о сокращении производства ГХФУ на 93 процента, а потребления ГХФУ - на 74 процента. Таким образом, как представляется, только Российской Федерации может потребоваться помощь для содействия в соблюдении намеченного на 2015 год контрольного целевого показателя по 90-процентному сокращению ГХФУ. Оставшиеся три Стороны с переходной экономикой также ликвидировали все озоноразрушающие вещества, за исключением ГХФУ; из них потребление Казахстана составило 61 тонну в 2007 году, а Таджикистана - 3,9 тонны в 2008 году. Поскольку ни одна из этих Сторон пока еще не ратифицировала Копенгагенскую поправку, они согласно ранее имевшимся руководящим принципам ФГОС в настоящее время не имеют права на получение поддержки. Что касается Украины, ее потребление ГХФУ в 2007 году, согласно представленным данным, составило 93,5 тонны. Хотя в настоящее время она находится в режиме соблюдения своего обязательства по регулированию ГХФУ, ей может потребоваться помощь для достижения предусмотренного на 2010 год целевого показателя в 41 тонну.

44. Согласно сложившейся традиции секретариат по озону присутствует на совещаниях Совета ФГОС, на которых он стремится оказать поддержку и предоставить информацию, связанную с предполагаемыми проектами Монреальского протокола, а также держать Совет в курсе мероприятий, осуществляемых в рамках Монреальского протокола, которые могли бы представлять интерес для ФГОС. Секретариат Многостороннего фонда также часто присутствует на совещаниях ФГОС, и его взаимодействие с секретариатом ФГОС и Группой по оценке оказалось весьма полезным для последней при проведении своих обзоров. И, наконец, следует отметить, что на пятьдесят пятом совещании Исполнительного комитета Многостороннего фонда к секретариату Фонда была обращена просьба изучить сферу охвата дальнейших совместных мероприятий с ФГОС и другими органами.

45. Секретариат по озону полагает, что в ходе переговоров относительно пятого пополнения ФГОС следует учитывать как сохраняющиеся потребности стран с переходной экономикой, так и потребности более широкого характера, связанные с уничтожением озоноразрушающих веществ и синергическим сотрудничеством между ФГОС и Фондом, наряду с другими связанными с озоном вопросами. В этой связи секретариат запрашивает руководящие указания Совещания Сторон о том, хотело бы оно рассмотреть решение по данному вопросу и следует ли к этому привлечь ФГОС.

Е. Новые научные работы по вопросам озона

46. Секретариат хотел бы иметь возможность предоставлять Сторонам регулярную информацию о новой научной работе, касающейся Монреальского протокола, и о вопросах, представляющих для Сторон интерес. С этой целью секретариат хотел бы предложить Сторонам направлять ему информацию о заслуживающих внимания научных работах, с тем чтобы о них можно было бы сообщать Сторонам в разделе "Новые научные работы" вариантов настоящего документа, подготавливаемых для будущих совещаний.

47. Секретариат хотел бы ввести эту практику, представив информацию о недавно опубликованных статьях членами групп по оценке Монреальского протокола. Так, г-н Мохамед Бесри, Сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила Группы по техническому обзору и экономической оценке, опубликовал в декабрьском выпуске 2008 года информационного бюллетеня "Bulletin d'information de l'Académie Hassan II des Sciences et Techniques" статью на французском языке, озаглавленную "Влияние Монреальского протокола на охрану озонового слоя и ликвидацию бромистого метила". Г-н Эшли Вудкок, Сопредседатель действующего при Группе Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, выпустил статью, озаглавленную "Пересекаем финишную линию?", которая была опубликована в издании "Лансет" (www.thelancet.com) 28 февраля 2009 года. И, наконец, г-н Пол Ньюман, ученый, работающий в Годдартском центре космических полетов Национальной администрации по авиации и исследованию космического пространства (НАСА) и Сопредседатель Группы по научной оценке Монреальского протокола, возглавил группу по моделированию, результаты работы которой впервые были опубликованы 18 марта 2009 года на веб-сайте НАСА и впоследствии использовались различными средствами массовой информации под заголовком "Новые опыты по моделированию раскрытия последствий для планеты без естественного солнцезащитного слоя Земли". Секретариат направил эти статьи Сторонам и другим заинтересованным субъектам по каналам электронной почты.

F. Универсальная ратификация договоров по озону

48. Как известно Сторонам, секретариат не скрывает своего стремления добиться универсальной ратификации Венской конвенции и Монреальского протокола всеми государствами. В настоящее время он работает в тесном взаимодействии с Сан-Марино и Тимор-Лешти - двумя последними оставшимися государствами, не являющимися Сторонами, с тем чтобы добиться ратификации. Сан-Марино проинформировала секретариат о том, что она, скорее всего, станет Стороной до конца апреля 2009 года. Секретариат отслеживает этот вопрос в тесном контакте с Тимор-Лешти в надежде, что она последует этому примеру в ближайшие несколько месяцев.

49. Универсальная ратификация договоров по охране озонового слоя станет знаменательным глобальным достижением в интересах охраны озонового слоя. Секретариат считает, что следует провести празднования по поводу такого важного достижения, и хотел бы запросить у Сторон их мнения относительно того, как это сделать. Секретариат был бы признателен, если бы Стороны направили любые свои предложения, которые они хотели бы высказать, до 20 июля 2009 года.

G. Предложения относительно празднования по поводу важной вехи - 2010 года

50. Неоспорим тот факт, что 1 января 2010 года ознаменует собой важную веху в истории Монреальского протокола. В этот день во всех Сторонах Протокола будут прекращены не подпадающие под исключения производство и потребление ХФУ, тетрахлорметана и галонов. Данные и соответствующая информация о соблюдении за первый год полного отказа не будут получены до конца сентября 2011 года. Вместе с тем на этапе подготовки настоящего документа секретариату придали особую уверенность и оптимизм программа работы и дополнительные усилия, предпринимаемые всеми Сторонами для достижения этого основного показателя, и здесь он хотел бы отдельно подчеркнуть усилия Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола. Исходя из значимости этой вехи, но в то же время помня о необходимости не допускать какого-либо намека на то, что проблема озона "уже решена", секретариат приветствовал бы идеи Сторон о том, как и когда следует отметить эту важную дату - 1 января 2010 года.

Приложение

Сводные данные о случаях создания запасов в соответствии с решением XVIII/17

Год	Сторона	Приложение группа	Производство в тоннах ОРС	Вид отклонения
2007	Китай	В/І	0,1	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2007	Румыния	В/ІІ	34,6	Создание запасов для уничтожения
2007	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	В/ІІ	1901,9	Создание запасов для уничтожения
2007	Соединенные Штаты Америки	С/ІІ	2,7	Создание запасов для уничтожения
		Е/І	17,5	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2006	Чешская Республика	В/ІІ	67,4	Создание запасов для уничтожения
2006	Индия	А/І	219,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2006	Испания	В/ІІ	136,4	Создание запасов для уничтожения
2006	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	В/ІІ	2214,3	Создание запасов для уничтожения
2006	Венесуэла (Боливарианская Республика)	А/І	985,1	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2005	Венесуэла (Боливарианская Республика)	А/І	190,0	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
2004	Нидерланды	В/І	2,0	Создание запасов для уничтожения
2004	Соединенные Штаты Америки	В/ІІІ	0,5	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		Е/І	1986,2	
2003	Чешская Республика	В/ІІ	94,6	Создание запасов для уничтожения
2003	Германия	А/І	118,8	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
2003	Российская Федерация	В/ІІ	40,4	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
2003	Соединенные Штаты Америки	В/ІІІ	1,6	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2002	Чешская Республика	В/ІІ	132,0	Создание запасов для уничтожения
2002	Нидерланды/Европейское сообщество	В/І	3,0	Создание запасов для уничтожения/ создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования

<i>Год</i>	<i>Сторона</i>	<i>Приложение группа</i>	<i>Производство в тоннах ОРС</i>	<i>Вид отклонения</i>
2001	Соединенные Штаты Америки	В/II	812,9	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		В/III	3,5	
2000	Франция	В/II	426,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2000	Соединенные Штаты Америки	А/II	0,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		В/III	287,8	
1999	Германия	А/II	99,8	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
1999	Соединенные Штаты Америки	А/II	0,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		В/III	241,2	

Примечания:

- Некоторые из этих пояснений взяты из докладов о данных, представленных соответствующими Сторонами согласно статье 7 Протокола и указанных в ежегодном докладе о данных секретариата по озону Совещанию Сторон.
- Значения округлены до одного десятичного знака.