



**Programa de las
Naciones Unidas para
el Medio Ambiente**

Distr.: General
14 de julio de 2009

Español
original: Inglés



**Grupo de Trabajo de composición abierta de las Partes
en el Protocolo de Montreal relativo a las sustancias
que agotan la capa de ozono**

29ª reunión

Ginebra, 15 a 18 de julio de 2009

Tema 5 del programa

**Presentación y análisis del informe resumido de los debates que
tuvieron lugar durante la celebración del diálogo en relación con
sustitutos de sustancias que agotan el ozono que tienen un elevado
potencial de calentamiento atmosférico (decisión XX/8)**

**Informe resumido de los copresidentes del curso práctico sobre
un diálogo en relación con sustitutos de sustancias que agotan el
ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico**

Introducción

1. Tal como se pidió en la decisión XX/8 de la 20ª Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal, el 14 de julio de 2009 se celebró en Ginebra un curso práctico sobre un diálogo en relación con sustitutos de sustancias que agotan el ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico, inmediatamente antes de la 29ª reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta.
2. Como se pidió en el párrafo 6 de esa decisión, en cooperación con la Secretaría del Ozono, los copresidentes han preparado el presente documento, que es un informe resumido de los debates que tuvieron lugar durante la celebración del diálogo. En este documento se resumen las principales opiniones expresadas en el diálogo para su presentación al Grupo de Trabajo de composición abierta. También se elaborará un informe detallado del curso práctico para referencia dado que continúan los debates sobre la cuestión de los sustitutos de las sustancias que agotan el ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico.
3. Representantes gubernamentales y expertos en materia de clima concurrieron al curso práctico y contribuyeron a las deliberaciones. Los representantes de la Secretaría de la Convención sobre el Cambio Climático también participaron e hicieron valiosas aportaciones.

I. Ambiente general y perspectivas

4. Durante el diálogo, que tuvo lugar en un ambiente constructivo y positivo, se abordó la compleja cuestión de los sustitutos de las sustancias que agotan el ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico.

K0930423 150709 160709

5. Se reconocieron los logros y éxitos indudables del Protocolo de Montreal que, al eliminar gran parte de la producción y el consumo de sustancias que agotan el ozono, ya había hecho aportaciones significativas para la protección del clima. Las Partes acordaron por unanimidad que el Protocolo de Montreal debía continuar examinando la posibilidad de contribuir aun en mayor medida a la protección del clima abordando la cuestión de los sustitutos de las sustancias que agotan el ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico, en particular los HFC.
6. Se elogiaron de forma unánime como fortalezas la cultura de confianza y el impulso de éxito que permitieron que el Protocolo de Montreal enfrentara nuevos desafíos.
7. Las Partes reconocieron los efectos negativos de los HFC sobre el clima asociados con el uso y las emisiones crecientes de HFC y la necesidad apremiante de tratar esta cuestión. Al mismo tiempo, se reconoció que en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y su Protocolo de Kyoto los HFC se consideraron parte de la canasta de gases de efecto invernadero cuyas emisiones se controlan.
8. También se reconoció que una de las mejores características del Protocolo de Montreal, que había contribuido a su éxito, era su proceso de toma de decisiones informadas basado en el rigor científico y las evaluaciones tecnológicas y económicas llevadas a cabo por los grupos de evaluación del Protocolo de Montreal. La evaluación y la información suministradas por el Grupo de Evaluación Científica y el Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica constituyeron una base importante para el diálogo.
9. El Grupo de Evaluación Científica hizo una presentación sobre los efectos de los HFC y los HCFC sobre el ozono y el clima, con miras a brindar a las Partes una base científica sólida para sus debates sobre las cuestiones relativas a los HCFC y los HFC. Las principales observaciones del Grupo eran que mediante el Protocolo de Montreal se había logrado reducir las sustancias que agotan el ozono, principalmente el CFC y el metilcloroformo, mientras que estaban aumentando las concentraciones de HCFC en la atmósfera y crecían rápidamente el uso y las emisiones de HFC. La eliminación de sustancias que agotan el ozono había representado un gran beneficio para el clima y se podían obtener más beneficios para el clima y la capa de ozono mediante la eliminación acelerada de los HCFC. Los efectos de los HCFC en el clima podrían ser de magnitud en las próximas décadas si sus emisiones continuaban aumentando.
10. Como se pidió en la decisión XX/8, el Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica presentó su informe sobre la situación de los sustitutos de los HCFC y los HFC, incluida la actual penetración en el mercado en relación con todos los sectores y subsectores pertinentes, a saber, los sectores de la refrigeración y el aire acondicionado, las espumas, la protección contra incendios, los disolventes y las terapias de inhalación; además actualizó los datos sobre los bancos y emisiones de HFC y de sustancias que agotan el ozono provenientes de las espumas y la protección contra incendios y los equipos de refrigeración y aire acondicionado. Para varios sectores ya había sustitutos de los HFC disponibles o en desarrollo pero para algunas aplicaciones no había sustitutos factibles en la actualidad. Las emisiones totales de dióxido de carbono equivalente provenientes de los CFC, los halones, los HCFC y los HFC se habían reducido durante la década en curso y se preveía que continuarían reduciéndose como resultado de la eliminación de los CFC. Sin embargo, se preveía que después de 2015 aproximadamente, las emisiones totales aumentarían levemente debido al uso generalizado y la consiguiente emisión de HFC.

II. Cuestiones planteadas en el diálogo

11. El curso práctico representó un buen punto de partida para el debate sobre la cuestión de los sustitutos con un elevado potencial de calentamiento atmosférico. Se prevé que el diálogo continúe en el futuro, con miras, en particular, a tratar la cuestión de los HFC y cuestiones conexas tales como la eliminación de los HCFC. En la lista que sigue se enumeran algunas de las principales cuestiones planteadas durante el diálogo:
12. Las enseñanzas del Protocolo de Montreal podrían aplicarse al control de los HFC. Entre las características que se mencionaron en reiteradas ocasiones como de importancia fundamental se incluían un mecanismo de financiación eficaz, la transferencia de tecnología a los países en desarrollo y la asociación entre las Partes que operan al amparo del artículo 5 y las que no lo hacen.

13. Se dio apoyo generalizado a la opinión de que se debe acordar un proceso que constituya una iniciativa mundial para reducir el uso y las emisiones de sustitutos de las sustancias que agotan el ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico.
14. Se reconoció que había sustitutos de las sustancias que agotan el ozono con un bajo potencial de calentamiento atmosférico disponibles para la mayoría de las aplicaciones de HCFC y HFC y que esos sustitutos con bajo potencial deberían utilizarse tanto como fuera posible.
15. Cuando los sustitutos eficaces de los HFC no fueran factibles por razones técnicas y económicas, se debía velar por un uso responsable, mantenimiento y servicio cuidadosos y buenas medidas de administración para reducir al mínimo las emisiones.
16. Se señaló que todas las demás medidas para afrontar nuevos desafíos requerían el apoyo continuo de las dependencias nacionales del ozono.
17. Se aceptó que la reducción progresiva de los HFC sería posible pero que su eliminación total no sería factible en esa etapa.
18. Se mencionó que a pesar de que la experiencia adquirida mediante el Protocolo de Montreal era amplia y satisfactoria, se necesitarían enfoques más innovadores para eliminar los HFC.
19. Se expresaron inquietudes con respecto a la accesibilidad financiera y la disponibilidad de los sustitutos de los HFC, y también con respecto a los costos adicionales asociados a la sustitución.
20. También se expresaron inquietudes respecto de que se debe garantizar la eliminación de los HCFC antes de enfrentar nuevos desafíos para eliminar los HFC.
21. Se mencionó que deberían explorarse en más detalle las consecuencias legales de reglamentar los HFC en el marco del Protocolo de Montreal en relación con la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y su Protocolo de Kyoto.
22. Hubo acuerdo respecto de que debían mantenerse abiertas todas las opciones y posibilidades para controlar los HFC mientras continuaran los debates bajo ambos regímenes, el de reglamentaciones sobre el clima y el del ozono.
23. Se acogió con satisfacción la propuesta de enmienda del Protocolo de Montreal presentada por los Estados Federados de Micronesia y Mauricio como un buen punto de partida para las deliberaciones sobre la cuestión de los HFC, lo que permitió que las Partes examinaran más posibilidades y oportunidades.
24. Se señaló que deberían tenerse en cuenta los resultados de la 15ª reunión de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco sobre el Cambio Climático, que se celebrará en Copenhague en diciembre de 2009, antes de que la comunidad del ozono decidiera lo que debería hacerse en virtud del Protocolo de Montreal.
25. Las Partes convinieron en que la colaboración y coordinación estrechas entre los regímenes del ozono y el clima en materia de HFC eran de interés mutuo y representaban una oportunidad pertinente, al tiempo que reconocieron que la Convención Marco sobre el Cambio Climático y su Protocolo de Kyoto constituían los marcos que los controlaban en la actualidad; asimismo, toda medida posible para controlar los HFC en virtud del Protocolo de Montreal debía ser compatible con el régimen de reglamentaciones sobre el clima.

III. Conclusión

26. El curso práctico llegó a la conclusión positiva de que había sido un buen diálogo inicial, donde se sacaron a la luz una variedad de opiniones de las Partes y se brindó información básica en profundidad, incluso consideraciones científicas, tecnológicas y económicas relativas a los sustitutos de las sustancias que agotan el ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico. Había expectativas positivas de que el diálogo continuaría en la 29ª reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta.