



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
20 March 2010

Russian
Original: English



**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**
Тридцатое совещание
Женева, 15-18 июня 2010 года
Пункты 4-10 предварительной повестки дня*

**Вопросы для обсуждения Рабочей группой открытого
состава Сторон Монреальского протокола на ее тридцатом
совещании и информация для ее внимания**

Записка секретариата

Введение

1. В главе I настоящей записки излагается резюме основных вопросов повестки дня, выносимых для обсуждения Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее тридцатом совещании. Ряд вопросов, включенных в повестку дня совещания, будет рассмотрен в докладе о ходе работы за 2010 год Группы по техническому обзору и экономической оценке, который еще не завершен. После завершения работы над этим докладом секретариат подготовит добавление к настоящей записке с кратким изложением выводов и заключений Группы по этим вопросам.
2. В главе II настоящей записки приводится информация по вопросам, которые секретариат хотел бы довести до сведения Сторон, включая вопросы, связанные с продажей озоноразрушающих веществ морским судам и с важной ролью, которую, вероятно, будут играть надежные системы лицензирования в деле обеспечения предстоящего замораживания и 10-процентного сокращения производства и потребления гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ).

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/30/1/Rev.1.

I. Резюме вопросов для обсуждения Рабочей группой открытого состава на ее тридцатом совещании

Пункт 4 повестки дня: Вопросы, связанные с механизмом финансирования в соответствии со статьей 10 Монреальского протокола

Пункт 4 а): Доклад Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола о специальном механизме в рамках Многостороннего фонда (решение XXI/2)

3. В решении XXI/2 Стороны просили Исполнительный комитет продолжить свое обсуждение вопроса о возможной разработке специального механизма, который, как разъяснил Исполнительный комитет в своем докладе двадцатому Совещанию Сторон (UNEP/OzL.Pro.20/7), будет способствовать выявлению и мобилизации дополнительных средств для получения максимальных экологических выгод от проектов, связанных с озоноразрушающими веществами, и в частности, проектов их уничтожения, и доложить об итогах этих обсуждений, включая, в случае целесообразности, возможные варианты такого механизма, Рабочей группе открытого состава на ее тридцатом совещании. Когда секретариат получит этот доклад, он будет представлен в распоряжение всех Сторон. Резюме доклада будет выпущено в качестве добавления к настоящей записке.

Пункт 4 b): Сфера охвата оценки функционирования механизма финансирования (решение XXI/28)

4. Стороны периодически проводили оценку механизма финансирования в рамках статьи 10 Протокола. В частности, в 1992 и 2003 годах Стороны поручали проводить независимые оценки, на основе которых принимались решения в целях повышения эффективности Многостороннего фонда. С 2004 года оценки не проводились. В решении XXI/8 Стороны постановили начать обсуждение сферы охвата оценки механизма финансирования Протокола в ходе тридцатого совещания Рабочей группы в 2010 году и завершить работу над ней не позднее двадцать третьего Совещания Сторон в 2011 году. Стороны, возможно, пожелают начать обсуждение этого вопроса, имея своей целью выполнение этой задачи в соответствии с условиями решения.

Пункт 4 с): Сфера охвата исследования по пополнению Многостороннего фонда в 2012-2014 годах

5. В соответствии со статьей 10 Протокола Стороны учредили Многосторонний фонд. С момента своего временного создания в 1990 году Фонд работал в рамках трехлетнего цикла пополнения, а Стороны, соответственно, принимали решения о пополнениях в 1993, 1996, 1999, 2002, 2005 и 2008 годах. Последнее решение о пополнении, принятое в 2008 году, охватывало период 2009-2011 годов. По сложившейся традиции, в год, предшествующий окончанию каждого цикла, Стороны определяли сферу охвата исследования, призванного обеспечить оценку средств, необходимых для соблюдения в ходе предстоящего периода пополнения. Для удобства Сторон сфера охвата, определенная для пополнения 2008 года, приводится в приложении I к настоящей записке. Стороны, возможно, пожелают рассмотреть вопросы, связанные с пополнением, и направить любые связанные с ними соображения двадцать второму Совещанию Сторон для рассмотрения и принятия мер.

Пункт 5 повестки дня: Предлагаемые корректировки к Монреальскому протоколу

6. Ожидается, что Рабочая группа рассмотрит любые предложения о корректировках к Протоколу, представленные в соответствии с пунктом 9 статьи 2 Протокола. Такие предложения, если они будут представлены, должны направляться в секретариат заблаговременно, с тем чтобы он мог довести их до сведения Сторон к 8 мая 2010 года, т.е. за шесть месяцев до начала двадцать второго Совещания Сторон. По состоянию на 20 марта 2010 года секретариат не получил никаких предложений о корректировках.

Пункт 6 повестки дня: Предлагаемые поправки к Монреальскому протоколу

7. Ожидается, что Рабочая группа рассмотрит любые предложения о поправках к Протоколу, представленные в соответствии со статьей 9 Венской конвенции об охране озонового слоя и пунктом 10 статьи 2 Протокола. Такие предложения, если они будут представлены, должны направляться в секретариат заблаговременно, с тем чтобы он мог довести их до сведения Сторон к 25 апреля 2010 года, т.е. за шесть месяцев до двадцать второго Совещания Сторон. По состоянию на 20 марта 2010 года секретариат не получил никаких предложений о поправках.

Пункт 7 повестки дня: Вопросы, связанные с гидрохлорфторуглеродами

Пункт 7 а): Меры, принятые Группой по техническому обзору и экономической оценке в связи с выделенными в решении XXI/9 вопросами гидрохлорфторуглеродов

8. В решении XXI/9 Стороны просили Группу выполнить ряд конкретных задач, чтобы рассмотреть их на тридцатом совещании Рабочей группы. Среди множества пунктов, перечисленных в этом решении, находится просьба о проведении широкой технической и экономической оценки имеющихся и возникающих альтернатив и заменителей ГХФУ с уделением особого внимания альтернативам, имеющим низкий потенциал глобального потепления. Группа все еще находится в процессе подготовки ответов на различные просьбы Сторон. После завершения доклада секретариат подготовит резюме заключений и рекомендаций Группы по связанным с этим вопросам для включения в добавление к настоящей записке.

Пункт 7 б): Предварительное исследование Группы по техническому обзору и экономической оценке, касающееся альтернатив гидрохлорфторуглеродам в секторах холодильного оборудования и кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в условиях высоких температур окружающего воздуха (решение XIX/8)

9. В решении XIX/8 Стороны просили Группу провести предварительное исследование по оценке альтернатив ГХФУ в секторах холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в условиях высоких температур окружающего воздуха, связанных с климатическими условиями, и других уникальных оперативных условиях, таких как шахты, не являющиеся открытыми карьерами. Группа стремилась охватить вопрос выявления районов, требующих более детального изучения вопроса о применимых альтернативах. Когда первоначальная работа Группы над этим исследованием обсуждалась на двадцать первом Совещании Сторон, представители подняли ряд вопросов, включая отсутствие удовлетворительных альтернатив ГХФУ при применении в условиях высоких температур окружающего воздуха; трудности, возникающие в результате этого у некоторых Сторон в достижении своих целей, связанных с ГХФУ; обеспокоенность по поводу требований доступности, приемлемости по цене и обслуживания соответствующих новых технологий и необходимость создания потенциала в этой области; а также необходимость проведения углубленного исследования альтернативных технологий и их возможных негативных последствий. Также было решено, что оставшийся незаконченным компонент доклада об альтернативах для использования в глубоких шахтах будет включен в периодический доклад Группы за 2010 год. В пункте 102 доклада двадцать первого Совещания Стороны просили Группу по техническому обзору и экономической оценке принять во внимание вопросы, поднятые в ходе их дискуссии. В добавление секретариата к настоящей записке будет включено краткое резюме всех заключений и рекомендаций Группы по соответствующим вопросам.

Пункт 8 повестки дня: Вопросы, связанные с исключениями из положений статьи 2 Монреальского протокола

Пункт 8 а): Заявки на предоставление исключений в отношении основных видов применения на 2011 и 2012 годы

10. В соответствии с решением IV/25 ряд Сторон - Аргентина, Бангладеш, Египет, Индия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Пакистан, Российская Федерация и Сирийская Арабская Республика - представили заявки на предоставление исключений в отношении

основных видов применения хлорфторуглеродов (ХФУ) для дозированных ингаляторов, действующих до 2011 года, а в некоторых случаях - до 2011 и 2012 годов. Российская Федерация также просила предоставить ей исключение в отношении использования 120 тонн ХФУ-113 на 2011 год для некоторых видов применения авиационно-космического характера.

11. Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения Группы провел в Шанхае, Китай, 21-25 марта 2010 года совещание для рассмотрения заявок на предоставление исключений в отношении дозированных ингаляторов и подготовки своих рекомендаций по этим заявкам. С 10 по 12 марта Комитет по техническим вариантам замены химических веществ Группы провел в Пекине совещание с этой же целью в отношении заявок на предоставление исключений для авиационно-космических видов применения. В добавление секретариата к настоящему докладу будет включено резюме рекомендаций Группы по этим заявкам. Тем временем объемы, заявленные каждой Стороной, представлены для информации Сторон в таблице 1.

Таблица 1
Заявки (в метрических тоннах) в отношении основных видов применения,
представленные в 2010 году на 2011 и 2012 годы

Сторона	Количество, утвержденное на 2010 год	Количество, запрашиваемое на 2011 год	Рекомендация Группы по техн. обзору и экон. оценке
Стороны, не действующие в рамках статьи 5			
Российская Федерация (дозированные ингаляторы)	212	248	На рассмотрении
Российская Федерация (авиационно-космическая промышленность)	120	100	На рассмотрении
Соединенные Штаты Америки (дозированные ингаляторы)	92	0	-
Итого	424	348	-
Стороны, действующие в рамках статьи 5			
Аргентина (дозированные ингаляторы)	178	120.2	На рассмотрении
Бангладеш (дозированные ингаляторы)	156.7	113.73	На рассмотрении
Китай (дозированные ингаляторы)	972.2	809.91	На рассмотрении
Египет (дозированные ингаляторы)	227.4	0	-
Индия (дозированные ингаляторы)	343.6	192.34	На рассмотрении
Иран (Исламская Республика) (дозированные ингаляторы)	105	105	На рассмотрении
Пакистан (дозированные ингаляторы)	34.9	39.6	На рассмотрении
Сирийская Арабская Республика (дозированные ингаляторы)	44.68	0	-
Итого по Сторонам, действующим в рамках статьи 5	2 062.48	1 380.78	-
Всего по всем заявкам	2486.48	1728.78	-

Пункт 8 b): Результаты миссии Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения в Российскую Федерацию с целью обзора положения дел с переходом этой страны на дозированные ингаляторы без хлорфторуглеродов (решение XXI/4)

12. В решении XXI/4 Стороны просили Группу и ее Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения организовать и провести миссию экспертов для изучения технических, экономических и административных вопросов, влияющих на

осуществление перехода с дозированных ингаляторов на основе ХФУ на альтернативы без ХФУ в Российской Федерации, и доложить о результатах этой миссии Рабочей группе на ее тридцатом совещании. В добавление секретариата к настоящей записке будет включено резюме любых заключений и рекомендаций Группы по соответствующим вопросам.

Пункт 8 с): Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2011 и 2012 годы

13. В соответствии с пунктом 2 решений IX/6 и XIII/11 подкомитеты Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила заседали в апреле 2010 года для оценки новых заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения на 2011 и 2012 годы.

14. Первый набор рекомендаций Группы будет резюмирован в добавлении секретариата к настоящей записке. Тем временем Стороны и объемы, которые они запрашивают в качестве исключений в отношении важнейших видов применения, приводятся в таблице 2.

Таблица 2
Заявки (в метрических тоннах) в отношении важнейших видов применения, представленные в 2010 году на 2011 и 2012 годы

Сторона	Количество, запрашиваемое на 2011 год	Количество, запрашиваемое на 2012 год	Предварительная рекомендация КТВБМ	
			2011 год	2012 год
Австралия	-	34.66	-	На рассмотрении
Канада	3.529	16.281	На рассмотрении	На рассмотрении
Израиль	232.247	-	На рассмотрении	-
Япония	-	221.051	-	На рассмотрении
Соединенные Штаты	-	1181.779	-	На рассмотрении
<i>Всего</i>	<i>235.776</i>	<i>1453.771</i>		

Пункт 8 d): Подготовленный под руководством Группы по техническому обзору и экономической оценке доклад по вопросам карантинной обработки и обработки перед транспортировкой (решение XXI/10)

15. В решении XX/6 к Группе и ее Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила была обращена просьба проконсультироваться с соответствующими экспертами и секретариатом Международной конвенции по защите растений и представить Рабочей группе на ее тридцатом совещании доклад по конкретным вопросам, связанным с видами применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. В доклад, среди прочего, необходимо включить информацию о наличии, технической и экономической осуществимости, проникновении на рынок альтернатив бромистому метилу, а также о расчетном наличии альтернатив для: обработки пиломатериалов и материалов для деревянной тары (МСФМ-15); обработки зерна и аналогичных продуктов; предпосадочной обработки почв; и бревен. К Группе также была обращена просьба включить в доклад проект методики определения последствий применения соответствующих альтернатив бромистому метилу или ограничения использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой.

16. Секретариат включит резюме заключений и рекомендаций Группы в добавление к настоящей записке.

Пункт 8 e): Лабораторные и аналитические виды применения озоноразрушающих веществ (решение XXI/6)

17. После рассмотрения подготовленного Группой доклада по лабораторным и аналитическим видам применения озоноразрушающих веществ Стороны в решении XXI/6 постановили, среди прочего, распространить действие глобального исключения в отношении видов применения для лабораторных и аналитических целей: на Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, до конца 2010 года применительно ко всем озоноразрушающим веществам, за исключением веществ, включенных в группу III приложения В, группу I

приложения С и приложение Е; а также продлить действие исключения до 31 декабря 2014 года для Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в отношении всех озоноразрушающих веществ, за исключением веществ, включенных в группу III приложения В, группу I приложения С и приложение Е, и для Сторон, не действующих в рамках пункта 1 статьи 5, применительно ко всем озоноразрушающим веществам, за исключением веществ, включенных в группу I приложения С.

18. Стороны просили Группу и ее Комитет по техническим вариантам замены химических веществ предоставить ряд материалов для рассмотрения Рабочей группой на ее тридцатом совещании, включая перечень видов применения озоноразрушающих веществ для лабораторных и аналитических целей, включая виды применения, не имеющие альтернатив; выявление международных и национальных стандартов, требующих использования озоноразрушающих веществ, а также указание соответствующих альтернативных стандартных методов, не требующих применения озоноразрушающих веществ; и рассмотрение технической и экономической доступности этих альтернатив в Сторонах, как действующих, так и не действующих в рамках статьи 5, с указанием того, что эти альтернативные методы обладают аналогичными или более высокими статистическими показателями (например, погрешностью или порогом обнаружения). К Группе также была обращена просьба провести оценку наличия альтернатив для тех видов применения, которые уже запрещены в соответствии с глобальным исключением в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, с учетом технических и экономических аспектов.

19. Наконец, Группу попросили представить Рабочей группе на ее тридцатом совещании открытого состава свои рекомендации в отношении целесообразности предоставления исключений Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, для каких-либо из уже запрещенных видов применения. С учетом этой продолжающейся работы Стороны согласились разрешить Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, не соблюдать действующие запреты на применение в лабораторных и аналитических целях в отдельных случаях, когда Страна считает это оправданным, и просить Стороны вернуться к этому вопросу на двадцать втором Совещании Сторон.

20. Ожидается, что Группа доложит об указанных выше вопросах в своем докладе о ходе работы за 2010 год. В добавлении секретариата к настоящей записке содержится резюме всех заключений Группы.

Пункт 8 f): Вопросы, связанные с применением озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов (решение XXI/3)

21. В соответствии с решением XVII/6 Стороны в 2009 году обновили предусмотренные решением X/14 таблицы А и В по видам применения регулируемых веществ в качестве технологических агентов на основе обзора и рекомендаций Группы. Кроме того, в решении XXI/3 Стороны уточнили свои обязательства по представлению отчетности в отношении технологических агентов. В частности, они постановили, что всем Сторонам необходимо единожды сообщить секретариату, используют ли они озоноразрушающие вещества в качестве технологических агентов, и что после представления этого первоначального отчета обязательства по представлению годовой отчетности о технологических агентах не должны распространяться на Стороны, сообщившие, что они не применяют озоноразрушающих веществ в качестве технологических агентов, до тех пор, пока они не начнут применять их в этих целях. Тем временем секретариату было поручено письменно обратиться ко всем Сторонам с просьбой представить эту информацию и довести случаи ее непредставления до сведения Комитета по выполнению. Наконец, в решении XXI/3 Стороны просили Группу и Исполнительный комитет Многостороннего фонда подготовить совместный доклад для будущих совещаний с обзором прогресса в деле поэтапного отказа от видов применения в качестве технологических агентов, как предусмотрено в пункте 6 решения XVII/6, и призвали вернуться к рассмотрению вопросов, связанных с использованием в качестве технологических агентов, на тридцатом совещании Рабочей группы. В соответствии с этим решением секретариат в письменной форме обратился ко всем Сторонам с просьбой представить относящуюся к этим вопросам информацию и доложить Рабочей группе о представлении отчетности Сторонами в соответствии с решением XXI/3.

Пункт 9 повестки дня: Экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих веществ

Пункт 9 а): Итоги семинара по выявлению и мобилизации финансовых средств на цели уничтожения озоноразрушающих веществ (решение XXI/2)

22. В решении XXI/2 Стороны просили секретариат организовать в кулуарах тридцатого совещания Рабочей группы проведение однодневного семинара по теме выявления и мобилизации финансовых средств, включая средства, дополняющие те, которые представляются в рамках Многостороннего фонда, на цели уничтожения озоноразрушающих веществ. Как ожидается, сопредседатели этого семинара представят краткий отчет об итогах семинара, чтобы дать возможность Рабочей группе начать обсуждения по соответствующим вопросам.

Пункт 9 б): Подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке обзор технологий уничтожения озоноразрушающих веществ (решение XXI/2)

23. В решении XXI/2 Стороны просили Группу провести обзор тех технологий уничтожения, которые в ее докладе за 2002 год были отнесены к категории технологий с высоким потенциалом, а также любых других технологий уничтожения и доложить Рабочей группе на ее тридцатом совещании об этих технологиях и об их коммерческой и технической доступности. Секретариат включит резюме заключений Группы в добавление к настоящей записке.

Пункт 10 повестки дня: Квалификация запасов озоноразрушающих веществ в контексте соблюдения (решение XVIII/17 и пункт 130 доклада двадцать первого Совещания Сторон)

24. На двадцать шестом совещании Рабочей группы Стороны рассмотрели доклад секретариата о классификации Комитетом по выполнению случаев накопления Сторонами озоноразрушающих веществ для их использования в последующие годы в рамках видов применения, подпадающих под исключения. В своем докладе, который был обсужден Комитетом по выполнению, секретариат отметил, что в предыдущие годы ряд Сторон, превышавших предписанные уровни производства или потребления по конкретным регулируемым веществам в определенном году, объясняли, что их избыточное производство или потребление представляло собой:

- a) производство в соответствующем году озоноразрушающих веществ, которые были складированы для целей уничтожения внутри страны или экспорта для уничтожения в будущем году;
- b) производство в соответствующем году озоноразрушающих веществ, которые были складированы для использования в качестве исходного сырья внутри страны или экспорта в целях такого использования в будущем году;
- c) производство в соответствующем году озоноразрушающих веществ, которые были складированы для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей развивающихся стран в будущем году;
- d) импорт в соответствующем году озоноразрушающих веществ, которые были складированы в целях внутреннего использования в качестве исходного сырья в будущем году.

25. На основе этого обзора и полностью признавая, что лишь сами Стороны могут интерпретировать Протокол, секретариат отметил, что, как представляется, из четырех типов перечисленных выше отклонений лишь один, описанный в подпункте d), согласуется с Протоколом. Этот вид отклонения является следствием ситуации, когда импорт, превышающий уровень, требуемый для потребления в течение определенного 12-месячного срока, складывается в течение этого срока для внутреннего использования в качестве исходного сырья в будущие годы. В этом докладе отмечалось, что, как представляется, это положение согласуется с Протоколом с учетом решения VII/30, касающегося экспорта и импорта регулируемых веществ для использования в качестве исходного сырья. Что касается отклонений, связанных с тремя другими видами потребления и производства, которые перечислены в подпунктах а)-с) выше, секретариат заявил, что он не смог обнаружить каких-либо положений Протокола или решений Сторон, которые поддерживали бы вывод о том, что эти виды отклонений согласуются с Протоколом.

26. Как была проинформирована Рабочая группа, Комитет заключил в предварительном порядке, что если ситуации, перечисленные в пунктах а)-с), повторятся, секретариат должен

доложить о них Комитету по выполнению как о возможных случаях несоблюдения для рассмотрения в индивидуальном порядке.

27. Рабочая группа создала контактную группу для рассмотрения этого вопроса, после чего председатель контактной группы доложил о состоявшихся в группе обсуждениях. Он отметил, что, как указано в пунктах 136 и 137 доклада о совещании Рабочей группы (UNEP/OzL.Pro.WG.1/26/7), контактная группа согласилась с изложенной Комитетом по выполнению формулировкой проблемы, проиллюстрированной четырьмя сценариями, приведенными в пункте 22 выше, а также с выводом Комитета о том, что лишь четвертый сценарий, как представляется, соответствует Протоколу. Поэтому контактная группа сконцентрировала свое внимание на трех других сценариях и обсудила три практических варианта решения проблемы. Во-первых, Совещание Сторон может разъяснить, что при расчете объемов производства Страна могла бы выделять определенные объемы для уничтожения, экспорта или использования в качестве исходного сырья в будущие годы, при условии, что соответствующая Страна имеет внутреннюю систему обеспечения использования выделенных объемов в намеченных целях. Во-вторых, секретариат мог бы и далее обращать внимание Комитета по выполнению на любые отклонения в объемах складирования, а Комитет будет отслеживать такие изменения и информировать о них Совещание Сторон. В-третьих, объемы, производимые сверх предельных контрольных уровней за тот или иной конкретный год, можно было бы регистрировать с помощью системы отчетности, и в тех случаях, когда они экспортируются для удовлетворения основных внутренних потребностей, - вычитать их в следующем году. Любая такая система отчетности должна учитывать существующие обязательства по представлению отчетности. Группа признала, что эти три варианта не являются взаимоисключающими.

28. Всесторонне рассмотрев этот вопрос, Стороны постановили в решении XVIII/17 принять к сведению четыре рассмотренные выше ситуации и напомнить, что Комитет по выполнению пришел к выводу о том, что сценарий d) в любом случае соответствует положениям Протокола и решениям совещаний Сторон; просили секретариат вести сводный учет тех случаев, когда Стороны объясняют сложившееся у них положение последствиями сценариев a), b) или c), и включить данные этого учета в документацию Комитета по выполнению исключительно в информационных целях, а также в доклад секретариата о данных, представленных Странами в соответствии со статьей 7 Протокола; признали, что новые сценарии, не охваченные пунктом 1 решения, будут рассмотрены Комитетом по выполнению в соответствии с процедурой, касающейся несоблюдения Протокола, и установившейся практикой в ее рамках; и согласились вновь рассмотреть этот вопрос на двадцать первом Совещании Сторон в свете информации, собранной в соответствии с пунктом 3 данного решения.

29. В соответствии с этим решением секретариат представил в приложении II к настоящей записке сводные данные о случаях, когда Стороны объясняли указываемое в их отчетах превышение уровней производства следствием производства и складирования веществ для уничтожения в будущем году, для использования в качестве исходного сырья в будущем году или для экспорта с целью удовлетворения основных внутренних потребностей в будущем году. Комитет по выполнению рассмотрел фигурирующие в списке случаи, обращая внимание исключительно на год представления данных. Например, если определенная Страна указывала, что она превысила свой допустимый уровень производства в 2006 году для экспорта с целью удовлетворения основных внутренних потребностей в будущем году, Комитет смотрел лишь на это заявление, не проводя, например, проверки данных за любой последующий год на предмет соблюдения, чтобы установить, действительно ли соответствующее озоноразрушающее вещество было экспортировано с целью удовлетворения основных внутренних потребностей. Хотя отказ от рассмотрения сведений, выходящих за рамки данных, представленных Страной, полностью соответствует традиционной позиции секретариата, принимающего на веру слово Страны, представляющей данные, стоит отметить, что в одном случае проверка, проводившаяся в рамках обычного режима работы Многостороннего фонда, показала, что выраженное одной Страной намерение в отношении распоряжения озоноразрушающими веществами в следующем году исполнено не было. Дальнейший анализ этого вопроса показал, что по крайней мере в двух других случаях Страны заявляли, что они складировали значительный объем произведенной продукции для экспорта с целью удовлетворения основных внутренних потребностей в будущем, но впоследствии не представляли никаких данных, свидетельствующих о том, что такие экспортные поставки состоялись. Эти выводы вызывают ряд вопросов. Во-первых, учитывая формулировку данного решения, будет ли экспорт через несколько лет (а не в следующем году) соответствовать ожидаемой цели решения и утверждению Сторон о том, что они не превысили лимит производства на экспорт? Во-вторых, учитывая, что проверки

Многостороннего фонда затрагивают лишь Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, не приведет ли направление таких вопросов на рассмотрение Комитета по выполнению к дисбалансу, когда соблюдение решения такими Сторонами будет становиться предметом обзора, а применение решения Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5, - нет?

30. После сообщения, сделанного по данному вопросу на двадцать девятом совещании Рабочей группы открытого состава, Европейское сообщество выдвинуло проект предложения, который, как решили Стороны, следует дополнительно рассмотреть на двадцать первом Совещании Сторон. В этом проекте предложения, в частности, говорится о том, что Стороны, представляющие данные об избыточном производстве, подпадающем под упомянутые выше три сценария, могли бы сообщить о том, что они разработали системы отчетности и мониторинга, позволяющие обеспечить, чтобы экспорт или применение, подобные тем, которые описаны в этих сценариях, имели место согласно сообщенным Сторонами первоначальным ожиданиям. Было также предложено, чтобы подобные случаи не рассматривались Комитетом по выполнению, когда речь идет о применении или экспорте в течение определенного периода времени. После состоявшихся на двадцать первом Совещании Сторон в 2009 году консультаций и обсуждений, которые не принесли конкретных результатов, Стороны согласились включить этот вопрос в повестку дня двадцать второго Совещания Сторон при том понимании, что Европейский союз тем временем продолжит неофициальные обсуждения. Рабочая группа, как ожидается, рассмотрит этот вопрос и, в случае целесообразности, вынесет рекомендации двадцать второму Совещанию Сторон.

II. Другие вопросы, на которые секретариат хотел обратить внимание Сторон

A. Продажа озоноразрушающих веществ морским судам

31. Секретариат хотел бы обратить внимание Сторон на вопрос, который возник в течение последних нескольких месяцев в связи с продажей озоноразрушающих веществ морским судам, находящимся в портах страны или территории, отличающейся от страны, под флагом которой зарегистрировано данное судно. Случай, обративший на себя внимание секретариата, касался попытки круизного судна, шедшего под флагом одной карибской страны, приобрести ГХФУ в одном европейском порту. Европейский порт обратился к должностным лицам круизного судна с вопросом о том, есть ли у судна разрешение на покупку ГХФУ от страны, под флагом которой оно совершает плавание. Должностным лицам круизного судна было неизвестно о том, что они были обязаны иметь такое разрешение, а когда они проконсультировались с сотрудником, отвечающим за вопросы озона в стране своего флага, выяснилось, что и он находится в неведении относительно того, что Страна обязана выдавать разрешение на импорт, чтобы суда, идущие под ее национальным флагом, могли брать на борт ГХФУ в иностранных портах. Этот инцидент поднял вопрос о том, каким образом продажу озоноразрушающих веществ судам, действующим под иностранным флагом, следует учитывать в расчетах объема национального экспорта и импорта. Хотя, как представляется, несообщение о подобного рода сделках приведет к появлению лазейки в глобальной системе представления данных, следует также отметить, что Стороны прямо не рассматривали этот вопрос и что только они могут при желании дать четкую интерпретацию положений Протокола.

B. Важность надежных систем лицензирования и мониторинга импорта и экспорта гидрохлорфуглеродов

32. В соответствии с ускоренным графиком мер регулирования, согласованным Сторонами в 2007 году, Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, вскоре столкнутся с необходимостью замораживания и сокращения на 10 процентов производства и потребления ГХФУ. Первоначальные шаги по сокращению станут серьезной проблемой, особенно для тех более чем 90 Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, которые традиционно использовали ГХФУ лишь для целей обслуживания. В этих и потенциально во многих других случаях наиболее действенным из имеющихся факторов обеспечения соблюдения может быть наличие надежной системы лицензирования и мониторинга импорта и экспорта ГХФУ. Хотя секретариат в соответствии с Монреальской поправкой запросил у всех Сторон информацию о наличии систем лицензирования, он не располагает конкретной информацией о положении дел с программами лицензирования ГХФУ. В любом случае финансирование на программу

управления поэтапной ликвидацией ГХФУ, которое до настоящего времени выделялось Многосторонним фондом, со всей очевидностью включало финансовые средства на укрепление законодательной или нормативной базы, призванной содействовать надежному лицензированию и мониторингу импорта и экспорта ГХФУ, и секретариат призывает все Стороны как можно скорее ввести соответствующие требования. Также стоит отметить успешный эксперимент, в течение последних нескольких лет проводящийся в Азиатском регионе, в рамках которого страны этого региона, сотрудничающие с Региональным бюро ЮНЕП, используют добровольную процедуру предварительного обоснованного согласия, чтобы содействовать прекращению незаконной торговли. Стороны из других регионов могут счесть такие программы полезными для своих усилий по обеспечению соблюдения новых требований по ГХФУ.

C. Сотрудничество с другими многосторонними природоохранными соглашениями и учреждениями

33. За период после двадцать первого Совещания Сторон секретариат предпринял ряд шагов для установления контактов с другими учреждениями, которые могут повлиять на деятельность Протокола. В декабре 2009 года Исполнительный секретарь секретариата по озону принял участие в пятнадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в Копенгагене и выступил с докладом на параллельном мероприятии о деятельности в рамках Монреальского протокола. В конце 2009 года и в начале 2010 года секретариат также прилагал усилия для снабжения Резерва действий в области климата информацией, которая помогла этой группе разработать методiku, позволяющую выдавать кредиты на уничтожение озоноразрушающих веществ. В феврале 2010 года секретариат принял участие в проводившихся под эгидой ЮНЕП совещаниях инициативы "Зеленая таможня" и семинара по управлению знаниями и многосторонним природоохранным соглашениям. Наконец, в марте секретариат вместе с другими секретариатами принял участие в подготовке рекомендаций в рамках предпринимаемых усилий по выработке путем переговоров правового инструмента для решения проблемы ртути.

D. Миссии

34. В дополнение к упомянутым выше миссиям секретариат по озону действовал чрезвычайно активно по продвижению целей и задач Монреальского протокола и осуществлению мер, которые будут необходимы для обеспечения неукоснительного соблюдения намеченных требований по постепенной ликвидации ГХФУ. На сегодняшний день представители секретариата выступили с докладами на координационном совещании Многостороннего фонда и совещаниях Сети по озону для англоязычных стран Карибского бассейна в Белизе, а также приняли участие в сетевых совещаниях для стран Южной Азии, Западной Азии, англоязычных стран Африки, франкоязычных стран Африки, Восточной и Центральной Европы. Исполнительный секретарь принял участие в одиннадцатой специальной сессии Совета управляющих ЮНЕП, а также в совещании Группы старших руководителей ЮНЕП, предшествовавшем этой сессии. Секретариат также внес свой вклад в работу Межучрежденческой группы экспертов по показателям ЦРДГ, отвечающей за отчетность о прогрессе в деле достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а также в проведение ежегодного совещания Группы по техническому обзору и экономической оценке. Секретариат полагает, что его участие в этих совещаниях поддержало усилия Сторон по обеспечению соблюдения, равно как и их усилиям по распространению во всем мире информации о тех факторах, которым Протокол обязан своими успехами.

E. Фонд глобальной окружающей среды

35. Как отмечается в документе UNEP/OzL.Conv.8/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.20/2/Add.1, на протяжении ряда лет Фонд глобальной окружающей среды (ФГОС) оказывает неоценимые услуги Сторонам Монреальского протокола, начав с оказания поддержки странам с переходной экономикой и целевого содействия в других областях. В настоящее время ФГОС проводит работу по подготовке к следующему (пятому) этапу пополнения, в рамках которого будут выделены средства на четырехлетний период с 1 июля 2010 года по 30 июня 2014 года.

F. Новые научные работы по вопросам озона

36. Секретариат хотел бы и впредь предоставлять Сторонам регулярную информацию о новостях научной работы, касающейся Монреальского протокола и вопросов, представляющих интерес для Сторон. С этой целью секретариат хотел бы предложить Сторонам направлять ему информацию о заслуживающих внимания научных работах, с тем чтобы их можно было бы доводить до сведения всех Сторон в разделе "Новые научные работы" обновленных вариантов настоящей записки, которые будут готовиться для будущих совещаний.

G. Универсальная ратификация Лондонской, Копенгагенской, Монреальской и Пекинской поправок

37. В 2009 году Стороны Венской конвенции и Протокола отметили торжественное событие - эти правовые инструменты стали первыми в истории договорами, которые были ратифицированы всеми странами мира. Хотя Стороны Протокола продолжают гордиться этим достижением, секретариат хотел бы отметить тот факт, что еще не все страны ратифицировали все поправки к Протоколу, в том числе Лондонскую, Копенгагенскую, Монреальскую и Пекинскую поправки. В перечень Сторон договоров по озону, приводимый в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/30/INF/3, включены названия всех Сторон, которые еще не ратифицировали некоторые из этих поправок. Секретариат готов оказать содействие любым из этих Сторон в их усилиях по ратификации этих важных поправок. Выражается надежда, что Стороны, перечисленные в этих списках, могут рассчитывать на помощь других Сторон в достижении целей, связанных с ратификацией. Секретариат будет продолжать обновлять эти списки на последующих совещаниях в надежде на то, что вскоре можно будет отметить завершение всеобщей ратификации всех этих поправок.

H. Достижение важной вехи в области поэтапной ликвидации в 2010 году

38. 1 января 2010 года Стороны Монреальского протокола отметили одну из наиболее важных вех в истории Протокола. В этот день во всех Сторонах Протокола должны были прекратиться не подпадающие под исключения производство и потребление ХФУ, тетрахлорметана и галонов. Секретариат хотел бы поблагодарить все Стороны за их выдающиеся усилия, направленные на то, чтобы уложиться в эти сроки поэтапной ликвидации. Хотя известно, что более 100 Сторон действительно достигло рубежа полной ликвидации регулируемого производства и потребления этих химических веществ до 2010 года, данные и соответствующая информация о соблюдении за 2010 год, возможно, будут получены не ранее 2011 года. Вместе с тем, в процессе подготовки настоящего документа секретариат был в высшей степени обнадежен программой работы и дополнительными усилиями, приложенными всеми Сторонами для достижения этой важной вехи и, в частности, хотел бы выделить усилия Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола.

I. Информация об исследованиях, разработке, информировании общественности и обмене информацией, представляемая в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Протокола

39. В решении XX/13 к секретариату по озону обращена просьба осуществлять через его веб-сайт обмен информацией, представляемой в соответствии с пунктом 3 статьи 9 Протокола об исследованиях, разработке, информировании общественности и обмене информацией, с другими Сторонами. В ответ на это решение секретариат в 2009 году разместил на своем веб-сайте доклады Сторон, представленные в 2008 и 2009 годах. Недавно эта страница была обновлена, и теперь на ней приводятся все такие доклады, которые были когда-либо получены секретариатом. Для упрощения доступа к информации, которая в потенциале может представлять общий интерес, отдельно на этой веб-странице приводятся выдержки из этих докладов или публикаций, представленных Сторонами в электронном или печатном виде, а также в виде реквизитов публикаций. Признавая полезность обмена конкретными публикациями со всеми Сторонами, секретариат хотел бы призвать Стороны указывать в материалах, представляемых в рамках статьи 9 Протокола, электронные ссылки на любые заслуживающие внимания документы, если они сочтут это целесообразным.

**Ж. Уведомление относительно Европейского союза, представленное
Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций**

40. 23 марта 2010 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в своем качестве Депозитария договоров о защите озона уведомил секретариат о том, что Европейский союз занял место Европейского сообщества в качестве Стороны Венской конвенции и Монреальского протокола с 1 декабря 2009 года. В соответствии с этим уведомлением Европейский союз принял на себя все права и обязательства Европейского сообщества в отношении Конвенции и Протокола.

Приложение I

Сфера охвата, установленная для исследования по вопросу о пополнении 2008 года

Решение XIX/10: Сфера охвата исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2009-2011 годов

Ссылаясь на решения VII/24, X/13, XIII/1 и XVI/35 о предыдущих сферах охвата исследований по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола,

ссылаясь также на решения VIII/4, XI/7, XIV/39 и XVII/40 о предыдущих пополнениях Многостороннего фонда,

1. просить Группу по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад для представления на двенадцатом совещании Сторон и представить его через Рабочую группу открытого состава на ее двадцать восьмом совещании, с тем чтобы двадцатое совещание Сторон могло принять решение о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда на период 2009-2011 годов. При подготовке указанного доклада Группе необходимо принять во внимание, среди прочего:

a) все меры регулирования и соответствующие решения, принятые Сторонами Монреальского протокола и Исполнительным комитетом, включая решения, согласованные девятнадцатым Совещанием Сторон и Исполнительным комитетом на его пятьдесят третьем и пятьдесят четвертом совещаниях, в той мере, в какой для выполнения этих решений потребуются расходы со стороны Многостороннего фонда в период 2009-2011 годов, включая сценарии, отражающие обоснованные дополнительные расходы и аспекты затратоэффективности, связанные с осуществлением Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, корректировок и решений, касающихся ГХФУ, и кроме того Группе следует представить ориентировочные показатели на периоды 2012-2014 годов и 2015-2017 годов, с тем чтобы обеспечить информацию в обоснование стабильного уровня финансирования, которая будет обновляться до окончательной подготовки показателей по этим периодам;

b) необходимость выделения ресурсов, позволяющих всем Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, сохранить соблюдение статей 2A–2I Монреальского протокола и возможных новых согласованных мер обеспечения соблюдения, относящиеся к периоду 2009-2011 годов, в рамках Монреальского протокола;

c) согласованные Исполнительным комитетом до его пятьдесят четвертого совещания и на самом совещании правила и руководящие принципы, касающиеся определения правомочности в отношении финансирования инвестиционных проектов (включая те, которые предназначены для производственного сектора), неинвестиционных проектов, а также секторальных или национальных планов поэтапного отказа;

d) утвержденные программы по странам;

e) финансовые обязательства на 2009–2011 годы, касающиеся национальных или секторальных планов поэтапного отказа, согласованных Исполнительным комитетом;

f) выделение финансовых средств для ускорения процесса поэтапного отказа и сохранения достигнутых темпов с учетом задержки по времени при осуществлении проектов;

g) накопленный на данный момент опыт, включая недостатки и успехи в области поэтапного отказа от озоноразрушающих веществ, достигнутые в рамках уже выделенных ресурсов, а также эффективность функционирования Многостороннего фонда и его учреждений-исполнителей;

h) воздействие, которое международный рынок, меры регулирования озоноразрушающих веществ и национальные мероприятия по поэтапной ликвидации, скорее всего, окажут на предложение и спрос озоноразрушающих веществ, и соответствующие

последствия для цен на озоноразрушающие вещества и обусловленные этим дополнительные затраты на инвестиционные проекты в рассматриваемый период;

i) административные издержки учреждений-исполнителей и расходы на финансирование секретариатских услуг Многостороннего фонда, включая проведение совещаний;

2. что при выполнении этой задачи Группе следует проводить широкие консультации со всеми соответствующими лицами и учреждениями, а также с другими соответствующими источниками информации, которые будут сочтены полезными;

3. просить Группу предоставить дополнительную информацию об уровнях финансирования, требуемых для пополнения в каждый из 2012, 2013 и 2014 годов, и изучить финансовые и другие последствия, обусловленные возможно более длительным периодом пополнения, проанализировав, в частности, вопрос о том, как такая мера позволит обеспечить более стабильные уровни взносов;

4. что Группе следует приложить усилия, чтобы завершить свою работу в сроки, позволяющие распространить ее доклад среди всех Сторон за два месяца до начала двадцать восьмого совещания Рабочей группы открытого состава;

5. просить Группу учесть выводы, сделанные по итогам исследования, проведенного Исполнительным комитетом в соответствии с пунктом 2 решения XVIII/9, в том случае, если секретариату по озону будут представлены предложения по мерам регулирования, которые касаются предмета этого исследования.

Приложение II

Сводные данные о случаях создания запасов в соответствии с решением XVIII/17

Год	Сторона	Приложение группа	Производство в тоннах ОРС	Вид отклонения
2007	Китай	В/1	0,1	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2007	Румыния	В/II	34,6	Создание запасов для уничтожения
2007	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	В/II	1901,9	Создание запасов для уничтожения
2007	Соединенные Штаты Америки	С/II	2,7	Создание запасов для уничтожения
		Е/1	17,5	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2006	Чешская Республика	В/II	67,4	Создание запасов для уничтожения
2006	Индия	А/1	219,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2006	Испания	В/II	136,4	Создание запасов для уничтожения
2006	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	В/II	2214,3	Создание запасов для уничтожения
2006	Венесуэла (Боливарианская Республика)	А/1	985,1	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2005	Венесуэла (Боливарианская Республика)	А/1	190,0	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
2004	Нидерланды	В/1	2,0	Создание запасов для уничтожения
2004	Соединенные Штаты Америки	В/III	0,5	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		Е/1	1986,2	
2003	Чешская Республика	В/II	94,6	Создание запасов для уничтожения
2003	Германия	А/1	118,8	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
2003	Российская Федерация	В/II	40,4	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
2003	Соединенные Штаты Америки	В/III	1,6	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2002	Чешская Республика	В/II	132,0	Создание запасов для уничтожения
2002	Нидерланды/Европейское сообщество	В/1	3,0	Создание запасов для уничтожения/ создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования

<i>Год</i>	<i>Сторона</i>	<i>Приложение группа</i>	<i>Производство в тоннах ОРС</i>	<i>Вид отклонения</i>
2001	Соединенные Штаты Америки	В/II	812,9	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		В/III	3,5	
2000	Франция	В/II	426,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
2000	Соединенные Штаты Америки	A/I	0,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		В/III	287,8	
1999	Германия	A/I	99,8	Создание запасов для использования в качестве исходного сырья или экспорта в целях такого использования
1999	Соединенные Штаты Америки	A/I	0,8	Создание запасов для экспорта в целях удовлетворения основных внутренних потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5
		В/III	241,2	

Примечания:

- Некоторые из этих пояснений взяты из докладов о данных, представленных соответствующими Сторонами согласно статье 7 Протокола и указанных в ежегодном докладе о данных секретариата по озону Совещанию Сторон.
- Значения округлены до одного десятичного знака.