



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.: General
16 June 2010

Russian
Original: English



**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой**

Тридцатое совещание

Женева, 15-18 июня 2010 года

Пункт 9 а) предварительной повестки дня*

**Экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих
веществ: итоги семинара по выявлению и мобилизации финансовых
средств на цели уничтожения озоноразрушающих веществ (решение XXI/2)**

**Подготовленное Сопредседателями резюме о работе
семинара по вопросам экологически обоснованного
регулирувания банков озоноразрушающих веществ**

Введение

В решении XXI/2 участники двадцать первого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, просили секретариат по озону организовать однодневный семинар в кулуарах тридцатого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по теме выявления и мобилизации финансовых средств, включая средства, дополняющие те, которые представляются в рамках Многостороннего фонда, на цели уничтожения озоноразрушающих веществ.

В ответ на эту просьбу секретариат по озону организовал семинар 14 июня 2010 года, уделив основное внимание как настоящим, так и будущим источникам финансирования деятельности по уничтожению озоноразрушающих веществ.

Во время семинара Группа по техническому обзору и экономической оценке представила обновленную информацию о положении дел с банками озоноразрушающих веществ, об их климатических выгодах и вероятных расходах на уничтожение озоноразрушающих веществ, извлечение которых из банков потребовало бы таких затрат усилий, которые можно было бы отнести к категориям "низких" или "средних".

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/30/1/Rev.1.

Представителям Многостороннего фонда, Фонда глобальной окружающей среды (ФГОС), Всемирного банка и Программы развития Организации Объединенных Наций было предложено представить информацию об имеющихся у них программах и поделиться мыслями о том, как можно было бы обеспечить мобилизацию средств в будущем.

Представители организации "Клаймат экшн резерв" и Чикагской климатической биржи рассказали о том, как работают эти добровольные углеродные механизмы и каковы их квалификационные требования.

Представители коммерческих фирм, работающих в Бразилии, Индии, Мексики и России, выступили с докладами о своем опыте работы. Кроме того, была предоставлена информация о новом мобильном объекте по уничтожению, а также об опыте бывшей югославской Республики Македонии по интеграции управления и уничтожения озоноразрушающих веществ в рамках ее деятельности по линии Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ.

Основные выводы семинара

Как отмечено в следующих пунктах, участники семинара пришли к общему согласию по ряду вопросов.

Например, выявился консенсус по поводу того, что рекуперация озоноразрушающих веществ в период до 2020 года, скорее всего, будет только прибыльной, учитывая их доступность и климатические выгоды. Однако для того чтобы реализовать выгоды такой рекуперации на практике, необходимы оперативные действия. Целесообразность и рентабельность рекуперации различных озоноразрушающих веществ будет варьироваться в зависимости от ожидаемого времени их поступления в поток отходов. Хлорфторуглероды из Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола, представляют наибольший интерес с точки зрения климатических выгод. В отличие от этого, ГХФУ, которые начинают поступать в поток отходов сейчас, будут доступны для рекуперации и уничтожения еще в течение многих лет. Однако их уничтожение сопряжено с уникальными проблемами, включая возможность нежелательных стимулов к перепроизводству и их очень низкий потенциал разрушения озона.

Результаты пилотных проектов, осуществляемых при финансовой поддержке со стороны Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, по-видимому, будут получены не ранее, чем через два года. Однако уже сегодня извлеченные уроки и поступающая информация свидетельствуют, например, о необходимости обеспечения соответствия между бюджетом проектов и фактическими расходами на них для обеспечения ликвидности проектов.

Использование добровольного рынка для финансирования уничтожения озоноразрушающих веществ еще только начинается и является непростой задачей для тех, кто мало знаком с его устройством, учитывая его разнообразные квалификационные требования и

критерии. Появление таких рынков создало не только новые возможности, но и своего рода неопределенность. Некоторые выражают обеспокоенность по поводу того, как можно будет гарантировать или иным образом обеспечить целостность механизмов добровольного рынка, недопущение двойного учета или иной подобной практики, и предотвращать появление возможных нежелательных стимулов для производства и незаконной торговли. Речь идет о сравнительно новой области деятельности, и странам и предприятиям необходимо будет учиться на собственном опыте. Сегодня, когда методологии и стандарты уже имеются в наличии, можно быстро перейти к осуществлению практических проектов. Потенциальную проблему порождает совместимость добровольных углеродных рынков с ростом регулирования потоков отходов.

Углеродные рынки могли бы стать потенциальным источником финансовых ресурсов для удаления озоноразрушающих веществ в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Однако имеется множество факторов неопределенности в отношении финансовых и технических вопросов, таких, как процедуры проверки соблюдения и связь добровольного углеродного рынка с официальным углеродным рынком.

Некоторые из основных идей, прозвучавших в выступлениях представителей коммерческих организаций, включали в себя: необходимость начинать с малого и идти шаг за шагом по мере накопления опыта увеличения масштабов деятельности; рассмотреть вопрос о том, насколько важное значение имеет наличие на местах стимулов для рекуперации и рециркулирования, и использование в долгосрочной перспективе эффекта масштаба. Кроме того, важно рассмотреть варианты, которые повышали бы привлекательность для частного сектора участия в финансировании деятельности по разрушению озоноразрушающих веществ, оставляя за правительствами соответствующую роль в создании национальных механизмов оказания поддержки частному сектору в использовании имеющихся возможностей.

Доклады секретариатов Стратегического подхода и ФГОС позволили выявить некоторые ключевые вопросы, относящиеся к возможностям осуществления проектов, которые объединяют несколько тем (например, Стратегический подход и уничтожение озоноразрушающих веществ) и позволяют одновременно решать разнообразные задачи. Так, деятельность по повышению энергоэффективности (например, программы замены холодильников) может принести выгоды в плане сбора не только озоноразрушающих веществ, но и металлических отходов, а деятельность в отношении стойких органических загрязнителей можно построить таким образом, чтобы она охватывала изучение возможностей для уничтожения озоноразрушающих веществ. Более того, в рамках некоторых проектов, финансируемых за счет Программы ускоренного запуска проектов Стратегического подхода и ФГОС эти конкретные элементы уже изучаются. Секретариат ФГОС считает, что интегрированные подходы к проектам ФГОС необходимо обсудить именно сейчас, когда страны приступают к изучению вопроса о том, какие проекты они хотели бы включить в число финансируемых по линии ФГОС проектов в течение пятого цикла пополнения ФГОС.

Существует некоторая озабоченность по поводу сроков, требующихся для разработки проектов в рамках ФГОС и Всемирного банка, учитывая необходимость немедленных действий

по уничтожению банков озоноразрушающих веществ. В ответ эти организации заметили, что их процессы утверждения становятся короче по мере накопления ими соответствующего опыта.

Кроме того, страны со средним и низким уровнем потребления обладают меньшими возможностями в плане успешного удаления озоноразрушающих веществ из-за отсутствия финансовых и организационных ресурсов, опыта или такого объема находящихся в банках озоноразрушающих веществ, который требовал бы создания программ на национальном уровне или участия в международной деятельности по уничтожению озоноразрушающих веществ. Накопление озоноразрушающих веществ или какая-либо специальная помощь могут потребоваться таким странам для того, чтобы иметь возможность задействовать достаточный эффект масштаба. В этом контексте была упомянута концепция регионального подхода.

Всемирный банк и Программа развития ООН предлагают некоторые потенциальные возможности. В качестве примеров были названы расширение или монетизация существующих донорских взносов для скорейшей реализации климатических выгод, монетизация обещаний в отношении долгосрочных финансовых потоков для облегчения дополнительного раннего финансирования и переход к более системному подходу, чтобы продемонстрировать жизнеспособность механизма по регулированию озоноразрушающих веществ в качестве предпосылки возможного принятия кредитов для разрушения озоноразрушающих веществ с использованием обязательного рынка. Однако такие мероприятия невозможно осуществить без поддержки правительств. Роль специального механизма Многостороннего фонда Монреальского протокола будет подробнее рассмотрена в этой связи правительствами в конце этой недели в ходе тридцатой сессии Рабочей группы открытого состава.

Деятельность по уничтожению озоноразрушающих веществ может быть интегрирована в национальную политику в области удаления отходов, которая позволила бы мобилизовать политической воли со стороны частного сектора и привязать такую деятельность к национальным усилиям по максимально эффективному использованию национальных ресурсов и повысить их возможности в области привлечения финансирования и сотрудничества с другими органами и правительствами на международном уровне.

Что касается конкретных действий, то в ходе семинара были подняты следующие вопросы:

- рассматривался вопрос о механизме как средстве оказания помощи для расширения масштабов проектов для добровольного углеродного рынка;
- было отмечено, что можно было бы разработать план или четкие критерии, чтобы помочь странам с низким и средним объемом потребления участвовать в добровольном углеродном рынке и других международных структурах, с учетом их конкретных обстоятельств. Финансирование со стороны доноров для Многостороннего фонда может быть монетизировано для запуска проектов в целях максимальной реализации Положительных результатов для климата, которые они дают;

- учреждения Монреальского протокола могли бы способствовать обмену информацией о вариантах утилизации озоноразрушающих веществ и поощрять страны к разработке национальных или региональных стратегий обращения с отходами - озоноразрушающими веществами, принимая во внимание необходимость действовать быстро.

Сопредседатели хотели бы поблагодарить секретариат по озону за прекрасную подготовку семинара, и всех выступавших с сообщениями за их готовность поделиться своим опытом и знаниями с остальными из нас.
