



Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде

Distr.: General
22 May 2012

Russian
Original: English

Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Тридцать второе совещание
Бангкок, 23-27 июля 2012 года
Пункт 8 предварительной повестки дня*

Оценка механизма финансирования Монреальского протокола (решение XXII/2)

Оценка механизма финансирования Монреальского протокола

Записка секретариата

Своим решением XXII/2 двадцать второе Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, утвердило сферу охвата и финансирование для проведения оценки механизма финансирования Монреальского протокола. В соответствии с этой сферой охвата была сформирована руководящая группа, которая выбрала независимого эксперта для проведения оценки. В настоящее время оценка завершена. Резюме доклада эксперта по оценке приводится в приложении к настоящей записке. Оно воспроизводится в том виде, в котором было получено, без официального редактирования. Полный текст доклада только на английском языке приводится в приложении к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/32/INF/5, который имеется на интернет-портале секретариата совещания (conf.montreal-protocol.org).

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/32/1.

Приложение

Оценка механизма финансирования Монреальского протокола: резюме

Введение

Чтобы помочь Сторонам, действующим в рамках статьи 5, выполнить их целевые показатели по сокращению озоноразрушающих веществ (ОРВ), этим странам предоставляется финансовое и техническое содействие через Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола (МФ), взносы в который поступают от развитых стран. Признавая необходимость периодического обзора деятельности механизма финансирования для обеспечения максимальной эффективности в решении задач Монреальского протокола, Стороны Монреальского протокола испросили провести исследования об оценке, которые были выполнены в 1994-1995 годах и в 2003-2004 годах. Поскольку со времени последней оценки прошло более пяти лет, двадцать второе Совещание Сторон решило, что целесообразно провести оценку и обзор механизма финансирования снова в 2011 году в целях обеспечения его эффективного функционирования (решение XXII/2).

В то время как в предыдущих исследованиях основное внимание уделялось вопросам управления механизмом финансирования, Стороны решили, что в сфере охвата настоящего исследования следует обратить внимание на: а) результаты деятельности механизма финансирования, б) стратегии и процедуры, с) прочие вопросы и d) извлеченные уроки, относящиеся к механизму финансирования. Полностью сфера охвата (СО) приводилась в приложении I к решению XXII/2.

Оценка проводилась независимым экспертом по оценке, фирмой "АйСиЭф интернэшнл", и направлялась руководящей группой в составе восьми членов, представляющих Австрию, бывшую югославскую Республику Македонию, Индию, Канаду, Колумбию, Нигерию, Соединенные Штаты Америки и Японию. Методология оценки включала сбор информации из литературы, количественных баз данных и по результатам консультаций с заинтересованными сторонами, а также применение к этой информации методов качественного и количественного анализа. Информация от всех Сторон запрашивалась через секретариат по озону. Также проводились собеседования с представителями репрезентативной выборки Сторон, действующих и не действующих в рамках статьи 5, а также с основными членами секретариата МФ и сотрудниками учреждения-исполнителя.

Резюме выводов

Степень, в которой инвестиционные и неинвестиционные проекты, утвержденные в рамках МФ, способствовали поэтапной ликвидации озоноразрушающих веществ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, в соответствии с целями в области соблюдения Монреальского протокола

- На долю инвестиционных проектов приходится 95 процентов сокращения потребления ОРВ и 100 процентов поэтапного прекращения производства ОРВ в рамках осуществленных по настоящее время проектов МФ.
- Инвестиционные проекты не были бы столь успешными, если бы в их основе не лежала неинвестиционная деятельность. В перспективе неинвестиционная деятельность будет и далее играть важную роль для поддержки поэтапного сокращения ГХФУ в странах, действующих в рамках статьи 5.

Общий объем озоноразрушающих веществ в тоннах ОРС и метрических тоннах вследствие деятельности МФ

- С 1993 по 2011 годы финансируемые МФ проекты привели к успешному поэтапному отказу от потребления 256 153 тонн ОРС и производства 192 628 тонн ОРС в странах, действующих в рамках статьи 5.
- Деятельность МФ обеспечила успешный поэтапный отказ от потребления и производства ОРВ из разных химических групп, включая ХФУ, тетрахлорметан (ТХМ), галоны, бромистый метил, 1,1,1-трихлорэтан (ТХЭ или метилхлороформ).
- Деятельность МФ позволила добиться успешного поэтапного отказа от потребления и производства во многих отраслях промышленности.

Анализ других совместных выгод для окружающей среды и здоровья человека, включая климатические выгоды, а также неблагоприятных последствий в результате осуществления деятельности, финансируемой МФ в целях поэтапного отказа от ОРВ

- Для стран, действующих в рамках статьи 5, имеются многочисленные выгоды для окружающей среды, здоровья человека и совместные выгоды, связанные с деятельностью, финансируемой МФ.
- Деятельность МФ привела к существенным климатическим выгодам, принимая во внимание высокий потенциал глобального потепления, которым обладают многие ОРВ. Совокупное сокращение потребления и производства парниковых газов оценивается на уровне 1387 млн. метрических тонн эквивалента диоксида углерода и 943 млн. метрических тонн эквивалента диоксида углерода, соответственно.

Сопоставление запланированного в рамках утвержденных проектов уровня поэтапной ликвидации ОРВ и достигнутого уровня поэтапной ликвидации ОРВ

- В рамках завершенных проектов достигнуты и даже превышены целевые показатели по ликвидации ОРВ.
- Успешно обеспечен поэтапный отказ на уровне 100 процентов от запланированных 235 608 тонн ОРС для потребления и 105 процентов от 181 494 тонн ОРС для производства.

Сопоставление запланированного уровня рентабельности утвержденных проектов и фактического уровня рентабельности

- В среднем фактический уровень рентабельности проектов МФ оказался очень близок к запланированному уровню рентабельности, имевшемуся на момент утверждения Исполнительным комитетом.
- Рентабельность проектов, связанных с потреблением ОРВ, оказалась примерно на 3 процента выше, чем запланировано, при этом рентабельность проектов, связанных с производством ОРВ, оказалась примерно на 9 процентов выше, чем запланировано.

Сопоставление запланированного времени выполнения проекта и фактического времени выполнения

- На выполнение проектов, финансируемых МФ, как правило, требовалось больше времени, чем изначально ожидалось. В среднем, запланированное время выполнения проекта составляет 20 месяцев, но на их завершение требуется 31 месяц (относительно даты утверждения финансирования).
- Разница между запланированным и фактическим временем выполнения меняется в зависимости от времени и проектов с учетом учреждения, типа проекта и сектора.

Эффективность усилий по созданию потенциала, включая укрепление организационной структуры и оказание содействия в обеспечении соблюдения

- Поддержка разработки законодательства в отношении ОРВ, формирование систем лицензирования и квотирования и предотвращение незаконной торговли считаются одним из наиболее эффективных вкладов Программы по содействию соблюдению (ПСС), которая действует под управлением ЮНЕП. Заинтересованные стороны, с которыми проводились беседы для настоящей оценки, соглашались с тем, что ПСС обеспечила обмен информацией и сотрудничество между НОО посредством совещаний региональных сетей, семинаров-практикумов и мероприятий по линии сотрудничества Юг-Юг.
- Многие заинтересованные стороны считают деятельность по укреплению организационной структуры (ОС) наиболее эффективным видом неинвестиционных проектов и основополагающим элементом, способствующим общему успеху Монреальского протокола.

Достаточность и эффективность периодов между совещаниями, сроков представления материалов и сроков представления отчетности

- Периоды времени между совещаниями Исполнительного комитета в настоящее время являются адекватными, учитывая большой объем требующих изучения и утверждения ПРПЛ.
- Объем времени, отводимый в настоящее время для каждого этапа рассмотрения представляемых проектов, уже находится на минимально необходимом уровне. Пересмотр сроков представляется вряд ли возможным.

Эффективность, последовательность и результативность процедур и практики для разработки, обзора и утверждения проектных предложений в рамках МФ

- Сложился консенсус относительно эффективности, прозрачности и общей результативности процедур разработки, анализа и утверждения проектных предложений.
- Способность системы МФ справляться с большим объемом проектов, появившихся в последнее время и предусматривающих ПРПЛ, включая деятельность учреждений по подготовке предложений, деятельность секретариата по анализу этих предложений и утверждение их Исполнительным комитетом, следует считать подтверждением эффективности и действенности его процедур утверждения проектов.
- Процесс выделения средств МФ считается заинтересованными сторонами в целом простым и понятным.

Достаточность процесса планирования и осуществления проектов и мероприятий для обеспечения соблюдения

- МФ показал исключительные результаты в области соблюдения. Сто процентов стран, действующих в рамках статьи 5, которые сообщили о потреблении в 2010 году, соблюдают требования о полном поэтапном отказе от ХФУ в 2010 году.
- Менее чем 30 странам может понадобиться принятие дополнительных мер по сокращению в целях соблюдения полного поэтапного отказа от бромистого метила в 2015 году. Отдельным странам может понадобиться дополнительное содействие со стороны МФ для обеспечения полного поэтапного отказа.
- Хотя многие страны, действующие в рамках статьи 5, с которыми проводились консультации для настоящей оценки, высказали удовлетворение процессом ПРПД, задержки в завершении первого этапа ПРПД могут угрожать выполнению ближайших целевых показателей по поэтапному сокращению ГХФУ.

Эффективность и результативность процедур и практики мониторинга и представления информации

- Практика мониторинга и представления информации является эффективной, особенно в отношении мониторинга финансовых показателей, контроля достижения важнейших вех, выявления препятствий и задержек в связи с проектами и контроля их устранения, а также для контроля соблюдения требований в целях обоснования утверждения следующего транша финансирования.
- Существующие процедуры мониторинга и представления информации могут быть проще и эффективнее. В ходе оценки было выявлено, что, по общему мнению учреждений, Исполнительного комитета и секретариата, существует определенное дублирование в требованиях о предоставлении информации, которую учреждения обязаны представлять в секретариат. Были проведены предварительные мероприятия для проведения анализа требований о предоставлении информации и возможности для их упрощения.

Достаточность и эффективность механизмов внутренней оценки и проверки для мониторинга и подтверждения результатов

- Охват функции оценки МФ является целесообразным, учитывая ограниченный объем деятельности МФ и то, что результаты могут быть подтверждены путем представления информации в рамках статьи 7.
Установлено, что проверки в целом имеют положительное воздействие, поскольку предоставляют дополнительную информацию о системах лицензирования и квотирования импорта, а также являются источником перекрестной сверки данных об импорте с данными из нескольких источников, включая данные таможенных органов и других государственных органов, чтобы подтвердить фактическое осуществление поэтапного отказа. Страны, действующие в рамках статьи 5, в целом положительно отзывались о процессе проверки, однако в качестве одной из трудностей процесса проверки заинтересованные стороны часто называли ограниченный доступ к данным.

Степень адаптации или усовершенствования политики и процедур на основе опыта и с учетом соответствующих обстоятельств

- Адаптация политики и руководящих принципов с учетом новых вопросов или обстоятельств является неотъемлемой частью деятельности Исполнительного комитета и важным фактором, влияющим на общий успех МФ.
- Среди некоторых заинтересованных сторон существует мнение, что политика и процедуры не столько адаптируются или совершенствуются, сколько просто добавляются.

Обзор распределения средств между регионами, в которых находятся Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5, а также между странами с низким уровнем потребления и странами с более высоким уровнем потребления

- Страны с низким уровнем потребления получили примерно 10 процентов от общего объема средств МФ, что в сумме пропорционально выше их доли в потреблении (около 3 процентов от общего объема потребления ОРВ в рамках статьи 5).
- В настоящее время можно сделать вывод о том, что достигнут должный баланс и объем финансирования являлся достаточным, учитывая высокие показатели соблюдения для Монреальского протокола.
- Отдельные заинтересованные стороны высказали беспокойство в связи с тем, что страны с низким уровнем потребления могут не получать достаточный объем финансирования, необходимый для соблюдения поэтапного отказа от ГХФУ.

В какой степени программы и проекты, утвержденные в рамках механизма финансирования, содействовали осуществлению касающихся передачи технологии положений статей 10 и 10А Монреальского протокола и соответствующих решений Сторон, с учетом географического происхождения в разбивке по регионам предоставленной технологии в рамках репрезентативной выборки проектов

- Признается, что действующие в учреждениях процессы закупки технологий являются открытыми и принимают во внимание затратоэффективность, техническую эффективность, внедряемость и другие объективные факторы.
- В проектной документации отсутствует систематический учет выбора технологии, который также не регистрируется МФ в каких-либо системах управления данными.
- Географическая близость стран, не действующих в рамках статьи 5, может влиять на выбор технологии в странах, действующих в рамках статьи 5, а Исполнительный комитет имеет возможность влиять на направление выбора технологии.

Извлеченные уроки с учетом будущих задач Монреальского протокола и МФ

- До осуществления поэтапной ликвидации необходимо иметь в наличии прочную политическую основу, включая создание нормативно-правовой базы, обеспечение подготовки таможенных органов и внедрение систем квотирования и лицензирования.
- Заинтересованные стороны отметили значение демонстрационных проектов и призвали к использованию этих проектов с тем, чтобы добиться инноваций на втором этапе ПРПЛ.
- Страны, действующие в рамках статьи 5, отметили важность наличия хороших отношений с промышленностью в ходе поэтапной ликвидации ХФУ и необходимости их сокращения в ходе поэтапного сокращения ГХФУ.
- Применительно к поэтапной ликвидации в будущем необходимо сравнивать краткосрочные возможности с долгосрочными целями.
- Политика и основополагающие принципы должны адаптироваться для решения конкретных вопросов и с учетом меняющейся обстановки.
- Ориентированный на страны подход МФ позволил сотрудникам в странах, действующих в рамках статьи 5, обрести чувство ответственности и создать потенциал.
- За последнюю четверть века Фондом накоплены институциональные знания и технические навыки, которые являются ресурсом для конверсии секторов в будущем.

Извлеченные уроки для других международных природоохранных учреждений и соглашений

- Заинтересованные стороны очень позитивно отзывались о подходе МФ к финансированию проектов по сравнению с другими платформами финансирования природоохранной деятельности. Простой и относительно быстрый доступ к проектному финансированию, принятый в МФ прозрачный и совместный процесс планирования деятельности, а также выделяемые МФ средства на укрепление организационной структуры и усилия по наращиванию потенциала - все эти преимущества отличают его от других МПС.
- Опыт работы МФ для решения других природоохранных вопросов имеет ограниченное применение. Однако могут иметься конкретные случаи, в которых модель МФ применима к другим МПС, особенно в отношении поэтапной ликвидации других преднамеренно производимых составов.

Сильные и слабые места, возможности и риски

Сферой охвата оценки механизма финансирования предусматривалось определить сильные и слабые места, возможности и риски, связанные с механизмом финансирования. На основании консультаций со Сторонами, учреждениями, секретариатом и другими заинтересованными сторонами, а также изучения большого объема документов в каждой категории были определены несколько вопросов.

Опираясь на позитивные достижения МФ и на те положительные моменты, которые позволили добиться таких результатов, эксперт по оценке выявил ряд сильных мест. Общая модель механизма финансирования Монреальского протокола работает исключительно хорошо и может рассматриваться в качестве модели для других многосторонних природоохранных соглашений (МПС); для нее характерны четкие цели, всеобщее участие и прямая взаимосвязь между финансированием и соблюдением. Процедуры разработки, анализа и утверждения проектных предложений являются эффективными, прозрачными и в целом действенными. Это подтверждается способностью системы МФ справляться с большим объемом запросов о финансировании и обеспечивать их оперативное прохождение через процесс утверждения. Кроме того, процесс получения финансирования является простым и понятным и существуют четкие положения, которые последовательно применяются к разным заинтересованным сторонам. Еще одним сильным местом является адаптируемость механизма финансирования: политика и руководящие принципы регулярно актуализируются с учетом новой проблематики или обстоятельств, которые возникают, например, в рамках проектных предложений.

Решения и руководящие принципы Исполнительного комитета основываются на устойчивом переговорном процессе и обосновываются большим объемом данных и технических знаний благодаря доступу к ГТОЭО. Заинтересованные стороны в целом согласны с тем, что Исполнительный комитет является объективным и выделяет средства таким образом, чтобы обеспечить справедливый баланс.

Ориентированный на страны подход МФ способствует созданию потенциала и воспитанию чувства ответственности и позволил добиться успеха в преобразовании промышленности и достижении устойчивых результатов. Особо сильной стороной механизма являются выделение средств на укрепление организационной структуры и усилия по созданию потенциала, чтобы помочь странам, действующим в рамках статьи 5, добиться соблюдения и поддерживать его, и эти усилия продолжают играть важную роль в деле поэтапного сокращения ГХФУ. Более того, способность подтвердить результаты с помощью отчетных данных, представляемых в рамках статьи 7, оказалась важным фактором, который помог продемонстрировать успех Фонда, обеспечить соблюдение и эффективно измерить прогресс. Благодаря этим сильным сторонам МФ добился действительно выдающегося успеха в поэтапном отказе от потребления и производства ОРВ в целом ряде групп химических веществ и многих секторах промышленности.

Ориентированный на соблюдение подход МФ может рассматриваться как сильная сторона, так и слабая сторона Фонда. Как отмечалось выше, делая упор на соблюдение на всем этапе планирования и осуществления проектов, МФ смог добиться исключительных показателей соблюдения в отношении целевых показателей поэтапного отказа от ОРВ, и это признается преимуществом модели МФ. Однако такой подход в сочетании с жесткими графиками соблюдения привел к ограничению способности МФ решать иные вопросы, относящиеся к поэтапному отказу от ОРВ, но не относящиеся к соблюдению Протокола, включая уничтожение и иные виды регулирования ОРВ, связанные с исчерпанием ресурса.

Также были отмечены другие слабые стороны. В ходе оценки был выявлен консенсус относительно дублирования требований в отношении отчетности применительно к тому, что учреждения должны представлять в секретариат. Кроме того, учреждения и секретариат могут по-разному интерпретировать утвержденные положения, касающиеся ПРПЛ, и в отдельных вопросах было бы полезно иметь более четкие положения, касающиеся ПРПЛ. В определенной степени эти в основном административные или процедурные слабые стороны лишней раз подчеркивают общую силу модели финансирования МФ, т.е., несмотря на отдельные процедурные недостатки или неэффективность, можно по-прежнему добиваться значительных результатов. В качестве конкретного примера, независимо от опыта, связанного с задержками реализации проектов, как подсчитано в разделе 3.6, подавляющее большинство Сторон, действующих в рамках статьи 5, все-таки смогли достигнуть поставленные перед ними цели в области соблюдения в рамках Монреальского протокола. Аналогичным образом план поэтапного отказа от ОРВ оказался фактически выполненным. Выполнение этих показателей положительным образом характеризует функционирование механизма финансирования в целом.

Были выявлены две важные возможности, причем обе касаются обеспечения взаимосвязи с другими природоохранными вопросами в интересах достижения целей по озону. Одна потенциальная возможность в содействии уничтожению ОРВ состоит в увязывании его со сбором и уничтожением стойких органических загрязнителей (СОЗ). Исполнительный комитет может пожелать рассмотреть вопрос о сотрудничестве с Конференцией Сторон Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях в целях использования взаимовыгодных возможностей в области уничтожения. Дополнительные потенциальные возможности имеются во взаимосвязи между озоном и климатом. Софинансирование может быть доступно через рынок углерода как в рамках Механизма чистого развития (МЧР) Киотского протокола или будущего механизма квотирования, согласованного в рамках международного режима по климату, так и через добровольный рынок, а также через другие многосторонние природоохранные фонды, обладающие мандатом в сфере климата, например Фонд глобальной окружающей среды (ФГОС) и Зеленый фонд, в целях содействия обеспечению сопутствующих выгод в сфере энергоэффективности, связанных с поэтапным отказом от ГХФУ. Некоторые учреждения уже стремятся добиться таких синергетических связей в своих проектах путем интеграции программ с различными механизмами финансирования. Кроме того, софинансирование может быть доступно через добровольный рынок углерода для поддержки рекуперации и уничтожения ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5. Ассоциацией добровольного углеродного стандарта (ДУС) недавно была утверждена новая методология для таких мероприятий в рамках проектов уничтожения ОРВ. Исполнительному комитету следует изучить вопрос о стимулировании НОО и учреждений к изучению и реализации этих синергетических и иных взаимосвязей, поскольку они способствуют выполнению задач, связанных с озоном. В то же время необходимо отметить, что реализация этих синергетических связей связана с соответствующими издержками и трудностями; при этом отдельные мероприятия по "мобилизации ресурсов" уже утверждены.

В перспективе МФ также сталкивается с определенными рисками для своего будущего успеха. Ожидается, что нескольким странам потребуется дополнительное содействие в целях обеспечения соблюдения требования о поэтапном отказе от бромистого метила к 2015 году, при этом учреждения отметили некоторый потенциал для регресса, поскольку некоторые фермеры обозначили свое недовольство альтернативами бромистому метилу,

особенно в Африке и Центральной Америке. В отношении ГХФУ ожидается, что в 2012 году 35 стран представят ПРПЛ, хотя 6 стран еще не завершили предварительные мероприятия, необходимые для доработки их ПРПЛ. Учитывая, что на осуществление проектов, как правило, уходит несколько лет, у отдельных стран, действующих в рамках статьи 5, могут возникнуть трудности с выполнением целевых показателей о замораживании в 2013 году и поэтапном сокращении к 2015 году. Некоторые заинтересованные стороны также выразили беспокойство в связи со способностью стран с низким уровнем потребления выполнять грядущие важнейшие вехи поэтапного сокращения ГХФУ, учитывая предполагаемые низкие уровни финансирования и ожидаемые графики перечисления средств. Эти вопросы потребуют внимания со стороны Исполнительного комитета, чтобы его политика обеспечивала поддержку этих целей в области соблюдения, а также внимания со стороны учреждений и НОО - чтобы можно было иметь достаточно оснований ожидать, что их планы обеспечат соблюдение.

Еще одной проблемой может являться обеспечение стабильного финансирования в будущем. Как отмечалось ГТОЭО в докладе Целевой группы по пополнению за 2012-2014 годы, до 2020 года прослеживается тенденция к увеличению потребности в финансировании ПРПЛ. Потребности в финансировании на трехлетние периоды 2015-2017 годов и 2018-2020 годов выше, чем уровни финансирования на поддержку увеличенного сокращения потребления ГХФУ в любом предыдущем трехлетнем периоде.

Рекомендации

Сферой охвата для настоящей оценки, утвержденной в приложении I к решению XXII/2, основное внимание уделяется достигнутым результатам и административным процедурам механизма финансирования. По этим направлениям эксперты по оценке пришли к выводу, что результаты деятельности МФ заслуживают похвалы. Как указано в приведенных выше выводах, МФ добился необыкновенных успехов в обеспечении поэтапного отказа от потребления и производства ОРВ, а механизмы финансирования оказались хорошо отработаны благодаря 25-летнему опыту работы с проектами. Эксперты по оценке не дают как таковых рекомендаций относительно каких-либо значительных перемен для улучшения результатов и реорганизации административных процедур, а комментарии по конкретным вопросам политики выходят за рамки сферы охвата настоящей оценки. С учетом вышесказанного всегда тем не менее можно добиться каких-то улучшений, особенно с учетом новых задач, связанных с поэтапным сокращением ГХФУ. Таким образом, как было указано в сфере охвата, рекомендации касаются следующего: достигнутые результаты; организационная эффективность и процесс принятия решений; распространение информации и меры по созданию потенциала; эффективность передачи технологии; сотрудничество с другими организациями.

Достигнутые результаты:

- Рекомендовать странам, действующим в рамках статьи 5, представить оставшиеся ПРПЛ I этапа в кратчайшие сроки и без промедления начать реализацию стратегий в утвержденных ПРПЛ I этапа.
- Рекомендовать Исполнительному комитету утвердить выделение средств на подготовку проектов для ПРПЛ II этапа в кратчайшие сроки.
- Нарращивать усилия по поэтапному отказу от бромистого метила для достижения намеченной на 2015 год цели.

Организационная эффективность и процессы принятия решений:

- Изучение и упрощение требований о предоставлении информации с учетом новых факторов сложности ПРПЛ и других многолетних соглашений.
- Совершенствование доступности и единообразия указаний в отношении подготовки ПРПЛ.
- Оценка качества подготовки ПРПЛ.

Распространение информации и меры по созданию потенциала:

- Рассмотреть вопрос о наличии в будущем финансирования на нужды укрепления организационной структуры, особенно для стран с низким уровнем потребления.

Эффективность передачи технологии:

- Рассмотреть вопрос о систематическом учете передачи технологии.

Сотрудничество с другими организациями:

- Рассматривать МФ в качестве модели для других МПС, где это целесообразно.
 - Обеспечивать синергетику и взаимосвязь с вопросами климата, СОЗ и озона для решения вопросов, связанных с озоном.
-