

**Монреальский протокол по  
веществам, разрушающим  
озоновый слой**

Distr.: General  
5 August 2022

Russian  
Original: English

---

**Рабочая группа открытого состава Сторон  
Монреальского протокола по веществам,  
разрушающим озоновый слой  
Сорок четвертое совещание  
Бангкок, 11-16 июля 2022 года**

**Доклад о работе сорок четвертого совещания Рабочей  
группы открытого состава Сторон Монреальского  
протокола по веществам, разрушающим озоновый слой**

**Введение**

**I. Открытие совещания**

1. Сорок четвертое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в Центре конференций Организации Объединенных Наций в Бангкоке 11-16 июля 2022 года. Сопредседателями совещания были г-н Мартин Сируа (Канада) и г-н Освальдо Альварес-Перес (Чили).
2. Г-н Сируа открыл совещание в 10:05 в понедельник, 11 июля 2022 года. Со вступительным заявлением выступила Исполнительный секретарь секретариата по озону г-жа Мегуми Секи.
3. Приветствуя участников сорок четвертого совещания Рабочей группы открытого состава, г-жа Секи отметила, что текущее совещание Рабочей группы проходит в очном режиме впервые после двух лет, в течение которых совещания проводились в онлайн-режиме из-за пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19), и поблагодарила всех участников за проявленные в течение этих двух лет терпение, стойкость и готовность к сотрудничеству, благодаря которым удалось сохранить темп работы в рамках Монреальского протокола.
4. Переходя к повестке дня совещания, г-жа Секи отметила, что в нее включен ряд вопросов, рассмотрение которых было отложено, поскольку они требуют углубленного обсуждения в условиях очного совещания. Показательным примером является вопрос о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов, рассмотрение которого откладывалось с 2020 года. Хотя для обеспечения непрерывного функционирования Многостороннего фонда временные бюджеты на трехгодичный период были утверждены в 2020 и 2021 годах, Сторонам необходимо принять решение о фактическом пополнении, учитывая множество различных факторов, включая меньшую интенсивность деятельности и меньший объем расходов ввиду пандемии; большой объем переходящего остатка средств; новые и авансовые взносы, внесенные Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, не действующие в рамках статьи 5); потребности, сохраняющиеся на оставшуюся часть трехгодичного периода и последующие годы. Пятое внеочередное Совещание Сторон состоится непосредственно после завершения текущего совещания для рассмотрения и принятия решения о пополнении, а также, возможно, решения о механизме фиксированного курса валют в связи с пополнением. После краткого изложения ряда других важных пунктов повестки дня г-жа Секи отметила, что у Сторон имеется шесть дней для того, чтобы завершить работу над решениями о пополнении и добиться

максимального результата в отношении других пунктов, с целью содействия принятию решений на тридцать четвертом Сессии Сторон, которое пройдет в Монреале, Канада, с 31 октября по 4 ноября 2022 года.

5. В 2022 году отмечается тридцатипятилетие Монреальского протокола. Тема Международного дня охраны озонового слоя в 2022 году «Глобальное сотрудничество в интересах защиты жизни на Земле» приобщает Монреальский протокол к вопросам природы и биоразнообразия, которые находятся в центре внимания глобальной экологической повестки дня. Во время недавно состоявшегося международного мероприятия, посвященного пятидесятой годовщине Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и созданию Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) «Стокгольм+50: здоровая планета для всеобщего процветания – наша ответственность, наша возможность», Протокол неоднократно называли наиболее успешным глобальным природоохранным соглашением и примером для сотрудничества в других областях, таких как договор о пластмассах, в отношении которого в настоящее время ведутся переговоры. В рамках Протокола возможно сделать еще многое, например: обеспечить поэтапный вывод из обращения оставшихся озоноразрушающих веществ; укрепить мониторинг атмосферы, обоснованное регулирование и удаление фонов; решить вопросы исключений в отношении видов применения, например, в качестве исходного сырья; обеспечить поэтапное сокращение оборота гидрофторуглеродов (ГФУ); повысить энергоэффективность. В этом духе г-жа Секи призвала Стороны, которые еще не ратифицировали Кигалийскую поправку, сделать это, чтобы помочь замедлить изменение климата и продолжить многолетнюю работу Монреальского протокола для защиты жизни на Земле.

## II. Организационные вопросы

### A. Участники

6. Были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Гана, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Европейский союз, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Китай, Колумбия, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Литва, Маврикий, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Ниуэ, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Северная Македония, Сенегал, Сингапур, Сирийская Арабская Республика, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Турция, Туркменистан, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Центральноафриканская Республика, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея, Эсватини, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

7. Были представлены следующие органы, организации и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирный банк и Всемирная метеорологическая организация.

8. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные, неправительственные, промышленные, научные и другие субъекты, а также частные лица: «Эй-ди-си-3-эр»; «Эй-джи-си кемикалз»; Альянс за ответственную атмосферную политику; «АТМОсфера»; «Кэрриер корпорэйшн»; «Кэрриер глобал корпорэйшн»; «Чентро студи галилео»; «Кеморз»; секретариат коалиции «Климат и чистый воздух», Совет по энергетике, окружающей среде и водным ресурсам; «Дайкин»; «Данфосс» (Дания); Агентство по расследованиям в области охраны окружающей среды; Европейский совет химической

промышленности; Европейское партнерство по энергетике и окружающей среде; «Е-Икс Рисерч институт лтд.» «ГИЗ Проклима»; Научно-исследовательский институт промышленной технологии; Институт управления и устойчивого развития; Международный консорциум фармацевтических аэрозолей; Японская ассоциация производителей холодильного оборудования и кондиционеров; «Култорн груп»; Университет Лейдена; «Леннокс интернэшнл»; «Мебром корпорэйшн»; Совет по охране природных ресурсов; «Нолан Шерри энд ассошиэйтс лтд.» «Экорешерш»; «Поллет энвайронментал консалтинг»; Ассоциация производителей газов-хладагентов (РЕГМА); «Рефриджерант риклейм Австралия»; «Рефриджерантс Австралия»; «Эс-ар-эф лимитед»; Университет имени Сунь Ятсена; Институт энергетики и природных ресурсов; Университет Бирмингема, секретариат Всемирного дня искусственного холода.

## **В. Утверждение повестки дня**

9. Рабочей группой была утверждена приведенная ниже повестка дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/1/Rev.1:

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня;
  - b) организация работы
3. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов
4. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решение XXXIII/4)
5. Институциональные процессы укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 170)
6. Энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления:
  - a) доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIII/5);
  - b) демпинг новых и бывших в употреблении холодильных приборов и кондиционеров воздуха (предложение Группы африканских государств) (UNEP/OzL.Conv.12(II)/9-UNEP/OzL.Pro.33/8, пункт 82)
7. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2024-2026 годов
8. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2022 год, включая вопросы, касающиеся:
  - a) заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2023 и 2024 годы;
  - b) доступности галонов и альтернатив им в будущем (решение XXX/7);
  - c) изменений в членском составе Группы;
  - d) любых других вопросов
9. Усиление Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного сокращения гидрофторуглеродов и решения других будущих вопросов, связанных с Монреальским протоколом и климатом (предложение Марокко) (UNEP/OzL.Conv.12(I)/6-UNEP/OzL.Pro.32/8, пункт 15)
10. Запасы бромистого метила (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 100), карантинная обработка и обработка перед транспортировкой (UNEP/OzL.Conv.12(II)/9-UNEP/OzL.Pro.33/8, пункт 56)

11. Текущие выбросы тетрахлорметана (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 81)
12. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 147)
13. Заявление в память о Марио Молине о поддержке и укреплении Монреальского протокола (предложение Мексики) (UNEP/OzL.Conv.12(I)/6-UNEP/OzL.Pro.32/8, пункт 16)
14. Прочие вопросы
15. Принятие доклада совещания
16. Закрытие совещания.

10. В ходе утверждения повестки дня один представитель, выступая от имени группы Сторон, заявил, что акт агрессии Российской Федерации против Украины является неспровоцированным и неоправданным, нарушает международное право и Устав Организации Объединенных Наций и подрывает международную безопасность и стабильность. Он потребовал, чтобы Российская Федерация прекратила проводимые ею военные действия, вывела свои войска из Украины и уважала территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины в пределах ее международно признанных границ и согласно резолюции ES-11/1 Генеральной Ассамблеи. Он подтвердил, что его группа поддерживает неотъемлемое право Украины на самооборону и усилия Вооруженных сил Украины по защите территориальной целостности и населения Украины в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций, а также призвал Российскую Федерацию выполнять ее обязательства согласно международному праву, в том числе согласно международному гуманитарному праву и праву прав человека, особенно в деле защиты гражданского населения, женщин и детей, и воздержаться от кампаний по дезинформации и кибератак.

11. Другой представитель, выступая от имени Австралии, Канады, Японии, Новой Зеландии, Норвегии, Швейцарии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки, выразил осуждение в связи с растущим числом жертв и широкомасштабными разрушениями, включая ущерб для окружающей среды и трансграничный ущерб, вызванные военной агрессией Российской Федерации против Украины, что, по его словам, является нарушением международного права, в том числе Устава Организации Объединенных Наций. По его словам, действия Российской Федерации нарушают запрет на применение силы, принципы территориальной целостности и политической независимости Украины, закрепленные в международном праве. Он выступил в поддержку усилий по привлечению виновных к ответственности и призвал Российскую Федерацию выполнять ее международные обязательства, прекратить все военные действия в Украине, вывести ее войска, обеспечить быструю, безопасную и беспрепятственную доставку гуманитарной помощи нуждающимся в Украине и начать переговоры в духе доброй воли.

12. Представитель Российской Федерации сказал, что заявления в рамках повестки дня совещания следует ограничить вопросами, касающимися этого совещания, и что более подходящей площадкой для заявлений политического характера являются сессии Генеральной Ассамблеи, нежели совещания в рамках Монреальского протокола. Он заявил, что события в Украине спровоцировали западные государства и Организация Североатлантического договора, не оставив Российской Федерации другого выхода, кроме как использовать те методы, которые применяются ею для защиты ее границ. Он добавил, что его делегация не желает способствовать разрушению атмосферы сотрудничества в ходе обсуждений на текущем совещании и прибыла в Бангкок, чтобы рассмотреть важные для всех стран вопросы и внести вклад в коллективные усилия по охране озонового слоя<sup>1</sup>.

### **C. Организация работы**

13. Рабочая группа согласилась с порядком организации работы, предложенным сопредседателем, а именно: при необходимости сформировать контактные и неофициальные группы и избегать, насколько это возможно, проведения заседаний контактных и неофициальных групп одновременно друг с другом или с пленарными заседаниями. Утренние пленарные заседания будут проводиться с 10:00 до 13:00, а дневные сессии – с 15:00 до 18:00.

<sup>1</sup> См. примечание в разделе XV о принятии доклада о работе совещания.

### **III. Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов**

14. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что Стороны рассчитывали принять решение о пополнении Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов в 2020 году, но из-за пандемии COVID-19 не смогли провести очное совещание для обсуждения решения о пополнении. Тем не менее, в 2020 году до принятия окончательного решения о пополнении и не создавая прецедента, тридцать второе Совещание Сторон утвердило временный бюджет Многостороннего фонда на трехгодичный период в размере 268 млн долл. США, а в 2021 году тридцать третье Совещание Сторон утвердило уточненный временный бюджет в размере 400 млн долл. США при том понимании, что в обоих случаях временные бюджеты будут обеспечиваться за счет взносов, причитающихся в Многосторонний фонд за трехгодичный период 2018-2020 годов, и из других источников. В 2020 и 2021 годах Стороны также приняли решения об уровнях взносов на 2021 и 2022 годы, соответственно, чтобы позволить отдельным Сторонам уплачивать взносы в Многосторонний фонд на временной основе. Учитывая, что текущее совещание проводится в очном режиме, ожидается, что Стороны обсудят окончательное решение о пополнении на трехгодичный период 2021-2023 годов.

15. Отметив, что доклад о пополнении, подготовленный Группой по техническому обзору и экономической оценке, неизменно служит важной основой для переговоров о пополнении, сопредседатель также напомнил, что доклад о пополнении на 2021-2023 годы был опубликован в мае 2020 года, а затем обновлен в сентябре 2021 года с учетом указаний в отношении дальнейшей работы, которые Стороны согласовали на сорок третьем совещании Рабочей группы, проведенном в онлайн-режиме в мае 2021 года. Опубликованный в сентябре 2021 года доклад о пополнении, который с тех пор не обновлялся, имеется на портале совещания в качестве справочного документа, а резюме доклада – в документе UNEP/OzL.Conv.12(II)/2/Add.1-UNEP/OzL.Pro.33/2/Add.1.

16. Сопредседатель напомнил далее, что при рассмотрении вопроса о взносах, которые должны быть уплачены в рамках указанного периода пополнения, Стороны, как ожидается, рассмотрят также вопрос о целесообразности продления действия механизма фиксированного курса обмена валют на период 2021-2023 годов и, в соответствии со сложившейся практикой, установят временной период, который будет использоваться в том случае, если механизм фиксированного курса обмена валют будет применяться в период пополнения 2024-2026 годов. Информация о шкале взносов, курсах обмена валют и средних темпах инфляции для расчета взносов Сторон в период пополнения 2021-2023 годов изложена в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/INF/3 для рассмотрения Сторонами в ходе переговоров о пополнении и продлении срока действия механизма фиксированного курса обмена валют.

17. После вступительного заявления сопредседателя многие представители, включая одного, выступавшего от имени группы Сторон, поблагодарили целевую группу по вопросам пополнения за проведенную ею в последние годы важную работу по оценке потребности в финансировании для пополнения Многостороннего фонда на 2021-2023 годы, хотя отдельные представители, включая представителя, выступавшего от имени группы Сторон, признали, что со времени последнего обновления оценки в сентябре 2021 года произошли существенные изменения. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, также признали проявленную в предыдущие два года готовность Сторон обеспечивать непрерывное функционирование Многостороннего фонда, в том числе путем внесения авансовых взносов в Фонд и обеспечения необходимых для этого условий, а отдельные представители поблагодарили Стороны, которые внесли указанные взносы.

18. Многие представители призвали обеспечить пополнение на трехгодичный период 2021-2023 годов, которое гарантирует стабильное функционирование Многостороннего фонда, что позволит ему предоставлять Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 (Стороны, действующие в рамках статьи 5), средства для полного выполнения ими своих обязательств согласно Монреальскому протоколу, в частности, в отношении поэтапного вывода из обращения гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) и поэтапного сокращения оборота ГФУ.

19. Многие представители заявили о своем намерении работать конструктивно в контактных группах в интересах принятия решения о пополнении. Они назвали ряд факторов, которые необходимо учесть при обсуждении, включая целевой показатель, предусматривающий сокращение объемов потребления и производства ГХФУ на 65 процентов к 2025 году; «замораживание» в 2024 году потребления и производства ГФУ для Сторон группы I; утвержденное финансирование в рамках Многостороннего фонда до середины

2022 года и финансирование, которое, возможно, будет утверждено до конца 2023 года; недавно принятые Исполнительным комитетом Многостороннего фонда решения об энергоэффективности и удалении, которые потребуют достаточной и надежной финансовой поддержки, но потребности в финансировании которых, возможно, будет трудно оценить; возможность представления планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ до конца трехгодичного периода; продолжающуюся подготовку планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ в отсутствие нормативов в части затрат; и конкретные проблемы, возникающие при поэтапном сокращении оборота ГФУ в отношении воспламеняющихся хладагентов и хладагентов высокого давления. Несколько представителей также отметили, что в случае формирования контактной группы следует уделить должное внимание механизму фиксированного курса обмена валют и шкале взносов Организации Объединенных Наций; один представитель сказал, что решения в отношении этих аспектов должны отражать текущую ситуацию и исключительные обстоятельства, а другой представитель отметил, что фактически необходимо рассмотреть две возможные шкалы взносов.

20. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, также обратили внимание на нерегулярность проведения переговоров о пополнении в середине трехгодичного периода, предупредив, что формулировка решения должна отражать исключительные обстоятельства.

21. Рабочая группа постановила учредить контактную группу по вопросам пополнения под совместным председательством г-на Даниэля Лопеса Викуньи (Мексика) и г-на Ральфа Брискорна (Нидерланды) и предоставить ей мандат на проведение работы по подготовке проекта решения о пополнении на трехгодичный период 2021-2023 годов, взяв за основу проект решения XXXIV/[A], изложенный в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2, приложение I, раздел A. Контактная группа будет закрыта для наблюдателей, но будет открыта для представителей всех Сторон на ее первом совещании и открыта по усмотрению группы для представителей ограниченного числа Сторон, как действующих, так и не действующих в рамках статьи 5, на последующих совещаниях. Ожидается, что в работе контактной группы также примут участие члены Группы по техническому обзору и экономической оценке, представители секретариата Многостороннего фонда и секретариата по озону.

22. После первого совещания контактной группы сопредседатель сообщил, что группа договорилась о том, что на будущих совещаниях группы ее состав будет ограничен представителями 12 Сторон, действующих в рамках статьи 5, и представителями 12 Сторон, не действующих в рамках статьи 5.

23. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что группа завершила подготовку двух проектов решений, касающихся пополнения Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов, которые были изложены в двух документах зала заседаний, для рассмотрения Рабочей группой. Первый проект решения касался пополнения Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2021-2023 годов, а второй – продления действия механизма фиксированных обменных курсов для пополнения Многостороннего фонда в 2021-2023 годах.

24. Рабочая группа постановила направить два проекта решений, приведенные в приложении I к настоящему докладу без официального редактирования, на рассмотрение и возможное принятие пятым внеочередным Совещанием Сторон.

25. Представитель Австралии отметила, что в Австралии было избрано новое правительство и, как следствие, национальный бюджет на 2023 год еще не утвержден. Она сказала, что, хотя она надеется, что Австралия сможет внести свой взнос в Многосторонний фонд, она не может взять на себя обязательства по этому вопросу до завершения обсуждения бюджета на 2023 год.

26. Другой представитель заявил, что в свете глобальной экономической ситуации и трудностей, которые испытывают многие Стороны, в частности, Стороны, действующие в рамках статьи 5, следует рассмотреть возможность предоставления этим Сторонам определенной гибкости при внесении ими начисленных взносов в течение трехлетнего периода 2021-2023 годов, что позволит им внести взносы на уровне 2015-2018 годов или 2015-2019 годов, а не на уровне 2021 года. Он предложил включить этот вопрос в повестку дня двадцать четвертого Совещания Сторон и отметил, что по рекомендации секретариата он сделает необходимый запрос через национального координатора.

#### **IV. Выявление пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и варианты мер по усилению такого мониторинга (решение XXXIII/4)**

27. Представляя этот пункт, сопредседатель напомнил, что на тридцать третьем Совещании Сторон в решении XXXIII/4 об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом, Стороны поручили секретариату по озону в консультации с соответствующими экспертами из Группы по научной оценке, Группы по техническому обзору и экономической оценке и руководителями исследований по озону представить на сорок четвертом совещании Рабочей группы открытого состава доклад о прогрессе, достигнутом в связи с этим вопросом. Кроме того, Европейский союз сообщил участникам тридцать третьего Совещания Сторон, что выделит средства на экспериментальный проект секретариата по озону по определению подходящих мест для дополнительного мониторинга. Проект под названием «Региональная количественная оценка выбросов веществ, регулируемых в рамках Монреальского протокола» был разработан в 2021 году на основе аналитического доклада, подготовленного Группой по научной оценке в сотрудничестве с экспертами по атмосферному мониторингу, и рассмотрен руководителями исследований по озону на их одиннадцатом совещании.

28. Доклад секретариата по озону о ходе работы был изложен в документах UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2 и UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.1. Рабочей группе также был представлен документ UNEP/OzL/Conv.ResMgr/11(II)/4 руководителей исследований по озону и резюме финансируемого Европейским союзом экспериментального проекта по региональной количественной оценке выбросов, регулируемых в рамках Монреальского протокола.

29. На основе документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.1 представитель секретариата г-жа София Милона представила доклад о ходе работы, включая информацию об осуществлении экспериментального проекта под руководством секретариата по озону и под контролем руководящего комитета, состоящего из следующих членов: ее самой; г-на А.Р. Равишанкара (университет штата Колорадо); г-на Рэя Ф. Вайса (Скриппсовский институт океанографии); г-на Пола А. Ньюмана (Национальное управление по авиации и исследованию космического пространства США и сопредседатель Группы по научной оценке); и г-на Корнелиуса Рейна (Европейская комиссия).

30. Многие из выступивших представителей поблагодарили секретариат и Европейский союз за экспериментальный проект и подчеркнули важность укрепления глобальной сети атмосферного мониторинга. Они отметили, что экспериментальный проект может дать важные уроки в этом отношении; поможет оптимизировать полезность новых станций мониторинга, позволяя Сторонам лучше фокусировать свои будущие усилия по выполнению; и будет укреплять потенциал ученых и технических специалистов Сторон, действующих в рамках статьи 5, в том числе посредством запланированного отбора проб в колбы.

31. Несколько представителей выразили обеспокоенность тем, что Африка, Южная Америка и преимущественная часть Южного полушария не были рассмотрены на первом этапе экспериментального проекта, который предусматривает определение подходящих мест для проведения измерений содержания регулируемых веществ; эти регионы также страдают от недостаточного охвата в плане атмосферного мониторинга. Один представитель предложил, чтобы в Африке было несколько станций, по одной в каждом регионе континента. В ответ г-жа Милона, г-н Ньюман и г-н Рейн напомнили, что целью проекта, финансирование которого ограничено, является не обеспечение глобального охвата, а определение одного или двух участков в развивающихся странах в регионах с ожидаемыми источниками, выбросы из которых могут быть обнаружены, и проведение там отбора проб в колбы. Г-жа Милона также обратила внимание на существующую станцию мониторинга в Руанде, которая улавливает сигналы многих контролируемых веществ, и сообщила, что в ходе эксперимента по моделированию системы наблюдения в рамках пилотного проекта были рассмотрены три объекта в Марокко. Ряд других представителей отметили как намеренно ограниченный масштаб проекта, так и желание других регионов принять в нем участие.

32. Ряд представителей подчеркнули, что, помимо следования научно обоснованному подходу при выборе дополнительных объектов мониторинга, необходимо учитывать желание Сторон стать частью сети; самостоятельность в плане принятия решений; национальные механизмы, законодательство и возможности, в том числе в плане строительства, эксплуатации и технического обслуживания объектов и знания стандартов калибровки данных; а также объем работы по выполнению обязательств по соблюдению Монреальского протокола. Также

необходимо решить технические и финансовые проблемы. Те же представители подчеркнули необходимость осторожного, поэтапного подхода к расширению глобальной сети атмосферного мониторинга, состоящего из практически осуществимых и реализуемых действий. Другой представитель подчеркнул трудности, которые могут возникнуть, если от стран потребуют принять подходы, отличающиеся от тех, которые обычно используются в их системах.

33. Один представитель, поддержанный другим представителем, подчеркнул важность не только сбора данных, но и обмена ими с мировым научным сообществом, включая сеть «Расширенного эксперимента по глобальным атмосферным газам» и Национальное управление по исследованию океанов и атмосферы США. Будущие усилия должны учитывать этот важный принцип. Г-н Рейн согласился с тем, что сотрудничество с другими учреждениями, имеющими существующие возможности мониторинга, имеет важное значение.

34. Отвечая на другие замечания, г-н Ньюман сказал, что некоторые замеры трихлорфторметана (ХФУ-11) были проведены вблизи поверхности Земли с помощью спутников, но такие методы находятся на очень ранней стадии. Поэтому будет трудно интегрировать спутниковые данные с наземными наблюдениями. Г-жа Милона, отметив технический характер научных методов, в которых используются спутниковые данные или анализ данных о торговле для определения мест, где вероятны самые высокие уровни выбросов, предложила, чтобы секретариат представил письменное объяснение этих методов в своем следующем докладе по этому вопросу.

35. Отметив, что следующий доклад о выявлении пробелов в глобальном охвате атмосферного мониторинга регулируемых веществ и вариантах усиления такого мониторинга предполагается представить на сорок пятом совещании Рабочей группы открытого состава, один из представителей спросил, будет ли возможность представить промежуточный доклад.

36. Представитель Нидерландов сообщил Рабочей группе, что его правительство внесло в Общий целевой фонд для финансирования связанной с Венской конвенцией об охране озонового слоя деятельности по проведению исследований и систематических наблюдений взнос в размере 30 000 евро для улучшения мониторинга выбросов озоноразрушающих веществ. Он выразил надежду, что другие Стороны смогут оказать аналогичную поддержку.

37. Один из представителей подчеркнул намерение его Стороны дополнить экспериментальный проект инициативой, которая позволит изучить и поможет определить источники выбросов веществ, имеющих отношение к Монреальскому протоколу, в частности, в результате промышленных процессов, их местоположение и соответствующее региональное распределение. Его Страна работает над предложением для направления Рабочей группе поручения о предоставлении дальнейших консультаций и рекомендаций по потенциальным источникам, которые не только помогут усовершенствовать будущую деятельность по мониторингу, но и предоставят информацию отдельным Сторонам, желающим принять меры по сдерживанию выбросов внутри страны. В настоящее время он проводит консультации, чтобы обеспечить единообразие и избежать дублирования с другими инициативами, которые готовятся на текущем совещании.

38. Впоследствии представитель Европейского союза представил документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект решения. Он сказал, что, возможно, в нем могут сохраняться дублирования с пересмотренным предложением, представленным Швейцарией в рамках пункта 11 повестки дня о текущих выбросах тетрахлорметана (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 81), но он надеется, что впоследствии представится возможность решить эти вопросы и скорректировать настоящее предложение в свете обсуждения предложения Швейцарии.

39. В проекте решения, предложенном Европейским союзом, промышленные процессы рассматриваются с другой точки зрения, нежели в предложении Швейцарии. В результате непредвиденного увеличения объемов выбросов ХФУ-11 Стороны убедились в важности дополнения мониторинга атмосферы мониторингом на местах для лучшего понимания процессов и мест размещения производств, на которых могут образовываться выбросы.

40. Предложение о проекте решения включает поручение Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить для тридцать шестого Совещания Сторон доклад о химических процессах, в ходе которых имеется вероятность образования существенных объемов выбросов регулируемых веществ и их наиболее распространенных промежуточных продуктов – хлорметана, дихлорметана и трихлорметана, а также о региональном расположении их источников. Сторонам представляется важным иметь возможность проверять заявленные объемы производства с помощью таких методов, как баланс массы. Данное

предложение направлено на улучшение понимания эмиссионных процессов, что позволит осуществлять мониторинг атмосферы более целенаправленно.

41. Учитывая, что получение подробных данных о производственных процессах крайне затруднительно ввиду практических и правовых ограничений или связанных с этим административного бремени или расходов, предложение состоит в том, чтобы предложить непосредственно Сторонам представить такие данные, оставляя за ними решение об их предоставлении, если они того пожелают или способны это делать. Любая информация, позволяющая лучше понять потенциальные источники выбросов, будет полезна.

42. Несколько представителей обратили внимание на взаимосвязь между настоящим предложением и предложением Швейцарии в отношении тетрахлорметана, представленным в рамках пункта 11 повестки дня, и предложили обсудить эту взаимосвязь, возможно, в контактной группе, сформированной согласно пункту 11. Один из представителей сказал, что важно обеспечить, чтобы предложение предоставить дополнительную информацию, направленное Сторонам, не было слишком обширным и не выходило за рамки их возможностей. Другой представитель заявил, что он уже знает, что национальный орган по озоновому слою его страны не сможет получить запрашиваемые данные. Он отметил, что в любом случае, учитывая текущую рабочую нагрузку Сторон и Группы по техническому обзору и экономической оценке в деле реализации Кигалийской поправки, их не следует обременять этим дополнительным поручением. В ответ представитель Европейского союза напомнил о добровольном характере этого предложения и заявил, что любая страна, на территории которой расположены производства, может воспользоваться информацией, предоставленной другими Сторонами. Один из представителей заявил, что его делегация готова принять участие в общем обсуждении предложения, но не сможет приступить к его предметному рассмотрению по причине недостаточного для подготовки времени, оставшегося на текущем совещании. Кроме того, он напомнил, что в решении XXXIII/4 об усилении глобального и регионального атмосферного мониторинга веществ, регулируемых Монреальским протоколом, уже содержится поручение секретариату провести консультации с Группой по техническому обзору и экономической оценке и Группой по научной оценке по вопросу мониторинга атмосферы с целью выявления пробелов.

43. Рабочая группа постановила расширить мандат контактной группы, учрежденной согласно пункту 11 повестки дня о текущих выбросах тетрахлорметана (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 81), включив в него рассмотрение предложения Европейского союза в рамках настоящего пункта повестки дня.

44. Впоследствии сопредседатель контактной группы по текущим выбросам тетрахлорметана (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 81), сообщая о работе группы, заявил, что у группы не было достаточно времени для рассмотрения предложения Европейского союза в дополнение к проведению работы, предусмотренной пунктом 11 повестки дня.

45. Рабочая группа постановила направить предложенный Европейским союзом проект решения, изложенный в разделе А приложения II к настоящему докладу, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

## **V. Институциональные процессы для укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 170)**

46. Внося на рассмотрение этот пункт, сопредседатель напомнил, что на тридцать первом Совещании Сторон Председатель Комитета по выполнению сообщил, что на его шестьдесят третьем совещании Комитет рассмотрел подготовленные секретариатом по поручению Комитета документы о возможных способах борьбы с незаконным производством и незаконной торговлей регулируемые в рамках Монреальского протокола веществами.

47. Комитет согласился с тем, что информация, предоставленная секретариатом по озону, актуальна для всех Сторон при рассмотрении возможных путей повышения эффективности осуществления Монреальского протокола в борьбе с незаконной деятельностью. Комитет рекомендовал тридцать первому Совещанию Сторон включить этот вопрос в повестку дня сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава, однако в силу исключительных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19, оказалось невозможным обсудить этот вопрос до текущего совещания.

48. Он обратил внимание на две записки секретариата, в одной из которых содержится справочная информация по данному вопросу (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2), а в другой

воспроизводятся соответствующие приложения к докладу шестьдесят третьего совещания Комитета по выполнению, в которых освещаются возможные способы борьбы с незаконным производством регулируемых веществ и незаконной торговлей ими в рамках Монреальского протокола, выявляются потенциальные пробелы в процедуре, касающейся несоблюдения Монреальского протокола, проблемы, инструменты, идеи и предложения по улучшению (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/3).

49. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили важность разработки путей укрепления эффективного осуществления Монреальского протокола, в частности, в борьбе с незаконным производством регулируемых веществ и торговлей ими, и многие представители выразили желание принять участие в дальнейших обсуждениях этого вопроса. Несколько представителей высказались в поддержку создания контактной группы, в то время как другие представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, просили создать более неофициальную группу, которая позволит провести «мозговой штурм» по данному вопросу, используя идеи, изложенные в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/3 в качестве отправной точки, и рассмотреть возможные меры для дальнейшего изучения. Несколько представителей подчеркнули, что вышеупомянутый документ содержит не рекомендации, а скорее идеи, которые должны были послужить трамплином для обсуждения темы соблюдения требований. Некоторые представители отметили, что важно, чтобы результаты обсуждений на последнем по времени совещании Исполнительного комитета Многостороннего фонда по тому же вопросу были рассмотрены в ходе обсуждения этого вопроса на текущем совещании, и предположили, что этот вопрос касается всех Сторон, а не только Сторон, действующих в рамках статьи 5.

50. Некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметив, что обсуждение этого вопроса Рабочей группой, вероятно, растянется на несколько совещаний, заявили, что основное внимание следует уделять не только определению долгосрочных мер, но и краткосрочным мерам, которые могут быть осуществлены относительно быстро для повышения надежности уже существующих инструментов и устранения некоторых пробелов в мониторинге.

51. Некоторые представители отметили, что существующая процедура, касающаяся несоблюдения, прочно устоялась и доказала свою высокую эффективность, в немалой степени благодаря своему неконфронтационному характеру, работающему на основе взаимного доверия и сотрудничества. Важно учитывать значительное бремя и дополнительную сложность, которые налагает на Стороны представление любой дополнительной информации, и избегать ее, если это вообще возможно. Один представитель подчеркнула важность соизмерения необходимости изучения вопроса с необходимостью решения других вопросов, в настоящее время стоящих перед Рабочей группой. Другой представитель заявил, что целесообразнее рассматривать вопросы соблюдения, касающиеся отдельных стран, в индивидуальном порядке, а не менять уже существующую систему. Кроме того, один представитель напомнила, что вопросы незаконного производства, торговли и применения уже подробно обсуждались на тридцать первом Совещании Сторон, и обратила внимание на эффективное выполнение Сторонами решения XXXI/3 о непредвиденных выбросах трихлорфторметана (ХФУ-11), а также на институциональные процессы, которые надлежит усилить с целью укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола.

52. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, отметили, что, хотя они согласны с тем, что процедура, касающаяся несоблюдения, в целом работает хорошо, некоторые пробелы в процедурах выявились по причине уровней непредвиденных выбросов ХФУ-11, случаев незаконной торговли и несоответствия между заявленными объемами производства и потребления веществ, среди прочего. Поэтому целесообразно вновь рассмотреть действующую процедуру, касающуюся несоблюдения, но ввести дополнительные меры по представлению информации только в том случае, если экологические выгоды перевесят бремя таких мер.

53. Несколько представителей, включая одного, выступавшего от имени группы Сторон, подчеркнули, что было бы особенно полезно подготовить рабочие определения понятий «незаконная торговля», «незаконное производство» и «незаконное потребление» в контексте Монреальского протокола, учитывая отсутствие таких определений. Однако один представитель отметил, что, Монреальский протокол успешно осуществляется в течение последних 35 лет без этих определений, поскольку Стороны действуют в духе правил, будет более продуктивно, если Рабочая группа сосредоточится на более насущных вопросах, таких как соблюдение Кигалийской поправки и поэтапный отказ от ГХФУ.

54. Рабочая группа постановила учредить неофициальную группу для обсуждения задач, связанных с институциональными процессами, для укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, используя документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/3 в качестве отправной точки.

55. Впоследствии сопредседатель контактной группы, докладывая о работе неофициальной группы, заявил, что группа подготовила неисчерпывающий перечень идей в отношении областей для улучшения, который не был организован в порядке приоритетности и не указывал на согласие в отношении того, какие вопросы требуют дальнейших действий, и который послужит основой для дальнейшего обсуждения. Группа также согласилась с тем, что Сторонам следует предоставить возможность внести вклад в межсессионный период до продолжения обсуждения на тридцать четвертом Совещании Сторон.

56. Рабочая группа постановила направить перечень идей в отношении областей для улучшения, связанных с институциональными процессами укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола, изложенный в разделе В приложения II к настоящему докладу без официального редактирования, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

## **VI. Энергоэффективные технологии и технологии с низким потенциалом глобального потепления**

### **A. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIII/5)**

57. Внося на рассмотрение данный подпункт, сопредседатель кратко представил информацию, изложенную в пункте 21 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2, напомнив, что в решении XXXIII/5 Стороны поручили Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад об энергоэффективных технологиях и технологиях с более низким потенциалом глобального потепления и о мерах по повышению и сохранению энергоэффективности во время поэтапного сокращения применения ГФУ в оборудовании для рассмотрения Рабочей группой на текущем совещании. Соответственно, Группа создала целевую группу для подготовки искомого доклада. Доклад приводится в томе 3 доклада Группы за 2022 год, с которым можно ознакомиться на портале текущего совещания, а резюме доклада изложено в приложении к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.1. Доклад также был размещен на онлайн-форуме, с тем чтобы Стороны могли представить замечания и задать вопросы до начала текущего совещания.

58. Доклад целевой группы представили г-н Омар Абдельазиз (Египет) и г-н Эшли Вудкок (Соединенное Королевство), сопредседатели целевой группы, а также члены целевой группы г-жа Хильде Дхонт (Бельгия), г-н Рэй Глакман (Соединенное Королевство) и г-жа Габриэль Дрейфус (Соединенные Штаты Америки). Подготовленное Группой краткое изложение ее выступления приводится в разделе А приложения III к настоящему докладу без официального редактирования.

59. По предложению сопредседателя Рабочая группа приняла решение сначала представить целевой группе вопросы или просьбы о разъяснении, касающиеся доклада, а затем приступить к общей дискуссии для определения дальнейших действий по данному подпункту.

60. В первой части обсуждения многие представители выразили признательность Группе и целевой группе за подготовку доклада и выступление, подчеркнув, что доклад является всеобъемлющим и содержит ценную техническую и научную информацию, которая поможет Сторонам, и в особенности Сторонам с ограниченными техническими и научными возможностями, принимать более обоснованные решения на национальном уровне.

61. Многие представители задали конкретные вопросы по различным разделам доклада Рабочей группы, на которые члены Рабочей группы дали ответы.

62. На вопросы, заданные по поводу данных о затратах, представленных в разделе 4.6 доклада, г-жа Дрейфус указала, что раздел 4.6 имеет целью привести пример детального анализа затрат и результатов, который может быть проведен Сторонами. Отвечая на связанный с этим вопрос о применимости тематических исследований по анализу затрат и результатов, о которых сообщается в главе 4, к странам с высокой температурой воздуха, она дала утвердительный ответ, отметив, что два примера касаются Индии и Бразилии, но при этом подчеркнула, что целевая группа использовала имеющуюся информацию и не проводила дополнительных тематических исследований для доклада за 2022 год.

63. Касаясь вопроса о том, какие виды информации необходимы для проведения более детального анализа затрат и результатов и могут ли экспериментальные проекты в рамках Многостороннего фонда помочь в получении дополнительных данных, необходимых для проведения более полного анализа затрат и результатов, г-н Абдельазиз отметил, что ключевые данные включают подробную информацию о размерах рынков, данные о затратах, которые зависят от цепочек поставок, объема используемых товаров или компонентов, производственных затрат, инвестиций или затрат по займам. Он подчеркнул, что планы реализации Кигалийской поправки могут помочь в получении такой информации.

64. Отвечая на вопросы, касающиеся применимости принципов низкого потенциала глобального потепления (ППП) и энергоэффективности к странам с высокой температурой воздуха, г-н Самир Хамед (Иордания), член целевой группы, сообщил, что хладагенты с низким потенциалом глобального потепления, в частности R32, используются в течение семи или восьми лет в нескольких странах Персидского залива, а проект, осуществляемый совместно с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию, показал, что по крайней мере один производитель использует R32 в условиях высокой температуры воздуха, и этот хладагент демонстрирует более высокую энергоэффективность, чем базовый хладагент R410A. Основное ограничение в условиях высоких температур воздуха связано с обеспечением соответствия стандартам безопасности, которые ограничивают максимальный предел объема заправки хладагента на контур, однако в этом плане доступны различные продукты, позволяющие решать проблему таких ограничений путем использования многоконтурных систем охлаждения, и по меньшей мере один производитель использовал различные решения, направленные на обеспечение соответствия стандартам безопасности при использовании R32 в системах кондиционирования воздуха средней и большой емкости. Использование хладагента R290, также рассмотренное в докладе за 2022 год, носит весьма ограниченный характер в условиях высоких температур, так как в большинстве случаев он не позволяет обеспечивать соблюдение максимального предела объема заправки хладагента, установленного стандартом ИСО, который соответствует мощности 10 киловатт.

65. Отвечая на вопрос, касающийся экономии благодаря энергоэффективности и рисков, связанных с безопасностью в странах с высокой температурой воздуха, где использование углеводородов в крупных установках для охлаждения создает значительные риски и где на термодинамические характеристики оборудования могут влиять высокие температуры и они зависят от типа используемого оборудования, г-н Глакман указал на то, что величина экономии энергии, связанной с малым, средним или крупным оборудованием, в значительной степени зависит от страны; например, в некоторых странах коммерческое охлаждение продуктов питания в супермаркетах и продовольственных магазинах осуществляется в основном с помощью малогабаритного автономного оборудования, в то время как в других странах используются более крупные и централизованные системы. Что касается вопроса безопасности, то использование углеводородов, таких как пропан, может осуществляться в сплит-системах, когда небольшой объем пропана применяется в помещениях, но более значительные объемы допускается использовать в режимных зонах, к которым доступ людей ограничен. Что касается термодинамических характеристик оборудования, то г-н Абдельазиз пояснил, что в разделе 9.3 приложения к докладу содержится подробный термодинамический анализ влияния выбора хладагента на параметры цикла, включающий анализ циклов в случае различных условий и различных хладагентов, и, кроме того, в докладах проекта «Содействие внедрению хладагентов с низким ППП в секторах кондиционирования воздуха в странах с высокой температурой воздуха» («ПРАХА») и Египетской программы по содействию внедрению альтернативных хладагентов с низким ППП («ЕГИПРА») содержится детальный анализ применения хладагентов в условиях климата с высокой температурой воздуха, который выходит за рамки работы целевой группы.

66. По поводу использования воспламеняющихся хладагентов для повышения энергоэффективности, а также ожиданий целевой группы в отношении стран с высокой температурой воздуха г-н Абдельазиз сообщил, что в главах 2 и 3 поясняется, что воспламеняемость и токсичность могут ограничивать приемлемый объем используемых хладагентов в целях обеспечения безопасности, а следовательно, и производительность охлаждения и нагрева и (или) энергоэффективность, достигаемые при использовании таких хладагентов; наличие некоторых технологий позволяет добиться снижения объемов заправки хладагента, однако их использование также сопряжено с определенными техническими и связанными с внедрением проблемами. Вместе с тем новые стандарты Международной электротехнической комиссии (МЭК) расширили возможности использования воспламеняющихся хладагентов.

67. Что касается препятствий для доступа к энергоэффективным технологиям с низким ППП в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, включая страны с низким энергопотреблением, то г-жа Дрейфус заметила, что страны с низким энергопотреблением являются импортерами технологий и поэтому зависят от импорта. Судя по всему, эта ситуация не изменилась с 2021 года, однако данная проблема может быть решена путем применения вариантов стратегии, обсуждавшихся в предыдущем докладе целевой группы.

68. По поводу возможностей, которые возобновляемые источники энергии открывают для сектора охлаждения и кондиционирования воздуха, г-жа Дрейфус отметила, что в докладе кратко затронуты два примера – глубоководное охлаждение и абсорбционная технология с питанием от возобновляемых источников энергии, которые более подробно обсуждаются в готовящемся четырехгодичном докладе об оценке за 2022 год Комитета по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов, но более широкое обсуждение возобновляемых источников энергии, особенно в контексте автономного энергоснабжения, не входит в рамки доклада целевой группы за 2022 год.

69. Отвечая на вопрос, касающийся параметров, используемых в региональных и национальных прогнозных моделях, г-н Глакман подчеркнул, что модели, обсуждаемые в главах 4 и 7, очень разные и, следовательно, требуют использования разных входных параметров. Модели, рассмотренные в главе 4, касаются параметров конкретной технологии, таких как минимальные нормы энергоэффективности конкретной продукции, например, чиллеров или кондиционеров воздуха для небольших помещений, и поэтому требовали изучения различных вариантов конструкции и полного анализа затрат и результатов для каждого из этих вариантов, включая затраты на производство и продажу в случае каждого варианта, а также энергетические затраты и получаемые результаты в течение всего жизненного цикла оборудования. Напротив, в главе 7 рассматриваются национальные модели, предназначенные для составления прогноза для многих технологических секторов, а также составления для каждого из этих секторов картины парка оборудования в данной стране, чтобы получить прогнозы того, как будет происходить рост каждого сектора, например, в зависимости от повышения благосостояния, а также относительно газов, применение которых может быть внедрено для реализации перехода от газов с высоким потенциалом глобального потепления к газам с низким потенциалом глобального потепления. В последнее время в национальных моделях также рассматривается энергия, потребляемая данным парком оборудования, что требует наличия исходных данных по климату конкретной страны, которые помогут определить требующиеся объемы охлаждения и энергии в данной стране.

70. Отвечая на вопрос о путях укрепления сотрудничества между органами по озоновому слою, с одной стороны, и органами по климату и энергоэффективности, с другой стороны, г-жа Дрейфус сообщила, что в докладе за 2022 год приведены некоторые конкретные примеры сотрудничества в отношении схем маркировки, дополняющие тематические исследования по сотрудничеству, о которых сообщалось в докладе целевой группы за 2021 год.

71. Что касается вопроса об указании в странах информации о типах хладагентов или низком потенциале глобального потепления на этикетках энергоэффективности, то г-н Абдельазиз отметил, что несколько стран, включая Гану, уже начали это делать, а другие страны, например, Кения и Руанда, приняли типовое положение о программе «Объединение для повышения эффективности» (ОПЭ), разработанное ЮНЕП, в результате чего информация о ППП хладагентов стала указываться в маркировке класса энергоэффективности.

72. Отвечая на вопрос, может ли тестирование в региональных центрах по проверке соответствия стандартам энергоэффективности бытовой техники применяться для разных рынков, г-н Абдельазиз отметил, что несмотря на отсутствие, к сожалению, согласованных процедур проверки энергоэффективности имеется стремление к их гармонизации на региональном уровне, и разработка региональных стандартов и методов проверки энергоэффективности и создание региональных центров может обеспечить повышение энергоэффективности на региональном уровне.

73. Касаясь вопроса о том, рассматривала ли целевая группа проблему общей энергетической эффективности зданий, г-н Абдельазиз отметил, что этот вопрос подробно не рассматривался в докладе за 2022 год, однако в главе 5 говорится о стандартах на предельные значения теплоизоляции зданий, но не рассматривается вопрос о том, какие виды изоляции следует использовать.

74. Отвечая на вопросы, заданные по поводу ограниченной доступности энергоэффективных технологий и технологий с низким потенциалом глобального потепления, а

также о том, как можно решить проблемы доступности, г-жа Дрейфус напомнила, что целевая группа подробно рассмотрела эти вопросы в своем докладе за 2021 год, включая препятствия, связанные с признанием рынками и с рисками, проблемами в цепочках поставок и ограниченной подготовкой техников по обслуживанию, нормативно-правовой и экологической политикой, а также факторами, влияющими на ценовую приемлемость.

75. Отвечая на вопрос об отсутствии в докладе за 2022 год анализа рисков, связанных с внедрением новых технологий, в плане обеспечения их признания на социальном уровне отраслью, продавцами и населением, г-н Абдельазиз подчеркнул, что подробная оценка рисков, связанных с воспламеняющимися хладагентами, была выполнена в ходе проведенной в рамках проектов «ПРАХА» и «ЕГИПРА» оценки второго этапа планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ, однако для признания рынками необходимо провести детальный анализ каждого конкретного случая, что выходит за рамки доклада за 2022 год. Вместе с тем в главе 3 доклада целевая группа подчеркнула, что при проектировании нового оборудования важно учитывать его безопасность на протяжении всего жизненного цикла.

76. Что касается вопроса о том, может ли целевая группа определить конкретные секторы, на которые следует обратить внимание директивным органам, г-н Глакман сказал, что ответ зависит от специфики рынка каждой страны; например, если в стране имеется значительное число прилавков или шкафов-витрин у предприятий розничной торговли, как в Соединенном Королевстве, основным методом энергосбережения будет оборудование всех витрин и прилавков дверцами; другим решением может быть применение приводов с регулируемой скоростью, в частности для компрессоров; в этом направлении в холодильном секторе, в отличие от сектора кондиционирования воздуха, отмечается ограниченный прогресс.

77. Отвечая на вопрос о возможных компромиссах в области энергоэффективности при скачкообразном переходе от озоноразрушающих веществ к технологиям с низким потенциалом глобального потепления, г-жа Дхонт подчеркнула, что ситуация будет зависеть от конкретной продукции, области применения и ПГП, к которым страна стремится перейти скачкообразным образом.

78. Отвечая на вопрос о том, является ли высокая первоначальная стоимость основным препятствием для признания потребителями энергоэффективных продуктов, г-н Абдельазиз отметил, что она является основным препятствием как в развитых, так и в развивающихся странах, и что финансовые механизмы, содействующие популяризации энергоэффективных продуктов, могут помочь в этом отношении.

79. В ответ на вопрос о влиянии демпинга на стоимость оборудования г-жа Дрейфус сообщила, что целевая группа документально зафиксировала эту проблему, оказывающую значительное влияние на доступ к более высокоэффективному оборудованию с низким потенциалом глобального потепления. Она предположила, что, учитывая историю Монреальского протокола, Стороны, возможно, пожелают рассмотреть этот вопрос как общую ответственность стран-импортеров и стран-экспортеров.

80. Наконец, отвечая на вопросы, заданные по поводу конкретных мер, которые Стороны могут принять для содействия внедрению большего количества технологий с низким потенциалом глобального потепления, и необходимости учитывать различные национальные условия, г-жа Дрейфус обратила внимание на то, что в главе 5 приведен наглядный пример вариантов, которые страна может рассмотреть в интересах содействия внедрению энергоэффективных технологий с низким потенциалом глобального потепления с учетом конкретных условий.

81. Сопредседатели Рабочей группы впоследствии предоставили дополнительные ответы на некоторые вопросы. Г-н Вудкок начал с подтверждения того, что Группа в значительной степени полагается на Стороны в отношении соответствующих данных и тематических исследований, что позволяет Группе, в свою очередь, информировать Стороны, в рамках процесса, который является в некоторой степени круговым. Отвечая на вопрос о соответствующих сроках для обновления Сторонами информации о разработке технологий, он сказал, что соответствующие сроки для природных хладагентов и неродственных технологий аналогичны срокам для ГФУ и гидрофторолефинов (ГФО). По его мнению, природные хладагенты и ГФУ и ГФО развиваются одинаково быстро, а неродственные технологии также приведут к появлению решений, хотя, возможно, не столь быстрыми темпами – например, глубоководное охлаждение, в конечном итоге, будет очень важным в некоторых областях. Когда в отрасли сложилось понимание, что возникла чрезвычайная ситуация, ею были оперативно разработаны решения, сказал он, приведя в качестве примера реакцию отрасли на пандемию COVID-19. В настоящее время отрасль, производящая холодильное оборудование,

кондиционеры и тепловые насосы, оперативно реагирует на климатическую чрезвычайную ситуацию; задача состоит в том, чтобы преобразовать наличие в доступность через механизм, в рамках которого будут разрабатываться новые решения.

82. Г-н Абдельазиз коснулся вопроса увеличения расходов на различные аспекты безопасности и свойств хладагентов, обратив внимание на приложение 9.4 к докладу, в котором представлена подробная информация по этой теме. Он добавил, что информация об увеличении расходов в значительной степени зависит от исследований, проводимых в рамках конверсионных проектов. Затем он перешел к вопросу о том, принесет ли снижение энергоэффективности на одну ступень в процессе конверсии какую-либо пользу для климата, заявив, что, по мнению целевой группы, в настоящее время нет причин жертвовать энергоэффективностью в процессе конверсии.

83. После раунда вопросов и ответов в рамках дискуссии многие представители представили замечания общего порядка по докладу и по теме энергоэффективности в целом.

84. Несколько представителей отметили, что в докладе подчеркиваются климатические выгоды, достижимые в рамках Монреальского протокола, а некоторые отметили связанную с этим важность скорейших действий по включению энергоэффективности в процесс постепенного сокращения оборота ГФУ. Один представитель отметил, что действия, предпринятые для улучшения регулирования холодовой цепи в рамках Протокола, принесут пользу продовольственной безопасности и доставке вакцин, которые также занимают важное место в глобальной повестке дня. Один представитель, выступая от имени группы Сторон, заметил, что в докладе также говорится о прогрессе, достигнутом в области стандартов, в том смысле, что объем заправки был увеличен, чтобы способствовать использованию альтернатив с очень низким потенциалом глобального потепления (ПГП), включая пропан и другие углеводороды, в холодильных приборах и кондиционерах воздуха.

85. Ряд представителей заявили о своей заинтересованности в том, чтобы Группа подготовила обновленный доклад; при этом один представитель предупредил, что сроки подготовки такого доклада следует тщательно продумать, учитывая, что Группа указала, что она в большой степени полагается на прогресс, достигнутый Сторонами, как на источник данных для своего анализа. Несколько представителей попросили осветить в обновленном докладе дополнительные темы, включая доступность энергоэффективных технологий с низким ПГП; наличие и доступность альтернативных вариантов кондиционирования воздуха специально для стран с высокой температурой воздуха; статус внедрения энергоэффективных технологий с низким ПГП в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, включая технологии с легковоспламеняющимися веществами, как ориентир для развивающихся стран при выборе технологий; преимущества сочетания энергоэффективности и поэтапного сокращения оборота ГФУ; регулирование холодовой цепи; и системы кондиционирования воздуха для транспортных средств.

86. На текущем совещании был проявлен общий интерес к обсуждению вопросов, связанных с энергоэффективностью, причем многие представители предложили учредить контактную группу, в частности, для обсуждения последующих шагов, которые можно предпринять для достижения прогресса. Предложения по возможным последующим шагам включали обучение технических специалистов, занятых в секторе обслуживания; проведение проектов по повышению информированности и демонстрационных проектов, чтобы развеять опасения конечных пользователей, производителей и технических специалистов; разработку обязательных минимальных стандартов энергоэффективности, маркировки и программы обеспечения соответствия требованиям и проверки холодильного оборудования, чтобы конечные пользователи могли выявлять устаревшее оборудование с низким уровнем энергоэффективности; устранение препятствия, создаваемого высокой стоимостью оборудования с технологиями с низким ПГП, путем борьбы с демпингом и создания финансовых стимулов для приобретения энергоэффективного оборудования; оказание помощи в разработке мер политики и нормативных актов для внедрения энергоэффективных технологий; поддержку внедрения международных стандартов на национальном уровне; проведение региональных исследований по стандартам в сравнении с доступными технологиями; проведение экспериментальных проектов по технологиям с низким ПГП; укрепление сотрудничества между национальными органами по озоновому слою и органами, занимающимися вопросами энергоэффективности, для эффективного обеспечения соблюдения минимальных энергетических стандартов в каждой стране, включая укрепление или возрождение органов, занимающихся вопросами энергоэффективности по мере необходимости; обеспечение обучения обращению с легковоспламеняющимися хладагентами; изучение возможности оптовых закупок на региональном уровне; повышение осведомленности

сотрудников правоприменительных органов, импортеров и потребителей в отношении стандартов; повышение осведомленности потребителей о долгосрочных преимуществах энергоэффективного оборудования для повышения приемлемости значительных первоначальных инвестиций; повышение осведомленности на высших политических уровнях с целью предотвращения поступления устаревших технологий в страны в качестве пожертвований; поддержку создания процесса сертификации; и обеспечение координации перехода к использованию других хладагентов с энергетической политикой на национальном уровне.

87. Представители также заявили о своей заинтересованности в обсуждении препятствий для доступа; вопросов укрепления регулирования холодовой цепи в рамках Монреальского протокола; вопросов политики и финансов, поднятых в докладе Группы; финансирования Многостороннего фонда для поддержания и повышения энергоэффективности и для экспериментальных и демонстрационных проектов по энергоэффективности; минимальных стандартов энергоэффективности для приборов среднего и большого объема; и особой ситуации с доступностью для стран с низким объемом потребления, малых островных развивающихся государств и стран с переходной экономикой в связи с небольшим размером их рынков.

88. Несколько представителей обратили внимание на параллельные дискуссии об энергоэффективности, проходящие в Исполнительном комитете, который на своем последнем совещании поручил секретариату Многостороннего фонда разработать критерии для экспериментальных проектов по энергоэффективности и подготовить доклад с подробным описанием возможных вариантов расширения работы в рамках Многостороннего фонда для поддержания или повышения энергоэффективности как части поэтапного сокращения оборота ГФУ. Другой представитель отметил, что текущий пункт повестки дня связан с предлагаемой реструктуризацией Группы и докладом по итогам оценки ГФУ, которые должны быть рассмотрены Сторонами в 2022 году.

89. После обсуждения в контактной группе, учрежденной согласно пункту 6 b) повестки дня, сопредседатель контактной группы сообщил, что в ходе обсуждения в группе Стороны выдвинули много идей для действий в ответ на доклад Группы по энергоэффективности, включая конкретные области для получения дополнительной информации и последующих действий со стороны Группы, такие как новые стандарты; использование новых хладагентов в странах с высокой температурой воздуха и моделирование преимуществ энергоэффективности; создание потенциала на национальном и региональном уровнях, например, минимальные стандарты энергоэффективности и региональные учебные центры; и пути интеграции мероприятий по поэтапному сокращению ГФУ и энергоэффективности на национальном уровне, например, посредством планов по охлаждению и координации между национальными органами по озоновому слою и их коллегами по энергоэффективности и климату. Хотя у группы не было достаточно времени, чтобы учесть все идеи или определить приоритетность уже представленных идей, было подготовлено резюме предложенных идей и отзывов по докладу Группы для рассмотрения Сторонами в межсессионный период и дальнейшего обсуждения на тридцать четвертом Совещании Сторон.

90. Рабочая группа постановила направить отзывы и резюме идей по вопросам энергоэффективности и технологиям с низким потенциалом глобального потепления, изложенные в разделе С приложения III к настоящему докладу без официального редактирования, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

## **В. Демпинг новых и бывших в употреблении холодильных приборов и кондиционеров воздуха с низким КПД (предложение Группы африканских государств) (UNEP/OzL.Conv.12(II)/9-UNEP/OzL.Pro.33/8, пункт 82)**

91. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на тридцать третьем Совещании Сторон представитель Ганы, выступая от имени государств Африки – участников Монреальского протокола, внес проект решения о прекращении пагубного для окружающей среды демпинга холодильных приборов и кондиционеров воздуха, в которых используются устаревшие хладагенты. Стороны ранее постановили включить этот вопрос в повестку дня их следующего очного совещания, чтобы иметь возможность углубленно изучить проблемы, лежащие в основе предложения, и действия, которые могут быть предприняты в рамках Протокола для решения этих проблем.

92. В пунктах 23-35 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2 представлена справочная информация по данному предложению, а в приложении II к указанному документу содержится само предложение, представленное тридцать третьему Совещанию Сторон.
93. Представитель Ганы внес это предложение на рассмотрение. Он напомнил, что Гана от имени государств Африки на тридцать третьем Совещании Сторон представила предложение о прекращении демпинга приборов с низким КПД, содержащих озоноразрушающие хладагенты с высоким потенциалом глобального потепления. Совещание было проведено в виртуальном режиме, и достичь согласия по этому вопросу в то время не удалось. Демпинг увеличивает вероятность несоблюдения Сторонами, действующими в рамках статьи 5; наносит ущерб Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в силу чрезмерно высоких расходов на электроэнергию и связанного с этим загрязнения воздуха; а также наносит ущерб Сторонам, не действующим в рамках статьи 5, являющимся донорами Многостороннего фонда, поскольку они сталкиваются с гораздо более высокими расходами на пополнение. Потепление в Африке происходит быстрее, чем в мире в целом, и континенту в результате угрожают многочисленные климатические катастрофы. Поэтому необходимо использовать все имеющиеся средства, чтобы помочь Африке и всему миру в преодолении климатического кризиса. Авторы предложения просили включить его в проект решения по энергоэффективности, который будет представлен на рассмотрение тридцать четвертому Совещанию Сторон.
94. В ходе последовавшего обсуждения все выступившие признали, что в предложении подняты важные и актуальные вопросы, связанные с распоряжением регулируемые веществами в рамках Протокола и энергоэффективностью. Несколько представителей поддержали это предложение, причем некоторые из них заявили, что сталкивались с демпингом в своих странах или опасаются, что он может произойти в будущем, особенно учитывая то, как быстро устаревают технологии. Многие другие представители считали, что необходимо продолжить обсуждение предложения либо для уточнения текста, либо, что более важно, для получения дополнительной информации об основаниях для его подготовки, либо потому, что, по их мнению, существуют другие возможные пути решения основополагающих вопросов. В числе вопросов, которые были охарактеризованы как требующие дальнейшего разъяснения, – масштаб и степень проблемы, учитывая, что доказательства демпинга носят в основном неподтвержденный и общий характер, за исключением некоторых статистических данных в томе 4 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2021 год, подготовленного в соответствии с решением XXXI/7 о продолжении предоставления информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления; определение терминов «устаревший» и «неэффективный» в отношении технологий и хладагентов; масштабы экспорта в Стороны, действующие в рамках Статьи 5, и его происхождение; конкретные страны, которые не желают получать такую продукцию, и какие из них приняли законодательство для предотвращения ввоза, а также как выполняется такое законодательство. Было предложено, что Рабочей группе, возможно, имеет смысл поручить секретариату или Группе изучить этот вопрос подробнее.
95. Что касается альтернативных решений проблемы демпинга, представители упомянули обеспечение соблюдения различных правил и стандартов, связанных с устаревшим оборудованием; ограничения на ввоз; системы квот; стимулы для применения альтернативных технологий; и, в соответствии с решением X/9, уведомление секретариата о том, что Стороны не дают согласия на ввоз продукции и оборудования, дальнейшее функционирование которых зависит от веществ, перечисленных в приложении А и приложении В. Один представитель сообщил Рабочей группе, что Исполнительный комитет Многостороннего фонда провел хорошее первоначальное обсуждение способов оказания помощи Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в решении проблемы устаревшего оборудования и ожидает, что секретариат Многостороннего фонда подготовит документ о вариантах укрепления потенциала Сторон, действующих в рамках статьи 5, для рассмотрения Комитетом на его следующем совещании.
96. Несколько представителей отметили, что ответственность за решение проблемы демпинга является общей и лежит не только на Сторонах, действующих в рамках статьи 5.
97. Несколько представителей сослались на процедуры предварительного обоснованного согласия, действующие в рамках других многосторонних природоохранных соглашений, таких как Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением и Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле. Они подчеркнули необходимость сотрудничества и синергии с этими конвенциями и отметили полезность таких механизмов в том, чтобы дать возможность странам-импортерам защититься от нежелательного импорта. Несколько представителей, однако, отметили, что

любое решение проблемы демпинга должно четко соответствовать мандату Монреальского протокола. Один представитель скептически отнесся к использованию неофициального механизма, такого как неофициальная платформа предварительного обоснованного согласия ЮНЕП «Озонэкшн», а другой представитель сказал, что будет сложно использовать этот механизм в отношении ввоза оборудования.

98. Среди других вопросов, указанных в качестве требующих дальнейшего рассмотрения, были названы тарифы и коды Гармонизированной системы описания и кодирования товаров, особенно для смесей; объекты по уничтожению; и создание потенциала и финансирование для Сторон, действующих в рамках статьи 5.

99. Была единогласно поддержана идея дальнейшего обсуждения предложения, внесенного государствами Африки.

100. Рабочая группа постановила учредить контактную группу под совместным председательством г-жи Энни Габриэл (Австралия) и г-жи Битул Зульхасни (Индонезия) для дальнейшего рассмотрения двух подпунктов пункта 6 повестки дня, а именно подпункта 6 а) о докладе Группы по техническому обзору и экономической оценке (решение XXXIII/5) и подпункта 6 b) о демпинге новых и бывших в употреблении холодильных приборов и кондиционеров воздуха (предложение Группы африканских государств) (UNEP/OzL.Conv.12(II)/9-UNEP/OzL.Pro.33/8, пункт 82). В отношении подпункта 6 а) мандат контактной группы заключался в рассмотрении вопроса о том, как двигаться дальше применительно к вопросам, связанным с энергоэффективностью, на основе доклада Группы, и изучении дальнейших мер для принятия. В отношении подпункта 6 b) мандат группы заключался в рассмотрении предложения Группы африканских государств и получении ответов от авторов предложения на вопросы, поднятые в ходе обсуждения на пленарном заседании. После этого группа представит доклад на пленарном заседании, что позволит Рабочей группе уточнить мандат, если она сочтет это необходимым.

101. Впоследствии сопредседатель контактной группы, докладывая о работе группы, сообщил, что группа провела общее обсуждение контекста и предыстории предложения группы африканских государств, включая множество вопросов, касающихся положения африканских стран, того, что представляет собой устаревшее оборудование, какие меры были приняты на сегодняшний день, какие меры могут быть приняты в будущем, а также конкретной роли Монреальского протокола в оказании помощи африканским странам в решении их проблем. Один представитель выступил с сообщением, в котором Сторонам была предоставлена полезная информация и которое позволило провести дополнительное обсуждение. Было разъяснено, что предложение группы африканских государств не распространяется на утильное холодильное оборудование и оборудование для кондиционирования воздуха, а скорее касается конкретно нового и бывшего в употреблении оборудования, которое содержит более старые регулируемые вещества, такие как R-22 или R-12, или не является энергоэффективным. Также было отмечено, что различные обстоятельства могут потребовать различных ответных мер. Что касается различных элементов проекта решения, предложенного группой африканских государств, то, хотя была выражена озабоченность по поводу формулировки процедуры неофициального предварительного согласия, концепция обмена странами информацией о нежелательном оборудовании, содержащем озоноразрушающие вещества или ГФУ, и поиска путей соблюдения правил стран-импортеров была признана важной. Стороны также указали, что они могут работать с элементами проекта решения, связанными с созданием потенциала, налаживанием сотрудничества и улучшением информационной базы.

102. Рабочая группа постановила направить проект решения группы африканских государств, а также отзывы и резюме идей по энергоэффективности и технологиям с низким потенциалом глобального потепления, изложенные соответственно в разделах D и C приложения II к настоящему докладу без официального редактирования, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

## **VII. Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на период 2024-2026 годов**

103. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что обычно в год, предшествующий заключительному году каждого цикла финансирования Многостороннего фонда, Стороны разрабатывают и утверждают техническое задание для исследования с целью оценки объема средств, необходимых для того, чтобы Стороны,

действующие в рамках статьи 5, могли обеспечить соблюдение положений Монреальского протокола в течение последующего периода пополнения. Кроме того, Группа по техническому обзору и экономической оценке обычно формирует целевую группу по вопросу о пополнении для исследования вопроса о пополнении ресурсов. Соответственно, в 2022 году Стороны должны были рассмотреть техническое задание для исследования вопроса о финансировании, необходимом на период пополнения 2024-2026 годов. Сопредседатель далее напомнил, что обычной практикой является учреждение контактной группы для разработки технического задания после первоначального обсуждения на пленарном заседании элементов, которые Стороны хотели бы включить в него.

104. В пунктах 26-29 документа UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2 представлена соответствующая справочная информация, а в приложении III к указанному документу содержится техническое задание, принятое в решении XXXI/1 о техническом задании для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 2021-2023 годах.

105. Несколько представителей отметили аномальную ситуацию, в которой оказались Стороны, поскольку они рассматривают техническое задание для исследования по вопросам последующего пополнения, одновременно продолжая переговоры по вопросам текущего пополнения. Другие отметили, что период 2024–2026 годов является решающим для Сторон, действующих в рамках статьи 5, с точки зрения обязательств по соблюдению.

106. Ряд представителей предложили элементы, которые должны быть рассмотрены в рамках исследования по вопросам пополнения на период 2024-2026 годов. Эти элементы включали в себя популяризацию альтернатив с низким потенциалом глобального потепления; замещающие технологии; кадровые потребности; особые потребности стран с низким и очень низким объемом потребления; что все элементы решения XXVIII/2 должны рассматриваться как обязательства по соблюдению; и что целью должно быть восстановление по принципу «лучше, чем было» после пандемии COVID-19.

107. Рабочая группа постановила учредить контактную группу под совместным председательством г-на Самуэля Паре (Буркина-Фасо) и г-жи Синди Ньюберг (Соединенные Штаты Америки) для разработки технического задания для исследования по вопросам пополнения Многостороннего фонда на период 2024-2026 годов, используя решение XXXI/1 в качестве отправной точки для своей работы.

108. Впоследствии сопредседатель контактной группы, докладывая о работе группы, сообщил, что группа рассмотрела текст предыдущего решения о техническом задании для исследования по вопросам пополнения Многостороннего фонда и сумела достичь согласия по некоторым аспектам. Она внесла некоторые изменения в текст и удалила пункты, в которых более нет необходимости. Итоговый вариант проекта решения был размещен контактной группой на портале совещания, при этом некоторые разделы остались заключенными в квадратные скобки.

109. Рабочая группа постановила направить проект решения, изложенный в разделе E приложения II к настоящему докладу без официального редактирования, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

## **VIII. Доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2022 год, включая отдельные вопросы**

110. Представляя этот пункт повестки дня, сопредседатель обратил внимание на тома 1 и 2 доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке за 2022 год, в которых содержится информация, касающаяся подпунктов а)-d).

111. После вступительного слова сопредседателя Группы по техническому обзору и экономической оценке г-жи Марты Писано члены этой Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены представили резюме выводов, содержащихся в томах 1 и 2 доклада Группы за 2022 год, в следующем порядке: г-жа Хелен Уолтер-Терриони – Комитет по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов; г-н Адам Чаттауэй – Комитет по техническим вариантам замены галонов; г-н Иан Портер – Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила; г-н Кейити Ониси – Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ; г-н Роберто Пейшото – Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов. Г-жа Белла Маранион, сопредседатель Группы, представила предложение Группы об изменении структуры ее комитетов по техническим вариантам замены,

которое будет обсуждаться в рамках пункта 9 повестки дня. Подготовленное Группой краткое изложение ее выступления приводится в разделе С приложения III к настоящему докладу без официального редактирования.

112. В ходе последовавшего обсуждения члены Группы ответили на вопросы представителей и выразили готовность обсудить конкретные вопросы с заинтересованными представителями в двустороннем порядке.

113. По вопросу об ожиданиях Группы относительно сектора пеноматериалов и озабоченности, выраженной по поводу ограниченного наличия и доступности альтернатив ГФУ в этом секторе, включая задержки в производстве ГФО из-за пандемии COVID-19, г-жа Уолтер-Терринони сообщила, что существует дефицит поставок альтернатив ГФУ как в странах, действующих в рамках статьи 5, так и в странах, не действующих в рамках статьи 5, что привело к возврату к использованию ГФУ в некоторых случаях. Однако ожидается, что ситуация нормализуется благодаря увеличению производства альтернативных продуктов некоторыми производителями. Группа рассмотрит этот вопрос более подробно в своем докладе по итогам оценки за 2022 год. Что касается дефицита пенообразователей, то недавно были введены дополнительные мощности, и, несмотря на сохраняющиеся проблемы, использование смесей позволило некоторым Сторонам творчески подойти к решению проблемы временного дефицита.

114. Отвечая на вопросы, связанные с наличием альтернатив галонам 1301 и 1211 в гражданской авиации, г-н Чаттауэй отметил, что на воздушных судах галон используется в основном в четырех местах, а именно: в мусорных баках в туалетах, для которых имеется в наличии ряд основанных на ГФУ альтернатив галонам; переносных или ручных огнетушителях, в которых ранее использовался галон 1211, в основном успешно замененный материалом, известным как 2-БТП (2-бromo-3,3,3-трифторпроп-1-ен); в зонах размещения двигателей – два средства все еще находятся на стадии испытаний, после чего они должны пройти процесс сертификации; в грузовых отсеках, для применения в которых в течение многих лет испытывалось множество средств пожаротушения, но большинство из них не прошли испытания по различным критериям – это наиболее сложная задача, решение которой связано с соблюдением обоснованно жестких требований и преодолением технических трудностей.

115. Отвечая на вопросы о загрязнении галонов при их рециклировании, в том числе об источнике и масштабах проблемы, он сообщил, что, по мнению Группы, загрязнение происходит главным образом в процессе рекуперации, когда огнетушители демонтируются с воздушных судов и накачиваются для облегчения процесса рекуперации; эта ситуация привела к разработке Корпорацией по рециклированию галонов (КРГ) добровольного кодекса практики, в котором изложены процедуры ответственного обращения для компаний, занимающихся рекуперацией бывших в употреблении галонов. Уничтожение рекуперированных галонов зависит от степени их загрязнения; некоторые процессы рекуперации позволяют удалять загрязнения определенного уровня, но в случаях сильного загрязнения требуется дистилляция, что приводит к определенным потерям газа и не является методом, доступным для всех предприятий по рециклированию галонов. На вопрос о потенциальном использовании опыта, извлеченного из практики рециклирования или рекуперации галонов, применительно к другим химическим веществам, он подтвердил, что возможности применения этого опыта в случае ГХФУ и ГФУ чрезвычайно велики. Наконец, г-н Чаттауэй сообщил, что Группа рассмотрит в своем докладе по итогам оценки за 2022 год новые регламентирующие документы Соединенных Штатов Америки для 2-БТП, которые были окончательно утверждены после выхода обновленного доклада в 2022 году.

116. Отвечая на вопрос о том, как Стороны, действующие в рамках статьи 5, могут уничтожать экологически безопасным способом устаревшие запасы озоноразрушающих веществ, включая запасы бромистого метила, г-н Ник Кэмпбелл, член Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, сообщил, что Группа определила ряд технологий уничтожения, которые были одобрены Сторонами и которыми располагают многие Стороны. Группа может предоставить информацию о таких технологиях заинтересованным Сторонам, и этим Сторонам также рекомендуется взаимодействовать со Сторонами, владеющими конкретными технологиями уничтожения. Г-н Портер добавил, что в некоторых случаях решением проблемы запасов бромистого метила может быть захоронение на очень большой глубине.

117. Отвечая на вопрос о росте запасов бромистого метила для видов его применения, не связанных с карантинной обработкой и обработкой перед транспортировкой, г-н Портер указал

на то, что Группе требуются более точные данные для определения причины роста запасов. По вопросу о том, может ли незначительное повышение концентрации бромистого метила в атмосфере в 2020/2021 годах быть вызвано естественными колебаниями, он пояснил, что из-за недостатка данных Группа не может определить, так ли это на самом деле, или значительная часть повышения может быть обусловлена деятельностью человека, как предполагается в недавних исследованиях.

118. Отвечая на вопрос, касающийся использования альтернатив бромистому метилу для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, г-жа Писано сообщила, что накоплен значительный опыт и проведены исследования по альтернативам бромистому метилу для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, в особенности для обработки перед транспортировкой, а также имеется хороший опыт использования этан-динитрила, который успешно применяется в Новой Зеландии для обработки бревен в карантинных целях.

119. По поводу причин роста потребления бромистого метила в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, а также озабоченности в отношении того, что некоторые Стороны, экспортирующие сельскохозяйственную продукцию, вынуждены проводить фумигацию своей продукции бромистым метилом из-за необходимости выполнения требований стран-импортеров, г-жа Писано указала на то, что, согласно данным, представленным Сторонами, действующими в соответствии со статьей 7 Конвенции, рост наблюдается с 2010 года и наиболее выражен в Азии. Причинами роста могут быть расширение торговли, улучшение отчетности и (или) требования, действующие в торговле сельскохозяйственной продукцией, и для установления причины Группе экспертов требуется больше информации о мотивах, которыми руководствуются Стороны, используя бромистый метил для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Г-н Портер подчеркнул, что двусторонние консультации и координация между регулирующими органами импортирующих и экспортирующих Сторон являются ключевыми факторами в решении проблемы использования бромистого метила в торговле сельскохозяйственной продукцией, и сообщил, что Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила рассмотрит этот вопрос в своем окончательном докладе после консультаций со Сторонами.

120. По вопросу о сотрудничестве Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила с Международной конвенцией по карантину и защите растений (МККЗР) г-жа Писано сообщила, что секретариат по озону и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций от имени секретариата МККЗР подписали в 2013 году меморандум о взаимопонимании для осуществления сотрудничества по вопросам, связанным с бромистым метилом, в соответствии с которым Комитет представляет МККЗР ежегодные доклады о своей работе.

121. Отвечая на вопрос о возможном влиянии широкого распространения на рынках смесей хладагентов на отказ от регулируемых озоноразрушающих веществ, г-н Пейшото сообщил, что за последние 10-15 лет было испытано и выпущено на рынок более 100 новых смесей хладагентов, но их распространение будет зависеть от внедрения на рынках, а также от усилий по созданию потенциала и подготовки кадров в секторе сервисного обслуживания в связи с использованием таких смесей, что представляет собой важный фактор ввиду связанных с ними сложностей. Касаясь вопроса об ожиданиях Группы относительно будущего производства хладагентов, он сказал, что в предыдущие годы на рынок были выведены альтернативы ГФУ, в частности ГФУ-134а, для использования в существующем и новом оборудовании, и рынок определит их успех, который также будет зависеть от сохранения хладагентов, сокращения утечек и усилий по рекуперации и рециклированию.

122. Отвечая на дополнительные вопросы из зала, г-н Пейшото подчеркнул, что Группа признает важность сервисного обслуживания, когда речь идет о воспламеняющихся хладагентах, и этот вопрос был в центре внимания нескольких докладов и руководств по надлежащей практике как в рамках, так и вне рамок Монреальского протокола. В связи с недавним пересмотром стандартов безопасности, касающихся воспламеняющихся хладагентов, важно активизировать процессы обучения работе с такими хладагентами, а в доклад по итогам оценки 2022 года будет включена глава о сервисном обслуживании холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, включая хладагенты для транспорта и хладагенты в продовольственной цепи, а также о расширении использования ГФУ-32, который является в умеренной степени воспламеняющимся хладагентом.

123. Отвечая на вопрос о том, может ли Группа изучить и ранжировать факторы, обуславливающие медленное внедрение альтернатив регулируемым веществам во всех

секторах, г-жа Уолтер-Терриони сказала, что такое ранжирование будет зависеть от большого числа факторов, которые варьируются в зависимости от отраслей, Сторон и местных условий, и не может быть сведено к анализу каждого сектора.

124. Отвечая на вопросы, связанные с предлагаемым изменением структуры комитетов по техническим вариантам замены, г-н Чаттауэй сказал, что предлагаемые новые названия некоторых комитетов отражают расширение предмета деятельности этих комитетов. Г-жа Уолтер-Терриони и г-н Пейшото отметили, что предложенная реструктуризация комитетов предусматривает рассмотрение проблемы энергоэффективности предлагаемыми новыми комитетами, которые будут заниматься вопросами зданий и холодовых цепей.

125. Отвечая на дополнительные вопросы из зала, г-жа Уолтер-Терриони указала на то, что четырехгодичный доклад будет включать широкомасштабное моделирование, связанное с ГФУ-23, который является приоритетным химическим веществом, заслуживающим тщательного рассмотрения.

#### **А. Заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения бромистого метила на 2023 и 2024 годы**

126. Внося на рассмотрение этот подпункт, сопредседатель Рабочей группы предложил представителям ознакомиться с предварительными рекомендациями Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила относительно заявок на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения, представленных Сторонами, которые были включены в сообщении Группы по техническому обзору и экономической оценке и приведены в томе 2 доклада Группы за 2022 год, а также кратко изложены в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.1 (пункты 18-26).

127. Представитель Австралии, поблагодарив Комитет за его работу, сказал, что он разочарован тем, что Комитет не смог оценить заявку Австралии на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения, несмотря на то, что технико-экономическая основа не претерпела изменений с момента подачи заявки в 2021 году, но при этом отметил, что Комитет намерен пересмотреть свою промежуточную рекомендацию до тридцать четвертого Совещания Сторон при том понимании, что в настоящее время ожидается решение относительно регистрации альтернативного вещества в Австралии. Он напомнил, что представляемая им Страна в течение многих лет занималась исследованиями пригодных альтернатив бромистому метилу, работая в тесном сотрудничестве с производителями побегов земляники садовой. Испытания йодистого метила доказали его эффективность в качестве альтернативы, однако имелись задержки в процессе регистрации в соответствующем национальном регистрационном органе, который является независимым органом, проводящим тщательную оценку рисков, связанных с этим химическим веществом, и в настоящее время решение о регистрации ожидается не ранее сентября 2022 года, что делает сроки перехода на альтернативное вещество неопределенными. Поэтому Австралии было необходимо подать еще одну заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения на 2024 год. Он подчеркнул, что он будет информировать Комитет о ходе регистрации и последующем развитии переходного процесса и намерен встретиться с Комитетом в кулуарах текущего совещания, а также на двусторонней основе с любыми заинтересованными Сторонами.

128. Представитель Канады, поблагодарив Комитет за его работу, заявила, что ее страна по-прежнему привержена поиску альтернатив бромистому метилу в секторе культивирования побегов земляники садовой, и напомнила, что с 2005 года она сократила его количество в своих заявках на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения на 92 процента. Несмотря на значительные усилия и ресурсы, задействованные страной, пригодных альтернатив пока не найдено, а процесс исследований недавно был осложнен пандемией COVID-19. Вместе с тем исследования продолжаются, и в настоящее время изучаются перспективные гидропонные технологии. Она выразила удивление тем, что Комитет не смог оценить заявку Канады на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения. Комитет не следовал своей установившейся практике спрашивать у Стороны дополнительную информацию до публикации своего промежуточного доклада, и Канаде не известно о каком-либо решении, принятом Сторонами, которое требовало бы предоставления национальной стратегии регулирования, включающей сроки полного отказа от бромистого метила. Канада встретится с Комитетом для дальнейшего обсуждения этого вопроса и готова провести двусторонние обсуждения с любыми заинтересованными Сторонами.

129. Представитель Южной Африки, поблагодарив Комитет за его работу, сказала, что ее страна подала заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов только для

фумигации строений на 2023 год, поскольку в настоящее время у нее имеются альтернативы для мукомольных предприятий. Южная Африка не подавала заявку на предоставление исключения в отношении важнейших видов применения на 2022 год, поскольку запасы не расходовались обычными темпами из-за снижения активности в период пандемии COVID-19. Однако в настоящее время в Западно-Капской провинции поражение вредителями является эндемичным, они наносят значительный ущерб строениям, а альтернатива в виде сульфурилфторида оказалась неэффективной. В Южной Африке продолжаются испытания двух одобренных альтернатив и проводится обучение по вопросам организации информационно-просветительской работы. Национальный план по поэтапному отказу к 2024 году от использования бромистого метила для фумигации строений осуществляется по графику, при этом промежуточный целевой показатель 30-процентного сокращения в 2021 году был превышен, и поэтому страна с готовностью согласилась с промежуточным объемом для исключения в отношении важнейших видов применения, предложенным Комитетом. Южная Африка просила Комитет провести дальнейшую оценку долгосрочного воздействия сульфурилфторида и оказать стране поддержку в решении проблем, связанных с накоплением запасов и неправильным использованием бромистого метила, предназначенного для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, которые препятствуют освоению альтернатив рынком. Южная Африка, помимо предоставления национального рамочного доклада по бромистому метилу, разработала соответствующие руководящие принципы, стандартные операционные процедуры и методику обучения по вопросам мониторинга и контроля использования бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и предложила национальный максимальный лимит в 48 тонн бромистого метила для этих видов применения в целях стимулирования внедрения альтернатив. Комитету был обращен призыв продолжать добиваться полного отказа от использования бромистого метила во всем мире, в частности, путем поиска альтернатив для регламентированной обработки упаковочного материала для древесины.

130. Представитель Соединенных Штатов Америки отметил, что ему не известно о каком-либо решении, требующем от Стороны представить график поэтапного отказа от бромистого метила в рамках национальной стратегии регулирования, и призвал Комитет обеспечить, чтобы процесс рассмотрения согласовывался с механизмом, установленным Сторонами.

131. Представитель Европейского союза, напомнив, что Европейский союз завершил поэтапный вывод из обращения бромистого метила в 2010 году, заявила, что она приветствует сокращение общего объема бромистого метила, заявленного для предоставления исключений в отношении важнейших видов применения, с 18 700 тонн в 2005 году до 40 тонн, а также тот факт, что Аргентина не представила заявку в 2022 году, а Южная Африка поэтапно выводит бромистый метил из обращения. Она приветствовала усилия Сторон, действующих в рамках статьи 5, отметив, что если эти тенденции сохранятся, то Стороны, действующие в рамках статьи 5, перестанут подавать заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения. Она выразила обеспокоенность в связи с тем, что Австралия и Канада продолжают подавать заявки, которые Комитет не в состоянии оценить, и призвала их как можно скорее предоставить Комитету запрашиваемую информацию. По поводу заявки Канады она сказала, что, насколько она понимает, отсутствует требуемая обновленная национальная стратегия, и она призвала Сторону как можно скорее предоставить Комитету исчерпанную информацию, включая четкие сроки поэтапного отказа от бромистого метила для важнейших видов применения. При этом она выразила благодарность этим Сторонам за дополнительную информацию, предоставленную в ходе текущего совещания, и выразила надежду на проведение двусторонних обсуждений в кулуарах этого совещания.

132. После обсуждения сопредседатель призвал все заинтересованные Стороны провести в кулуарах текущего совещания двусторонние встречи с Комитетом.

## **В. Доступность галонов и альтернатив им в будущем (решение XXX/7)**

133. Внося на рассмотрение данный подпункт, сопредседатель Рабочей группы напомнил, что в решении XXX/7 о доступности галонов и альтернатив им в будущем Стороны поручили Группе через ее Комитет по техническим вариантам замены галонов продолжить взаимодействие с Международной морской организацией (ИМО) и Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) для проведения более точной оценки объемов галонов, доступных в будущем для обеспечения гражданской авиации.

134. Группе также было поручено определить в ее докладе о ходе работы сорок второго совещания Рабочей группы открытого состава соответствующие альтернативы, которые уже

имеются в наличии или находятся в стадии разработки; способы увеличения рекуперации галонов в результате утилизации судов; и конкретные потребности, другие источники рекуперированных галонов и возможности рециклинга. Ввиду пандемии COVID-19 Стороны не смогли рассмотреть эти вопросы на сорок втором и сорок третьем совещаниях, однако Группа представила обновленную информацию в своих докладах о ходе работы в 2021 и 2022 годах. Краткое изложение информации, представленной в докладе о ходе работы за 2022 год, изложено в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.2 (пункты 6-12).

135. В ходе последующего обсуждения ряд представителей, включая одного, выступавшего от имени группы Сторон, выразили благодарность Комитету по техническим вариантам замены галонов за представленный доклад.

136. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили, что они разделяют обеспокоенность Комитета в связи с доступностью галонов в будущем, учитывая сохраняющийся спрос на них и медленный ход определения альтернатив, и поддерживают рекомендации Комитета.

137. Некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, заявили, что наиболее приоритетным направлением работы Комитета должно быть непрерывное регулирование запасов галонов, при этом особое внимание следует уделять повышению уровня осведомленности о рекомендациях по утилизации галонов. Один представитель, выступавший от имени группы Сторон, заявил, что в настоящее время для этой группы Сторон рассматриваются нормативные положения по данному вопросу и что было предложено запретить уничтожение галонов, которые могут быть рекуперированы. Кроме того, был проведен новый анализ последних данных для Европейского союза, который показал снижение уровня выбросов и количества уничтоженных веществ, а также стабильное количество имеющихся запасов.

138. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, высказали мнение, что целесообразно дождаться представления обновленной информации, которая будет опубликована в предстоящем четырехгодичном докладе об оценке в 2022 году, а не обсуждать этот вопрос на текущем совещании. Один представитель предложил продолжить обсуждение на тридцать четвертом Совещании Сторон до публикации доклада с целью продолжения работы по обеспечению доступности информации о рециклинге галонов для всех Сторон.

139. Один представитель заявил, что было бы уместно включить в предстоящий доклад информацию о предлагаемых альтернативах для различных типов галонов.

140. Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до своего сорок пятого совещания и просить добавить пункт, касающийся этого вопроса, в повестку дня тридцать четвертого Совещания Сторон при том понимании, что этот вопрос может также неофициально обсуждаться в кулуарах текущего совещания.

## **С. Изменения в членском составе Группы**

141. Внося на рассмотрение данный подпункт, сопредседатель Рабочей группы напомнил, что в приложении I к докладу Группы за 2022 год содержится обновленная информация о членском составе Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены. Он обратил внимание на таблицу, имеющуюся в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.2, в которой содержится список членов Группы, срок полномочий которых истекает в конце 2022 года, и напомнил, что круг ведения Группы, в котором содержатся соответствующие процедуры выдвижения и назначения, а также матрица необходимых экспертных знаний, представленная Группой в ее докладе о ходе работы, которую Сторонам следует принять во внимание при выдвижении кандидатур, имеются на интернет-портале текущего совещания. В соответствии с этими процедурами, назначение сопредседателей, включая сопредседателей комитетов по техническим вариантам замены, и старших экспертов для вступления в состав Группы осуществляется согласно решению, принятому Совещанием Сторон. Кандидатуры членов комитета по техническим вариантам замены, за исключением кандидатур сопредседателей этого комитета, могут выдвигаться Сторонами в любое время, поскольку решения Совещания Сторон для этого не требуется. Для удобства список членов комитетов по техническим вариантам замены, срок членства которых истекает в конце 2022 года, был включен в приложение II к документу UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.2.

142. Поскольку информация о кандидатах еще не была получена, после обсуждения сопредседатель призвал заинтересованные Стороны провести неофициальные консультации в

кулуарах текущего совещания с целью представления кандидатур на тридцать четвертом Совещании Сторон.

#### **D. Любые другие вопросы**

143. Другие вопросы не обсуждались.

### **IX. Усиление Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного сокращения гидрофторуглеродов и решения других будущих вопросов, связанных с Монреальским протоколом и климатом (предложение Марокко) (UNEP/OzL.Conv.12(I)/6-UNEP/OzL.Pro.32/8, пункт 15)**

144. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на тридцать втором Совещании Сторон, состоявшемся в 2020 году, представитель Марокко внес на рассмотрение проект решения об усилении Группы по техническому обзору и экономической оценке и ее комитетов по техническим вариантам замены для поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ) и решения других будущих вопросов, связанных с Монреальским протоколом и климатом. Стороны постановили, что в предложении были подняты важные вопросы, требующие тщательного обдумывания, но, поскольку имеющееся время в ходе этого совещания было ограничено, решили отложить обсуждение до 2021 года. Однако этот вопрос не был рассмотрен в 2021 году из-за продолжающейся пандемии COVID-19. Предложение, выдвинутое Марокко, было изложено в записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой на ее сорок четвертом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.2, приложение IV). Кроме того, Группа по техническому обзору и экономической оценке сформулировала рекомендации по возможным корректировкам своей действующей структуры, чтобы она могла более эффективно поддерживать усилия Сторон по поэтапному выводу из обращения озоноразрушающих веществ и поэтапному сокращению ГФУ. Эти рекомендации были изложены в главе 8.4 тома I доклада о ходе работы Группы за май 2022 года, а также обобщены в записке секретариата о вопросах для обсуждения Рабочей группой на ее сорок четвертом совещании и информации для ее сведения (UNEP/OzL.Pro.WG.1/44/2/Add.2).

145. Представитель Марокко кратко представила проект решения, внесенный Марокко, который, по ее словам, направлен на решение проблем и потребностей Сторон в отношении конкретных задач, связанных с выполнением Кигалийской поправки, а также региональных и гендерных вопросов. В проекте решения отражены предложения о включении Комитета по техническим вариантам замены галонов и Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила в состав Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ и реорганизации Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов для привлечения экспертных знаний в области альтернатив и заменителей ГФУ с высоким потенциалом глобального потепления и о создании комитета по техническим вариантам замены в сфере энергоэффективности. Авторы проекта просили учредить контактную группу для обсуждения предложения, рассмотрения вопроса о том, как интегрировать соответствующие рекомендации, сформулированные Группой по техническому обзору и экономической оценке, и, возможно, рассмотреть, какие комитеты по техническим вариантам замены могли бы наилучшим образом решать возникающие проблемы, связанные с поэтапным сокращением ГФУ.

146. Многие представители, включая одного, выступавшего от имени группы Сторон, поблагодарили Марокко за терпение, а также за проект решения, и Группу по техническому обзору и экономической оценке за ее рекомендации, приветствуя возможность рассмотреть предложения, которые, по мнению многих, были своевременными.

147. При этом ряд выступавших, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, предупредили, что и проект решения, и рекомендации Группы требуют тщательного рассмотрения, поскольку они представляют собой фундаментальные изменения в действующей структуре Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены. Хотя все согласились с тем, что новые вопросы, такие как энергоэффективность и холодовая цепь, следует включить в работу Группы, некоторые представители, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, поставили под сомнение необходимость значительных структурных изменений, предположив, что можно решать такие возникающие проблемы в рамках существующей

структуры, например, путем обзора и изменения мандатов и направлений деятельности существующих комитетов. Один из представителей сформулировал то, что он считает тремя основными целями любых структурных изменений, а именно: обеспечение наличия эффективной и действенной структуры для реагирования на текущие запросы и потребности Сторон; содействие расширению сотрудничества между экспертами в отношении общих соображений по подбору замены для озоноразрушающих веществ и ГФУ, в частности, пенообразователей и хладагентов; и установление синергии между комитетами по техническим вариантам замены при решении междисциплинарных и возникающих вопросов, таких как подбор общих альтернатив для различных секторов или систем, энергоэффективность и воспламеняющиеся альтернативы.

148. Ряд представителей высказали конкретные замечания в отношении рекомендаций, выдвинутых Группой по техническому обзору и экономической оценке. Что касается предложения по сути дела заменить Комитет по техническим вариантам замены холодильного оборудования, систем кондиционирования воздуха и тепловых насосов двумя новыми комитетами, а именно комитетом по техническим вариантам в области холодной цепи и комитетом по техническим вариантам замены в области контроля климата в помещениях, чтобы обеспечить более комплексное рассмотрение вопросов холодной цепи в одном случае и вопросов охлаждения воздуха в помещениях для нужд комфорта в другом, некоторые представители поддержали эту концепцию, в то время как другие, включая одного представителя, выступавшего от имени группы Сторон, были более осторожны, сославшись на обеспокоенность по поводу дублирования, специализации необходимых экспертов и оптимизации работы экспертов. Также имелась неопределенность в отношении предлагаемого упразднения Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов и включения вопросов о пеноматериалах в сферу внимания двух предлагаемых новых комитетов, при этом было выражено общее желание получить больше объяснений и больше времени для рассмотрения предложения, а также высказана конкретная озабоченность в отношении потенциальной утраты специфических экспертных знаний и важных результатов работы по пеноматериалам. Несколько представителей заявили, что им потребуются дополнительные обоснования, прежде чем рассматривать предлагаемое расширение сферы деятельности Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, чтобы включить в нее устойчивое производство в сельском хозяйстве, при этом один из представителей отметил, что, как представляется, это расширяет работу Комитета далеко за пределы мандата Монреальского протокола. Предложение об изменении названия Комитета по техническим вариантам замены галонов на Комитет по техническим вариантам замены для противопожарной защиты встретило общее одобрение со стороны тех, кто высказал свои замечания, на том основании, что это название будет более точно отражать дальнейшую работу Комитета.

149. Что касается конкретных замечаний по проекту решения, предложенному Марокко, один представитель сказала, что она видит ценность в предлагаемом включении Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила в Комитет по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, но не считает своевременным аналогичное включение в его состав Комитета по техническим вариантам замены галонов, учитывая сохраняющуюся потребность в замене галонов и распоряжении запасами галонов. Другой представитель выступил против учреждения комитета по техническим вариантам замены в сфере энергоэффективности, заявив, что основное внимание следует уделить ГФУ-оборудованию и альтернативам, а не энергоэффективности в целом, что выходит за рамки сферы действия Протокола. Несколько представителей упомянули процесс выдвижения кандидатур экспертов, о котором говорится в проекте решения, заявив, что важно следовать согласованному процессу выдвижения кандидатур и обеспечить гендерную и географическую сбалансированность и представленность Сторон в соответствии со статьей 5. Один представитель указал, что следует придерживаться принципа всесторонних консультаций с национальными координаторами, включая одобрение национальными координаторами предлагаемых кандидатур, а другой представитель настоятельно призвала Стороны учитывать матрицу необходимых экспертных знаний Группы при выдвижении экспертов.

150. Все выступившие выразили заинтересованность в дальнейшем обсуждении проекта решения и рекомендаций Группы и получении дополнительной информации и разъяснений по обоим вопросам.

151. Стороны постановили учредить контактную группу под совместным председательством г-на Пауля Крайника (Австрия) и г-жи Азры Рогович-Грубич (Босния и Герцеговина) для рассмотрения рекомендаций Группы по техническому обзору и экономической оценке и проекта решения, представленного Марокко, а также учитывая идеи, которые могут возникнуть у Сторон в связи с реструктуризацией. Группа также должна была обеспечить, чтобы любая

реструктуризация сохранила или повысила эффективность и результативность работы Группы и ее комитетов по техническим вариантам замены, а также синергию между ними.

152. Впоследствии сопредседатель контактной группы сообщил, что после всесторонних обсуждений был составлен список вопросов, который будет передан Группе по техническому обзору и экономической оценке, и работа над этим вопросом будет продолжена в межсессионный период.

153. Рабочая группа согласовала продолжать работу над этим вопросом в межсессионный период и возобновить обсуждение реструктуризации Группы по техническому обзору и экономической оценке на тридцать четвертом Сессии Сторон.

## **X. Запасы бромистого метила (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 100), карантинная обработка и обработка перед транспортировкой (UNEP/OzL.Conv.12(II)/9-UNEP/OzL.Pro.33/8, пункт 56)**

154. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на сорок первом совещании Рабочей группы, состоявшемся в 2019 году, Европейский союз представил проект решения, соавтором которого выступила Норвегия, предложив Сторонам представить информацию о своих запасах бромистого метила на добровольной основе и обратившись к Группе по техническому обзору и экономической оценке с просьбой дополнительно разъяснить на конкретных примерах, что представляет собой подпадающее под исключение применение бромистого метила или его применение для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой и что представляет собой регулируемый вид применения этого химического вещества. После обсуждения в составе неофициальной группы Рабочая группа постановила отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до тридцать первого Сессии Сторон, и на указанном совещании автор проекта решения просил включить этот пункт в повестку дня следующего, сорок второго, совещания Рабочей группы, запланированного на 2020 год. Однако этот вопрос не рассматривался ни на сорок втором, ни на сорок третьем совещании в связи с обстоятельствами пандемии COVID-19, и на тридцать третьем Сессии Сторон автор проекта просил включить в повестку дня сорок четвертого совещания Рабочей группы вопрос о запасах бромистого метила и применении его для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Проект решения о запасах бромистого метила и его применении для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой был впоследствии представлен Европейским союзом, Норвегией, Швейцарией и Эквадором для рассмотрения Сторонами на текущем совещании.

155. Представитель Европейского союза представил документ зала заседаний, содержащий предлагаемый проект решения, отметив, что он был обновлен с учетом обсуждений, проведенных с рядом Сторон после сорок первого совещания Рабочей группы в 2019 году, и что авторы проекта надеются, что он будет обсуждаться в контактной группе, в которую будет приглашен Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила. Далее он пояснил, что бромистый метил обладает значительным озоноразрушающим потенциалом, но при этом является относительно быстрораспадающимся веществом, из чего следует, что выбросы оказывают сильное воздействие на озоновый слой и сокращение источников выбросов приведет к очень быстрому восстановительному эффекту. Бромистый метил по-прежнему используется для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, и уровень запасов остается неизменно высоким. По данным Группы по техническому обзору и экономической оценке, изложенным в ее докладе о ходе работы в 2020 году, бромистый метил является одной из остающихся проблем, связанных с истощением озонового слоя; увеличение нерегулируемого применения бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой потенциально может нивелировать положительный эффект от поэтапного отказа от регулируемых видов применений и в настоящее время является основным фактором глобальных антропогенных концентраций бромистого метила в атмосфере. Наблюдались расхождения в оценках бромистого метила, рассчитанных методом разукрупнения, и оценках, рассчитанных методом укрупнения, и Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила указал, что для получения качественной информации об оставшемся виде применения этого химического вещества ему необходимы более качественные сведения и данные. Кроме того, имеются экономически и технически осуществимые альтернативы для определенных видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Таким образом, в предлагаемом проекте решения Сторонам напомнили о необходимости сообщать обо всех видах применения бромистого метила, призвали укрепить существующие на национальном уровне механизмы для

предоставления этих сведений и предложили представлять подробную информацию о запасах в секретариат по озону на добровольной основе. Сторонам также было предложено провести обзор своего соответствующего законодательства с целью допустить использование пригодных альтернативных методов или процедур обработки, обеспечивающих надлежащий уровень фитосанитарной защиты, свести к минимуму использование бромистого метила путем рециклинга, улавливания и повторного применения, а также представить информацию о ключевых вредителях, для борьбы с которыми требуется продолжение применения бромистого метила. Наконец, Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила было предложено провести консультации с соответствующими экспертами и секретариатом МККЗР с целью составления списка текущих видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых имеются экономически и технически осуществимые альтернативы, и тех, для которых альтернативы отсутствуют, для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок пятом совещании.

156. Соавторы предложения также выступили с краткими заявлениями, в которых подтвердили свою поддержку предложенного проекта решения. Кроме того, представитель Норвегии охарактеризовал это предложение как ответ на призыв Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила повысить прозрачность в отношении значительных расхождений между заявленными запасами и расчетными выбросами, складывающееся впечатление, что незаъявленные запасы препятствуют способности Комитета эффективно выполнять свой мандат и срывают желание добиться более быстрого перехода на многие имеющиеся экологически благоприятные альтернативы, а представитель Швейцарии заявил, что добровольный обмен информацией в дополнение к представлению информации в соответствии со статьей 7 является важным первым шагом к устранению остающегося «белого пятна» Монреальского протокола, а также незамедлительной мерой, которая дополнит более долгосрочные последствия укрепления институтов Протокола.

157. В ходе последующего обсуждения несколько представителей, полностью поддерживая усилия по обеспечению того, чтобы Стороны и Группа по техническому обзору и экономической оценке имели доступ к технической и научной информации, заявили, что предложенный проект решения требует более глубокого обсуждения. Они отметили широкую сферу его применения и попытались уточнить его конечные цели, а также выяснить, какие из предложенных элементов будут выгодны Сторонам в настоящее время, чтобы обеспечить, что связанные с мероприятием затраты в плане времени и нагрузки на Стороны и Группу будут оправданы в сопоставлении с пользой полученных результатов. Один из них сказал, что в настоящее время приоритетом для представляемой им Стороны является поэтапное сокращение ГФУ внутри страны, и у него нет возможности перенаправить ресурсы, предназначенные для этих усилий, на получение подробной информации о применении бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, что является согласованным исключением в рамках Протокола. Другой представитель также высказался против введения процедур, относящихся к видам применения, не регулируемым согласно Протоколу. Один представитель, поддержанный другим представителем, заявил, что, возможно, будет полезно вернуться к рассмотрению предложения после получения четырехгодичных докладов Группы по техническому обзору и экономической оценке и Группы по научной оценке позднее в 2022 году, поскольку в этих докладах будет содержаться подробная информация, которая может помочь Сторонам уточнить предмет деятельности.

158. Однако ряд других представителей заявили, что они заинтересованы в получении от Группы по техническому обзору и экономической оценке доклада с перечнем имеющихся на страновом уровне видов применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых имеются экономически и технически осуществимые альтернативы, а также сохраняющиеся препятствия и проблемы, связанные с использованием таких альтернатив. Другой представитель отметил, что такая информация будет варьироваться в зависимости от страны, и вместе с еще одним представителем он задал вопрос, обладает ли Группа и ее Комитет по техническим вариантам замены бромистого метила экспертными знаниями, необходимыми для проведения технико-экономического анализа условий на страновом уровне. Он предположил, что органы МККЗР могут быть более пригодными для этого.

159. Один представитель отметил, что в предложении не используется согласованный язык Протокола. Оно содержит неоднократные ссылки на доклады Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, которые представляют собой интерпретацию формулировок Протокола по вопросам, решение по которым обычно оставляется на усмотрение Сторон. В особенности это относится к преамбуле проекта решения, которую в любом случае можно считать слишком длинной, но есть примеры и в самом проекте решения.

Действия, которые предлагается предпринять Сторонам, также выходят далеко за рамки их обязательств согласно Протоколу.

160. На вопрос, касающийся его утверждения о высоком уровне запасов бромистого метила, представитель Европейского союза ответил, что точные количества не известны, поскольку информация о запасах отсутствует, что действительно является одной из причин, обуславливающих предлагаемые действия. Согласно докладом Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила, запасы бромистого метила в течение многих лет составляли около 10 000 тонн. Объемы, указываемые в заявках на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения и в исключениях в отношении важнейших видов применения, сократились, но запасы остались. Он предложил проконсультироваться с Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила для получения дополнительной количественной информации.

161. Один из представителей сообщил, что в его стране нет механизма получения информации о бромистом метиле, поскольку его применение находится в компетенции компаний, занимающихся импортом и экспортом.

162. Рабочая группа решила, что Европейский союз проведет двусторонние консультации с заинтересованными Сторонами с целью обсуждения озабоченности, которую они выразили по поводу данного предложения, и сообщит о результатах. В случае, если удастся достичь прогресса, дальнейшее рассмотрение предложения может быть проведено в неформальной группе и в конечном итоге в контактной группе, которая будет работать над конкретными формулировками.

163. Впоследствии представитель Европейского союза внес пересмотренный документ зала заседаний, соавторами которого выступили Норвегия, Швейцария и Эквадор, содержащий проект решения о запасах и применении бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой. Проект решения был пересмотрен после двусторонних консультаций с заинтересованными Сторонами и теперь посвящен только двум вопросам, а именно: добровольному представлению данных об объемах всех запасов бромистого метила на национальном уровне, чтобы улучшить предоставление данных с низового уровня, и предоставлению Группой по техническому обзору и экономической оценке Сторонам обновленной информации об альтернативах. Он просил создать контактную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса.

164. Несколько представителей, поблагодарив Европейский союз за взаимодействие с ними по данному вопросу, заявили, что пересмотренный вариант проекта решения учитывает многие, но не все их опасения, и поэтому требуется дальнейшее обсуждение. Один из представителей отметил, что его Страна еще не имела возможности провести двусторонние обсуждения и ей требуется время для консультаций по этому вопросу с заинтересованными сторонами в отрасли. Несколько представителей заявили, что они не поддерживают создание контактной группы по данному вопросу.

165. Рабочая группа согласовала создать неофициальную группу под совместным председательством г-на Алена Вилмарта (Бельгия) и г-на Диего Монтеса (Колумбия) для обсуждения пересмотренного проекта решения.

166. Впоследствии координатор неофициальной группы сообщил, что группа не смогла достичь согласия по проекту решения, содержащемуся в пересмотренном документе зала заседаний, который поэтому остался без изменений. Группа постановила, что неофициальные обсуждения проекта решения между заинтересованными сторонами следует продолжить в межсессионный период, предшествующий тридцать четвертому Совещанию Сторон.

167. Рабочая группа постановила направить проект решения, изложенный в разделе F приложения II к настоящему докладу, на рассмотрение тридцать четвертого Совещания Сторон при том понимании, что заинтересованные Стороны могут продолжить неофициальные консультации по данному вопросу в преддверии этого совещания.

## **XI. Текущие выбросы тетрахлорметана (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 81)**

168. Представляя этот пункт, сопредседатель напомнил, что вопрос о выбросах тетрахлорметана обсуждался на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава в 2019 году после новых выводов о выбросах тетрахлорметана и их источниках, которые были представлены Группой по научной оценке в четырехгодичном докладе по итогам оценки в

2018 году. Новые выводы способствовали уменьшению расхождений между результатами оценок уровней выбросов тетрахлорметана, рассчитанными методом разукрупнения и рассчитанными методом укрупнения, а также лучшему пониманию источников выбросов. Состоявшиеся на этом совещании обсуждения показали, что данный вопрос, включая нерегулируемые промышленные выбросы, по-прежнему требует решения. В число предлагаемых действий входило осуществление расширенного атмосферного мониторинга, меры по смягчению последствий выбросов и проведение соответствующих исследований под руководством групп по оценке. Представитель Швейцарии представил предложение, содержащее перечень возможных действий, однако согласия по нему не было достигнуто, и проект решения был передан на рассмотрение тридцать первому Совещанию Сторон. На этом совещании обсуждение продолжилось в неформальной группе, но и в этом случае не удалось достичь согласия. Было решено, что данный вопрос будет включен в повестку дня последующего совещания Рабочей группы открытого состава. Однако из-за пандемии COVID-19 Стороны не смогли рассмотреть этот вопрос в 2020 и 2021 годах. Швейцария представила пересмотренное предложение для рассмотрения на текущем совещании.

169. У Сторон имелась справочная информация, содержащаяся в пунктах 49-52 документа UNEP/OzL.Pro.WG.44/2, и доклад тридцать первого Совещания Сторон (UNEP/OzL.Pro.31/9).

170. Представитель Швейцарии внес на рассмотрение документ зала заседаний, содержащий пересмотренное предложение, представленное его Стороной. Он отметил, что с момента последнего обсуждения этого предложения продолжались двусторонние консультации с другими Сторонами, и текст был размещен на онлайн-форуме совещания для получения дальнейших замечаний. Замечания Сторон были учтены в пересмотренном варианте, представленном Рабочей группе на текущем совещании. Он напомнил, что данное предложение было мотивировано расхождением между результатами оценок выбросов тетрахлорметана, рассчитанными методом разукрупнения и рассчитанными методом укрупнения. Благодаря научным выводам это расхождение удалось уменьшить, но источник выбросов и причины, по которым они не сокращаются, до сих пор неизвестны. Потенциальные источники выбросов включают выбросы в результате непреднамеренного или случайного производства в ходе производственных процессов, из непрореагировавшего сырья или в результате использования технологических агентов. В прошлом предполагалось, что источники выбросов незначительны, но это предположение, по-видимому, не является верным во всех случаях. Поэтому необходима информация от промышленности, особенно с учетом того, что использование тетрахлорметана в качестве сырья за последние годы увеличилось, о чем сообщила Группа по техническому обзору и экономической оценке. Таким образом, предложение заключается в том, чтобы просить Стороны, имеющие производство тетрахлорметана, представить в секретариату по озону на добровольной основе любую информацию о промышленных процессах в их странах, которая может помочь Сторонам получить более полное понимание потенциальных источников выбросов тетрахлорметана, включая места производства, объемы веществ, являющихся частью производственных цепочек, применяемые методы мониторинга и, при наличии таковой, информацию о потоках и (или) фактических или расчетных выбросах. Секретариату по озону будет предложено предоставить эту информацию Группе, а Группе будет поручено провести обзор полученной информации и представить выводы по результатам этого обзора в ее докладе о ходе работы для Рабочей группы открытого состава на ее сорок пятом совещании.

171. Ряд представителей поблагодарили Швейцарию за ее настойчивые усилия в работе над предложением и за то, что она учла замечания Сторон в целях его улучшения.

172. Несколько представителей подчеркнули важность решения вопроса о выбросах тетрахлорметана и получения дополнительной информации и данных для понимания расхождения между результатами оценок, рассчитанными методом разукрупнения и рассчитанными методом укрупнения. Другой представитель напомнил, что это расхождение до некоторой степени было объяснено в общем виде в результате осуществления проекта «Стратосферно-тропосферные процессы и их роль в формировании климата» (СПАРК), двух научных исследований по выбросам тетрахлорметана, опубликованных в 2018 году, и своде информации в докладах Группы по техническому обзору и экономической оценке о ходе работы. Вместе с тем все еще существует неопределенность относительно источника расхождения, и до 25 гигаграммов в год может поступать из нерегулируемых источников.

173. Один из представителей заявил, что, хотя он считает предложенный подход интересным в том плане, что он может позволить Группе по техническому обзору и экономической оценке связать выбросы с конкретными промышленными источниками, и он признает, что, как заявила Группа, ей необходимы конкретные данные от Сторон для продвижения в работе по этому

вопросу, он не уверен, в какой мере прогресс может быть достигнут, поскольку, как указано в проекте СПАРК и в докладе Группы, некоторые оценки выбросов методом разукрупнения могут быть обусловлены выбросами тетрахлорметана из продуктов на основе хлора и ранее использовавшихся или загрязненных участков и не обязательно связаны с производством и промышленными источниками. В этом отношении ссылки в преамбуле на выявление всех источников выбросов и ликвидацию всех выбросов, вероятно, являются слишком претенциозными. Вместе с рядом других представителей он придерживается мнения, что для решения этого и других вопросов необходимы дополнительные консультации. Одним из представителей была выражена просьба дать разъяснения относительно цели сбора информации о методах внутреннего производства, транспортных цепочках и всех веществах, участвующих в использовании и производстве тетрахлорметана, а также относительно актуальности обзора такой информации применительно к выбросам тетрахлорметана. Сбор такой информации потребует участия компаний из производственного и транспортного секторов, и у ее правительства нет достаточных правовых оснований для запроса такой информации.

174. Другим представителем было заявлено, что, хотя в Монреальском протоколе предусматривается исключение в отношении использования сырья, она считает целесообразной просьбу о предоставлении информации по этому вопросу в интересах расширения коллективных знаний по данной проблеме. Она предложила расширить обмен знаниями между Сторонами, с тем чтобы обеспечить использование передового опыта в регулировании выбросов тетрахлорметана в промышленном секторе.

175. Один представитель заявила о поддержке укрепления регулирования тетрахлорметана, но отметила необходимость обеспечить, чтобы предпринимаемые действия не выходили за рамки Протокола. Другой представитель выразил мнение, что существующие механизмы в рамках Протокола работают хорошо и что Стороны создали эффективные национальные структуры для достижения целевых показателей соблюдения. Дополнительная нагрузка, связанная с представлением сведений и мониторингом, является необоснованно сложной, и он не видит необходимости в предлагаемых мерах. Ряд представителей подчеркнули тот факт, что в предложении предусматривается обращенная к Сторонам необязывающая просьба предоставить информацию, допускающая положительное или отрицательное решение.

176. Рабочая группа постановила создать контактную группу для дальнейшего обсуждения пересмотренного предложения, представленного Швейцарией, включая его цель и то, как оно может помочь в решении проблемы продолжающихся выбросов тетрахлорметана.

177. Впоследствии сопредседатель контактной группы, докладывая о работе группы, заявил, что группа рассмотрела предложение Швейцарии и достигла определенного прогресса в этом вопросе, в том числе в отношении пересмотра терминологии и спецификации информации, которая будет запрашиваться у компаний и предоставляться ими на добровольной основе. Итоговый вариант проекта решения был размещен контактной группой на портале совещания.

178. Рабочая группа постановила направить проект решения, изложенный в разделе G приложения II к настоящему докладу без официального редактирования, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

## **ХII. Членский состав Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола (UNEP/OzL.Pro.31/9, пункт 147)**

179. Представляя этот пункт, сопредседатель напомнил, что на сорок первом совещании Рабочей группы открытого состава Армения и Босния и Герцеговина от имени некоторых Сторон из Восточной Европы и Центральной Азии представили предложение об изменении действующего членского состава Исполнительного комитета путем добавления одного члена от Стороны, действующей в рамках статьи 5, и одного члена от Стороны, не действующей в рамках статьи 5, при этом Восточная Европа и Центральная Азия должны получить постоянное место среди членов от Сторон, действующих в рамках статьи 5. На сорок первом совещании была создана неофициальная группа для обсуждения проекта решения, но согласия достигнуто не было. Впоследствии проект решения был направлен тридцать первому Совещанию Сторон, где консенсус не был достигнут. Обсудить данный вопрос на совещаниях в 2020 и 2021 годах не удалось из-за обстоятельств, связанных с пандемией COVID-19.

180. Представитель Армении, внося на обсуждение данный вопрос и выступая от имени группы Сторон из Восточной Европы и Центральной Азии, напомнила, что в настоящее время

регион Восточной Европы и Центральной Азии имеет право на представительство в Исполнительном комитете только раз в четыре года, поскольку для него не выделено постоянного места. Такой порядок противоречит принципу, изложенному в статьях 1 и 2 Устава Организации Объединенных Наций, а именно принципу суверенного равенства всех ее членов. Следовательно, непредоставление постоянного места в Исполнительном комитете представителю региона Восточной Европы и Центральной Азии является дискриминацией и нарушением прав и законных интересов государств – членов Организации Объединенных Наций этого региона.

181. Представитель Боснии и Герцеговины, также выступая от имени группы Сторон из Восточной Европы и Центральной Азии, напомнила, что Восточная Европа и Центральная Азия представляют собой одну из пяти региональных групп в рамках Монреальского протокола и других многосторонних природоохранных соглашений и включает в основном относительно молодые государства, образовавшиеся после распада Союза Советских Социалистических Республик и Югославии. Группа имеет географически справедливое представительство в рамках Минаматской, Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций и продемонстрировала свою приверженность Монреальскому протоколу посредством активного участия и ратификации Кигалийской поправки всеми ее членами. Поскольку Исполнительный комитет является наиболее важным органом Монреальского протокола, целесообразно, чтобы регион был соответствующим образом представлен в этом Комитете, имея постоянное место. Она просила создать неофициальную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса, особенно в связи с тем, что из-за малочисленности делегаций региона практически сложно эффективно участвовать в обсуждении этого вопроса в кулуарах текущего совещания.

182. Одним из представителей было отмечено, что для эффективной совместной работы по реализации Кигалийской поправки, которая потребует создания комплексных национальных программ для обеспечения перехода на новые технологии и повышения энергоэффективности, очень важно, чтобы регион Восточной Европы и Центральной Азии имел справедливое представительство в Исполнительном комитете.

183. Один из представителей, отметив, что он не возражает против данного предложения, указал на то, что другие регионы сталкиваются с аналогичными проблемами представительства, которые требуют творческого подхода к их решению, например, это касается обеспечения того, чтобы представители арабо- и португалоговорящих стран Африки могли полноценно участвовать в обсуждениях. Если изменения будут внесены в отношении региона Восточной Европы и Центральной Азии, то могут последовать просьбы об изменениях и в отношении других регионов. Важно добиваться справедливости в этом вопросе и обеспечивать одинаковые возможности для всех регионов. В ответ ряд представителей, выступая от имени группы Сторон, подчеркнули, что в регионе Восточной Европы и Центральной Азии также имеются различные группы языков и что Африканский регион имеет два постоянных места в Исполнительном комитете, в то время как регион Восточной Европы и Центральной Азии имеет только одно место раз в четыре года.

184. Один из представителей, поблагодарив представителей Армении и Боснии и Герцеговины за их предложение, отметил, что в ходе текущего обсуждения представители использовали жесткие формулировки. Он напомнил, что в прошлом широко использовалась концепция «семьи» Монреальского протокола, в связи с чем обсуждения на совещаниях стоит проводить в том же духе, демонстрируя взаимное доверие для достижения понимания и обеспечивая, чтобы Стороны из каждого региона чувствовали, что к ним относятся одинаково справедливо. Он поддержал дальнейшее обсуждение этого вопроса в контактной группе.

185. Несколько представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, признавая вопросы, поднятые представителями Армении и Боснии и Герцеговины, заявили, что действующую структуру Исполнительного комитета следует сохранить, поскольку она доказала свою эффективность. Один представитель подчеркнул, что имеется необходимость ведения деятельности как в многочисленных органах с ограниченным членством, обеспечивающих эффективное выполнение работы, так и в органах, в которых могут участвовать все Стороны, таких как Совещание Сторон. Исполнительный комитет рассматривается как пример для других процессов в рамках других многосторонних природоохранных соглашений и организаций системы Организации Объединенных Наций, поскольку его структура позволяет эффективно находить решения. Некоторые представители отметили, что ранее они уже выражали готовность обсудить этот вопрос и предлагали другие способы ликвидации разрыва в представленности, например путем кооптации Сторон из региона Восточной Европы и Центральной Азии Сторонами, действующими в рамках статьи 5, из других регионов, а также путем предоставления дополнительного финансирования в рамках

Монреальского протокола на поездки представителя из этого региона. Они также подчеркнули, что в самом Монреальском протоколе нет положений, обязывающих Стороны, действующие в рамках статьи 5, следовать текущему распределению мест по регионам. Они выразили сожаление, что сторонники предложения не проявили готовности участвовать в обсуждении таких решений. Несколько представителей не поддержали учреждение контактной группы для обсуждения этого вопроса, но выразили готовность участвовать в дискуссиях в кулуарах текущего совещания.

186. Некоторые представители высказались в поддержку заявлений, сделанных представителями Армении и Боснии и Герцеговины.

187. Поскольку консенсуса в отношении этого предложения достичь не удалось, Рабочая группа решила завершить рассмотрение данного пункта повестки дня.

188. Представитель Армении, попросив отразить ее заявление в настоящем докладе, сказала, что ни одно из заявлений против изменения числа мест в Исполнительном комитете не было подкреплено разумными доводами.

### **ХIII. Заявление в память о Марио Молине о поддержке и укреплении Монреальского протокола (предложение Мексики) (UNEP/OzL.Conv.12(I)/6-UNEP/OzL.Pro.32/8, пункт 16)**

189. Внося на рассмотрение этот пункт повестки дня, сопредседатель напомнил, что на совместных двенадцатом совещании Конференции Сторон Венской конвенции и тридцать втором Совещании Сторон Монреальского протокола, состоявшихся в 2020 году, представитель Мексики представил предложение относительно заявления в память о Марио Молине о поддержке и укреплении Монреальского протокола для рассмотрения и возможного принятия Сторонами. В связи с сокращенной и упрощенной повесткой дня объединенных совещаний Стороны постановили отложить рассмотрение предложенного заявления до 2021 года. Однако, учитывая сохраняющиеся проблемы, связанные с пандемией COVID-19, Стороны не смогли обсудить это предложение в указанном году. Поэтому пункт об указанном предложении был добавлен в повестку дня текущего совещания, а предлагаемое заявление было опубликовано на онлайн-форуме, чтобы Стороны могли ознакомиться с ним и представить соответствующие замечания до начала совещания.

190. Представитель Мексики заявил, что после двусторонних консультаций с заинтересованными Сторонами Мексика пересмотрела предложение, которое больше не имеет форму заявления, а представляет собой проект решения, который будет представлен для рассмотрения и возможного принятия тридцать четвертым Совещанием Сторон.

191. После этого представитель Мексики внес на рассмотрение проект решения, изложенный в документе зала заседаний, который, как он пояснил, предназначен для признания работы трех ученых, удостоенных Нобелевской премии в 1995 году: г-на Пауля Йозефа Крутцена (Нидерланды), г-на Марио Хосе Молины (Мексика) и г-на Фрэнка Шервуда Роуланда (Соединенные Штаты Америки). Благодаря их работе, спустя 35 лет после принятия Монреальского протокола продолжается работа над достижением целей Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола, а именно: охрана озонового слоя, защита окружающей среды и здоровья человека. В основе этих целей лежит работа трех великих ученых, которые изучали состав озонового слоя и веществ, используемых обычными людьми в повседневной жизни. Важно отметить их работу и работу всех ученых, благодаря которым охрана окружающей среды и здоровья человека стала возможной.

192. Представители соавторов предложения – Европейского союза и Соединенных Штатов Америки – также выступили с заявлениями, поблагодарив Мексику за инициативу в отношении предложения, повторив замечания ее представителя и заявив о своей полной поддержке текста решения.

193. Многие представители также выступили со словами благодарности соавторам в связи с представленным предложением, высказались в поддержку проекта решения и инициативы воздать должное трем ученым, удостоившимся Нобелевской премии, за их вклад, изменивший мир, а также всем ученым, чья работа позволила Сторонам добиться успехов в достижении целей Монреальского протокола.

194. Стороны постановили направить проект решения, изложенный в разделе Н приложения II к настоящему докладу, тридцать четвертому Совещанию Сторон для дальнейшего рассмотрения.

#### **XIV. Прочие вопросы**

195. Прочие вопросы не поднимались.

#### **XV. Принятие доклада о работе совещания**

196. Стороны приняли настоящий доклад на основе распространенного проекта доклада с внесенными в него устными поправками. Секретариату по озону было поручено подготовить окончательную редакцию доклада.

197. Во время принятия доклада один представитель попросил исключить или значительно сократить пункты доклада, в которых упоминается ситуация в Украине, отметив, что в них кратко излагаются политические заявления, не имеющие отношения к Монреальскому протоколу. Он также заявил, что имело место нарушение процедуры принятия решений на основе консенсуса и было проигнорировано мнение одной делегации.

198. Ряд представителей, в том числе один, выступавший от имени группы Сторон, возражали против предлагаемого исключения, отметив, что заявления, сделанные в ходе совещания, были кратко изложены в докладе о работе совещания в соответствии с целью таких докладов, которая заключается в точном отражении хода совещания.

199. После обсуждения Рабочая группа постановила включить в настоящий доклад по пункту 15 повестки дня следующее заявление Российской Федерации и включить в пункт 12 доклада сноску, отсылающую читателей к этому заявлению: «В ходе принятия настоящего доклада представитель Российской Федерации настаивал на том, что содержащиеся в докладе пункты 10, 11 и 12 следует исключить, и заявил, что процедура принятия всех решений консенсусом была нарушена и мнения Российской Федерации были проигнорированы».

200. После обычного обмена любезностями сорок четвертое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола было объявлено закрытым в 16:30 в субботу, 16 июля 2022 года.

## Приложение I

### Проекты решений для препровождения пятому внеочередному Сессии Сторон для рассмотрения им<sup>1</sup>

Рабочая группа согласовала препроводить пятому внеочередному Сессии Сторон для дальнейшего рассмотрения приведенные далее проекты решений.

*Пятое внеочередное Сессии Сторон постановляет:*

#### **Решение Вн.V/[--]: Пополнение Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2021-2023 годов**

*ссылаясь* на решения XXXII/1 и XXXIII/1, которыми Стороны приняли временные бюджеты для Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, на трехгодичный период 2021-2023 годов,

*отмечая*, что любые взносы, внесенные Сторонами до принятия настоящего решения о пополнении, будут учитываться в счет уровня взносов, о которых говорится в пункте 4 настоящего решения,

*признавая*, что исключительные обстоятельства, связанные с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), нарушили обычный порядок принятия бюджета для Многостороннего фонда до начала соответствующего трехгодичного периода, и что настоящее решение принимается без ущерба для принятия будущих бюджетов Многостороннего фонда,

1. утвердить бюджет для Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола на трехгодичный период 2021-2023 годов в размере 540 000 000 долл. США при том понимании, что часть бюджета в размере 65 000 000 долл. США будет обеспечена за счет взносов, причитающихся в Многосторонний фонд, и других источников на трехгодичный период 2018-2020 годов;
2. отметить, что 246 млн долл. США оставшихся средств, которые должны были поступить в Многосторонний фонд в течение трехгодичного периода 2018-2020 годов, будут использованы после 2023 года для поддержки осуществления Монреальского протокола;
3. отметить, что сумма задолженности по взносам Сторон, являющихся странами с переходной экономикой, за период 2018-2020 годов составляет 3 659 668 долл. США;
4. утвердить шкалу взносов в Многосторонний фонд на трехгодичный период 2021-2023 годов на основе пополнения в размере 475 млн долл. США на трехгодичный период 2021-2023 годов, в том виде, в котором она представлена в приложении к настоящему решению;
5. что Исполнительному комитету Многостороннего фонда по мере возможности следует принять меры для обеспечения того, чтобы весь бюджет на трехгодичный период 2021-2023 годов был обеспечен до конца 2023 года и чтобы Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5, осуществляли своевременные платежи в соответствии с пунктом 7 решения XI/6.

---

<sup>1</sup> Представляются без официального редактирования.

## Приложение к решению Вн.V/[--]

## Шкала взносов для Многостороннего фонда на трехгодичный период 2021-2023 годов

№ □	Страна	Шкала взносов Организации Объединенных Наций на период 2019-2021 годов*	Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с использованием шкалы на 2019-2021 годы, при которой ни одна из Сторон не вносит более 22 процентов		Взносы на трехгодичный период 2021-2023 годов (долл. США)	Средний уровень инфляции за период 2018-2020 годов (%)**	Соответствие критериям для фиксированного обменного курса, указать 1=Да, 0=Нет	Обменные курсы для валют Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса; 1 января - 30 июня 2020 года	Национальные валюты Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса	Сумма взноса Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса, в национальных валютах
			Скорректированная шкала взносов Организации	Скорректированная шкала взносов Организации						
1	Андорра	0,005	0,0082	38 976	0,761	1	0,90244	Евро	35 174	
2	Австралия	2,210	3,6268	17 227 482	1,463	1	1,52067	Австралийский доллар	26 197 246	
3	Австрия	0,677	1,1110	5 277 378	1,669	1	0,90244	Евро	4 762 538	
4	Азербайджан	0,049	0,0804	381 967	2,623	1	1,69617	Азербайджанский манат	647 879	
5	Беларусь	0,049	0,0804	381 967	5,334	1	Нет данных	Не применяется		
6	Бельгия	0,821	1,3473	6 399 893	1,329	1	0,90244	Евро	5 775 545	
7	Болгария	0,046	0,0755	358 581	2,102	1	1,76489	Болгарский лев	632 855	
8	Канада	2,734	4,4868	21 312 188	1,645	1	1,37100	Канадский доллар	29 219 010	
9	Хорватия	0,077	0,1264	600 234	0,793	1	6,83717	Хорватская куна	4 103 896	
10	Кипр	0,036	0,0591	280 629	0,079	1	0,90244	Евро	253 252	
11	Чехия	0,311	0,5104	2 424 320	2,719	1	23,91857	Чешская крона	57 986 267	
12	Дания	0,554	0,9092	4 318 563	0,590	1	6,73467	Датская крона	29 084 082	
13	Эстония	0,039	0,0640	304 014	1,682	1	0,90244	Евро	274 356	
14	Финляндия	0,421	0,6909	3 281 796	0,896	1	0,90244	Евро	2 961 637	
15	Франция	4,427	7,2652	34 509 531	1,306	1	0,90244	Евро	31 142 919	
16	Германия	6,090	9,9943	47 473 016	1,220	1	0,90244	Евро	42 841 739	
17	Греция	0,366	0,6006	2 853 058	0,010	1	0,90244	Евро	2 574 725	
18	Святой Престол	0,001	0,0016	7 795	Не применяется	Не применяется	Не применяется			
19	Венгрия	0,206	0,3381	1 605 820	3,180	1	314,92286	Венгерский форинт	505 709 298	
20	Исландия	0,028	0,0460	218 267	2,848	1	135,35667	Исландская крона	29 543 859	
21	Ирландия	0,371	0,6088	2 892 034	0,370	1	0,90244	Евро	2 609 899	

№ □	Страна	Шкала взносов Организации Объединенных Наций на период 2019-2021 годов*	Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с использованием шкалы на 2019-2021 годы, при которой ни одна из Сторон не вносит более 22 процентов		Взносы на трехгодовой период 2021- 2023 годов (долл. США)	Средний уровень инфляции за период 2018- 2020 годов (%)**	Соответствие критериям для фиксированного обменного курса, указать 1=Да, 0=Нет	Обменные курсы для валют Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса; 1 января - 30 июня 2020 года	Национальные валюты Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса	Сумма взноса Сторон, использующих фиксированный обменный курс, в национальных валютах
22	Израиль	0,490	0,8041	3 819 668	0,358	1	3,48467	Новый израильский шекель	13 310 267	
23	Италия	3,307	5,4271	25 778 861	0,577	1	0,90244	Евро	23 263 979	
24	Япония	8,564	14,0544	66 758 442	0,477	1	107,46222	Японская иена	7 174 010 538	
25	Казахстан	0,178	0,2921	1 387 553	6,023	1	407,93500	Казахский тенге	566 031 377	
26	Латвия	0,047	0,0771	366 376	1,794	1	0,90244	Евро	330 634	
27	Лихтенштейн	0,009	0,0148	70 157	Не применяется	Не применяется	Не применяется			
28	Литва	0,071	0,1165	553 462	1,945	1	0,90244	Евро	499 469	
29	Люксембург	0,067	0,1100	522 281	1,223	1	0,90244	Евро	471 329	
30	Мальта	0,017	0,0279	132 519	1,350	1	0,90244	Евро	119 591	
31	Монако	0,011	0,0181	85 748	Не применяется	Не применяется	Не применяется			
32	Нидерланды	1,356	2,2253	10 570 347	1,795	1	0,90244	Евро	9 539 146	
33	Новая Зеландия	0,291	0,4776	2 268 415	1,644	1	1,59589	Новозеландский доллар	3 620 136	
34	Норвегия	0,754	1,2374	5 877 612	2,073	1	9,83713	Норвежская крона	57 818 800	
35	Польша	0,802	1,3162	6 251 783	2,436	1	4,02450	Польский злотый	25 160 301	
36	Португалия	0,350	0,5744	2 728 334	0,449	1	0,90244	Евро	2 462 169	
37	Румыния	0,198	0,3249	1 543 458	3,701	1	4,37333	Румынский лей	6 750 054	
38	Российская Федерация	2,405	3,9469	18 747 554	3,577	1	70,51133	Российский рубль	1 321 915 032	
39	Сан-Марино	0,002	0,0033	15 590	0,977	1	0,90244	Евро	14 070	
40	Словакия	0,153	0,2511	1 192 672	2,433	1	0,90244	Евро	1 076 320	
41	Словения	0,076	0,1247	592 438	1,105	1	0,90244	Евро	534 642	
42	Испания	2,146	3,5218	16 728 587	0,684	1	0,90244	Евро	15 096 613	
43	Швеция	0,906	1,4868	7 062 488	1,471	1	9,68163	Шведская крона	68 376 362	
44	Швейцария	1,151	1,8889	8 972 322	0,190	1	0,96013	Швейцарский франк	8 614 551	

№ □	Страна	Шкала взносов Организации Объединенных Наций на период 2019-2021 годов*	Скорректированная шкала взносов Организации Объединенных Наций с использованием шкалы на 2019-2021 годы, при которой ни одна из Сторон не вносит более 22 процентов		Взносы на трехгодичный период 2021-2023 годов (долл. США)	Средний уровень инфляции за период 2018-2020 годов (%)**	Соответствие критериям для механизма фиксированного обменного курса, указать 1=Да, 0=Нет	Обменные курсы для валют Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса; 1 января - 30 июня 2020 года	Национальные валюты Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса	Сумма взноса Сторон, использующих механизм фиксированного обменного курса, в национальных валютах
			0,004	0,0066						
45	Таджикистан	0,004	0,0066	31 181	6,742	1	10,06583	Таджикский сомони	313 862	
46	Украина	0,057	0,0935	444 329	7,191	1	26,60000	Украинская гривна	11 819 144	
47	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	4,567	7,4949	35 600 865	1,707	1	0,79300	Фунт стерлингов	28 231 486	
48	Соединенные Штаты Америки	22,000	22,0000	104 500 000	1,831	1	1,00000	Доллары США	104 500 000	
49	Узбекистан	0,032	0,0525	249 448	14,968	0				

\* Резолюция 73/271 Генеральной Ассамблеи.

\*\* Данные получены с помощью инструментов экспорта данных об операционных обменных курсах Организации Объединенных Наций, Казначейство Организации Объединенных Наций: <https://treasury.un.org/operationalrates/OpRatesExport.php>.

## **Решение Вн.V/[--]: Продление действия механизма фиксированных обменных курсов для пополнения Многостороннего фонда на период 2021-2023 годов**

1. поручить Казначееу продлить срок действия механизма фиксированных обменных курсов на период 2021-2023 годов;
2. что Стороны, уплачивающие свои взносы в Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола в национальной валюте, рассчитывают свои взносы на основе среднего обменного курса Организации Объединенных Наций за шестимесячный период, начинающийся 1 января 2020 года;
3. что с учетом пункта 4 настоящего решения Стороны, не уплачивающие свои взносы в национальной валюте на основе механизма фиксированных обменных курсов, продолжают производить платежи в долларах США;
4. что в течение трехгодичного периода 2021-2023 годов Стороны не будут переходить на другую валюту для уплаты своих взносов;
5. что право на использование механизма фиксированных обменных курсов имеют только те Стороны, у которых изменения темпов инфляции в течение предшествующего трехгодичного периода составили менее 10 процентов согласно данным, опубликованным Международным валютным фондом;
6. настоятельно призвать Стороны уплачивать свои взносы в Многосторонний фонд в полном объеме и как можно раньше в соответствии с положением пункта 7 решения XI/6;
7. постановить, что если механизм фиксированных обменных курсов будет использоваться для пополнения в 2024-2026 годах, то Стороны, уплачивающие взносы в национальной валюте, рассчитывают свои взносы на основе среднего обменного курса валют Организации Объединенных Наций за шестимесячный период, начинающийся 1 января или 1 июля и завершающийся не позднее, чем за три месяца до пополнения, что будет определено позднее.

## Приложение II

### Проекты решений и другие материалы для препровождения тридцать четвертому Совещанию Сторон для рассмотрения им

Рабочая группа согласовала препроводить тридцать четвертому Совещанию Сторон приведенные далее проекты решений для дальнейшего рассмотрения при том понимании, что они не являются согласованным текстом и являются предметом дальнейших переговоров в полном объеме.

#### A. Выявление источников выбросов, связанных с промышленными процессами

Представлен Европейским союзом

*Тридцать четвертое Совещание Сторон постановляет:*

*учитывая*, что выбросы регулируемых веществ и других озоноразрушающих веществ, связанные с промышленными процессами, представляют постоянную угрозу для озонового слоя и могут способствовать изменению климата,

*принимая во внимание* решение IV/12, в котором Сторонам было настоятельно рекомендовано предпринять шаги по минимизации выбросов, связанных с промышленными процессами,

*признавая* вклад атмосферного мониторинга в эффективное реагирование на непредвиденные концентрации трихлорфторметана (ХФУ-11) в атмосфере,

*сознавая*, что адресный мониторинг требует выявления потенциальных источников выбросов регулируемых веществ и их промежуточных продуктов – хлорметана, дихлорметана и трихлорметана, которые производятся в больших количествах и могут оказывать значительное воздействие на озоновый слой, а также локализации таких выбросов по регионам, и что для их выявления требуется более полное понимание промышленных процессов, которые могут приводить к выбросам,

1. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить для тридцать шестого Совещания Сторон доклад по следующим вопросам:

a) химические процессы, в ходе которых имеется вероятность возникновения значительных выбросов регулируемых веществ и их промежуточных продуктов – хлорметана, дихлорметана и трихлорметана, а также их локализация по регионам;

b) передовые методы проверки коэффициентов выбросов с помощью замеров, чтобы лучше учитывать фактические уровни выбросов;

2. предложить Сторонам представить секретариату по озону до [30 сентября 2023 года] соответствующие данные о выбросах и промышленных процессах, о которых говорится в пункте 1 настоящего решения, для использования Группой по техническому обзору и экономической оценке при подготовке доклада, испрошенного в пункте 1.

#### B. Перечень идей о совершенствовании отдельных направлений, связанных с институциональными процессами для укрепления эффективного осуществления и обеспечения соблюдения Монреальского протокола<sup>1</sup>

Общие мысли и проблемы

- Институты Монреальского протокола, включая Комитет по выполнению, уже хорошо работают
- Этот пункт предоставляет возможность для улучшения обмена информацией и передовым опытом
- Возможности для улучшения представления сведений
- Новые меры должны применяться ко всем Сторонам

<sup>1</sup> Воспроизводится без официального редактирования.

- Новые меры должны быть пропорциональны ожидаемой выгоде
- Следует учитывать стоимость и бремя любых новых мер
- Сторонам следует учитывать различия между юридическими обязательствами в качестве Стороны Монреальского протокола и соблюдением внутреннего законодательства

#### **Вопросы, представляющие интерес, включая примеры конкретных подпунктов**

- **Незаконная торговля и производство**
  - В настоящее время определение отсутствует
  - Эффективное внедрение системы предварительной информации о грузах (ПИГ)
  - Неправильная маркировка
  - Коды ГС для ГФУ
  - Совершенствование системы квот
  - Регулирование применения в качестве сырья, исключений и формирования запасов
  - Обеспечение соблюдения требований после периода поэтапного вывода из обращения
- **Системы лицензирования**
  - Торговля и передача лицензий
- **Вопросы толкования**
  - Выбросы ГФУ-23: толкование обязательств
- **Продукция**
  - Предварительно смешанные полиолы
- **Создание потенциала и обмен информацией о передовых методах и опыте**
  - Обучение сотрудников правоприменительных и таможенных органов
  - Как лучше содействовать сотрудничеству?
  - Нужно ли нам больше работать над укреплением процессов?
- **Торговля через зоны свободной торговли**
- **Комитет по выполнению**
  - Роль и процессы
  - Как определять вопросы для рассмотрения Комитетом по выполнению?
  - Периодическое рассмотрение системных вопросов несоблюдения

#### **С. Ответы и идеи в связи с докладом Группы по техническому обзору и экономической оценке, том 3 – решение XXXIII/5 о дальнейшем представлении информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления<sup>2</sup>**

- Каким образом отражать регулярное обновление информации по вопросам энергоэффективности в докладе ГТОЭО
- Дальнейшее развитие моделирования с акцентом на практическое применение энергоэффективности в ходе реализации поэтапного отказа от ГФУ, пути, преимущества поэтапного отказа от ГФУ и энергоэффективности
- Дополнительная информация от ГТОЭО
  - Анализ затрат и результатов

<sup>2</sup> Воспроизводится без официального редактирования.

- Приемлемость для потребителей
- Изолирующие пены, повышение эффективности
- Содействующая среда, взаимосвязи
- Энергоэффективность R-290 и R-32 в районах с высокой температурой воздуха (ВТВ)
- Стандарты безопасности и лимиты заправки
- Тепловые насосы
- Негалоидированные хладагенты
- Рост и моделирование энергоэффективности при использовании безвредных для озона и климата хладагентов в секторе систем кондиционирования воздуха для транспортных средств (КВТС)
- Наличие вариантов использования возобновляемых источников энергии
- Необходимо создание потенциала для сектора обслуживания
  - Региональное обучение, включая установку и техническое обслуживание оборудования для энергоэффективности, включая гендерный паритет
  - Сертификация и оценка возможностей
  - Анализ рисков для учебных центров
  - Сектор проектирования и планирования
- Валидация утверждений об энергоэффективности, стандарты минимальной энергоэффективности (СМЭЭ), схемы маркировки, региональные испытательные центры
- Стоимость новых технологий является запретительной (барьеры)
- Национальные органы по озоновому слою, энергоэффективность, связи с департаментами по изменению климата: создание потенциала, координация с органами по энергоэффективности
- Необходимость разработки планов по сектору охлаждения и интеграции в определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ)
- Обзор управления холодовой цепью
- Приоритетные меры и сектора для энергоэффективности
- Взаимосвязь – энергоэффективность и поэтапное сокращение ГФУ, интеграция на национальном уровне, в целях увеличения климатических выгод, включение энергоэффективности в планы выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ (ПВК)
- Экспериментальные проекты – усовершенствование компрессоров
- Помощь в поэтапном отказе от оборудования с низким уровнем энергоэффективности, обращение с отходами
- Учет особого положения стран с очень низким объемом потребления (СОНП)
- Электрическая совместимость оборудования в странах-получателях (барьеры)
- Требуется поддержка Исполнительного комитета для планов по сектору охлаждения, управлению холодовой цепью и «Озонэкшн»
- Содействие распространению технологий с низким потенциалом глобального потепления (НППГ) в секторе охлаждения и кондиционирования воздуха (ХОКВ)

## **D. Остановим пагубный демпинг новых и бывших в употреблении холодильных приборов и кондиционеров воздуха с низким КПД, в которых используются устаревшие хладагенты, содержащие ОРВ и ГФУ<sup>3</sup>**

### **Предложение Ганы от имени государств Африки, являющихся Сторонами Монреальского протокола**

*Тридцать четвертое Собрание Сторон постановляет:*

*с обеспокоенностью отмечая* растущие объемы новых и бывших в употреблении приборов, не пригодных для реализации в странах происхождения и экспортируемых в африканские и другие развивающиеся страны, где законы или системы правоприменения могут быть менее строгими и которые не в состоянии справиться с этим демпингом,

*сознавая*, что демпинг приборов с низким КПД наносит ущерб странам-импортерам, поскольку он, в частности, создает или продлевает их зависимость от устаревших хладагентов, которые постоянно дорожают и становятся менее доступными; приводит к затовариванию рынков низкого качества оборудованием; создает дополнительную нагрузку на перегруженные энергосети и сохраняет повышенный спрос на энергию; усугубляет загрязнение воздуха и изменение климата в результате потребления электроэнергии, которого можно избежать; увеличивает объем отходов, непригодных для утилизации; ухудшает качество жизни потребителей с низким уровнем дохода из-за чрезмерно высоких расходов на электроэнергию,

*признавая*, что Гана и другие Стороны в Африке, действующие в рамках статьи 5, а также другие Стороны прилагают все усилия для предотвращения этого пагубного для окружающей среды демпинга и для повышения энергоэффективности на территории их стран, но, работая по отдельности, они не смогут добиться тех же результатов, как работая сообща в рамках Монреальского протокола,

*ссылаясь* на доклад Группы по техническому обзору и экономической оценке, опубликованный в сентябре 2020 года, «Решение XXXI/7 – дальнейшее представление информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким ПГП» (том 2), в котором, среди прочего, отмечаются исследования, документально подтверждающие широкомасштабный демпинг новых и бывших в употреблении холодильных приборов и кондиционеров воздуха, обладающих низкой эффективностью энергопотребления и использующих устаревшие хладагенты в виде ОРВ и ГФУ, поэтапный вывод из обращения и поэтапный отказ от которых предусматривается в соответствии с Монреальским протоколом,

*ссылаясь также* на решение X/9 о создании перечня стран, не производящих для внутреннего потребления и не желающих импортировать продукцию и оборудование, непрерывное функционирование которых зависит от наличия веществ, перечисленных в приложениях А и В, и в котором, среди прочего, отмечается, что «для обеспечения эффективности таких экспортных мер как импортирующим, так и экспортирующим Сторонам необходимо предпринять соответствующие шаги»,

*ссылаясь далее* на решение XIX/12, в котором подчеркивается необходимость принятия мер, направленных на предотвращение и сведение к минимуму незаконной торговли регулируемые озоноразрушающими веществами, и признавая, среди прочего, важность мер, способствующих обмену информацией между Сторонами, таких как проект «Ликвидация озоновых дыр», процедура неофициального предварительного обоснованного согласия (НПОС) или аналогичные системы, осуществляемые совместно с определенными региональными субъектами и Региональным отделением по сбору оперативной информации и связи Всемирной таможенной организации,

*ссылаясь далее* на решение XXVII/8, в котором тем Сторонам, которыми не разрешается импорт продукции и оборудования, в которых содержатся или применяются гидрохлорфторуглероды из любого источника, предлагается информировать секретариат на добровольной основе, если они того пожелают, что ими не дается согласие на импорт этой продукции и оборудования, и в котором к секретариату обращается просьба вести перечень Сторон, которые не хотят получать продукцию и оборудование, в которых содержатся или применяются гидрохлорфторуглероды, который будет рассылаться всем Сторонам секретариатом и обновляться на ежегодной основе,

<sup>3</sup> Представляется без официального редактирования.

*признавая также*, что в многочисленных решениях Монреальского протокола, включая решения XIX/6 и XXIII/2, подчеркивается важность содействия использованию альтернатив, которые сводят к минимуму воздействие на окружающую среду, в том числе на климат, с учетом потенциала глобального потепления (ППП),

*признавая* распространенную практику торгового контроля и других мер для поддержки соблюдения Монреальского протокола и пресечения незаконной торговли ОРВ,

*признавая*, что Стороны Монреальского протокола укрепили партнерские отношения в рамках многосторонних природоохранных соглашений, участвующих в инициативе «Зеленая таможня», которая направлена на укрепление потенциала таможенных и других соответствующих сотрудников пограничного контроля для мониторинга законной торговли и содействия ей, а также для выявления и пресечения случаев незаконной торговли опасными для окружающей среды товарами, включая те, на которые распространяется действие Монреальского протокола,

принимая к сведению решение 17/1 состоявшейся в 2019 году Конференции министров африканских стран по проблемам окружающей среды, в котором министры африканских стран по проблемам окружающей среды «настоятельно призывают Стороны Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, принять план действий, предотвращающих проникновение на африканский рынок устаревшего оборудования и упрощающих доступ к безопасной и энергоэффективной технике на континенте»,

Совещание Сторон:

*рекомендует* всем Сторонам, желающим избежать импорта оборудования с низким КПД, содержащего устаревшие ОРВ и ГФУ, зарегистрировать свою страну на платформе процедуры неофициального предварительного обоснованного согласия (НПОС) в рамках инициативы ЮНЕП «Озонэкшн»;

*просит* все Стороны применять внутреннее законодательство, обеспечивающее регистрацию стран-импортеров на платформе НПОС;

*предлагает* секретариату актуализировать платформу НПОС, предусмотрев в ней возможность для стран определять верхние пределы ППП и значения минимальной энергоэффективности (в соответствии с Кигалийской поправкой), приемлемые для конкретных категорий оборудования;

*просит* инициативу ЮНЕП «Озонэкшн» и ее региональные отделения в консультации с национальными органами по озоновому слою активизировать усилия по подготовке кадров и координации в соответствии с решением XVI/34 о сотрудничестве между секретариатом Монреальского протокола и другими конвенциями и международными организациями для прекращения нежелательного демпинга;

*порукает также* Группе по техническому обзору и экономической оценке предложить методологию и соответствующую библиографию для оценки комплексного ущерба от реализуемой в настоящее время устаревшей продукции в сопоставлении с экологической эффективностью, установленной законом для продукции, реализуемой в странах-производителях;

*просит также* Стороны рассмотреть преимущества дополнительного финансирования национальных планов действий по предотвращению демпинга устаревшего оборудования в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и упрощению доступа к недорогой энергоэффективной технике для содействия скорейшему выполнению требований по поэтапному выводу из обращения ГФУ.

## **Е. [Проект решения: Техническое задание для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 2024-2026 годах<sup>4</sup>**

*Тридцать четвертое Совещание Сторон постановляет:*

*ссылаясь* на решения Сторон в отношении предыдущего технического задания для исследования по вопросу о пополнении Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой,

<sup>4</sup> Представляется без официального редактирования.

ссылаясь также на [соответствующие] решения Сторон в отношении предыдущих пополнений Многостороннего фонда,

1. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке подготовить доклад для представления тридцать пятому Сессии Сторон Монреальского протокола и представить его через Рабочую группу открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее сорок пятом совещании, с тем чтобы тридцать пятое Совещание Сторон могло принять решение о надлежащем уровне пополнения Многостороннего фонда в 2024-2026 годах;

2. что при подготовке доклада, о котором говорится в пункте 1 настоящего решения, Группа должна принять во внимание, среди прочего, следующее:

a) все меры регулирования и соответствующие решения, согласованные Сторонами Монреальского протокола и Исполнительным комитетом Многостороннего фонда, включая решение XXVIII/2, и решения тридцать четвертого Совещания Сторон и Исполнительного комитета, принятые на его совещаниях до девяносто второго совещания включительно, в том случае, если для выполнения этих решений потребуются расходы со стороны Многостороннего фонда в период 2024-2026 годов;

b) [необходимость учитывать] особые потребности стран с низким и очень низким объемом потребления;

c) необходимость выделения ресурсов, позволяющих всем Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Сторонам, действующим в рамках статьи 5), обеспечивать и (или) поддерживать соблюдение статей 2A-2J Протокола с учетом решения XIX/6 [и решения XXVIII/2] Совещания Сторон [мероприятия в поддержку соблюдения Кигалийской поправки] и сокращений и расширенных обязательств, принятых Сторонами, действующими в рамках статьи 5, в соответствии с утвержденными планами регулирования поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) [и кигалийские планы осуществления в отношении ГФУ [включая исследования по оценке рисков, приемлемости для рынков и вопросам безопасности]], [и [все элементы] [решения XXVIII/2]], и с учетом того, что в своем дополнительном докладе Группа должна предоставить любую информацию или разъяснения в ответ на запрос любой Стороны относительно выделения ресурсов];

d) решения, правила и руководящие принципы, согласованные Исполнительным комитетом на всех его совещаниях вплоть до [девяносто второго] совещания включительно, для определения права на получение финансирования инвестиционных и неинвестиционных проектов;

e) [необходимость выделения Сторонам, действующим в рамках статьи 5, ресурсов для соблюдения Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу, включая подготовку и, при необходимости, осуществление планов поэтапного сокращения гидрофторуглеродов (ГФУ), которые могут включать в себя начальную деятельность в секторе обслуживания и конечных потребителей в целях соблюдения Кигалийской поправки путем решения проблемы высоких темпов роста потребления ГФУ;]

f) [необходимость выделения странам с низким объемом потребления [и странам с очень низким объемом потребления] ресурсов для внедрения [и популяризации] альтернатив ГФУ с нулевым или низким потенциалом глобального потепления и поддержания энергоэффективности в секторе обслуживания и конечных потребителей согласно любым соответствующим решениям Исполнительного комитета;]

f) 1-альт [Необходимость выделения ресурсов для механизма финансирования деятельности, включая экспериментальные демонстрационные проекты для поддержания и (или) повышения энергоэффективности при поэтапном выводе из обращения ГФУ;]

f) 2-альт [Необходимость выделения ресурсов на демонстрационные мероприятия для поддержания и (или) повышения энергоэффективности при замене ГФУ альтернативами, не содержащими ГФУ;]

g) [расходы на поддержку мероприятий, связанных с учетом гендерных аспектов в рамках гендерной политики Многостороннего фонда;]

h) [необходимость выделения ресурсов для поддержки деятельности в связи с достижением предельного состояния регулируемых веществами и их уничтожением [согласно любым соответствующим решениям Исполнительного комитета];]

3. [что Группа должна представить ориентировочные данные об объеме ресурсов в рамках предполагаемого финансирования, необходимого для поэтапного отказа от ГХФУ,

которые могут быть связаны с предоставлением Сторонам, действующим в рамках статьи 5, возможности прямого перехода от применения ГХФУ к применению альтернатив с низким или нулевым потенциалом глобального потепления с учетом потенциала глобального потепления, энергопотребления, безопасности и других соответствующих факторов. Ориентировочные данные должны быть представлены для ряда типичных сценариев, в том числе для страны с низким объемом потребления, небольшой страны-производителя и средней страны-производителя;]

4. что при оценке потребностей в финансировании, связанных с целевыми показателями для ГХФУ и ГФУ, Группа будет использовать четко изложенную методологию, основанную на соблюдении, [[независимо от плана работы Многостороннего фонда,] и избегать предписаний в отношении политики, не основанных на решениях Сторон или Исполнительного комитета]; [что Группа должна представить ориентировочные данные о ресурсах, необходимых в случае реализации ПРПГ и ПВК по комплексному подходу в соответствующих секторах по сравнению с параллельной реализацией;]

5. что при подготовке доклада Группа должна провести обширные консультации с участием всех соответствующих лиц и учреждений, а также с учетом других соответствующих источников информации, которые будут сочтены полезными;

6. что Группе следует стремиться завершить подготовку доклада своевременно для обеспечения его распространения среди всех Сторон за два месяца до сорок пятого совещания Рабочей группы открытого состава;

7. что Группа должна представить ориентировочные данные на периоды 2027-2029 и 2030-2032 годов, чтобы поддержать стабильный и достаточный уровень финансирования при том понимании, что эти данные будут обновлены в ходе последующих исследований по вопросу о пополнении;

8. [необходимость выделения ресурсов для решения непредвиденных вопросов [включая дополнительную помощь, которая может понадобиться странам, действующим в рамках статьи 5, возникающую в связи с ситуацией до и после пандемии COVID-19, связанной с базовым уровнем ГФУ и ростом потребления ГФУ]].

## **Г. Запасы и применение бромистого метила для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой**

### **Представление Европейского союза, Норвегии, Швейцарии и Эквадора**

*Тридцать четвертое Совещание Сторон постановляет:*

*отмечая*, что последние научные результаты указывают на пока необъяснимые расхождения между оценками выбросов бромистого метила, рассчитываемыми методом разукрупнения, и оценками, рассчитываемыми методом укрупнения, и что дополнение имеющейся информации для получения оценок методом укрупнения может помочь прояснить эти расхождения,

*отмечая*, что Комитет по техническим вариантам замены Группы по техническому обзору и экономической оценке указал, что имеющаяся у него информация о запасах, вероятно, не точно показывает имеющиеся в мире общие запасы бромистого метила для регулируемых видов применения и видов применения, в отношении которых действуют исключения,

*отмечая также*, что некоторые Стороны могут не знать, что существуют экономически и технически осуществимые альтернативы для некоторых продолжающихся видов применения бромистого метила,

1. напомнить Сторонам о требовании сообщать обо всех видах применения (как регулируемых, так и нерегулируемых) в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и представлять вместе с информацией о количествах бромистого метила, применяемого для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, информацию о ключевых вредителях, для борьбы с которыми требуется применение бромистого метила;

2. предложить Сторонам представить на добровольной основе доступные данные об объемах всех запасов бромистого метила на уровне страны, в том числе в смесях, в секретариат по озону до 1 июля 2023 года;

3. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке и ее Комитету по техническим вариантам замены бромистого метила в консультации с другими

соответствующими экспертами и секретариатом Международной конвенции по карантину и защите растений представить в рамках их доклада о ходе работы Рабочей группе открытого состава на ее сорок пятом совещании обновленную информацию о текущих видах применения для карантинной обработки и обработки перед транспортировкой, для которых имеются экономически и технически осуществимые альтернативы;

4. предложить Сторонам учитывать стандарты и руководящие принципы, предусмотренные в рамках Международной конвенции по карантину и защите растений, в своих национальных процессах обновления законодательства во избежание применения бромистого метила без необходимости и изучить возможность внедрения методов для минимизации применения бромистого метила путем рециклинга, улавливания и повторного применения.

## **G. Текущие выбросы тетрахлорметана**

### **Представлен Швейцарией**

*Тридцать четвертое Совещание Сторон постановляет:*

*ссылаясь* на решения XVI/14, XVIII/10, XXI/8, XXIII/8 и XXVII/7, в которых Совещание Сторон, среди прочего, просило группы по оценке оценить глобальные выбросы и конкретные источники выбросов тетрахлорметана (ТХМ) и предложить решения для сокращения выбросов ТХМ, и призвало Стороны провести обзор своих соответствующих национальных данных,

*признавая*, что информация, предоставленная группами по оценке, Сторонами и научным сообществом, позволила добиться прогресса в устранении пробелов в знаниях, в частности, в отношении расхождения между оценками выбросов ТХМ, основанными на заявленной информации, и оценками, основанными на наблюдаемых атмосферных концентрациях, а также прогресса в понимании конкретных источников выбросов,

*признавая*, что в настоящее время предпринимаются усилия по созданию дополнительных систем мониторинга на промышленных объектах,

*отмечая*, однако, что устранение оставшегося расхождения потребует дальнейших усилий по выявлению всех соответствующих источников выбросов и пересмотра предположения о том, что количества регулируемых веществ, возникающих в результате непреднамеренного или случайного производства в ходе производственного процесса, из непрореагировавшего сырья или в результате их использования в качестве технологических агентов, являются незначительными,

*осознавая*, что более полное понимание всех соответствующих источников выбросов ТХМ позволит применить меры по смягчению последствий в отношении этих источников с целью сокращения выбросов до уровней, соответствующих конечной цели Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, по ликвидации этих веществ, и на основе развития научных знаний,

*учитывая*, что ТХМ оказывает воздействие как на озоновый слой, так и на глобальный климат, что его использование в качестве сырья в последние годы увеличилось, и что ликвидация всех выбросов сократит время восстановления озонового слоя на несколько лет,

1. предложить Сторонам, имеющим производство ТХМ, включая непреднамеренное и случайное производство на объектах по производству хлорметана или перхлорэтилена, и (или) использующим ТХМ в качестве сырья или технологического агента, представить в секретариат по озону до 1 марта 2023 года на добровольной основе любую информацию о промышленных процессах в их странах, которая может помочь Сторонам получить более полное понимание потенциальных источников выбросов ТХМ, включая:

a) места производства или использования в качестве сырья или технологического агента, а также транспортные связи между объектами и внутри них, включая трубопроводный транспорт;

b) объемы веществ, являющихся частью таких производственных цепей ТХМ и других химических веществ, производимых из ТХМ, включая хлор, хлорметаны, перхлорэтилен и другие галогенированные углеводороды;

c) методы мониторинга, применяемые в отношении потоков и (или) выбросов вышеупомянутых веществ, и технологии, применяемые для минимизации выбросов;

d) при наличии – потоки и (или) фактические или расчетные выбросы вышеупомянутых веществ;

2. поручить секретариату по озону предоставить Группе по техническому обзору и экономической оценке информацию, полученную в соответствии с пунктом 1 настоящего решения;
3. поручить Группе по техническому обзору и экономической оценке провести обзор полученной информации и представить выводы по результатам этого обзора в ее докладе о ходе работы для Рабочей группы открытого состава на ее сорок пятом совещании.

## **Н. Признание достижений Пауля Йозефа Крутцена, Марио Хосе Молины и Фрэнка Шервуда Роуланда, лауреатов Нобелевской премии по химии 1995 года**

*Тридцать четвертое Совещание Сторон постановляет:*

*выражая глубокую признательность* в связи с новаторским вкладом и выдающейся, дальновидной и смелой научной работой ученых Пауля Йозефа Крутцена (Нидерланды), Марио Хосе Молины (Мексика) и Фрэнка Шервуда Роуланда (Соединенные Штаты Америки) на протяжении всей их профессиональной деятельности в области химии атмосферы, и особенно за осуществленную ими работу в сфере образования и разложения озона, за которую им присудили Нобелевскую премию по химии в 1995 году,

*сознавая*, что проведенная ими научная работа проложила путь для глобальных действий по охране озонового слоя и привела к принятию Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и что, помимо этого, их работа стимулировала соответствующие действия всех государств – членов Организации Объединенных Наций, являющихся участниками этих глобальных природоохранных договоров,

*признавая* важность продолжения работы по восстановлению озонового слоя и множество связанных с этим преимуществ для планеты и, следовательно, для человечества,

1. выразить признание и благодарность за бесценный научный вклад Пауля Йозефа Крутцена, Марио Хосе Молины и Фрэнка Шервуда Роуланда, который вдохновил страны всего мира объединиться в духе солидарности и сотрудничества для охраны озонового слоя от истощения, тем самым сделав планету безопаснее для современного и будущих поколений;
2. сохранять их наследие путем поддержания взаимного доверия и приверженности работе Венской конвенции и Монреальского протокола;
3. стремиться продолжать укреплять институты, которые были созданы благодаря их успехам, для достижения целей, поставленных этими институтами, и охраны атмосферы на благо всех людей.

## Приложение III

### Краткое изложение выступлений членов Группы по технологическому обзору и экономической оценке и ответов на них<sup>1</sup>

#### А. Выступление представителей Целевой группы по энергоэффективности

1. Г-н Эшли Вудкок представил доклад Целевой группы по энергоэффективности (ЦГЭЭ) в составе ГТОЭО за 2022 год в ответ на решение XXXIII/5 о продолжении представления информации об энергоэффективных технологиях с низким потенциалом глобального потепления. Он пояснил, что ГТОЭО учредила ЦГЭЭ, состоящую из 24 членов, обеспечив сбалансированное географическое представительство (13 Сторон, действующих в рамках статьи 5; 11 Сторон, не действующих в рамках статьи 5).
2. Он поблагодарил сопредседателей Сьюли Карвальо и Омара Абдельазиза, ведущих авторов глав и членов целевой группы, за их усилия, в том числе за работу в рамках виртуальных совещаний.
3. Он изложил ключевые выводы ЦГЭЭ в серии слайдов, связанных с запросом в решении.
4. В решении XXXIII/5 Группе по техническому обзору и экономической оценке было поручено подготовить доклад об энергоэффективных технологиях и технологиях с более низким потенциалом глобального потепления и о мерах по повышению и сохранению энергоэффективности во время поэтапного сокращения применения гидрофторуглеродов в оборудовании для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее сорок четвертом совещании. На следующих слайдах были представлены ключевые выводы ЦГЭЭ по каждому пункту запроса.
5. В пункте а) ЦГЭЭ поручалось «обновить информацию, содержащуюся в докладе согласно решению 31/7, если это уместно, и учесть отдельные ранее не рассматривавшиеся подсекторы, такие как подсектор тепловых насосов, крупное коммерческое холодильное оборудование, более крупные системы кондиционирования воздуха».
6. ЦГЭЭ установила, что во всех секторах, включая дополнительные секторы, указанные в данном решении, оборудование ХОКВТН с использованием хладагентов с низким и средним ПГП и повышенной энергоэффективностью имеется в наличии, но может не быть доступно во всех странах (глава 2).
7. В предыдущем докладе ЦГЭЭ за 2021 год было дано подробное определение наличия и доступности.
8. «Наличие» – это способность промышленности производить продукцию с использованием новых технологий.
9. «Доступность» является понятием, которое относится к потребителям, и она варьируется в зависимости от региона, страны или даже района внутри страны.
10. В пункте б) ЦГЭЭ предлагается «оценить потенциальную экономию расходов, как для производителей, так и для потребителей, обеспечиваемую технологиями с более низким потенциалом глобального потепления и более энергоэффективными технологиями во всех секторах».
11. ЦГЭЭ пришла к выводу, что широкий спектр оборудования ХОКВТН и вариантов хладагентов делают необходимой оценку влияния на материальные затраты в каждом конкретном случае из-за влияния характеристик хладагента на энергию и безопасность, как указано в главе 3. Кроме того, анализ затрат и выгод может помочь максимизировать выгоды для потребителей и общества от повышения энергоэффективности, как описано в главе 4.
12. В пункте с) ЦГЭЭ предлагается «определить секторы, в которых в краткосрочной перспективе можно предпринять действия по освоению энергоэффективных технологий при поэтапном сокращении оборота гидрофторуглеродов».
13. ЦГЭЭ установила, что развитие технологий для повышения энергоэффективности идет быстрыми темпами во всех секторах ХОКВТН.

<sup>1</sup> Приводится без официального редактирования.

14. Кроме того, процесс определения приоритетных секторов в целях выполнения действий зависит от контекста, и ему будет содействовать наличие данных по ПВК.
15. При этом отметив, что низкоэффективное оборудование, в котором используется ГФУ, с высоким ППП, по-прежнему широко доступно и может замедлить получение климатических выгод из-за длительного срока службы оборудования.
16. В пункте d) ЦГЭЭ предлагается «определить варианты повышения и сохранения энергоэффективности оборудования путем использования передовых методов при установке, сервисном и техническом обслуживании, восстановлении или ремонте».
17. ЦГЭЭ установила, что энергоэффективное оборудование требует более высокого уровня знаний и подготовки для безопасной и эффективной установки и сервисного обслуживания. И что снижение утечек остается приоритетной задачей даже для оптимизированных систем.
18. Наконец, в пункте e) ЦГЭЭ было предложено «представить подробную информацию о том, каким образом возможно оценить выгоды от интеграции мер по повышению энергоэффективности с мерами по поэтапному сокращению оборота гидрофторуглеродов». (Главы 4, 5 и 7)
19. Г-н Вудкок заявил, что сначала целевая группа рассмотрела, какие меры могут быть эффективными для интеграции мер по повышению энергоэффективности с мерами по поэтапному сокращению оборота гидрофторуглеродов, такие как:
- a) координация между национальными органами по озоновому слою и органами, занимающимися вопросами энергетики и климата;
  - b) включение ППП хладагентов в стандарты энергоэффективности и политику маркировки;
  - c) «дорожные карты» для внедрения энергоэффективных технологий при поэтапном сокращении оборота ГФУ; они будут варьироваться в зависимости от условий в странах;
  - d) иллюстративный перечень содействующих стандартов и мер политики;
  - e) меры по предотвращению демпинга оборудования с высоким уровнем ППП и низким уровнем ЭЭ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5.
20. Рассмотрев эти меры, ЦГЭЭ затем оценила потенциальные выгоды с помощью двух видов моделирования. Первый – детальное моделирование на уровне оборудования для разработки СМЭЭ и инвестиционных решений. И второй – национальное и региональное прогнозное моделирование для оценки путей сокращения прямых выбросов ГФУ и опосредованных выбросов, связанных с использованием энергии в оборудовании ХОКВТН. Моделирование может быть уточнено с помощью дополнительных данных. ЦГЭЭ пришла к выводу, что скоординированные инвестиции в энергоэффективность и переход к использованию других хладагентов обойдутся производителям и потребителям дешевле, чем если бы такие инвестиции осуществлялись по отдельности.
21. Затем г-н Абдельазиз сообщил о наличии технологий и оборудования с низким и средним ППП, которые позволяют сохранить или повысить энергоэффективность. Он сказал, что, как выяснила целевая группа, оборудование ХОКВТН, в котором используются хладагенты с низким и средним ППП с повышенной энергоэффективностью, в настоящее время имеется в наличии, но может не быть доступно во всех странах.
22. Г-н Абдельазиз также отметил, что ЦГЭЭ определила несколько вариантов с низким и средним ППП для тепловых насосов с высокой энергоэффективностью. Для средних и крупных систем кондиционирования воздуха он сообщил об имеющихся вариантах, демонстрирующих сопоставимую энергоэффективность для хладагентов с низким и средним ППП, с возможностью их дальнейшей оптимизации с целью повышения эффективности на основе выводов, сделанных ЦГЭЭ. Для среднего и крупного коммерческого холодильного оборудования г-н Абдельазиз сообщил о вариантах технологий, демонстрирующих наличие технологий с более высокой энергоэффективностью для хладагентов с низким и средним ППП. Он также представил обновленную информацию о наличии и доступности в отношении систем кондиционирования воздуха в помещениях и автономных коммерческих холодильных установок, а также о влиянии новых стандартов безопасности.
23. Г-жа Дхонт обсудила затраты на оборудование, использующее хладагенты с низким и средним ППП, при сохранении или повышении энергоэффективности. Она утверждала, что

из-за широкого спектра оборудования ХОКВТН и вариантов хладагентов необходимо анализировать влияние затрат в каждом конкретном случае. Г-жа Дхонт изложила выводы ЦГЭЭ о том, что на затраты влияют термодинамические свойства, характеристики безопасности и совместимость материалов. Она привела пример того, как термодинамические факторы влияют на материальные затраты на ХОКВТН, а типичные факторы безопасности оказывают воздействие на материальные затраты на ХОКВТН из-за токсичности, воспламеняемости и повышенного давления.

24. Г-жа Дрейфус сообщила об анализе затрат и выгод в отношении технологий и оборудования с низким ППП, которые позволяют сохранить или повысить энергоэффективность. Она сказала, что такой анализ помогает понять выгоды от повышения энергоэффективности для потребителей, производителей и окружающей среды. Она отметила, что в настоящее время углубленный анализ затрат и выгод проводится в ЕС и США и все чаще используется Сторонами, действующими в рамках статьи 5. Г-жа Дрейфус привела три примера из опыта Индии, ЕС и Бразилии. Пример Индии показал, что увеличение времени использования и рост цен на электроэнергию делают энергоэффективность более ценной. Пример ЕС показал, что самый высокий технически возможный уровень энергоэффективности может при этом не быть самым экономически эффективным для потребителей. А пример Бразилии показал, что оборудование с более высоким уровнем энергоэффективности может увеличить доходы производителей.

25. Далее г-жа Дрейфус описала возможные варианты краткосрочной «дорожной карты» для внедрения энергоэффективных технологий при поэтапном сокращении оборота ГФУ. Она отметила, что в таких «дорожных картах» будет необходимо учитывать национальные и региональные различия. Она также подчеркнула важность включения стандартов энергоэффективности и маркировки в требования к хладагентам. Г-жа Дрейфус привела пример того, как политика может влиять на доступность. В заключение г-жа Дрейфус представила пример вариантов мер национальной политики и указала на различные тематические исследования, подробно описанные в приложении 9.5 доклада.

26. Г-н Абдельазиз сообщил о вариантах сохранения и повышения энергоэффективности оборудования путем использования передовых методов при установке, сервисном и техническом обслуживании, восстановлении или ремонте. Он отметил, что требуется более высокий уровень знаний и подготовки для безопасной и эффективной установки и сервисного обслуживания, а также что информированность конечных пользователей в области окружающей среды растет, и, следовательно, регулярное профилактическое и диагностическое обслуживание становится приоритетом как для операторов, так и для поставщиков услуг. Г-н Абдельазиз подчеркнул роль технических специалистов в области синергии между энергоэффективностью и поэтапным сокращением оборота хладагентов. Он отметил, что важно включить энергоэффективность в программы обучения техников и программы технических учебных заведений, чтобы обеспечить устойчивость инициатив, предпринятых в ходе осуществления ПРПП и ПВК. Наконец, г-н Абдельазиз сообщил о передовой практике, включая правильную постановку целей, создание и обеспечение соблюдения кодексов и стандартов, а также создание центров передового опыта.

27. Затем г-н Глакман представил информацию о возможностях моделирования. Оно показывает значительные различия в относительном значении прямых выбросов в разных странах, при этом одним из ключевых факторов является выброс углерода в ходе производства электроэнергии. Он показал, что страна с большим количеством работающих на угле электростанций имеет высокий «сетевой фактор», при этом выбросы ПГ, связанные с энергетикой, составляют более 85 процентов от общего объема. В стране со значительными объемами гидроэлектроэнергии с низким сетевым фактором выбросы энергии могут составлять менее 30 процентов от общего объема. Понимание этого баланса может помочь Сторонам при определении национальных мер.

28. Моделирование также показывает значительные различия в относительной важности прямых выбросов между различными технологиями ХОКВТН. В целом, небольшие герметичные системы, такие как бытовые холодильники, в очень небольшой степени страдают от утечек и характеризуются длительным временем работы; выбросы, связанные с энергией, могут составлять более 95 процентов от общего объема. Системы, построенные на объектах, например, в крупных супермаркетах, исторически имеют очень высокие уровни утечки, и выбросы, связанные с энергией, могут составлять менее половины от общего объема. Основная идея заключается в том, что рынок ХОКВТН является сложным, и для различных технологий и приложений могут потребоваться специализированные модели. Моделирование также показывает значительные преимущества замены отопления ископаемыми видами топлива тепловыми

насосами, особенно в странах, где сокращают выбросы углерода при выработке электроэнергии. В примере с ЕС предотвращенные выбросы от использования ископаемых видов топлива за счет использования тепловых насосов значительно перевешивают любые прямые и опосредованные выбросы от таких тепловых насосов.

29. Моделирование путей поэтапного сокращения оборота ГФУ и повышения энергоэффективности основано на формировании допущений о ряде мероприятий, с помощью которых можно сократить прямые или опосредованные выбросы. Рассматривая способы сокращения прямых и опосредованных выбросов вместе, в контексте других факторов, таких как конструкция зданий, можно добиться наибольшего общего сокращения выбросов при наименьших затратах.

30. В заключение он заявил, что для того, чтобы модели были реалистичными, нам нужны качественные исходные данные, значительную часть которых трудно собрать. Стороны, возможно, захотят рассмотреть вопрос о том, как сбор данных, необходимый при разработке планов осуществления Кигалийской поправки, может быть использован для улучшения национальных и региональных моделей.

31. Г-н Вудкок подытожил основные выводы. Он заявил, что во всех секторах ХОКВТН, рассматриваемых в настоящем докладе, оборудование, использующее хладагенты с низким или средним ПГП с сопоставимой или повышенной энергоэффективностью, уже имеется в наличии, но пока не всегда доступно.

32. Поддержка Монреальским протоколом перехода на оборудование ХОКВТН нового поколения, содержащее хладагенты с низким ПГП, может позволить реализовать преимущества энергоэффективности, особенно потому, что новое оборудование будет спроектировано как более эффективное.

33. И, наконец, моделирование может быть полезным инструментом для оценки преимуществ интеграции мер по повышению энергоэффективности с мерами по поэтапному сокращению оборота ГФУ.

**В. Отзывы и идеи в ответ на доклад ГТОЭО Том 3 – Решение XXXIII/5: «Дальнейшее представление информации об энергоэффективных технологиях и технологиях с низким потенциалом глобального потепления»**

- Как включить регулярные обновления по энергоэффективности в доклад ГТОЭО
- Дальнейшее развитие моделирования с акцентом на практическое применение энергоэффективности в ходе осуществления поэтапного сокращения ГФУ, пути, преимущества поэтапного сокращения ГФУ и энергоэффективности
- Дополнительная информация от ГТОЭО
  - анализ затрат и выгод
  - приемлемость для потребителей
  - изоляционные пеноматериалы, повышение эффективности
  - благоприятные условия, взаимосвязи
  - энергоэффективность R-290 и R-32 в районах с высокой температурой окружающего воздуха (ВТВ)
  - стандарты безопасности и ограничения в отношении объема заправки
  - тепловые насосы
  - негалогенированные хладагенты
  - рост и моделирование энергоэффективности при использовании безвредных для озона и климата хладагентов в секторе систем кондиционирования воздуха для транспортных средств (КВТС)
  - наличие вариантов использования возобновляемых источников энергии
- Необходимо создание потенциала для сектора обслуживания
  - региональное обучение, включая установку и техническое обслуживание для энергоэффективности, включая гендерный паритет
  - сертификация и оценка возможностей

- анализ рисков учебных центров
- сектор проектирования и планирования
- Валидация утверждений об энергоэффективности, стандарты минимальной энергоэффективности (СМЭЭ), схемы маркировки, региональные испытательные центры
- Стоимость новых технологий является запретительной (барьеры)
- Национальные органы по озоновому слою, энергоэффективность, связи с департаментами по изменению климата: создание потенциала, координация с органами по энергоэффективности
- Необходимость разработки планов по сектору охлаждения и интеграции в определяемые на национальном уровне вклады (ОНУВ)
- Обзор управления холодовой цепью
- Приоритетные меры и секторы для энергоэффективности
- Взаимосвязь – энергоэффективность и поэтапное сокращение ГФУ, интеграция на национальном уровне, в целях увеличения климатических выгод, включение энергоэффективности в планы выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ (ПВК)
- Экспериментальные проекты – усовершенствование компрессоров
- Помощь в поэтапном отказе от оборудования с низким уровнем энергоэффективности, обращение с отходами
- Учет особого положения стран с очень низким объемом потребления (СОНП)
- Электрическая совместимость оборудования в странах-получателях (барьеры)
- Требуется поддержка Исполнительного комитета для планов по сектору охлаждения, управлению холодовой цепью и «Озонэкшн»
- Содействие распространению технологий с низким потенциалом глобального потепления (НППГ) в секторе охлаждения и кондиционирования воздуха (ХОКВ).

### **С. Сообщение представителей Группы по техническому обзору и экономической оценке**

34. Г-жа Марта Писано, сопредседатель ГТОЭО, выступила с заявлением от имени двадцати членов Группы. Сначала она представила обзор текущих и предстоящих докладов ГТОЭО за 2022 год, а также описание деятельности с 2020 года, включая подготовку 17 докладов, совещания в комбинированном формате и координацию с группами по научной оценке и по оценке экологических последствий (ГНО и ГОЭП).

35. Затем г-жа Писано обратилась к ответу ГТОЭО на решение XXVIII/2, в котором требуется проведение периодических обзоров альтернатив ГФУ начиная с 2022 года и далее каждые пять лет. Первый обзор согласуется с подготовкой четырехгодичных докладов об оценке ГТОЭО и его КТВЗ в соответствии с решением XXXI/2, которые планируется завершить в конце 2022 года. Учитывая совпадение сроков принятия этих двух решений в 2022 году, ГТОЭО созывает Рабочую группу для подготовки доклада в ответ на решение XXVIII/2, на основе докладов КТВЗ по итогам оценки за 2022 год, для представления на СС-34. В заключение своего выступления г-жа Писано представила несколько замечаний о перфторалкильных и полифторалкильных веществах (ПФАВ). Она отметила, что некоторые правительства разрабатывают нормативные акты, связанные с ПФАВ, состоящие из определений, которые могут включать некоторые регулируемые Монреальским протоколом вещества и их альтернативы, и что это создает неопределенность для промышленности в плане долговременного наличия некоторых альтернатив. В результате некоторые компании и другие заинтересованные стороны откладывают принятие решений о выборе альтернатив в силу озабоченности тем, что «ПФАВ» могут быть ограничены в результате новых правил. Например, в секторе противопожарной защиты это может привести к тому, что галоны, а в некоторых случаях и ГФУ-23 останутся единственными жизнеспособными вариантами без ПФАВ, например, в случае переносных огнетушителей авиационного назначения: 2-БТП в сравнении с галоном 1211; в случае газа и нефти очень низкой температуры: ГФУ-23 в сравнении с галоном 1301; или взрывоподавления для наземных боевых машин: ГФУ-227ea в сравнении с галоном 1301.

36. Далее г-жа Хелен Уолтер-Терриони, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены гибких и жестких пеноматериалов (КТВП), представила обновленную информацию о работе ГТОЭО в сфере моделирования. ГТОЭО работает над созданием базы данных моделей всех регулируемых веществ, оценкой региональных выбросов и фондов, чтобы лучше реагировать на запросы Сторон, поддерживая работу групп по оценке. Она отметила, что доклад по итогам оценки за 2022 год будет включать первоначальную работу по небольшому числу веществ и что в модели используются различные данные для оценки фондов и ожидаемых выбросов на основе исторического, текущего и прогнозируемого применения регулируемых веществ. Затем она отметила, что модель может быть уточнена со временем по мере расширения этих знаний или их корректировки, отметив, что ГТОЭО опубликует транспарентную и последовательную методологию для того, чтобы обеспечить включение в процесс моделирования наилучших имеющихся допущений и метода. Затем она отметила, что оценки ожидаемых годовых выбросов можно сравнить с оценками выбросов на основе имеющихся концентраций химических веществ в атмосфере, когда они имеются, и что такая же методология использовалась целевой группой ГТОЭО по непредвиденным выбросам ХФУ-11 и целевой группой ГТОЭО по вопросу о пополнении.

37. Г-жа Уолтер-Терриони представила результаты моделирования ГХФУ-141b в качестве примера, отметив, что модель включает в себя производство и потребление, оценки срока службы оборудования и пеноматериалов, уровни выбросов в течение всего жизненного цикла продукта, а также рыночное и экономическое влияние. Она также коснулась предполагаемых сроков вывода из эксплуатации ГХФУ-141b в пеноматериалах, отметив, что модели включают оценки сроков вывода из эксплуатации различных типов пеноматериалов по регионам.

38. Затем г-жа Уолтер-Терриони представила обновленную информацию из доклада о ходе работы КТВП. Она отметила, что в целом переход к использованию не разрушающих озон веществ и альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) был успешным, и в качестве примера можно привести продолжающийся переход к использованию ряда типов пеноматериалов. Далее она остановилась на проблемах, связанных с переходом, отметив, что дефицит пенообразователей с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) сохраняется как в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, так и в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, что может быть связано с проблемами в производственно-сбытовых цепях из-за пандемии, сокращением цепей поставок, производственными проблемами, спросом, превышающим существующий потенциал, и тяжелыми погодными условиями. Она также отметила, что во время пандемии также выросли цены на ГФУ, и что наличие патентов ограничило возможности решения проблем местных цепей поставок. Наконец, она отметила, что в некоторых Сторонах, действующих в рамках статьи 5, и Сторонах, не действующих в рамках статьи 5, наблюдается значительный рост использования смесей ГФУ.

39. Г-н Адам Чаттауэй, сопредседатель КТВГ, представил доклад о ходе работе Комитета. В докладе по итогам оценки за 2018 год члены КТВГ выразили мнение, что первоначальное сокращение производства ГФУ на 10 процентов не окажет существенного влияния на сектор противопожарной защиты. В противовес этому, в Соединенных Штатах мы уже наблюдаем значительное воздействие на стоимость и наличие ГФУ.

40. КТВГ считает, что это происходит по следующим причинам: ГФУ, используемые для пожаротушения, имеют высокий ПГП, поэтому механизм распределения в США, взвешенный по ПГП, оказал непропорционально большое влияние на огнетушащие составы. Кроме того, рыночные коммерческие факторы означают, что производителям, возможно, придется решать, какие ГФУ производить. ЕС продвинулся дальше в своем поэтапном сокращении оборота ГФУ, и там также наблюдаются последствия. Это может снизить коммерческую жизнеспособность некоторых агентов ГФУ в будущем, поэтому вполне вероятно, что рынок будет полагаться на восстановленные ГФУ скорее раньше, чем позже, и, следовательно, в течение более длительного периода времени. Это имеет последствия для создания фондов ГФУ.

41. Затем г-н Чаттауэй представил обновленную информацию о выбросах галона 1301, которые оказывают прямое влияние на размер фонда галонов и, следовательно, на потенциальную дату его исчерпания. Он представил график, показывающий ежегодные выбросы галона 1301 в Гг или килотоннах в год. Существует два независимых метода оценки выбросов: первый – модель КТВГ, которая учитывает общий объем зарегистрированного производства, позволяет учитывать производственные потери, разрушение и выбросы из фонда. Второй метод заключается в оценке выбросов, полученных на основе измерений концентрации в атмосфере, в данном случае измеренных сетью «АГАГЕ». Исторически сложилось так, что эти совершенно самостоятельные методы на удивление хорошо согласовывались. Однако, начиная с 2010 года, объем выбросов, полученный в результате

атмосферных измерений, был выше, чем объем выбросов, оцененный посредством модели КТВГ.

42. Считается, что одним из значительных компонентов выбросов являются выбросы от авиационной отрасли. В связи с пандемией COVID-19 в 2020 году налет часов гражданской авиации сократился на 60 процентов. Объем выбросов галона 1301 не снизился вообще, откуда следует, что преимущественная доля авиационных выбросов происходит не во время полетов.

43. КТВГ продолжает сотрудничать с ИКАО и другими заинтересованными сторонами в сфере авиации, чтобы лучше понять источники выбросов и определить возможности для их сокращения. В рамках этой работы Корпорация по рециклированию галонов выпустила основанный на передовой практике инструктивный документ по сокращению выбросов в процессе сервисного обслуживания авиационных огнетушителей. КТВГ представит дополнительную информацию о наличии галонов в будущем в поддержку гражданской авиации в своем докладе по итогам оценки за 2022 год.

44. Продолжая сообщение, г-н Иан Портер представил доклад о ходе работы Комитета по техническим вариантам замены бромистого метила (КТВБМ). Резюмируя текущую ситуацию в отношении регулируемых и подпадающих под исключение видов применения бромистого метила, он пояснил, что зарегистрированное потребление бромистого метила для регулируемых видов применения составило всего 43,6 т по сравнению с потреблением в 2005 году, которое составило 16 050 т. Однако, возможно, все еще используются значительно более крупные объемы запасов. Подпадающее под действие исключений (карантинная обработка и обработка перед транспортировкой) применение бромистого метила сохраняется на уровне около 10 000 т/год, однако в некоторых Сторонах, действующих в рамках статьи 5, потребление растет, нейтрализуя достижения, обеспеченные сокращением применения в Сторонах, не действующих в рамках статьи 5. Он отметил, что в рамках исследовательских программ по всему миру продолжают находить успешные альтернативы бромистому метилу для целей КООТ. Например, недавняя регистрация этандинитрила для древесины в Новой Зеландии и Южной Корее обеспечивает успешную альтернативу для основных видов применения для карантинной обработки во всем мире (>600 т). Предлагая Сторонам вариант дальнейших действий, доклады КТВБМ показывают, что существуют доступные альтернативы для 30-40 процентов (т.е. 3000-4000 т) применения при КООТ, в основном для видов применения для ОТ. По мнению КТВБМ, Стороны, возможно, пожелают обратиться к ГТОЭО с просьбой: более четко разграничить и количественно оценить карантинное применение в сравнении с применением для ОТ; предоставить список подходящих альтернатив для карантинного применения и применения для ОТ; дать оценку возможного влияния на поэтапный вывод БМ из оборота в краткосрочной и среднесрочной перспективах.

45. Вызывающий беспокойство вопрос, озвученный сопредседателем, заключался в том, что сульфурилфторид (СФ) является ключевой альтернативой БМ, широко зарегистрированной и принятой во всем мире для обработки пустых помещений (например, мукомольных комбинатов и помещений по переработке пищевых продуктов и т.д.). Однако рост озабоченности вызывает высокое значение 20-летнего ППП СФ (7510), хотя разработка и внедрение технологий снижения выбросов может уменьшить некоторые из этих опасений.

46. Подводя итоги воздействия сокращения применения БМ для видов применения, не являющихся КООТ, с 1999 года, отмечено, что существенный поэтапный отказ от регулируемых видов применения БМ и их выбросов привел к превышающему 30 процентов снижению концентрации БМ в атмосфере и аналогичному быстрому снижению его содержания в стратосфере. Однако в 2020-2021 годах атмосферные уровни БМ перестали снижаться, в то время как выбросы БМ от зарегистрированных регулируемых видов применения почти прекратились, а выбросы от использования для КООТ и от некоторых незарегистрированных видов применения продолжают. Сокращение атмосферных концентраций БМ в краткосрочной перспективе теперь будет в значительной степени зависеть от сокращения этих выбросов.

47. После доклада о ходе работы сопредседатель КТВБМ Иан Портер кратко изложил основные вопросы для доклада о ходе осуществления ЗВП. Он сообщил, что в 2022 году было подано только четыре заявки на предоставление исключений в отношении важнейших видов применения для БМ на 2023 и 2024 годы: от Канады, Австралии и ЮАР. Он отметил, что Аргентина не подавала ЗВП в этом раунде.

48. Была представлена информация о запасах, заявленных тремя Сторонами в конце 2021 года (~ 6 т), с пояснением, что сведения о запасах указываются только Сторонами, подающими ЗВП. Сопредседатель подчеркнул, что указанные запасы касаются только ЗВП,

поскольку нет требований о необходимости предоставления информации всеми Сторонами. Рекомендации в отношении исключений для важнейших видов применения (ИВП) не были скорректированы с учетом запасов, поскольку это делается самими Сторонами.

49. В резюме результата промежуточной оценки ЗВП, проведенной КТВБМ, докладчик далее показал, что Стороны сократили общее количество, в отношении которого были поданы заявки в этом раунде, до 39,507 т в 2022 году, и что заявки Австралии и Канады не поддавались оценке. В отношении австралийской заявки КТВБМ согласился с тем, что МИ является единственной доступной в настоящее время альтернативой для обработки почвы. Однако, поскольку решение о его регистрации должно быть принято только в июле 2022 года, Комитет счел целесообразным подождать до конца июля, поскольку имеется время для проведения окончательной оценки до начала СС.

50. Было признано невозможным оценить заявку Канады в отношении побегов земляники садовой. КТВБМ считает, что требуется больше информации о Национальной стратегии регулирования, особенно о сроках поэтапного отказа от применения БМ, прежде чем можно будет дать рекомендацию по завершению оценки. Было отмечено, что в решении XXXII/3 Сторонам напоминает, что они должны представить свои национальные стратегии регулирования в соответствии с решением Вн.I/4 (UNEPb). Национальная стратегия регулирования направлена, в частности, на предоставление информации, среди прочего, о потенциальном проникновении на рынок недавно внедренных альтернатив и альтернатив, которые могут быть использованы в ближайшем будущем, времени, когда, по оценкам, потребление бромистого метила для таких видов использования может быть сокращено и (или) в конечном счете устранено.

51. В отношении заявки, поданной Южно-Африканской Республикой, была вынесена промежуточная рекомендация в размере 19 т. Было рекомендовано сократить на 5 процентов (1 т) объем, указанный в заявке на 2023 год. КТВБМ рассмотрел альтернативы, такие как сульфурилфторид, имеющиеся в наличии для сохранения строительных лесоматериалов, о которых известно, что они заражены жуками-древоточцами. Оставшиеся 19,0 т рекомендуется использовать для фумигации продаваемых домов, для которых требуется наличие свидетельства о соответствии. КТВБМ признает, что Сторона указала, что это последний год для подачи заявки в отношении ЗВП для этого сектора.

52. Продолжая сообщение, г-н Кейити Ониси, сопредседатель Комитета по техническим вариантам замены медицинских видов применения и химических веществ, остановился на докладе о ходе работы КТВМХ. Что касается использования ОРВ в качестве сырья, крупнейшими регулируруемыми видами сырья ОРВ в 2020 году являлись ГХФУ-22 (48 процентов от общего количества массы), ТХМ (20 процентов) и ГХФУ-142b (11 процентов). ГХФУ-22 и ГХФУ-142b главным образом используются для производства тетрафторэтилена и дифторэтилена соответственно, оба из которых используются в производстве фторполимеров.

53. Далее он отметил, что представление точных и последовательных данных о производстве в соответствии со статьей 7, в том числе об использовании в качестве сырья, обеспечивает лучшее понимание атмосферной нагрузки. Неизолированный промежуточный продукт в химическом процессе не считается готовой продукцией, пока он остается в рамках химического процесса, и поэтому обычно не представляется как производство. Однако также могут иметь место выбросы в небольших количествах этих промежуточных веществ, и они обнаруживаются при атмосферном мониторинге. Вопросы о проблемах с производством и поставками химикатов для пенообразователей с низким ПГП с содержанием ГФО и ГХФО также были прокомментированы в разрезе производства.

54. Г-н Ониси также заявил, что оценка технологий уничтожения в ответ на решение XXX/6 будет включена в доклад КТВМХ по результатам оценки за 2022 год на основе имеющейся информации, хотя такая информация пока не была представлена.

55. ДИ, порошковые ингаляторы (ПИ), жидкостные ингаляторы «мягких» аэрозолей (МТИ) и другие системы доставки играют важную роль в лечении астмы и ХОБЛ. В настоящее время разрабатываются новые пропеллентные технологии для ДИ в качестве альтернатив ГФУ с высоким ПГП. СПИ, мягкотуманные ингаляторы и небулайзеры уже доступны применительно к большинству молекул и их комбинаций в качестве альтернативы ДИ с высоким ПГП, что обеспечивает возможность снижения углеродного следа.

56. Затем г-н Роберто Пейшото представил основные моменты из доклада КТВХ о проделанной работе. Сначала он упомянул, что за последние четыре года один новый однокомпонентный хладагент и 18 смесей хладагентов получили обозначение или

классификацию в АОИОХК согласно стандарту 34 и (или) в ИСО согласно стандарту 817. Г-н Пейшото отметил, что все большее внимание уделяется смягчению воздействия ХОКВТН на климат, сокращению прямых и косвенных выбросов в эквиваленте диоксида углерода в секторе ХОКВТН, и растет значение проектирования и эксплуатации оборудования в соответствии с экологическими требованиями ввиду быстрого роста парка оборудования. Это приводит к повышению энергоэффективности оборудования в целях снижения спроса на энергию; постепенному отказу от оборудования, содержащего ГФУ с высоким ПГП; а также организации обучения специалистов по обслуживанию и уходу за оборудованием ХОКВТН для снижения утечек.

57. Г-н Пейшото отметил, что достигнут значительный прогресс в разработке стандартов безопасности для поддержки перехода на альтернативные хладагенты с более низким ПГП, которые в основном являются воспламеняющимися.

58. Он упомянул, что стандарт МЭК 60335-2-89, применимый к торговому холодильному оборудованию, был пересмотрен с учетом увеличения объема заправки воспламеняющимися хладагентами (до 500-1200 г при определенных предельных условиях) и в настоящее время интегрируется в национальные стандарты.

59. Г-н Пейшото сообщил, что новое издание стандарта ИЕС 60335-2-40 было утверждено в апреле 2022 года, и что это новое издание позволит использовать УВ-290 (пропан) и другие легковоспламеняющиеся хладагенты во многих системах кондиционирования воздуха и тепловых насосах, которые были запрещены предыдущей редакцией стандарта.

60. Он отметил, что новое издание стандарта допускает использование большего количества легковоспламеняющихся хладагентов (до 988 г УВ-290 в стандартном сплит-кондиционере), но новое оборудование с легковоспламеняющимся хладагентом должно иметь дополнительные требования безопасности, чтобы обеспечить такой же высокий уровень безопасности, как и оборудование, в котором не используются легковоспламеняющиеся хладагенты. Наконец, г-н Пейшото заявил, что использование легковоспламеняющихся хладагентов в оборудовании для кондиционирования воздуха приведет к снижению прямых климатических выбросов по сравнению с оборудованием, в котором применяется R410A.

61. Г-жа Белла Маранион, сопредседатель ГТОЭО, начала сообщение об организационных вопросах, связанных с ГТОЭО. Она отметила, что ГТОЭО стремится поддерживать или иметь доступ к экспертным знаниям, опыту и потенциалу в целях предоставления Сторонам технической и экономической информации, необходимой им для продвижения к достижению целей и выполнению задач Венской конвенции и Монреальского протокола. Для достижения этой цели структура и членство в ГТОЭО постоянно развиваются, особенно в рамках ее КТВЗ. Например, в 2015 году ГТОЭО провела оценку своей структуры, членства и будущего направления деятельности и предложила объединить КТВ медицинских видов применения и химических веществ в КТВМХ. Г-жа Маранион заявила, что в настоящее время организационные изменения в КТВХ и КТВП необходимы для того, чтобы соответствовать изменениям, происходящим в секторах охлаждения, кондиционирования воздуха и тепловых насосов (ХОКВТН) и пеноматериалов, чтобы рассмотреть и интегрировать тенденции, влияющие на регулируемые вещества; содействовать возникающим синергиям, включая системные подходы; и поддерживать или укреплять эффективные и действенные возможности для поддержки Сторон. Она отметила, что развивающиеся тенденции влияют на выбор хладагентов и пенообразователей, и привела примеры этих тенденций в видах применения в холодильной цепи и зданиях (охлаждение и отопление помещений для всех типов зданий). Предложение ГТОЭО по формированию нового КТВЗ для климатического контроля в зданиях и помещениях включает в себя охват следующих секторов: кондиционирование воздуха в зданиях, тепловые насосы, строительные изоляционные пеноматериалы, хладагенты, мобильные системы кондиционирования воздуха. Примеры оборудования, рассматриваемого данным КТВЗ, включают следующее: кондиционеры воздуха, холодильные машины «чиллер», тепловые насосы, строительные изоляционные пеноматериалы, системы кондиционирования воздуха для транспортных средств, неродственные технологии. Предлагаемый КТВЗ для холодильной цепи охватывает следующие области применения: бытовое холодильное оборудование, коммерческое холодильное оборудование, транспортное холодильное оборудование, пищевую промышленность, холодильные камеры (склады), холодильное оборудование для производственных процессов, сельскохозяйственное холодильное оборудование, фармацевтическое холодильное оборудование, пеноматериалы, используемые в холодильных установках, другие нестроительные пеноматериалы, рыболовство, органические циклы Рэнкина. Она привела примеры интеграции и межсекторальных вопросов, таких как

обращение с пеноматериалами и хладагентами, стандарты безопасности, практика сервисного обслуживания и оборудование.

62. Г-жа Маранион отметила, что, если Стороны согласятся на подход с двумя новыми КТВЗ, ГТОЭО рекомендует назначить действующих сопредседателей КТВХ и КТВП сопредседателями новых КТВЗ, обеспечив тем самым преемственность работы и интеграцию новых областей в новую структуру, а также соблюдение стандартов для докладов комитетов, сообщений и общего управления, и предоставив Сторонам такие расширенные возможности эффективным и действенным образом. Она также затронула остальные рекомендации для других КТВЗ: КТВГ следует переименовать в КТВЗ по противопожарной защите, что отражает его более широкую сферу деятельности по оценке галонов, а также альтернатив ГФУ и по другим вопросам, связанным с воспламеняемостью альтернатив; и переименовать КТВБМ в КТВЗ по бромистому метилу, сельскому хозяйству и устойчивости, что отражает продолжение работы по вопросам, связанным с бромистым метилом, и отражает важность устойчивости в производстве продуктов питания и безопасности продуктов питания в координации, при необходимости, с другими КТВЗ (например, по холодильной цепи). Г-жа Маранион завершила выступление группы, отметив, что координация между ГТОЭО и всеми ее КТВЗ будет продолжаться, в том числе при наличии новых КТВЗ, по таким межсекторальным вопросам, как моделирование выбросов, фонды, восстановление и уничтожение по достижении предельного состояния, экономические вопросы, альтернативы ГФУ, безопасность и обучение и т.д.

---