

**Монреальский протокол
по веществам, разрушающим
озоновый слой**

Distr.: General
27 April 2026

Russian
Original: English

**Рабочая группа открытого состава Сторон
Монреальского протокола по веществам,
разрушающим озоновый слой
Сорок восьмое совещание**
Бангкок, 13–17 июля 2026 года
Пункт 7 предварительной повестки дня*

**Дальнейшее укрепление учреждений Монреальского
протокола**

**Свод представленной Сторонами информации о
незаконной торговле регулирующими веществами и
обобщение передовых методов**

Записка секретариата

I. Введение

1. В настоящей записке приводится обновленная информация для документа с тем же названием (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/5), подготовленного в соответствии с пунктом 3 решения XXXVI/9. В этом решении тридцать шестое Совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, поручило секретариату по озону обобщить информацию, представленную Сторонами в соответствии с решением XXXV/12, о дальнейшем укреплении учреждений Монреальского протокола, в том числе в целях борьбы с незаконной торговлей, и обобщить передовые методы предотвращения незаконной торговли регулирующими веществами для рассмотрения тридцать седьмым Совещанием Сторон. Документ UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/5 имелся в наличии до начала сорок седьмого заседания Рабочей группы открытого состава Сторон Протокола. В настоящей записке учитывается информация, полученная от Сторон после 22 апреля 2025 года, и она является ответом на поручение, содержащееся в пункте 2 решения XXXV/12, секретариату представить до сорок шестого совещания Рабочей группы открытого состава и в дальнейшем ежегодно представлять свод информации, полученной от Сторон в соответствии с пунктом 1 решения XXXV/12, а также в соответствии с решением XXXIV/8.

2. В решении XXXV/12 тридцать пятое Совещание Сторон ссылается на решения XIV/7, XXXI/3 и XXXIV/8 и в пункте 1 призывает Стороны содействовать обмену информацией о передовых методах предотвращения незаконной торговли регулирующими веществами и информировать секретариат о методах, используемых субъектами, пытающимися осуществить несанкционированный импорт регулируемых веществ, к которым могут относиться неправильная маркировка контейнеров, содержащих регулируемые вещества, или неправильное указание регулируемых веществ в таможенных декларациях.

3. При подготовке настоящей записки секретариатом были рассмотрены все случаи незаконной торговли, о которых Стороны сообщали на добровольной основе в течение многих

* UNEP/OzL.Pro.WG.1/48/1.

лет в ответ на предыдущие решения по этому вопросу, а именно решения XIV/7, XXXI/3 и XXXIV/8. В этих решениях Совещания Сторон подчеркнули важность улучшения мониторинга и предотвращения незаконной торговли регулируемыми веществами путем представления в секретариат информации о полностью доказанных случаях, обмена информацией о мерах обеспечения соблюдения и известных причинах незаконного производства, а также путем содействия обмену информацией между Сторонами. В пункте 3 решения XXXIV/8 тридцать четвертое Совещание Сторон также призвало Стороны предоставлять дополнительную информацию о случаях незаконной торговли в той мере, в которой они в состоянии это сделать. Секретариату было поручено собирать и распространять такую информацию в целях содействия обеспечению соблюдения и своевременному поэтапному отказу от применения регулируемых веществ.

4. Все 1107¹ сообщений о незаконной торговле, полученные секретариатом по состоянию на дату настоящей записки, внесены в онлайн-базу данных о случаях незаконной торговли². Из числа Сторон, сообщивших в секретариат об отсутствии у них случаев незаконной торговли, две Стороны предоставили дополнительную информацию о мерах по предотвращению и пресечению такой торговли, и эта информация была учтена при подготовке настоящей записки.

5. В соответствии с решением XXXI/3 о непредвиденных выбросах ХФУ-11 и институциональных процессах, которые необходимо усовершенствовать для повышения эффективности осуществления Монреальского протокола и обеспечения его соблюдения, Стороны сообщают о случаях незаконного производства и потребления регулируемых веществ. Все 31 случай, сведения о которых представлены в соответствии с этим решением, имеются в отдельной онлайн-базе данных³ и также включены в нижеследующий свод.

6. Во избежание дублирования в настоящей записке используются материалы предыдущих записок, подготовленных секретариатом в связи с информацией, представленной Сторонами о незаконной торговле регулируемыми веществами⁴.

7. В разделе II представлен обзор заявленных случаев незаконной торговли регулируемыми веществами, включая 31 случай незаконного производства и потребления, и выделены периодические закономерности в такой торговле, включая число заявленных случаев, вещества, которые чаще всего становятся объектом незаконного оборота, и способы незаконной торговли. Также представлено обобщение методов, используемых национальными органами для выявления незаконной торговли, правоприменения и ликвидации изъятых веществ.

8. В разделе III приводится краткое изложение примечательных передовых методов в области предупреждения и пресечения незаконной торговли регулируемыми веществами, а также ряд примеров, касающихся незаконного производства и потребления, выявленных в 321 случае, заявленном начиная с 22 апреля 2025 года, в дополнение к уже указанным в предыдущих записках по этому вопросу.

II. Свод информации о заявленных случаях незаконной торговли и обобщение передовых методов

A. Число заявленных случаев незаконного импорта и экспорта регулируемых веществ

9. По состоянию на 27 апреля 2026 года база данных о незаконной торговле веществами (импорт и экспорт), регулируемые в рамках Монреальского протокола, содержала 1107 случаев. В предыдущей записке о незаконной торговле (UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/5) указывалось 786 случаев, заявленных в период с 2002 года по апрель 2025 года. В период с апреля 2025 года по апрель 2026 года 18 Сторон (включая 2 Стороны, сделавшие это впервые) на добровольной основе сообщили о 321 новом случае незаконной торговли регулируемыми веществами. Еще 10 Сторон указали, что у них не имелось случаев незаконной торговли, о

¹ Для целей настоящей записки количество случаев соответствует количеству, указанному в направленных Сторонами формах для представления данных.

² <https://ozone.unep.org/countries/additional-reported-information/illegal-trade>.

³ <https://ozone.unep.org/countries/additional-reported-information/illegal-trade-decisionxxx3>.

⁴ В частности, документы UNEP/OzL.Pro.WG.1/47/5, UNEP/OzL.Pro.WG.1/46/4 и UNEP/OzL.Pro/Workshop.11/2/Add.1–UNEP/OzL.Pro.WG.1/45/5/Add.1.

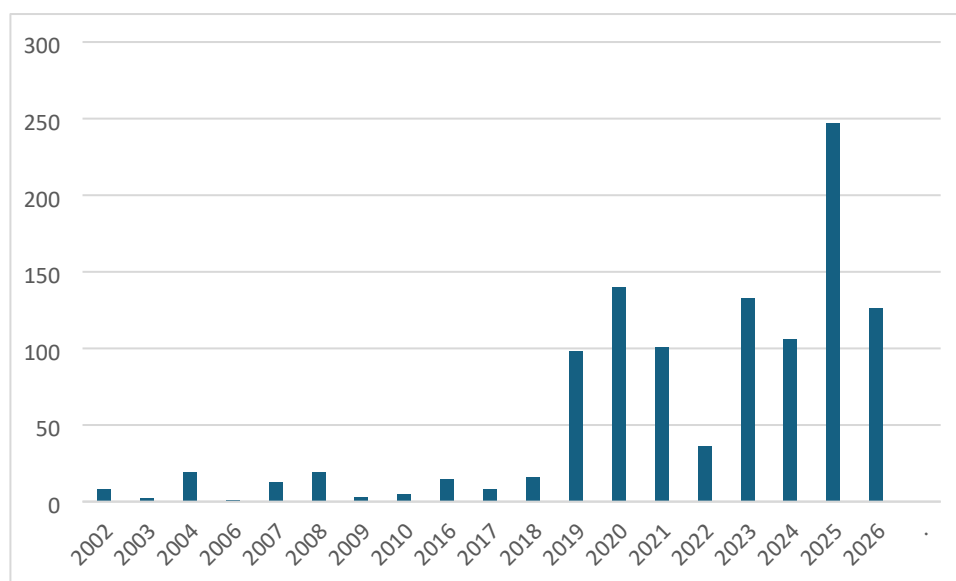
которых можно заявить. Однако две из этих Сторон представили дополнительную информацию о мерах по предотвращению и пресечению такой торговли. На рисунке ниже показано число заявленных случаев ежегодно с 2002 по 2026 год, при этом данные за 2026 год действительны по состоянию на 27 апреля 2026 года.

10. В решениях, о которых говорится в пунктах 2 и 3 выше, призывается сообщать о полностью доказанных случаях, когда соответствующие юридические или административные процедуры завершены и установлен факт незаконной торговли. Как отмечено в пункте 3 выше, в пункте 3 решения XXXIV/8 Стороны также призываются предоставлять дополнительную информацию о случаях незаконной торговли в той мере, в которой они в состоянии это сделать. Таким образом, Стороны также заявляют о случаях, которые еще не полностью доказаны или в которых еще продолжаются процессуальные действия. Одна Сторона представила обновленную информацию о юридических исходах ранее заявленных случаев. В направленном Сторонам ежегодном напоминании в 2026 году секретариат призвал Стороны предоставлять обновленную информацию, при ее наличии, о юридических исходах ранее заявленных случаев и будет продолжать призывать к этому в напоминаниях в будущем в целях содействия обмену информацией и выявлению эффективных методов правоприменения.

В. Стороны, заявившие о случаях незаконной торговли

11. Всего после 2002 года, когда было заявлено о первых случаях, о случаях незаконной торговли заявила нижеследующая 51 Сторона Монреальского протокола: Австралия, Ангола, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Демократическая Республика Конго, Ирландия, Испания, Италия, Кения, Кипр, Китай, Колумбия, Королевство Нидерландов, Кыргызстан, Ливия, Литва, Мексика, Намибия, Нигерия, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Польша, Румыния, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сингапур, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Федеративные Штаты Микронезии, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Шри-Ланка, Эстония, Япония.

Число заявленных случаев, по годам, в которые они заявлены



12. Из 51 Стороны 27 являются Сторонами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола (Стороны, действующие в рамках статьи 5), в то время как оставшиеся 24 не являются таковыми (Стороны, не действующие в рамках статьи 5). В течение отчетного периода о случаях заявили впервые две Стороны – одна Сторона, действующая в рамках статьи 5, и одна Сторона, не действующая в рамках статьи 5. Географическое распределение всех случаев, заявленных по настоящее время, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Географическое распределение заявленных случаев

<i>Географический регион Организации Объединенных Наций</i>	<i>Число случаев, заявленных до 27 апреля 2026 года</i>
Государства Африки	35
Государства Азии и Тихого океана	78
Государства Восточной Европы	589
Государства Латинской Америки и Карибского бассейна	26
Государства Западной Европы и другие государства	379
Всего	1107

13. Большинство сведений, представленных Сторонами и указанных в настоящей записке, относятся к небольшому числу стран: 11 Сторон заявили о более чем 80 процентах из 1107 заявленных по настоящее время случаев, как показано в таблице 2.

Таблица 2

Стороны, заявившие наибольшее количество случаев⁵

<i>Сторона</i>	<i>Число случаев</i>
Болгария	239
Соединенные Штаты Америки	166
Польша	164
Литва	137
Франция	66
Италия	62
Испания	30
Китай	16
Германия	16
Сейшельские Острова	15
Австралия	15
Всего	926

С. Вещества и объемы торговли

14. В сообщениях о случаях незаконной торговли упоминаются около 42 различных веществ с общей массой 3,7 млн кг, что соответствует выбросам примерно 4,5 млрд т эквивалента диоксида углерода (эквивалента CO₂). В 321 новом заявленном случае общая масса веществ составляет более 751 222 кг.

Таблица 3

Наиболее распространенные вещества^a, которыми ведется незаконная торговля, по числу заявленных случаев, массе и процентной доле от общей массы^b

<i>Вещество</i>	<i>Число заявленных случаев</i>	<i>Общая масса, по веществам</i>	<i>Процентная доля от общей массы</i>
ГФУ-134a	380	594 201	15,6
R-404A	215	358 803	9,5
R-410A	121	441 062	11,6
ГХФУ-22	101	392 795	10,3
ГФУ-32	52	62 324	1,6
ХФУ-12	42	340 815	8,9
R-407C	32	66 372	1,7
ГФУ (вид не указан)	22	369 423	9,7
R-507A	19	136 502	3,6
ГФУ-125	11	57 756	1,5
Всего	995	2 820 053	74

⁵ Для целей настоящей записки количество случаев соответствует количеству, указанному в направленных Сторонами формах для представления данных (см. сноску 1 выше).

^a Обозначения чистых веществ относятся к химическому составу, например ГХФУ (гидрохлорфторуглерод) или ГФУ (гидрофторуглерод), а смесей – к их категории с использованием префикса «R».

^b В некоторых сообщениях о случаях не указывается масса соответствующего вещества, по этой причине они не были включены в расчет массы. Следовательно, полученные итоговые значения являются приблизительными.

15. Из 1107 заявленных случаев незаконной торговли 753 связаны с незаконным ввозом регулируемых веществ, о чем заявлено страной назначения. 73 случая связаны с незаконным экспортом, о чем заявлено страной-экспортером. В 41 случае эти вещества перемещались транзитом через страну-заявителя. В других случаях страна-импортер и (или) страна-экспортер не были указаны или на момент представления сведений не были известны.

16. В 35 случаях заявлено о незаконной торговле оборудованием, содержащим регулируемые вещества, в том числе кондиционерами, тепловыми насосами, чиллерами, холодильниками, льдогенераторами, мороженицами и огнетушителями. Регулируемыми веществами, наиболее часто встречающимися в таком оборудовании, являются ГХФУ-22, ГФУ-32, R-410A и ХФУ-12. Из 321 нового заявленного случая 17 были связаны с оборудованием, содержащим регулируемые вещества.

D. Обзор всех заявленных случаев незаконной торговли

1. Случаи незаконного импорта и экспорта

a) Способы незаконной торговли

17. Анализ 1107 заявленных случаев незаконного импорта и экспорта показывает, что наиболее распространенные способы, используемые в незаконной торговле, включают как нарушение требований к документации, так и физическое уклонение. Наиболее часто заявляемым способом является контрабанда (192 случая), за которой следуют торговля без необходимых лицензий и (или) квот (166 случаев) и контрабанда одноразовых баллонов (139 случаев) – как в отдельности, так и в сочетании с другими нарушениями.

18. Неверное указание состава (отдельно отмечено в 92 случаях, а в целом – в 168 случаях), отсутствие указания состава (121 случай) и неверная маркировка (39 случаев отдельно; в целом – в 54 случаях) неоднократно заявлялись в сочетании с контрабандой. 30 случаев сокрытия были заявлены отдельно, а в 113 случаях – в сочетании с другими способами, в том числе в составе законно перевозимых грузов. Нарушения, связанные с квотами, в том числе отсутствие квот, превышение квот, злоупотребление исключениями, а также случаи участия незарегистрированных операторов или отсутствие документации, являются распространенным явлением и свидетельствуют о пробелах в системах лицензирования, регистрации и регулирования квот. В 71 случае способ незаконной торговли был указан как «неизвестный».

19. Среди новых заявленных случаев наиболее распространенными способами были сочетание недекларирования веществ и контрабанды одноразовых баллонов (61 случай). В 68 случаях было заявлено отсутствие лицензий и квот, а в 40 случаях – неверное указание состава. Во многих случаях применялись два способа или более двух, что подчеркивает многоуровневый характер методов незаконной торговли.

b) Способы обнаружения

20. В представленных сведениях указывается, что выявление нарушений осуществляется преимущественно в ходе плановых таможенных проверок в пунктах пропуска. Наиболее часто упоминаемыми способами являются выборочные проверки (253 случая), проверка документации (188 случаев) и физический осмотр грузов (157 случаев). О более адресных подходах сообщалось реже, в том числе об использовании оперативных данных или информации от осведомителей (25 случаев) и о составлении характеристик рисков (29 случаев). Другие способы включали мониторинг и анализ данных на предмет расхождений (5 случаев), проверку после выпуска товаров таможен (4 случая), лабораторные анализы содержания баллонов (2 случая), предотвращение незаконной торговли с помощью неформальной процедуры предварительного обоснованного согласия (НПОС) (1 случай), самостоятельно предоставленную информацию (1 случай) и рентгенографию груза (1 случай). Использование идентификаторов хладагентов упоминалось в 13 случаях, в том числе в сочетании с другими способами.

21. В новых заявленных случаях проверки документов и грузов по-прежнему оставались наиболее распространенными способами – на их долю пришлось 82 случая, что свидетельствует о сохраняющейся зависимости от этих первичных мер контроля. Две Стороны,

которые сообщили об отсутствии случаев незаконной торговли, объяснили эту ситуацию межведомственным сотрудничеством между таможенными и другими правоприменительными органами в целях внедрения подходов к управлению рисками, направленных на предотвращение незаконной торговли.

22. Эти данные подчеркивают важность поддержания высокого уровня инспекционных возможностей на первичном этапе, поскольку стандартные таможенные проверки по-прежнему играют ключевую роль в выявлении грузов, не соответствующих требованиям. В то же время сосредоточение мер по выявлению нарушений в рамках процессов, осуществляемых таможенными органами, может свидетельствовать об ограниченном участии других правоприменительных субъектов, что создает риск того, что не будут обнаружены грузы, не подлежащие досмотру. Относительно ограниченное применение подходов, основанных на оперативных данных и оценке рисков, свидетельствует о наличии возможностей для дальнейшего укрепления сопутствующих мер. Более тесная интеграция разведывательной информации, анализа рисков и технических средств в сочетании с расширением межведомственного сотрудничества может повысить способность правоприменительных органов выявлять больше случаев незаконной торговли и способствовать принятию более комплексных мер по обеспечению соблюдения законодательства.

23. Другая категория случаев включает те, в которых способ обнаружения не указан или детали неясны и сочетаются с другой информацией. В 397 случаях (включая некоторые новые заявленные случаи) полное понимание правоприменительных методов и их результатов невозможно по причине недостаточности представленных данных. Секретариат продолжает взаимодействовать со Сторонами в целях уточнения представленной информации, стремясь повысить ее полноту и единообразие, при этом учитывая необходимость не увеличивать нагрузку по представлению сведений для Сторон.

с) Меры по обеспечению соблюдения

24. Анализ всех 1107 заявленных случаев показывает, что меры по обеспечению соблюдения⁶ различаются по типу и степени строгости. Меры применяются поэтапно и в сочетании друг с другом в соответствии с циклом правоприменения.

25. При выявлении факта незаконной торговли изъятие (что понимается как временный запрет распоряжаться и пользоваться товаром)⁷ регулируемых веществ или оборудования, которые были импортированы или в отношении которых предпринята попытка незаконного экспорта, во многих случаях служит первичной мерой для воспрепятствования поступлению товаров на рынок до выяснения обстоятельств в ходе расследования. После изъятия следует жалоба в административные или судебные органы и возбуждение административных или уголовных процессуальных действий, причем в качестве основания для возбуждения процессуальных действий указывались законы о борьбе с контрабандой и (или) об охране окружающей среды.

26. Юридические исходы разбирательств в отношении заявленных случаев включают:

- а) изъятие или конфискацию (окончательное лишение права владения)⁸ – зарегистрировано примерно в 636 случаях;
- б) в примерно 265 случаях были наложены денежные штрафы в большом диапазоне размеров с учетом характера и масштаба нарушения: от 25 долл. США за незаконный импорт 36 кг ГФУ-134а и ХФУ-12 на территорию Стороны, действующей в рамках статьи 5, путем сокрытия, до 12 700 долл. США за незаконный импорт 544 кг ГХФУ-22 на территорию Стороны, действующей в рамках статьи 5, без лицензии и путем неправильного декларирования, и штраф в размере 40 000 долл. США за незаконный импорт 22 900 кг ГХФУ-22 на территорию Стороны, не действующей в рамках статьи 5, путем неправильного декларирования и неправильной маркировки;

⁶ Для целей настоящей записки термины, используемые для обозначения различных правоприменительных мер, были взяты из представленной информации. При этом признается, что в разных странах юридические понятия могут различаться.

⁷ United Nations Office on Drugs and Crime, Manual on International Cooperation for Purposes of Confiscation of Proceeds of Crime (United Nations publication, United Nations Office on Drugs and Crime, 2020); определение взято из Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

⁸ Там же.

с) реэкспорт или отказ во ввозе, включая товары, возвращенные в страну происхождения или не допущенные к ввозу на границе, были заявлены примерно в 215 случаях;

d) уголовное преследование возбуждалось примерно в 63 случаях в отношении физических и юридических лиц, занимавшихся незаконной торговлей, завершившееся, в том числе, конфискацией, штрафами, приостановлением или аннулированием лицензий, арестами, а в некоторых случаях – лишением свободы;

e) примерно в 26 случаях зарегистрировано вынесение предписаний, обязывающих нарушителей привести деятельность в соответствие с действующими системами лицензирования и квотирования до выпуска или законного оборота товаров;

f) примерно в 44 случаях зарегистрировано закрытие дел в результате урегулирования или заключения административного соглашения между правонарушителями и государственными органами;

g) другие правоприменительные меры, в том числе уничтожение товаров за счет нарушителя (12 случаев), вынесение предупреждений или направление уведомлений (12 случаев), а также приостановление действия, аннулирование или перераспределение лицензий и квот, в частности в случаях превышения квот и нарушений, связанных с документацией.

27. В новых заявленных случаях наиболее распространенными правоприменительными мерами были конфискация или изъятие, отказ во ввозе или реэкспорте, денежные штрафы или предписания об уплате штрафа, а также прекращение дел после урегулирования (подробнее о способах урегулирования см. пункт 33 ниже).

28. Исходя из рассмотренных случаев, применение сочетания правоприменительных мер и соответствующих санкций на основе комплексной нормативно-правовой базы представляет собой более результативную правоприменительную реакцию. Например, штрафы за нарушения могут налагаться в сочетании с другими мерами наказания, такими как конфискация, реэкспорт или уничтожение за счет нарушителя. В таких случаях общее финансовое бремя для нарушителя может быть значительным, что служит эффективным сдерживающим фактором.

29. «Текущие» расследования, уголовные преследования и судебные разбирательства упоминаются в примерно 153 случаях. В 60 случаях окончательный исход правоприменения установить не удалось из-за ограниченной информации, предоставленной Сторонами. Это может быть связано с задержками в административных или судебных процессах, особенно в случаях, требующих межведомственной координации, либо с пробелами в системах отслеживания случаев и представления сведений. В последние годы секретариат призывал Стороны предоставлять обновленную информацию о ранее заявленных случаях с целью повышения полноты данных о результатах и содействия более точной оценке эффективности правоприменительных мер как среди Сторон, действующих в рамках статьи 5, так и среди Сторон, не действующих в рамках статьи 5.

d) Удаление задержанных веществ

30. В пункте 5 решения XXXVI/9 Сторонам было предложено представить информацию о способах решения ими вопроса об удалении задержанных веществ (понимается как окончательная обработка задержанного вещества, включая, в соответствующих случаях, его уничтожение или передачу права собственности на него или контроля над ним после завершения юридических разбирательств). Эффективное удаление обеспечивает исключение из оборота товаров, на которые распространяются ограничения или запреты, и предотвращает их повторное поступление на легальные рынки.

31. Анализ методов удаления, заявленных Сторонами, показал, что уничтожение, о котором заявлено в 283 случаях, является наиболее часто применяемым методом окончательного удаления и использовалось в основном для веществ с высоким озоноразрушающим потенциалом или потенциалом глобального потепления. Использование этого метода в заявленных случаях отражает наличие соответствующих объектов по уничтожению.

32. В 137 случаях, когда товары не могли быть импортированы законным образом, они были реэкспортированы (т. е. возвращены в экспортирующую страну). Хотя реэкспорт может решить проблему несоблюдения требований при импорте в краткосрочной перспективе, его эффективность зависит от последующих мер контроля в стране-экспортере, а также от наличия надлежащей координации, обеспечивающей, чтобы возвращенные товары не попадали обратно в оборот.

33. В 61 случае было заявлено о возвращении товаров в оборот после устранения первоначального нарушения. В 44 из этих случаев товары были выпущены непосредственно владельцу либо после урегулирования условий ввоза, когда требования к ввозу были впоследствии выполнены путем представления действующих лицензий, квот или иной необходимой документации, либо после уплаты штрафа или выдачи предписания о приведении в соответствие. Еще в восьми случаях, когда товары были первоначально задержаны до завершения проверки, их экспорт или реэкспорт был разрешен после представления действующей лицензии на импорт или выполнения всех требований к документации. В остальных девяти случаях речь шла о выпуске продукции на рынок или в широкий оборот после выполнения применимых нормативных требований либо после принятия административного решения об отсутствии умышленного нарушения.

34. Другие указанные варианты включали продажу товаров с аукциона компаниям, имеющим соответствующие права. Хотя такой подход может позволить административным органам восстановить ресурсы, доступные квоты не должны превышать. Также указывалось хранение на складах таможенных органов. В этих случаях окончательные результаты процессов неизвестны, а обновленная информация не была предоставлена секретариату. В небольшом числе случаев заявлялось об обращении с веществом, включающим его отправку на переработку или безвозмездную передачу морским службам.

35. В значительном числе случаев (507) окончательное удаление не указывалось. Эти случаи могут быть связаны с ведущимися расследованиями, ожидаемыми решениями или незаконченными разбирательствами. В целом, национальные процедуры удаления регулируемых веществ, включая конкретные сроки для рассмотрения дел, можно считать передовыми методами, которые могут предотвратить накопление и случайную утечку задержанных веществ во время хранения. Усиление представления сведений о конечных результатах может способствовать улучшению мониторинга и помочь выявить дополнительные эффективные подходы к режиму задержанных регулируемых веществ.

2. Случаи, о которых сообщается в соответствии с решением XXXI/3

36. В период 2022–2026 годов четыре Стороны, а именно Китай, Королевство Нидерландов, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, заявили о 31 случае незаконного производства и потребления в соответствии с пунктом 5 d) решения XXXI/3. Некоторые из этих случаев связаны с незаконным импортом.

37. Данные виды деятельности в основном характеризуются нарушениями, связанными с квотами, в том числе импортом регулируемых ГФУ без надлежащих квот или разрешений. В других заявленных случаях речь идет о незаконном производстве таких веществ, как ГХФУ-141b, ГХФУ-22 и ГФУ, а также о продаже или распространении запрещенных товаров, в том числе одноразовых баллонов, содержащих ГФУ-134a, в нарушение национальных нормативно-правовых требований. В некоторых случаях также отмечаются нарушения нормативных требований, в том числе отсутствие необходимой сертификации или маркировки.

38. Среди методов выявления, о которых сообщалось в этих случаях, были физический досмотр, заявления информаторов, а также подходы, основанные на данных, такие как системы представления сведений и перекрестной сверки, а также анализ данных таможенных органов. Также сообщалось о механизмах трансграничного обмена информацией, в том числе между Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Европейским союзом.

39. Заявленные правоприменительные меры включают целый ряд административных, гражданско-правовых и уголовных мер, в том числе отзыв и перераспределение квот или разрешений на потребление, изъятие и уничтожение веществ и денежные штрафы или санкции. Административные меры находят широкое применение, в частности – в случаях импорта без необходимых разрешений, когда квоты или лимиты потребления корректируются в рамках установленных нормативно-правовых требований. За несоблюдение требований по получению достаточных квот применялись санкции гражданско-правового характера, тогда как в отношении запрещенной продукции, такой как баллоны одноразового использования, применялись уголовно-правовые меры, включая изъятие и уничтожение.

III. Резюме передовых методов

40. Всеобъемлющий обзор случаев незаконной торговли, о которых заявили Стороны, выявил несколько передовых методов, обобщенных выше, которые, как считается, эффективно поддерживают правоприменение в рамках всего цикла ответных мер на незаконную торговлю, к которым относятся профилактика, обнаружение, устранение нарушений и ликвидация

задержанных веществ. Некоторые из них, а также иные методы, уже освещались в предыдущих записках (см. пункт 6 выше). Использование этих методов свидетельствует о системном подходе к борьбе с незаконной торговлей.

41. В настоящем разделе особо отмечены методы, выявленные в отношении 321 нового заявленного случая незаконной торговли, а также 6 дополнительных случаев незаконного производства и потребления, что дополняет предыдущие записки:

- a) четко сформулированные законодательные и нормативно-правовые рамки, включая системы лицензирования и квотирования, подкрепленные соразмерными санкциями, создают прочную основу для правоприменения и способствуют последовательному осуществлению нормативных актов, при этом обеспечивая гибкость при реагировании на различные виды нарушений;
- b) координация действий соответствующих национальных органов, включая таможенные службы, природоохранные ведомства и другие компетентные органы, а также трансграничное сотрудничество в области обмена информацией способствуют усилению правоприменения и содействуют предотвращению незаконной торговли, в том числе посредством систематического обмена информацией и совместных действий на пограничных пунктах перехода. Иллюстрацией такого подхода являются такие механизмы, как система НПОС;
- c) взаимодействие с частным сектором и заинтересованными сторонами в отрасли, включая лицензированных импортеров, дистрибьюторов и отраслевые ассоциации, способствует раннему выявлению нарушений благодаря оперативной информации и добровольному представлению данных. В ряде случаев такое сотрудничество способствовало принятию правоприменительных мер;
- d) использование современных средств обнаружения и подходов к досмотру, основанных на оценке рисков, в пунктах перехода на границе, включая устройства для идентификации хладагентов, составление характеристик рисков, лабораторные испытания и другие технологии досмотра, способствует выявлению регулируемых веществ и помогает бороться с неверным декларированием, сокрытием и другими формами несоблюдения требований;
- e) дополнение пограничного контроля проверками документов после таможенного оформления и мониторингом рынка позволяет государственным органам выявлять нарушения, совершаемые после поступления товаров в оборот, в том числе превышение квот и деятельность незарегистрированных операторов, а также способствует более широкому контролю над цепочкой поставок;
- f) постоянный мониторинг онлайн-платформ и среды электронной коммерции, осуществляемый при сотрудничестве и обмене информацией с соответствующими заинтересованными сторонами, по-прежнему имеет важное значение в связи с расширением использования цифровых каналов для незаконной торговли;
- g) измерение нарушений в пересчете на выбросы в эквиваленте CO₂ служит основой для оценки масштабов несоблюдения требований и принятия соразмерных правоприменительных мер с учетом воздействия на окружающую среду;
- h) Применение механизмов корректировки квот, в том числе перераспределение отозванных квот между структурами, соблюдающими требования, способствует формированию рыночных стимулов для соблюдения требований и укрепляет приверженность системам лицензирования и квотирования;
- i) адресные правоприменительные меры, ориентированные на вещества с высоким потенциалом глобального потепления и озоноразрушающие вещества, включая связанное с ними оборудование и виды применения, такие как хладагенты, используемые в автомобильных системах кондиционирования воздуха, и одноразовые баллоны, повышают эффективность мер контроля;
- j) комплексные механизмы обеспечения соблюдения, сочетающие системы лицензирования, пограничный досмотр, межведомственную координацию и повышение квалификации сотрудников правоприменительных органов, способствуют повышению общей эффективности национальных систем правоприменения;
- k) наличие соответствующих установок по уничтожению отходов является ключевым условием для применения уничтожения в качестве метода удаления. В тех случаях,

когда таких установок нет внутри страны, государственные органы прибегают к реэкспорту, что может создавать риск повторного поступления товаров в оборот. Расширение доступа к национальным или региональным мощностям по уничтожению способствует повышению надежности и эффективности результатов правоприменения.
