



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
2 December 2015

Russian  
Original: English

**Рабочая группа открытого состава Сторон Монреальского  
протокола по веществам, разрушающим озоновый слой  
Возобновленное тридцать шестое совещание**  
Дубай, Объединенные Арабские Эмираты, 29 и 30 октября 2015 года

**Доклад Рабочей группы открытого состава Сторон  
Монреальского протокола по веществам, разрушающим  
озоновый слой, о работе ее возобновленного тридцать  
шестого совещания**

**I. Открытие совещания**

1. Возобновленное тридцать шестое совещание Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, состоялось в отеле «Конрад», Дубай, Объединенные Арабские Эмираты, 29 и 30 октября 2015 года. Сопредседателями совещания выступили г-н Пауль Крайник (Австрия) и г-жа Эмма Рачмавати (Индонезия).
2. Совещание было открыто г-жой Рачмавати в 10 ч. 15 м. в четверг, 29 октября 2015 года.
3. Исполнительный секретарь секретариата по озону, г-жа Тина Бирмпили, сделала вступительное заявление, в котором она напомнила о том, что нынешнее совещание было возобновлено с тем, чтобы воспользоваться прогрессом, достигнутым в ходе тридцать шестого совещания Рабочей группы, прошедшего в Париже с 20 по 24 июля 2015 года, в отношении мандата контактной группы по вопросам о возможности и способах регулирования гидрофторуглеродов (ГФУ).
4. Она сообщила, что Стороны обозначили ряд взаимосвязанных вопросов, требующих дальнейшего обсуждения: потребность в признании особого положения развивающихся стран; вопрос о том, должен ли Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола представлять собой финансовый механизм для регулирования ГФУ, и об уровне финансирования, необходимого для оказания помощи Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, в деле соблюдения ими мер, касающихся ГФУ; применимость прав интеллектуальной собственности при рассмотрении вопросов регулирования ГФУ; потребность в гибкости при осуществлении, с тем чтобы страны могли разрабатывать свои собственные стратегии; вопрос об исключениях, например для стран с высокой температурой окружающего воздуха, и механизме периодического обзора альтернатив; последствия поэтапного отказа от гидрохлорфторуглеродов для потребления ГФУ; применение положений о торговле при регулировании ГФУ в рамках Протокола; и синергические связи между Венской конвенцией об охране озонового слоя и Монреальским протоколом, а также Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата и Киотским протоколом к ней.
5. Она отметила, что Стороны добились ощутимого прогресса в деле достижения соглашения по вопросу о контактной группе и, при наличии достаточной политической воли и приверженности, близки к тому, чтобы выйти на новый конструктивный путь. В заключение, она настоятельно призвала Стороны сотрудничать друг с другом и выслушивать различные

мнения, высказываемые другими Сторонами, стремясь создать атмосферу доверия и устранить расхождения во взглядах.

## **II. Организационные вопросы**

### **A. Участники**

6. Были представлены следующие Стороны Монреальского протокола: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Беларусь, Бенин, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Грузия, Дания, Европейский союз, Египет, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Камбоджа, Камерун, Канада, Катар, Кения, Китай, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Маврикий, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монголия, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Парагвай, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сальвадор, Саудовская Аравия, Свазиленд, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Судан, Турция, Узбекистан, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Чад, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эстония, Эфиопия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

7. В качестве наблюдателей были представлены следующие органы, организации и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций: секретариат Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола, Программа развития Организации Объединенных Наций, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, секретариат Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Организация Объединенных Наций по промышленному развитию и Всемирный банк. Также присутствовали представители действующих при Монреальском протоколе Группы по научной оценке и Группы по техническому обзору и экономической оценке.

8. В качестве наблюдателей были представлены следующие межправительственные, неправительственные и отраслевые органы: Институт кондиционирования, отопления и охлаждения воздуха, Альянс за ответственную атмосферную политику, «Кэрриер корпорейшн», Центр климатических и энергетических решений, Центр науки и окружающей среды, «Кемурс», Китайская ассоциация предприятий по производству холодильного оборудования и кондиционеров воздуха, «Дайкин индастриз», Центр исследований окружающей среды, Агентство экологических исследований, «Глюкман консалтинг», Лаборатории по исследованиям в области экологичной энергии и окружающей среды, «Ханиуэлл», «Ай-Си-Эф интернэшнл», Институт исследований промышленных технологий, «Ингерсолл ранд», Институт управления и устойчивого развития, Исследовательский институт ядерной физики и энергетики (Instituto de Pesquisas Energeticas e Nucleares), Международный институт холода, Японская ассоциация предприятий по производству холодильного оборудования и установок для кондиционирования воздуха, «Джонсон контролз», Кувейтский университет, Национальная лаборатория Лоуренса Беркли, Совет по охране природных ресурсов, «Петра инджиниринг», «Рефрижерантс Австралия», Ассоциация производителей холодильного оборудования и кондиционеров воздуха, «Сквайр Пэттон Богтз», «Эс-Эр-Эф лимитед», «Юнайтед технолоджис клаймет, контролз энд секьюрители», «Ворлд авойдед проджект».

### **B. Утверждение повестки дня**

9. Рабочая группа утвердила ниже приведенную повестку дня на основе предварительной повестки дня, изложенной в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/resumed.36/1:

- a) Открытие совещания
- b) Организационные вопросы:
  - a) Утверждение повестки дня;

- b) Организация работы
- c) Продолжение обсуждения в рамках пункта 7 повестки дня тридцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава
- d) Принятие доклада о работе возобновленного тридцать шестого совещания
- e) Закрытие совещания.

### **C. Организация работы**

10. По предложению Сопредседателя Рабочая группа постановила, что она будет проводить свои обсуждения на неофициальной основе и будет представлять периодические доклады на пленарном заседании для принятия решений.

## **III. Продолжение обсуждения в рамках пункта 7 повестки дня тридцать шестого совещания Рабочей группы открытого состава**

11. Сопредседатель напомнила, что на тридцать пятом совещании Рабочей группы Стороны постановили продолжить работу в межсессионный период в неофициальном порядке для изучения практической возможности и способов регулирования ГФУ с целью создания контактной группы на тридцать шестом совещании Рабочей группы.

12. На тридцать шестом совещании организатор неофициальных дискуссий доложил о достигнутом прогрессе. Рабочая группа постановила разрешить продолжить неофициальные консультации по ГФУ во время тридцать шестого совещания, и в ходе пленарного заседания организаторы периодически докладывали о достигнутом прогрессе.

13. На заключительном пленарном заседании тридцать шестого совещания организатор доложил, что, хотя удалось достичь устойчивого прогресса, несколько вопросов остались нерешенными и, следовательно, окончательно завершить консультации не представилось возможным. В соответствии с этим, Рабочая группа постановила приложить проект документа, содержащего полномочия, разработанные в ходе неофициальных консультаций, в редакции на момент приостановки тридцать шестого совещания 24 июля 2015 года, к докладу о работе совещания, приостановить, а не закрыть это совещание по завершении текущего заседания, и продолжить обсуждения на возобновленном тридцать шестом совещании.

14. Рабочая группа постановила, что организаторы неофициальных дискуссий Патрик Макинерни (Австралия) и Рафаэль да Солер (Бразилия) продолжат координировать обсуждения.

15. Затем организатор неофициальных дискуссий доложил, что благодаря проявленной гибкости и желанию идти на компромиссы участники дискуссии согласовали мандат возможной контактной группы по вопросу о возможности и способах регулирования ГФУ.

16. Рабочая группа постановила включить в приложения текст документа, содержащего полномочия, без официального редактирования и распространить его в качестве рабочего документа для рассмотрения двадцать седьмым Совещанием Сторон.

## **IV. Принятие доклада о работе возобновленного тридцать шестого совещания**

17. Рабочая группа приняла настоящий доклад в конце дня пятницы, 30 октября 2015 года, на основе проекта доклада, содержащегося в документе UNEP/OzL.Pro.WG.1/resumed.36/L.1. Секретариату было поручено завершить работу над докладом после закрытия совещания.

## **V. Закрытие совещания**

18. После традиционного обмена любезностями возобновленное тридцать шестое совещание Рабочей группы было объявлено закрытым в пятницу, 30 октября 2015 года, в 18 ч. 35 м.

## Приложение

### Мандат для возможной контактной группы по вопросу о возможности и способах регулирования ГФУ

Рабочей группой открытого состава Сторон Монреальского протокола на ее тридцать пятом совещании, состоявшемся в Бангкоке с 22 по 24 апреля 2015 года, было согласовано, что «ею будет продолжена работа в межсессионный период в неофициальном порядке для изучения возможности и способов регулирования ГФУ, включая, в частности, связанные с этим проблемы, изложенные в приложении II к [докладу тридцать пятого совещания Рабочей группы открытого состава], с целью создания контактной группы по вопросам о возможности и способах регулирования ГФУ на тридцать шестом совещании Рабочей группы открытого состава» (UNEP/OzL.Pro.WG.1/35/6, пункт 128).

На основе указанного выше положения 12-13 июня в Вене было создано неофициальное совещание.

Стороны признали в своих выступлениях успешность Монреальского протокола и его институтов в деле поэтапного отказа от ОРВ.

Регулирование ГФУ касается как Сторон, действующих в рамках статьи 5, так и Сторон, не действующих в рамках статьи 5.

Стороны соглашаются, что ничто не должно считаться согласованным, пока не согласовано все.

Стороны соглашаются, что они должны сначала решить проблемы, упомянутые ниже, выработав решения в контактной группе.

- Значимость и признание особого положения развивающихся стран и принципов в рамках Монреальского протокола, что предоставило странам, действующим в рамках статьи 5, достаточно дополнительного времени для выполнения обязательств.

- Сохранение МСФ в качестве механизма финансирования и достижение договоренности о предоставлении дополнительных финансовых ресурсов Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, чтобы компенсировать расходы, обусловленные регулированием ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5, при условии согласования обязательств. В этой связи ключевые элементы для финансовой поддержки Сторон, действующих в рамках статьи 5, со стороны МСФ будут разработаны контактной группой в виде ориентира для Исполнительного комитета МСФ, принимая во внимание интересы Сторон.

- Элементы пункта 1 а) решения XXVI/9, в том числе вопросы прав интеллектуальной собственности при рассмотрении возможности и способов регулирования ГФУ.

- Гибкость в осуществлении, позволяющая странам формулировать свои собственные стратегии и устанавливать свои собственные приоритеты в отношении секторов и технологий.

- Процесс предоставления исключений и механизм периодического обзора альтернатив, включая рассмотрение наличия или отсутствия наличия альтернатив во всех секторах в странах, действующих в рамках статьи 5, и особых потребностей для стран с высокой температурой окружающего воздуха на основе всех элементов, перечисленных в пункте 1 а) решения XXVI/9.

- Связь с поэтапным выводом из обращения ГХФУ.
- Положения о торговле для субъектов, не являющихся Сторонами, и
- Правовые аспекты, синергия и другие вопросы, связанные с РКИК ООН в контексте регулирования ГФУ в рамках МП.

Затем Стороны обсудят в контактной группе пути регулирования ГФУ, включая представленные Сторонами предложения о внесении изменений.