

Исследование процессов сбора и переработки нежелательных озоноразрушающих веществ в странах, действующих и не действующих в рамках статьи 5 Монреальского протокола



Итоговый отчет

Май 2008 года

Подготовлено Международной финансовой корпорацией



Исполнительное резюме

Свыше 190 стран подписали Монреальский протокол, приняв решение о поэтапном сокращении производства и потребления озоноразрушающих веществ (ОРВ). Тем не менее, в мире по-прежнему существуют большие запасы ОРВ, как, например, те, которые принадлежат промышленным и коммерческим потребителям, хранятся в резервуарах и используются в устаревшем холодильном оборудовании и системах кондиционирования воздуха. Более того, согласно подсчетам, проведенным Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) совместно с Группой по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) (IPCC/TEAP 2005), в 2002 году мировые запасы ОРВ составляли примерно 5,2 млн. м.т. Группой по техническому обзору и экономической оценке Монреальского протокола было определено, что 1 млн. м.т. таких запасов, принадлежащих странам, действующим в рамках статьи 5 и не действующим в рамках статьи Монреальского протокола, доступны для утилизации и уничтожения, хотя могут потребоваться значительные усилия для того, чтобы собрать их большую часть (TEAP 2002a). Для предотвращения вредных выбросов ОРВ, которые также потенциально являются газами, вызывающими парниковый эффект, исключительно важно обеспечить соответствующую утилизацию и, в конечном итоге, уничтожение нежелательных ОРВ. Однако при контроле запасов ОРВ страны сталкиваются с множеством проблем, среди которых информационные, экономические, материальные и правовые барьеры. Особенно это относится к странам, действующим в рамках статьи 5 Монреальского протокола, где ресурсы более ограничены.

Главной целью данного исследования является получение из стран, не действующих в рамках статьи 5, всесторонней информации, которая может быть использована в качестве руководства при создании соответствующих систем контроля для переработки нежелательных ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5. Задача авторов доклада состояла в том, чтобы представить обзор соответствующих основополагающих условий (культурных, юридических и экономических), согласно которым были разработаны различные подходы, применяемые в странах, не действующих в рамках статьи 5 Монреальского протокола, а также рассказать о том, каким образом эти условия и полученный опыт могут быть применены в странах, действующих в рамках статьи 5, намеревающихся использовать аналогичные методы. Кроме того, задачей авторов доклада является обеспечение всестороннего понимания проблем, с которыми сталкиваются страны, действующие в рамках статьи 5, при уничтожении ОРВ (как хранящихся в больших объемах, так и используемых в установках), и каким образом эти проблемы могут повлиять на успешное применение стратегий уничтожения ОРВ, используемых в странах, не действующих в рамках статьи 5, в странах, действующих в рамках статьи 5.

Для этого в рамках исследования проводится оценка программ и процедур контроля ОРВ, которые применяются в следующих девяти странах: Австралии, Германии, Индии, Канаде, Колумбии, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах Америки, Чешской Республике и Японии. Результаты, представленные в настоящем докладе, были получены в ходе предварительных исследований, опросов и рабочих визитов, которые проводились с ноября по декабрь 2007 года.

Методы, использованные в программах

В двух странах, действующих в рамках статьи 5, рассмотренных в докладе, — Индии и Колумбии — система управления использованными/нежелательными ОРВ пока находится в процессе становления. Выполняются первоначальные программы обучения специалистов и выделения средств на оборудование для утилизации ОРВ, но процедуры сбора, переработки и уничтожения ОРВ еще не разработаны. В странах, не действующих в рамках статьи 5, чьи методы были

проанализированы для настоящего доклада, были разработаны стратегии управления ОРВ, которые осуществляются с переменным успехом. Все эти страны запретили выброс ОРВ в атмосферу и потребовали лицензирования специалистов, работающих с ОРВ (по крайней мере, в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха). Кроме того, некоторые страны установили стандарты извлечения хладагентов и пеноматериалов из уничтожаемого оборудования и/или ввели специальные требования в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Законодательные меры, принятые в рассмотренных странах, не действующих в рамках статьи 5, приведены в Приложении ES-1.

Приложение ES-1: Сравнение законодательных мер, принятых в рассмотренных странах, не действующих в рамках статьи 5

| Страна | Запрет на выброс в атмосферу хладагентов, содержащих ОРВ | Требование о получении лицензии/разрешения для специалистов, работающих в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха | Промышленные холодильные установки/установки для кондиционирования воздуха | Бытовые холодильные установки | | |
|--------------------|--|---|---|--|--|--|
| | | | Требования к отчетности предприятий коммерческого сектора, занимающихся извлечением хладагентов | Требование о регенерации и пеноматериалов при уничтожении оборудования | Стандарт извлечения хладагента при обслуживании и уничтожении оборудования | Стандарт регенерации пеноматериалов при уничтожении оборудования |
| Австралия | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| Великобритания | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Германия | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Канада | ✓ | ✓ | | | | |
| США | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| Чешская Республика | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| Япония | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ ^a | ✓ ^b | |

^a В Японии существует требование об извлечении всех веществ, содержащих фтороуглерод, не только ОРВ, при уничтожении оборудования.

^b При извлечении хладагентов в Японии применяются промышленные (не нормативные) стандарты.

Помимо вышеуказанных нормативных мер, многие из рассматриваемых стран, не действующих в рамках статьи 5, ввели ряд дополнительных мер по сбору и утилизации нежелательных ОРВ. В частности:

Уничтожение бытовых приборов — В трех странах Евросоюза и Японии были приняты законы, требующие от производителей принятия программ ответственности при регенерации хладагентов и пеноматериалов, содержащих ОРВ. В США была запущена программа добровольного

сотрудничества по надлежащему уничтожению холодильных установок и регенерации хладагентов и пеноматериалов, содержащих ОРВ.

Уничтожение больших партий ОРВ — В Австралии и Канаде были разработаны программы ответственности для производителей, в рамках которых выплачиваются денежные компенсации за возврат использованных хладагентов; собранные хладагенты уничтожаются.

Мобильные установки для кондиционирования воздуха — В Японии был принят закон о регенерации и уничтожении хладагентов на основе хлорфторуглеродов, используемых в мобильных установках для кондиционирования воздуха, а также о переработке частей транспортных средств по окончании срока их службы. В качестве ответной меры в промышленности была реализована программа, в рамках которой транспортное средство с выработанным ресурсом направляется на лицензированные предприятия, которые производят регенерацию ОРВ и получают оплату в зависимости от числа мобильных установок для кондиционирования воздуха и количества регенерированного хладагента.

Забор галонов — В трех странах Евросоюза и в Австралии был введен запрет на использование галонов во всех случаях, не вызванных острой необходимостью, а в США и Японии галоны разрешено использовать в существующих системах. В некоторых странах были созданы центральные хранилища галонов, где галоны очищаются и находятся на хранении для важнейших видов применения или уничтожения. Случаи использования для важнейших видов применения, как правило, строго контролируются, чтобы предотвращать злоупотребления. В частности в Австралии, Великобритании, Канаде, Чешской Республике, Соединенных Штатах Америки и Японии были созданы в той или иной форме хранилища для галонов.

Основные результаты исследования

Основные выводы, сделанные на основе аналитического исследования, поездок в страны и проведения страновых опросов, отражают практический опыт, приобретенный в странах, не действующих в рамках статьи 5 Монреальского протокола, который может быть использован для контроля нежелательных ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5, а также факторы, которые могут иметь важное значение для правительств стран, действующих в рамках статьи 5, в плане их изучения при разработке стратегии регулирования нежелательных ОРВ. К таким факторам относятся размер страны, ее экономика, нормативно-правовая база, институциональный потенциал, география, население, транспортная инфраструктура и уровень осведомленности о проблемах экологии. Основные результаты исследования включают:

- Опыт стран, изученных в ходе исследования, показывает, что для любой системы контроля ОРВ требуются определенные законодательные нормы, но этого не достаточно для обеспечения надлежащей утилизации ОРВ, как необходимых, так и нежелательных. Успех применения законодательных норм основан на а) стремлении промышленности обеспечить мощную поддержку среди заинтересованных лиц, б) проведении обучения/подготовки с целью обеспечить понимание предъявляемых требований и в) системах принуждения к выполнению таких норм (включая поощрения за переработку и наказания за отказ от переработки) для того, чтобы обеспечить их соблюдение.
- При разработке стратегии регулирования нежелательных ОРВ на уровне страны необходимо принять ряд определяющих решений по следующим вопросам: 1) следует ли регенерировать только хладагенты, содержащие ОРВ, или также вспениватели в пеноматериалах, содержащие ОРВ; 2) в каких секторах необходимо действовать, так как процедура регенерации ОРВ не

будет одинаково экономически эффективной для различных видов оборудования; и 3) следует ли расширять производственные мощности для утилизации и/или уничтожения собранных ОРВ, не подлежащих переработке.

- Стоимость регенерации и переработки или уничтожения нежелательных ОРВ является основным препятствием для улучшения системы контроля ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5. Таким образом, создание потоков денежных средств путем создания экономических стимулов для регенерации, переработки и уничтожения ОРВ является исключительно важным аспектом успешного применения стратегии контроля использованных/нежелательных ОРВ.
- География и инфраструктура страны являются ключевыми факторами при разработке стратегий регулирования нежелательных ОРВ, так как большая часть затрат и усилий на переработку или уничтожение ОРВ является результатом нехватки транспортных средств. Создание программ по сбору большого объема ОРВ или установок за пределами городских территорий может оказаться экономически невыгодным или бесполезным с экологической (климатической) точки зрения.
- Экспорт ОРВ для последующего уничтожения часто может приводить к задержкам, невыполнению заказов или затруднениям административного характера в связи с международными конвенциями (например, Базельской конвенцией). В странах, ежегодно производящих большое количество нежелательных ОРВ и не имеющих свободного доступа к технологиям уничтожения ОРВ (например, в пределах страны или в близлежащих странах), наилучшим вариантом может стать поиск способов уничтожения ОРВ внутри страны. С точки зрения экономической выгоды обновление существующих средств уничтожения ОРВ (например, печей для обжига цемента или оборудования для опасных отходов) может помочь в решении проблемы, и, тем не менее, потребуются значительное время и усилия для планирования, согласования и реализации модификаций оборудования. В странах, производящих меньшее количество нежелательных ОРВ, строительство и эксплуатация новых установок не будет экономически выгодным начинанием, поэтому следует четко обозначить и оптимизировать экспортные потребности.

Рекомендации

На основе опыта, приобретенного в семи странах, действующих в рамках статьи 5, и двух странах, не действующих в рамках статьи 5, рассмотренных в настоящем исследовании, были определены некоторые подходы и проекты программ, которые могут успешно применяться. Несмотря на то, что «рецепт» успеха зависит от условий, существующих в каждой конкретной стране, ниже приведены общие рекомендации, которые могут быть использованы повсеместно. В конечном итоге необходимо принять во внимание, что понятие «нежелательные» ОРВ является относительным; хотя развивающиеся страны в основном несут расходы в связи с окончательным уничтожением «нежелательных» ОРВ, эти «нежелательные» продукты могут, тем не менее, иметь определенную ценность. Понимание и извлечение ценности «нежелательных» ОРВ является важным условием для стимулирования их регенерации и экономически оправданной утилизации.

Масштаб регулирования нежелательных ОРВ

1. Страны, действующие в рамках статьи 5, могут изучить вопрос о том, чтобы ориентироваться на отдельные сектора конечного потребления для регенерации/утилизации/уничтожения ОРВ, так как такие мероприятия, реализуемые во всех секторах, могут оказаться невыгодными в финансовом отношении. Лучше всего ориентироваться на те сектора, где большая часть ОРВ может быть извлечена при относительно незначительном объеме работ (например,

холодильное оборудование и системы кондиционирования воздуха, запасы ОРВ) и/или где основная часть регулирования может быть возложена на субъектов деятельности. Вследствие высокого мирового спроса на галон и особенностей сектора производства средств пожарной защиты (т.е. сравнительно небольшое число участников и высокие промышленные стандарты ответственного использования), сектор производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха требует особого внимания в плане развития стратегий контроля снятия с производства ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5. В частности извлечение ОРВ из промышленного холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, особенно тех, где отдельные установки содержат большое количество оборудования, может стать наиболее эффективным мероприятием с экономической точки зрения.

2. Любая программа регулирования хладагентов, пеноматериалов и/или пламегасящих составов должна быть направлена на все галогенизированные типы веществ, включая ОРВ и ГФУ, чтобы добиться максимальной пользы для окружающей среды и обеспечить долгосрочное устойчивое развитие любых программ и рынков, созданных на их основе. Любое оборудование и процедуры, разработанные для регулирования ОРВ, в основном применимы и к гидрофторуродам с высоким потенциалом глобального потепления.

Законодательные нормы, обеспечение исполнения и просвещение

3. Страны должны принимать законодательные нормы, которые в частности запрещают выброс ОРВ в атмосферу и требуют применения оборудования для переработки (по крайней мере, в ключевых секторах). Для успешного осуществления любой программы контроля ОРВ необходимы юридические предписания. Даже инициированная промышленностью программа контроля продукции привлечет больше участников и станет более успешной, если ей будет обеспечена государственная поддержка, создающая равные условия для участия всех субъектов деятельности. Если законодательные нормы выбраны в качестве основного средства контроля ОРВ, снятых с производства, то режим принудительного исполнения является непременным условием успеха, в особенности если динамика затрат может быть антистимулом к соблюдению этих норм.
4. Необходима обязательная техническая сертификация в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Обязательное получение сертификата/лицензии при приобретении хладагентов является чрезвычайно успешным средством обеспечения подготовки специалистов в секторе обслуживания в странах, не действующих в рамках статьи 5. Так как охватить все соответствующие предприятия и всех сотрудников может быть затруднительно, важно обеспечить проведение подготовки и разъяснительных мероприятий среди тех, кто работает с оборудованием, вышедшим из эксплуатации. Во многих странах, действующих в рамках статьи 5, такой вид подготовки может быть особенно необходим для сборщиков металлолома, и хотя такая подготовка должна проводиться согласно планам организационной деятельности по окончательному поэтапному отказу от ОРВ или в рамках мероприятий по поэтапному отказу от ГХФУ, следует признать, что ее осуществление может оказаться довольно трудным и будет сопровождаться переменным успехом.
5. Представление отчетности является ключевым моментом в применении любых методов регулирования нежелательных ОРВ; программа должна в равной степени учитывать необходимость ведения учетной документации/соблюдения требований отчетности и административную ответственность, которую эти требования за собой влекут. По меньшей мере компании по утилизации, предприятия по уничтожению, а также предприятия по утилизации оборудования должны вести учет и сообщать данные, чтобы обеспечивать

наилучшие показатели своей деятельности и возможность отслеживать и совершенствовать при необходимости ход исполнения программы. Такая отчетность принесет значительную пользу, позволив правительству и промышленности оценивать тенденции в государстве и внедрять политику или программные изменения, необходимые для улучшения процессов регенерации и повышения эффективности работы заводов.

Учет интересов прочих организаций и многосторонних соглашений об охране окружающей среды

6. Секретариат Многостороннего фонда должен сотрудничать с секретариатом Базельской конвенции с целью оптимизации и согласования определений и экспортных требований. Отходы, содержащие ОРВ, относятся к юрисдикции Базельской конвенции, поскольку являются органогалогенами, и Сторонами Базельской конвенции уже приняты стандарты ИСО, на основании которых происходит разделение ОРВ, предназначенных для уничтожения, и ОРВ, предназначенных для переработки. Однако необходимо принятие дальнейших мер для предотвращения незаконного вывоза за пределы юрисдикции Базельской конвенции ОРВ, предназначенных для уничтожения, под видом ОРВ, не являющихся отходами. Кроме того, Многосторонний фонд и секретариат Базельской конвенции должны вести совместную работу для обеспечения того, чтобы при перевозке ОРВ процедура получения предварительного обоснованного согласия на перевозку была бы максимально удобной. И, наконец, секретариат Многостороннего фонда может воспользоваться дополнительными возможностями сотрудничества через другие глобальные инициативы по управлению химическими веществами, как приведено в рекомендации 13.
7. Секретариат Многостороннего фонда должен сотрудничать с секретариатом Глобального экологического фонда (ГЭФ) при оказании содействия странам, действующим в рамках статьи 5, в учете химических отходов и определении стратегий для их безопасной переработки, особенно в отношении галогенированных отходов, в том числе ОРВ и стойких органических загрязнителей. Кроме того, секретариаты ГЭФ и Многостороннего фонда должны продолжать поиск новых общих сфер деятельности (в том числе связанных с локализацией и уничтожением ОРВ и прочих газов с высоким потенциалом глобального потепления), совместная работа в которых приведет к благоприятному воздействию на климат и озоновый слой.

Финансирование программы и экономические стимулы

8. Крайне важно, чтобы конечные пользователи не несли лишних расходов в связи с извлечением и переработкой/уничтожением ОРВ. На базовом уровне конечные пользователи не должны оплачивать переработку/уничтожение. Создание экономических стимулов — или по крайней мере избавление от сдерживающих факторов — необходимо для успешного применения стратегий контроля ОРВ. Например, страны могут рассмотреть возможность денежной компенсации за возврат использованных ОРВ. Однако в этом случае необходим достаточно строгий контроль и меры принудительного исполнения, чтобы это не привело к появлению таких проблем, как незаконный ввоз ОРВ или мошеннический возврат веществ, не являющихся ОРВ. Для реализации таких стимулов необходимо финансирование.
9. Механизмы финансирования, которые в настоящее время используются в странах, не действующих в рамках статьи 5 Монреальского протокола, включают взимание налогов на ОРВ (например, налог на килограмм ввезенного или произведенного ОРВ), муниципальные налоги и налоги на новое оборудование. Возможные варианты для стран, действующих в рамках статьи 5, могут включать помощь, поступающую непосредственно от Многостороннего фонда и/или через соответствующие механизмы продажи квот на выбросы вредных газов (например, Механизм

чистого развития (МЧР), Чикагская климатическая биржа (ЧКБ)) при использовании согласованной технологии уничтожения ОРВ. В настоящее время ни Многосторонний фонд, ни МЧР не обладают специальными полномочиями для ведения такой деятельности¹, но проведение совместного анализа может помочь определить возможности для координации и/или совместного руководства. Например, в странах, где возможно применение программы вывода из эксплуатации оборудования, содержащего ОРВ, т.е. в странах, где ежегодно утилизируется более 1 млн. единиц холодильного оборудования, Многосторонний фонд может рассмотреть возможность финансирования добавочных затрат, связанных с извлечением и уничтожением хладагентов и пеноматериалов, содержащих ОРВ, из оборудования, при совместном финансировании, поступающем от местной промышленности, правительства и/или прочих многосторонних организаций, которое пойдет на покрытие расходов по переработке металлов и отходов. Кроме того, могут быть применены как новые, так и уже существующие методы, включающие выделение средств для покрытия согласованных добавочных расходов на регенерацию хладагентов/пеноматериалов, включение стоимости переработки в цену нового оборудования при его покупке для финансирования ежегодно проводимых мероприятий по переработке, а также доходы от кредитов в виде нереализованных выбросов углерода (полученных благодаря уничтожению ОРВ), которые идут на финансирование утилизации старого оборудования. Также возможно использование других новаторских рыночных механизмов, таких как распределение «квот на производство» новых ОРВ на основе установленных норм уничтожения ОРВ, разрешая при этом продажу таких квот на производство ОРВ, если сама страна не испытывает в них необходимости. Возможно создание рабочей группы для разработки этих и прочих новаторских подходов.

10. Если полномочия МЧР или иных механизмов продажи квот на выбросы вредных газов будут расширены таким образом, что будут распространяться на уничтожение ОРВ, то должны быть разработаны и согласованы технологии уничтожения ОРВ для сертифицированного сокращения выбросов (ССВ) на основе учета потенциала глобального потепления. В настоящее время под руководством ЧКБ была разработана как минимум одна такая технология. Необходимо стремиться к сотрудничеству с Исполнительным комитетом МЧР и многосторонними/двусторонними организациями для того, чтобы содействовать диалогу по этим вопросам. Любые такие проекты уничтожения должны также включать требования, которые могут быть предъявлены к уничтожению ГФУ после 2012 года.

Инфраструктура, оборудование и географическое положение

11. Основным условием успешной реализации стратегии контроля нежелательных ОРВ является наличие оборудования для извлечения ОРВ и транспортного обеспечения (например, измерительных баллонов или резервуаров для хранения, средств для транспортировки оборудования, содержащего ОРВ, или баллонов для хранения извлеченного вещества, а также безопасных помещений с контролируемой атмосферой для хранения извлеченного ОРВ). Также необходимы центральные пункты сбора веществ и доступ к оборудованию по переработке и уничтожению ОРВ (внутри страны посредством вывоза или при использовании мобильных установок). Однако лишь немногие страны испытывают потребность в собственном мощном оборудовании по уничтожению ОРВ, а страны, в которых имеются цементнообжигательные печи, могут использовать их для этой цели. Использование мобильных установок (принадлежащих

¹ Мандат Многостороннего фонда предусматривает финансирование поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ, но не обязательно их уничтожения; а мандат МЧР предусматривает лишь утверждение проектов, содействующих сокращению выбросов химических веществ, перечисленных в «комплексе» химических веществ Киотского протокола, который не включает ОРВ.

частным компаниям) может стать хорошим решением для уничтожения избытков ОРВ на местном уровне, особенно в странах, граничащих с морем, однако может потребоваться устойчивая бизнес-модель для обеспечения успешного долгосрочного управления такими установками.

12. Вывоз ОРВ для уничтожения является наиболее целесообразным вариантом для многих стран, действующих в рамках статьи 5. Для этого потребуется лишь оказание помощи правительствам этих стран в соблюдении положений Базельской конвенции. В качестве специального средства могут использоваться информационные сообщения или бюллетени, которые распространяются на постоянной основе при поддержке Многостороннего фонда и дают необходимые разъяснения представителям стран, действующих в рамках статьи 5. Кроме того, в качестве соответствующих средств распространения информации и оказания технической поддержки странам, действующим в рамках статьи 5, могут выступать рабочие группы и/или другие коллегиальные органы.
13. Многосторонний фонд может выполнять функцию международной организации по сбору и распространению информации, которая обеспечит баланс между спросом и предложением, наладив связи между странами, испытывающими потребность в уничтожении ОРВ, и странами, обладающими соответствующим оборудованием, поставив при этом главной задачей сокращение расстояний для перевозки и максимальное увеличение эффективности. Потребуется всесторонняя информация для выявления и контроля мировых мощностей по уничтожению ОРВ. Для этой цели целесообразно использовать платформу, доступную через сеть, которая поможет потребителям — как частным компаниям, так и правительствам стран — найти ближайшие предприятия по уничтожению ОРВ, способные принять их отходы, и которая обеспечит инструменты/средства для оказания содействия проведению этой операции. При помощи такой международной организации по сбору и распространению информации станет возможным объединение небольших количеств ОРВ для достижения максимальной экономической эффективности. Также страны с излишком запасов смогут найти покупателей, желающих приобрести эти вещества для важнейших видов использования. При создании такой организации по сбору и распространению информации секретариат Многостороннего фонда может работать совместно с секретариатом Стокгольмской конвенции для выявления мощностей по уничтожению, которые могут быть использованы в совместных целях, поскольку уже были приложены значительные усилия для определения по всему миру предприятий и сопутствующих мощностей по уничтожению стойких органических загрязнителей². Секретариаты могут совместно обновить и расширить имеющуюся информацию для определения существующих и смежных мощностей по уничтожению стойких органических загрязнителей и ОРВ. Такие усилия по сбору и распространению информации должны быть согласованы с другими действующими инициативами, связанными с глобальным контролем химических веществ, такими как Стратегический подход к международному управлению химическими веществами и Межорганизационная программа по безопасному обращению с химическими веществами Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП).

² Об установках для уничтожения полихлорбифенила и соответствующих мощностях сообщалось в докладе *Инвентаризация мощностей для уничтожения полихлорбифенила в мире*, выпущенном в декабре 1998 года и подготовленном Подразделением ЮНЕП по химическим веществам в сотрудничестве с секретариатом Базельской конвенции. Доклад размещен по адресу: <http://www.chem.unep.ch/pops/pdf/pcbrpt.pdf>.

Меры по стимулированию ответственности производителей

14. Программы по стимулированию ответственности производителей обычно дают положительный результат при небольшом количестве участников (например, производителей/импортеров), что обеспечивает эффективную организацию/управление программой. Также они лучше всего работают в странах, где имеется активная общественность или сильное правительство или и то, и другое. В частности для успешной реализации добровольных программ стимулирования ответственности производителей требуется значительное общественное давление и/или убедительная угроза применения регулятивных мер. Для реализации обязательных программ стимулирования ответственности производителей, предусмотренных в законе, необходимо наличие сильного правительства, которое обеспечивает их соблюдение при помощи проверочных/принудительных мер и сотрудничества с промышленностью. Для выполнения программ стимулирования ответственности производителей, инициированных государством, государства могут взимать плату и/или устанавливать программные критерии, но они должны предоставлять промышленности ведущую роль в разработке таких программ и управлении ими, доверив проведение аудита третьим сторонам. Компании, нацеленные на конечный результат, которые знакомы с оборудованием/продукцией, лучше всего подходят для разработки и реализации экономически эффективных программ для выполнения государственных требований. Программы стимулирования ответственности производителей наиболее эффективны, когда они поддерживаются правовым мандатом, так как это создает такие условия, при которых все производители должны разделять ответственность и затраты.
15. Программы стимулирования ответственности производителей больших объемов ОРВ или оборудования с использованием ОРВ должны охватывать как ОРВ, так и ГФУ, так как это обеспечивает продолжительность программы и максимальную пользу для окружающей среды. В рамках таких программ необходимо обеспечивать ведение учетной документации/отчетности и проведение регулярных аудитов, но при этом следует избегать излишней отчетности, чтобы свести к минимуму нагрузки. Кроме того, в программах стимулирования ответственности производителей больших объемов ОРВ следует запрещать применение одноразовых баллонов, чтобы обеспечивать соответствующую инфраструктуру для сбора ОРВ. Программы должны включать вариант рециркуляции/утилизации ОРВ, производство и потребление которого поэтапно прекращается, но который пользуется (или будет пользоваться) большим спросом, например, путем создания стимулов к рекуперации использованных чистых хладагентов, пригодных для рециркуляции/утилизации (например, путем предложения скидок).