



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**



Distr.: General  
20 May 2009

Russian  
Original: English

**Семинар-практикум по вопросам регулирования и  
уничтожения банков озоноразрушающих веществ  
и их последствиям для изменения климата**  
Женева, 13 июля 2009 года

**Доклад секретариата по вопросу об экологически обоснованном  
регулировании банков озоноразрушающих веществ**

**Исполнительное резюме<sup>1</sup>**

**Записка секретариата**

**Введение**

1. За прошедшие 20 лет благодаря Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, производство и потребление озоноразрушающих веществ было сокращено более чем на 97 процентов от исторического базового уровня. Поскольку большинство озоноразрушающих веществ являются активными парниковыми газами, Протокол также позволил ликвидировать не менее 11 млрд. тонн эквивалента диоксида углерода, тем самым внеся значительный вклад в усилия по борьбе с изменением климата.

2. Хотя Протокол снижает производство и потребление озоноразрушающих веществ, эти вещества традиционно используются в таких различных видах применения, как холодильная техника и оборудование для пожаротушения, а также в производстве пеноматериалов, используемых в настоящее время. Кроме того, многие компании и страны обладают накопленными запасами первоначальных, восстановленных и конфискованных озоноразрушающих веществ, находящихся в хранилищах. В совокупности общий объем веществ, содержащихся в существующем оборудовании, продуктах и запасах, именуется "банками озоноразрушающих веществ". Протокол не регулирует банки озоноразрушающих веществ, и в отсутствие соответствующего законодательства или стимулов эти банки могут выбрасываться или удаляться в окружающую среду без учета последствий для озонового слоя и изменения климата. В этом контексте Стороны Монреальского протокола приняли решение XX/7, которое, в частности, содержит призыв к подготовке настоящего исследования о возможностях финансирования деятельности по уничтожению банков озоноразрушающих веществ.

<sup>1</sup> Полный текст доклада секретариата содержится в документе UNEP/OzL.Pro/Workshop.3/2/Add.1 и имеется только на английском языке. Настоящее резюме выпускается для целей информации Сторон на официальных языках Организации Объединенных Наций.

## **A. Структура доклада**

3. Настоящий доклад разделен на пять глав. Первая глава содержит основные сведения по вопросу о банках озоноразрушающих веществ и включает краткую ознакомительную информацию об углеродном рынке. Вторая глава, которая является наиболее важной частью доклада, включает обзор возможных вариантов финансирования деятельности по уничтожению банков озоноразрушающих веществ. В третьей главе изложены итоги консультаций между секретариатом по озону и секретариатами Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ, Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле. В четвертой главе обсуждается роль, которую могут играть рекуперация, сбор, хранение, транспортировка, уничтожение и деятельность по поддержке в рамках некоторых мер в конкретных секторах. В последней главе приводится обзор действий Сторон в области уничтожения озоноразрушающих веществ, а также информация по объектам, на которых производится такое уничтожение. В приложении I содержится перечень утвержденных технологий уничтожения озоноразрушающих веществ, а приложение II - карта и таблица выявленных на глобальном уровне предприятий по уничтожению озоноразрушающих веществ и полихлорированных дифенилов.

## **B. Масштабы проблемы и потенциальные выгоды от принятия мер**

4. Согласно данным, приведенным в докладе по теме защиты озонового слоя и системы глобального климата, подготовленном Группой по техническому обзору и экономической оценке в качестве дополнения к специальному докладу Межправительственной группы по изменению климата и Группы по техническому обзору и экономической оценке, в 2002 году объем озоноразрушающих веществ, находящихся в банках, составил около 3,78 млн. тонны озоноразрушающей способности (ОРС), что более чем в 55 раз превышает общий глобальный объем потребления в 2007 году. В дополнительном докладе было подчеркнуто, что в случае непринятия мер озоноразрушающая способность банков к 2015 году снизится наполовину. Хотя озоноразрушающая способность без сомнения играет важнейшую роль, в контексте уничтожения и мер, принимаемых в целях обеспечения уничтожения (в частности, рекуперация, сбор, хранение и транспортировка), он лишен особого смысла, поскольку практическая проблема заключается в реальном физическом объеме озоноразрушающих веществ, подлежащих транспортировке, хранению и затем уничтожению. В этом отношении расчетный объем банков в 2002 и 2015 годах составил, соответственно, 5,25 млн. и 4,78 млн. тонны. В докладе также указывается, что в 2002 году потенциал глобального потепления банков составил 20,128 млрд. тонны эквивалента диоксида углерода и что, если не будут приняты меры, около одной трети этого количества будет выброшено в атмосферу к 2015 году.

5. Что касается банков озоноразрушающих веществ в Сторонах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, то, согласно данным экспертного доклада, подготовленного для Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола в 2006 году (UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/42), в 2010 году возможный объем банков хлорфторуглеродов (ХФУ) составит порядка 515 тыс. тонн. Вместе с тем, при рассмотрении этой цифры следует отметить, что объемы, рекуперируемые в рамках финансируемых Фондом проектов до сегодняшнего дня, зачастую значительно отставали от запланированных. К примеру, в докладе указано, что из 4275 тонн ХФУ, используемых в хладагентах в 11 странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, было рекуперировано лишь 23 тонны. Таким образом, опыт показывает, что расширение действий в этой области сопряжено с трудностями, но и открывает новые возможности. Он также свидетельствует о необходимости подробного рассмотрения вопроса о стимулах, необходимых для поощрения активных мер по рекуперации. Наконец, данные о тех количествах озоноразрушающих веществ, которые будут выпущены в окружающую среду в предстоящие годы, указывают на целесообразность принятия оперативных мер.

## **C. Ознакомительная информация об углеродном рынке и его связи с регулированием банков озоноразрушающих веществ**

6. В Киотском протоколе к Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата предусмотрена система торговли квотами на выбросы, которая устанавливает допустимый объем выбросов, или эмиссионную квоту, для каждой Стороны, являющейся

развитой страной. В большинстве случаев эти Стороны распределяют свои квоты среди конкретных компаний-эмиттеров и запрещают выбросы озоноразрушающих веществ без соответствующей квоты. Кроме того, Протокол устанавливает рыночные механизмы торговли, которые обеспечивают возможность для эмиттеров продавать свои избыточные квоты на выбросы. Поскольку затраты на сокращение выбросов у различных эмиттеров существенно дифференцированы, торговля квотами может способствовать снижению затрат, связанных с соблюдением.

7. В рамках Киотского протокола были также созданы механизмы для содействия торговле эмиссионными квотами; при этом Протокол позволяет рассматривать международную торговлю выбросами как меру, которая способствует соблюдению. В Протоколе был также создан Механизм чистого развития, который позволяет субъектам из развитых стран получать эмиссионные кредиты в результате достигнутого сокращения выбросов в рамках осуществления удовлетворяющих установленным критериям проектов по сокращению выбросов в результате в развивающихся странах. Несмотря на выгоды от уничтожения озоноразрушающих веществ с точки зрения глобального потепления, Механизм чистого развития не распределяет углеродные кредиты. Среди причин этого следует назвать тот факт, что Киотский протокол ориентирован на выбросы парниковых газов, которые не регулируются Монреальским протоколом. Кроме того, он устанавливает исходные уровни и целевые показатели для газов, которые не включают озоноразрушающие вещества. Хотя эти факторы играют важную роль, положения Киотского протокола, касающиеся Механизма чистого развития, не охватывают газы, не регулируемые Монреальским протоколом, а просто содержат ссылку на деятельность, которая позволяет обеспечить реальные, измеримые и долгосрочные преимущества, связанные со смягчением последствий изменения климата; такая формулировка едва ли охватывает уничтожение озоноразрушающих веществ. Тем не менее, лишь Стороны Киотского протокола могут давать окончательное толкование положениям Протокола, и, как представляется, если Стороны Киотского протокола не примут в явной форме иного решения, уничтожение озоноразрушающих веществ не будет засчитываться для кредитования в рамках Механизма чистого развития.

8. Хотя Механизм чистого развития и основная часть углеродного рынка призваны содействовать соблюдению Киотского протокола, углеродные рынки предусматривают некоторые добровольные меры для демонстрации таких принципов, как корпоративная ответственность и углеродная нейтральность. В докладе эти меры изучаются в качестве возможного источника финансирования уничтожения озоноразрушающих веществ.

9. В главе II приводится обзор итогов консультаций между секретариатом по озону и различными субъектами, а также потенциальных возможностей финансирования мер по уничтожению озоноразрушающих веществ, которые были выявлены в ходе этих консультаций. Консультации проходили в форме "мозговых атак", поскольку большинство участников неправомочны принимать решения по условиям финансирования без санкций их правительств. При желании Сторон реализовать одну из возможностей, которые обсуждались, они могут рассмотреть вопрос о целесообразности принятия дальнейших мер.

## **I. Консультации с международными субъектами**

### **A. Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола**

10. Многосторонний фонд является составной частью успеха Монреальского протокола. С точки зрения регулирования и уничтожения банков озоноразрушающих веществ мандат Фонда опирается на различные решения Сторон. В частности, при внесении поправки в Протокол в целях создания Многостороннего фонда, мандат которого предусматривает "обеспечение условий для соблюдения", Стороны согласовали ориентировочный перечень дополнительных затрат, который в пункте с) ii) включает "затраты, связанные со сбором, регулированием, рециркуляцией и, в случае экономической рентабельности, уничтожением озоноразрушающих веществ". Также важное значение имеет решение IV/11, которое содержит призыв к Сторонам "содействовать обеспечению доступа и передаче одобренных технологий уничтожения в соответствии со статьей 10 Протокола, совместно с оказанием финансовой поддержки в соответствии со статьей 10 Протокола в интересах Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5". Недавно Стороны приняли решение XX/7, в котором, среди прочего, Исполнительному комитету было предложено "рассмотреть в срочном порядке вопрос об инициировании экспериментальных проектов, которые могли бы охватывать сбор, транспортировку, хранение и уничтожение озоноразрушающих веществ".

11. В докладе производится обзор деятельности Многостороннего фонда в этой области по трем направлениям: экспериментальные проекты, которые были им представлены для утверждения; традиционное финансирование проектов; и возможности использования специального фонда.

### **1. Экспериментальные проекты**

12. В соответствии с решением XX/7 Исполнительный комитет на своем пятьдесят седьмом совещании, состоявшемся в марте 2009 года, одобрил шесть первых заявок на подготовку проектов в области уничтожения озоноразрушающих веществ и призвал к разработке руководящих принципов для ориентации дальнейшей деятельности в этой области. В отношении одобренных заявок соответствующие агентства-исполнители Фонда будут работать с утвержденными странами в целях подготовки официальных предложений по проектам, в которых будут подробно освещены такие вопросы, как методы уничтожения озоноразрушающих веществ и затраты, связанные с этой работой. Этот процесс может занять от шести месяцев до одного года. Окончательные предложения по экспериментальным проектам затем поступят обратно в Комитет для утверждения. Если принять, что проекты будут осуществляться в течение двух лет, то заявки на подготовку проектов, одобренные Комитетом в марте, могут дать конкретные результаты в плане уничтожения не ранее 2011 или начала 2012 года.

### **2. Традиционное проектное финансирование**

13. В дополнение к финансированию экспериментальных проектов один из вариантов решения вопросов, связанных с банками озоноразрушающих веществ, может состоять в том, чтобы Стороны относили такие проекты и их финансирование к категории согласованных дополнительных затрат. Хотя толковать положения Протокола могут лишь его Стороны, они могут изъявить желание рассмотреть вопрос о том, предоставляют ли указанные выше нынешние мандаты ориентировочного перечня и решения IV/11 достаточные основания для включения финансирования деятельности по уничтожению озоноразрушающих веществ в рамки традиционных процедур финансирования по линии Многостороннего фонда. С учетом формулировки ориентировочного перечня, такое рассмотрение может включать решения Исполнительного комитета или Сторон о том, какой компонент банков на сегодняшний день может быть рентабельно уничтожен, после чего Исполнительный комитет может принять решение о согласованных дополнительных затратах на регулирование банков и деятельность, связанную с уничтожением. Если будет избран этот подход, то дополнительные проекты могут быть передвинуты вперед по времени аналогично тому, как это обсуждалось выше в отношении экспериментальных проектов. С другой стороны, если Стороны примут решение о том, что мандат Фонда по статье 10 (содействие соблюдению статей 2А-2Е) потребует внесения более существенных изменений в Протокол, например, внесения поправки, до того, как Фонд сможет профинансировать проекты, касающиеся банков озоноразрушающих веществ, то дата начала осуществления проектов может быть значительно отодвинута в будущее, поскольку, как показывает опыт, процесс вступления в силу поправок к Протоколу, как правило, занимает несколько лет.

### **3. Специальный фонд**

14. Идея создания специального фонда в рамках Многостороннего фонда для финансирования сопутствующих выгод в области изменения климата обсуждалась Исполнительным комитетом в 2008 году, когда он принял решение о том, что сумма в размере 1,2 млн. долл. США, поступившая в Фонд в результате реализованного ранее проекта с привлечением льготного займа, должна рассматриваться в качестве дополнительных поступлений, которые могут использоваться для создания специального фонда в целях предоставления дополнительной поддержки в реализации проектов. В дополнение к этому решению Комитет постановил рассмотреть на своем пятьдесят седьмом совещании возможность сохранения фонда для дополнительных поступлений за счет заемных средств и других источников, а также вопрос об использовании этих средств. В отношении суммы в размере 1,2 млн. долл. США, а также в русле последующих мер по выполнению этого ранее принятого решения в докладе Фонда для Комитета на его пятьдесят седьмом совещании о состоянии взносов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/3) эта сумма была учтена в качестве дополнительных поступлений, что означает, что эти средства могут использоваться для финансирования произвольных проектов в период ожидания принятия Комитетом решения в отношении их использования в фонде.

15. Что касается цели специального фонда, то на пятьдесят седьмом совещании Комитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/64) был представлен документ, в котором было предложено увеличить объем финансирования для покрытия несогласованных дополнительных затрат, связанных с дополнительными экологическими выгодами, которые не требуются для соблюдения Монреальского протокола, например, климатическими выгодами. В этом документе был также рассмотрен вопрос об использовании фонда для финансирования экспериментальных проектов, разработки методологии мобилизации средств из других источников, привлечения средств из внешних государственных и частных источников, налаживания более тесных контактов с другими финансирующими органами, а также получения, учета и управления эмиссионными кредитами, вводимыми в обращение на углеродном рынке. Соответствующие обсуждения продолжатся на следующем совещании Комитета на основе документа, который будет подготовлен секретариатом Фонда.

## **В. Фонд глобальной окружающей среды**

16. Фонд глобальной окружающей среды (ФГОС) начал свою работу в 1991 году и за прошедший период стал механизмом финансирования нескольких многосторонних природоохранных соглашений. В этом контексте потенциальные возможности финансирования по линии ФГОС имеются в областях озона, климата и регулирования химических веществ.

### **1. Озон**

17. В последних стратегических руководящих указаниях ФГОС говорится о том, что "цель ФГОС состоит ... в оказании помощи странам в процессе поэтапного прекращения производства и потребления, а также предупреждения выбросов ОРВ в соответствии с их обязательствами по поэтапным графикам, предусмотренным в Монреальском протоколе, с одновременным обеспечением возможностей для использования альтернативных технологий и методов с низким уровнем применения парниковых газов. Как следствие ... ФГОС будет также в целом вносить вклад в укрепление потенциала в области рационального регулирования химических веществ". Переводя эти общие руководящие указания в плоскость практической деятельности, ФГОС традиционно уделяет внимание оказанию помощи странам с переходной экономикой. Вместе с тем он также уполномочен финансировать виды деятельности, которые, хотя и отвечают целям Монреальского протокола, относятся к типу деятельности, не охватываемой Многосторонним фондом. В этом отношении в стратегических руководящих указаниях ФГОС указано, что ФГОС сохраняет "гибкость в отношении реагирования на эволюцию политики в рамках Монреальского протокола, например, что касается уничтожения нежелательных ОРВ".

18. В настоящее время осуществляется процесс очередного пополнения ФГОС. Эта работа, которая, как ожидается, завершится в начале 2010 года, предусматривает как обзор стратегии текущей деятельности в основной области озона, так и предлагаемого целевого использования финансовых средств. Если Стороны пожелают, чтобы ФГОС осуществлял поддержку широких усилий (т.е. осуществляемых странами с переходной экономикой и развивающимися странами) или более акцентированных усилий (т.е. осуществляемых только странами с переходной экономикой) в области регулирования и уничтожения озоноразрушающих веществ, то им следует поднять этот вопрос через их представителей в ходе обсуждений по пополнению. Между тем, с учетом имеющихся стратегических руководящих указаний, как представляется, ФГОС будет в состоянии обеспечить финансирование предложений по проектам в области уничтожения озоноразрушающих веществ, утверждение которых будет зависеть от наличия средств в ФГОС и его готовности к этому.

### **2. Изменение климата**

19. Программа ФГОС в области изменения климата ориентирована на деятельность по катализации рыночных трансформаций и обеспечения долгосрочного сокращения эмиссии парниковых газов, а не на отдельные проекты в области сокращения выбросов парниковых газов. С учетом этого в основной деятельности, касающейся изменения климата, была предусмотрена возможность финансирования краткосрочных мер реагирования, направленных на обеспечение краткосрочных затратоэффективных сокращений эмиссии парниковых газов. Эта возможность может быть реализована для обеспечения климатических выгод, вытекающих из уничтожения озоноразрушающих веществ. Если Стороны пожелают, чтобы ФГОС использовал эту возможность для уничтожения озоноразрушающих веществ, им следует проинформировать его об этом.

20. Деятельность ФГОС в области климата также предусматривает замену старого неэффективного холодильного оборудования на новые энергосберегающие модели. Возможно, что уже утвержденные проекты ФГОС будут расширены в целях включения в них мер по уничтожению озоноразрушающих веществ, рекуперированных из списанного оборудования. Новые проекты этого типа могут также включать такие компоненты с самого начала. Стороны, возможно, пожелают обсудить этот вопрос с ФГОС.

### 3. Стойкие органические загрязнители

21. ФГОС оказывает помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой в процессе реализации их национальных планов осуществления в рамках Стокгольмской конвенции. Большинство проектов касаются поэтапного прекращения использования и удаления стойких органических загрязнителей, отходов стойких органических загрязнителей и отходов, содержащих стойкие органические загрязнители, а также включают вывоз и трансграничную транспортировку в целях удаления и создание инфраструктуры для сбора, временного хранения и, в ряде случаев, удаления отходов стойких органических загрязнителей. В этой области имеются исключительно широкие возможности для реализации синергизма, и один из проектов ФГОС включает подготовку исследования в области удаления озоноразрушающих веществ. С точки зрения реализации дальнейших усилий ФГОС (и в этой связи Многосторонний фонд) может поощрять страны-партнеров в их деятельности, направленной на поиск возможностей установления взаимосвязей между смежными видами деятельности. Агентства можно было бы также стимулировать к представлению доказательств того, что такие возможности были изучены в качестве операционного критерия для утверждения проектов.

### С. Всемирный банк

22. С Всемирным банком были обсуждены три возможных варианта уничтожения озоноразрушающих веществ, не связанных с Многосторонним фондом. Во-первых, были рассмотрены целевые средства доноров. Такие целевые средства учитываются отдельно от собственных ресурсов Банка. В настоящее время у Банка имеются целевые средства от конкретных доноров с экологическими компонентами из нескольких стран. Теоретически соответствующие доноры могли бы работать с Банком и потенциальными реципиентами и согласовать использование соответствующих средств для поддержки реализации проектов по уничтожению озоноразрушающих веществ. Во-вторых, был рассмотрен опыт Банка в области мобилизации донорских ресурсов для удовлетворения конкретных потребностей. Этот тип поддержки использовался ранее в рамках деятельности, касающейся закрытия озоноразрушающих производств в Российской Федерации, на финансирование которой несколькими донорами была выделена сумма в размере 27 млн. долл. США. Этот пример может тиражироваться для решения проблемы уничтожения озоноразрушающих веществ. И, наконец, Всемирный банк мог бы в рамках своих обычных рабочих процедур интегрировать вопросы уничтожения озоноразрушающих веществ. В частности, на страновом уровне Банк может включить вопросы уничтожения озоноразрушающих веществ в свои стратегии оказания помощи странам, а также работать со своими странами-клиентами в целях интеграции вопросов регулирования химических веществ в их стратегии деятельности по сокращению масштабов нищеты. Этот вариант мог бы быть реализован в рамках обсуждений между Банком и его странами-клиентами при поощрении или без поощрения со стороны Сторон Протокола.

#### **Климатические инвестиционные фонды: Фонд чистых технологий и Стратегический климатический фонд**

23. Балийский план действий, принятый на тринадцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, содержит призыв к всеобъемлющему укреплению каталитической роли режима Конвенции путем, среди прочего, поощрения многосторонних органов для поддержки мер по адаптации и смягчению последствий изменения климата на основе согласованного комплексного подхода. В этом контексте Всемирный банк ведет работу с региональными банками развития для создания двух "климатических инвестиционных фондов", которые, как он надеется, позволят обеспечить покрытие ближайших финансовых потребностей в период ожидания окончательного утверждения будущего режима в области изменения климата, который в настоящее время обсуждается в рамках Конвенции. Секретариат по озону не смог организовать встречу с секретариатом Климатического инвестиционного фонда в период до завершения подготовки настоящего доклада. Поэтому он включает лишь базовую информацию об этих двух фондах.

Любая новая появляющаяся информация будет представлена в виде дополнения к настоящему докладу.

#### **D. Углеродный фонд Программы развития Организации Объединенных Наций**

24. На пятьдесят седьмом совещании Исполнительного комитета Программа развития Организация Объединенных Наций представила доклад о сильных и слабых сторонах деятельности по организации углеродного финансирования проектов по уничтожению озоноразрушающих веществ. В целом было выражено мнение о том, что углеродное финансирование является вполне приемлемым источником финансирования для осуществления проектов по уничтожению озоноразрушающих веществ, однако необходимо разработать согласованный поэтапный подход, который позволит укрепить доверие к этому инструменту и направить рынку соответствующие сигналы. Согласно предложению ПРООН, временный источник углеродного финансирования мог бы быть построен по принципу фонда, который в сопровождении механизмов контроля мог бы использоваться для финансирования первых проектов по уничтожению озоноразрушающих веществ на основе принципа затрат аналогично схеме финансирования обычной деятельности, реализуемой с помощью грантов из Многостороннего фонда. Проекты по этой схеме будут соответствовать аккредитованным методологиям, а их воздействие на климат будет измеряться количеством выпущенных в обращение кредитов на эмиссию озоноразрушающих веществ. Такой фонд мог бы располагаться в органах по Монреальскому протоколу, как вариант - в секретариате Многостороннего фонда, либо в иных соответствующих организациях. Налаживание устойчивого процесса выпуска кредитов параллельно со вторым периодом действия обязательств, касающихся рынков соблюдения в соответствии с Киотским протоколом, а также направление рынкам четких предварительных сигналов позволит международному сообществу соответствующим образом скорректировать свои предельные значения выбросов в порядке подготовки к третьему периоду действия обязательств по Киотскому протоколу и, тем самым, обеспечить эффективную взаимосвязь с рынками соблюдения, а также достаточный спрос на них.

#### **E. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию**

25. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) отметила, что, несмотря на наличие технологий уничтожения озоноразрушающих веществ, технические, экономические и политические барьеры мешают развивающимся странам в деле создания и внедрения систем сбора, регулирования и удаления таких веществ. Что касается поиска финансовых стимулов вне сферы охвата Многостороннего фонда, Организация ориентируется на работу со странами в целях введения правил, обязывающих производителей вносить плату в точке продажи за конечное удаление продуктов, содержащих озоноразрушающие вещества. Эти средства будут аккумулироваться в государственном органе, который будет нести ответственность за эксплуатацию системы сбора и удаления нежелательных озоноразрушающих веществ. Кроме того, Организация изучает возможности мобилизации средств с помощью использования углеродных кредитов, поступающих с добровольных углеродных рынков, и в настоящее время ведет работу с экспертами в области разработки, проверки и регистрации методологии.

#### **F. Механизм чистого развития Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата**

26. В качестве дополнения к достижению прямых сокращений выбросов на их собственных территориях Киотский протокол позволяет Сторонам, являющимся развитыми странами, получать кредиты для выполнения их обязательств по Протоколу путем реализации проектов в области сокращения выбросов в развивающихся странах в рамках Механизма чистого развития.

27. Результаты обсуждения с различными субъектами убедительно показывают, что за исключением тех случаев, когда Стороны Киотского протокола высказывают иные намерения, Механизм чистого развития в настоящее время, по всей видимости, не является практическим вариантом для финансирования деятельности по уничтожению озоноразрушающих веществ. В этой связи можно в широком смысле оценить выгоды, которые могут быть получены в том случае, если Стороны Киотского протокола позволят Механизму выпускать в обращение кредиты на уничтожение озоноразрушающих веществ. К примеру, поскольку ХФУ-12 обладает потенциалом глобального потепления, равным 10 720, то уничтожение 1 тонны ХФУ-12 может

приводить к образованию 10 720 кредитов. Поскольку на сегодняшний день стоимость одного кредита составляет около 10 долл. США, то уничтожение 1 тонны ХФУ-12 позволит получить 107 200 долл. США. Это соответствует стоимости уничтожения, рассчитанной Группой по техническому обзору и экономической оценке, которая составляет около 5 тыс. долл. США за тонну. Если предположить, только для цели примера, что затраты непосредственно на уничтожение составляют 20 или даже 10 процентов от общей стоимости рекуперации, сбора, хранения, транспортировки, уничтожения и деятельности по поддержке, то средства по линии Механизма чистого развития могли бы, в случае одобрения, покрыть затраты на уничтожение всех ХФУ-12, а также стимулировать деятельность в этой области. С учетом их более низкого потенциала глобального потепления гидрохлорфторуглероды (ГХФУ) позволяют привлечь меньший объем средств.

28. Изменение сферы охвата Механизма чистого развития за счет внесения поправок в Киотский протокол может потребовать нескольких лет, тогда как его изменение на основании решения Сторон, если будет достигнута такая договоренность, займет значительно меньше времени. Хотя, разумеется, лишь Стороны Киотского протокола могут принять решение о необходимых мерах для того, чтобы разрешить Механизму выпускать в обращение кредиты на уничтожение озоноразрушающих веществ, любое изменение должно будет сопровождаться многочисленными времяемкими шагами, которые будут включать разработку соответствующих методологий и одобрение проектов. Это означает, что период между принятием любого решения и одобрением проекта составит не менее двух лет. Наконец, важно отметить, что кредиты выпускаются в обращение и могут быть монетизированы лишь после осуществления удовлетворяющих установленным критериям проектов, с тем чтобы использование Механизма не устранило необходимости в предварительной мобилизации финансов для осуществления проектов.

## **G. Добровольные углеродные инициативы**

### **1. Чикагская климатическая биржа**

29. Усилия в области борьбы с изменением климата привели к созданию многочисленных добровольных рыночных механизмов. Добровольные рыночные кредиты продаются и покупаются по различным причинам, в том числе для выполнения обязательств в рамках корпоративной социальной ответственности и для обеспечения соблюдения обязательств, не предусмотренных в Киотском протоколе. Чикагская климатическая биржа попадает в последнюю категорию, поскольку она требует от своих участников принятия обязательств по сокращению выбросов парниковых газов на определенном уровне. Эмиссионные кредиты, которые известны как углеродные финансовые инструменты, могут использоваться для достижения целевых показателей в области сокращения выбросов или реализовываться другим субъектам. На сегодняшний день биржа насчитывает свыше 400 участников, совокупный исходный объем выбросов которых превышает 600 млн. тонн. Биржа имеет утвержденную программу начисления кредитов за реализацию одобренных проектов по уничтожению озоноразрушающих веществ на период 2007-2010 годов. Уничтожение может не требоваться по закону, и кредиты начисляются только за химические вещества, которые подлежат поэтапному выведению из потребления и производства. Уничтожение должно производиться в Соединенных Штатах Америки на утвержденных объектах. С точки зрения возможностей, если принять, что кредиты, выпускаемые в обращение Биржей, начисляются за каждую тонну уничтоженного эквивалента диоксида углерода, то уничтожение 1 тонны ХФУ-12 позволит, с учетом потенциала глобального потепления этого вещества, выпустить 10 720 углеродных кредитов. Поскольку на сегодняшний день стоимость одного кредита составляет около 2,15 долл. США, при этом Биржа дисконтирует распределяемые ею кредиты на 25 процентов, уничтожение 1 тонны ХФУ-12 позволит получить сумму в размере 17 286 долл. США.

### **2. Ассоциация добровольного углеродного стандарта**

30. Эта программа имеет целью выработать глобальный стандарт и институциональную структуру для одобрения и проверки добровольных сокращений или абсорбций эмиссии парниковых газов. По состоянию на апрель 2009 года Ассоциация принимала лишь проекты, относящиеся к шести газам, регламентируемым в Киотском протоколе, однако в настоящее время программа расширяется в целях охвата уничтожения озоноразрушающих веществ. Как ожидается, критерии отбора будут окончательно доработаны и на следующем этапе программы в нее будет включено уничтожение, что, по всей видимости, произойдет к концу 2009 года. К

этому времени Ассоциация сможет регистрировать проекты в области уничтожения, которые удовлетворяют ее критериям и используют методологии, одобренные двумя независимыми проверяющими. Теоретически смежные проекты могут разрабатываться, регистрироваться и осуществляться компаниями, национальными субъектами, агентствами и даже Многосторонним фондом.

## **II. Двусторонние консультации с национальными экспертами**

31. В целях расширения спектра финансовых экспертов, участвующих в консультациях, секретариат обратился к Сторонам, которые ведут активную деятельность в области уничтожения озоноразрушающих веществ и реализации двусторонних проектов, касающихся озоноразрушающих веществ. Ниже представлен обзор некоторых механизмов и выявленных возможностей.

### **A. Использование доходов от аукционной продажи квот на диоксид углерода**

32. В контексте климатического режима Европейского сообщества государствам-членам выделяются эмиссионные квоты, которые они обязаны выставить на аукцион. Соответствующее законодательство обязывает государства направлять не менее 50 процентов от аукционных доходов на реализацию мер в области смягчения изменения климата. В ходе дискуссий с Европейским сообществом было отмечено, что в русле использования аукционных доходов для финансирования мер по смягчению изменения климата государства-члены могут включать деятельность по уничтожению озоноразрушающих веществ в развивающихся странах. В целях реализации этой возможности Стороны могут обсудить этот вопрос со странами, которые выставляют на торги свои квоты, с тем чтобы определить, какую долю получаемых доходов можно будет направить на цели уничтожения.

### **B. Программы ответственности производителей**

33. Ряд стран сообщили об использовании в них программ ответственности производителей в области удаления озоноразрушающих веществ и содержащего такие вещества оборудования. В рамках таких программ массовый импорт озоноразрушающих веществ и оборудования, содержащего такие вещества, облагается сбором или лицензионным платежом, при этом полученные финансовые средства направляются целевым образом на утилизацию этого оборудования по окончании полезного срока службы и его уничтожение. Такие схемы могут действовать в качестве добровольных программ неправительственных организаций или поддерживаться национальным законодательством, которое требует участия и уплаты сборов. С точки зрения реализации этого варианта очевидно, что возможность введения таких сборов должна рассматриваться каждой Стороной в контексте своего собственного законодательства.

### **C. Включение сбора за утилизацию по окончании срока службы в цену нового холодильного оборудования**

34. В некоторых странах введены специальные сборы на продажу холодильного оборудования, в котором используются озоноразрушающие вещества, при этом получаемые финансовые средства направляются на покрытие затрат на сбор, рекуперацию и удаление оборудования и содержащихся в нем озоноразрушающих веществ. Эти сборы могут налагаться либо правительством, либо взиматься в промышленности в рамках добровольных программ. В любом случае потребители оплачивают этот сбор при покупке оборудования, и таким образом затраты на его удаление включаются в продажную цену изделия. Такой подход должен также рассматриваться на индивидуальной основе.

### **D. Стимулирование интереса к альтернативным продуктам в целях финансирования уничтожения озоноразрушающих веществ**

35. Италия рассказала о своем успешном опыте в области уничтожения галонов с использованием сочетания национальных законодательных требований и добровольной программы, осуществляемой производителем альтернатив галонам. Производитель предложил производить сбор и уничтожение галонов потребителям, которые взяли на себя обязательство применять альтернативный продукт. В результате этого, по оценкам Италии, она имеет возможность рекуперировать 80 процентов своих национальных запасов галонов;

рекуперированные объемы были уничтожены или экспортированы. Как было отмечено, меры по уничтожению других озоноразрушающих веществ без применения стимулов оказались неэффективными, что указывает на важность системы стимулирования. Об аналогичном опыте сообщил Китай, где была развернута программа обмена огнетушителей, в рамках которой желающим перезарядить галонные огнетушители предлагались новые огнетушители с альтернативным наполнителем. Эти варианты зависят от наличия организации, которая готова обеспечить эффективный стимул. Эти возможности можно концептуально обсудить с производителями альтернативных веществ в целях определения наличия интереса к реализации такого варианта.

#### **Е. Задействование работы, осуществляемой в рамках программ энергоэффективности и программ замены холодильного оборудования в целях рекуперации и уничтожения озоноразрушающих веществ**

36. Как было отмечено выше применительно к ФГОС, в ряде стран развернуты программы по выводу из эксплуатации неэффективных холодильных установок и кондиционеров воздуха в целях замены их на более экономичные модели для снижения энергопотребления и соответствующих эмиссий диоксида углерода. Поскольку эти программы предполагают доставку старого оборудования на централизованные пункты утилизации, они представляют собой прекрасную возможность для затратоэффективной рекуперации и уничтожения озоноразрушающих веществ. С точки зрения практической реализации этого варианта Многосторонний фонд или какие-либо иные учреждения могут рассмотреть вопрос о дополнительном финансировании национальных или спонсируемых частным сектором проектов такого плана в целях обеспечения экологически безопасной каптации и уничтожения озоноразрушающих веществ. Кроме того, вложенные финансовые средства могут окупаться за счет углеродных кредитов с добровольного рынка.

### **III. Консультации с секретариатами Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ и Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций**

37. Цель этих консультаций состояла в выявлении возможностей финансирования в рамках мер по реализации синергических связей с другими экологическими режимами, а также в целях уточнения любых последствий, которые такие режимы могут иметь применительно к регулированию банков озоноразрушающих веществ.

#### **А. Стратегический подход к международному регулированию химических веществ**

38. Стратегический подход к международному регулированию химических веществ не является юридическим обязывающим договором, а скорее служит международной политической основой, которая направлена на обеспечение рационального регулирования химических веществ на всем протяжении их жизненного цикла. Финансовые механизмы Стратегического подхода включают Программу ускоренного "запуска" проектов, которая была развернута в целях содействия деятельности по укреплению потенциала и осуществлению на национальном этапе. Программа ускоренного "запуска" проектов также направлена на высвобождение синергизма с другими многосторонними природоохранными договорами по химическим веществам и отходам. Программа состоит из целевого фонда ограниченного срока действия, который дополняет многосторонние, двусторонние и иные формы кооперации. Целевой фонд предоставляет начальный капитал для поддержки реализации проектов в виде грантов, размер которых составляет от 50 000 долл. США до 250 000 долл. США на проект. Одобрение проектов и выделение средств осуществляется в течение восьми недель с даты представления проекта. Эта программа может использоваться для совместных целей, относящихся к банкам озоноразрушающих веществ и смежным вопросам, охватываемым, в частности, в Базельской и Стокгольмской конвенциях, при этом разработчики проектов, возможно, пожелают координировать свои предложения, в частности, с участниками, действующими в охватываемых этими конвенциями областях.

## **V. Базельская конвенция**

39. Базельская конвенция является международным договором, который преследует цель регламентации неблагоприятных последствий, связанных с образованием, регулированием, трансграничной перевозкой и удалением опасных отходов и других отходов. Эта цель реализуется посредством осуществления системы предварительного уведомления, а также использования ряда таких дополнительных требований, как минимизация образования и трансграничной перевозки отходов в дополнение к обработке и удалению отходов как можно ближе к их источнику. Стороны не приняли какой-либо определенной позиции в отношении того, охватывает ли Конвенция трансграничную перевозку отходов озоноразрушающих веществ. Таким образом, в целом интерпретация требований Конвенции является прерогативой каждой Стороны. Вместе с тем с учетом характеристик озоноразрушающих веществ одно из возможных толкований может состоять в том, что требования Конвенции действуют применительно лишь к трансграничной перевозке отходов озоноразрушающих веществ, которые могут рассматриваться как токсичные в силу присутствия в них бромистого метила или тетрахлорметана. Кроме того, очевидно, что требования Конвенции будут распространяться на отходы озоноразрушающих веществ, которые классифицируются как опасные в соответствии с внутренним законодательством Стороны-экспортера, импортера или транзитера. Проекты и инициативы, направленные на регулирование трансграничных перевозок отходов такого типа, могут совместно финансироваться по линии Многостороннего фонда и заинтересованными донорами Конвенции. В таких случаях региональные центры конвенций смогут координировать соответствующие мероприятия с региональными сетями в рамках Монреальского протокола.

## **C. Стокгольмская конвенция**

40. Стокгольмская конвенция – глобальный договор, направленный на обеспечение защиты от неблагоприятного воздействия высокотоксичных химических веществ, которые характеризуются стойкостью и способностью к биоаккумуляции в живых организмах. Конвенция предписывает ряд мер по контролю производства, импорта, экспорта, использования и удаления стойких органических загрязнителей. Осуществление Конвенции в основном финансируется по линии Фонда глобальной окружающей среды. При рассмотрении возможностей совместного финансирования в областях, представляющих общий интерес, секретариат Конвенции отдавал предпочтение в частности инициативам, в которых уделяется приоритетное внимание вопросам надлежащей рекуперации, сбора, транспортировки и хранения стойких органических загрязнителей, а также запасов и отходов озоноразрушающих веществ. Финансовая помощь на цели реализации проектов такого типа может быть получена как по линии Многостороннего фонда, так и Фонда глобальной окружающей среды и Программы ускоренного "запуска" проектов.

## **D. Роттердамская конвенция**

41. Роттердамская конвенция – международный договор, преследующий цель обеспечения защиты здоровья человека и окружающей среды от вредного воздействия некоторых химических веществ, включая определенные пестициды и промышленные химикаты. Хотя основные принципы Конвенции успешно применяются в области контроля торговли озоноразрушающими веществами в ряде региональных сетей по озону, положения Конвенции не охватывают озоноразрушающие вещества и отходы. Хотя в ходе консультаций секретариат Конвенции подчеркнул выгоды от расширения сотрудничества с Протоколом, в частности в областях обучения сотрудников таможни и борьбы с незаконной торговлей, определить возможности совместного финансирования с привлечением доноров Конвенции применительно к деятельности, непосредственно связанной с банками озоноразрушающих веществ, на нынешнем этапе не представляется возможным.

## **IV. Обзор имеющихся мер, позволяющих снизить выбросы из банков озоноразрушающих веществ**

42. В этой главе рассматривается вопрос о том, каким образом рекуперация, сбор, хранение, транспортировка и уничтожение вписываются в усилия по регулированию и уничтожению озоноразрушающих веществ в секторах производства холодильного оборудования и пеноматериалов, а также в области запасов. Она также включает обзор некоторых проблем в этих областях. В ней сделан вывод о том, что, несмотря на сокращение запасов ХФУ,

используемых в секторе производства холодильного оборудования, по мере вывода из эксплуатации устаревшего оборудования, по-прежнему имеются значительные возможности для их рекуперации и уничтожения. Кроме того, ГХФУ, используемые в таком оборудовании, открывают долгосрочную возможность для уменьшения последствий как для озона, так и изменения климата. Недавние усилия по включению рекуперации озоноразрушающих веществ в деятельность по повышению энергоэффективности позволили обеспечить более эффективную и экономически рентабельную рекуперацию соответствующих озоноразрушающих веществ. Регулирование запасов озоноразрушающих веществ, которые уже находятся в хранилищах, устраняет необходимость в их рекуперации и сборе, и в той степени, насколько эти запасы состоят из первоначальных материалов, они значительно легче поддаются транспортировке в целях уничтожения. Хотя по большей части долгосрочные банки озоноразрушающих веществ находятся в секторе производства пеноматериалов, при этом извлечение пены из бытовых холодильников может быть вполне реальным с технической точки зрения, рекуперация озоноразрушающих веществ из пены является сложным многоэтапным процессом, который связан с извлечением ХФУ из твердой матрицы, а также надлежащим использованием специализированного оборудования, закупка и эксплуатация которого может обходиться весьма дорого. В настоящее время Европейское сообщество изучает опыт нескольких государств-членов в области рекуперации и уничтожения озоноразрушающих веществ.

## **V. Действия Сторон Монреальского протокола, относящиеся к уничтожению**

43. Безусловно, наиболее важным шагом Сторон в области уничтожения стало включение уничтожения в определение производства. Эта мера позволяет Сторонам вычитать из их производственных объемов (и таким образом из потребления) объемы, уничтоженные с применением одобренных Сторонами технологий. Все остальные меры, принятые Сторонами в области уничтожения, имели форму решений. Среди них следует отметить включение уничтожения (в случае экономической рентабельности) в ориентировочный перечень дополнительных затрат и меры, предусмотренные в решении IV/11, которое содержит призыв к Сторонам "содействовать расширению доступа и передаче одобренных технологий уничтожения в соответствии со статьей 10 Протокола". Недавно Стороны приняли решение XX/7, в котором, в частности, содержится призыв к развертыванию экспериментальных проектов. Среди решений, касающихся технических вопросов, наиболее важными являются решения, которые содержат информацию о сфере применения утвержденных технологий уничтожения (решения IV/11, V/26, VII/35, XIV/6 и XV/9), регламентируют технологические процедуры уничтожения озоноразрушающих веществ (решения IV/11 и XV/9) и детализируют вопрос об эффективности уничтожения (решения IV/11, XV/10 и XVII/17).

### **Объекты по уничтожению озоноразрушающих веществ**

44. В середине марта 2009 года секретариат направил всем Сторонам письмо с просьбой представить информацию об объектах для уничтожения озоноразрушающих веществ, которые имеются в их странах. На этот запрос откликнулись около 30 Сторон. С учетом неполной информации, полученной от Сторон, секретариат объединил эту информацию с информацией, содержащейся в докладе "Ай-Си-Эф интернэшнл" по исследованию конкретных примеров уничтожения, который был подготовлен по просьбе Исполнительного комитета (UNEP/OzL.Pro.WG.1/28/4). Хотя в этом докладе было также отмечено, что информация является неполной, в нем было подчеркнуто, что коммерческие объекты по уничтожению, использующие одобренные Сторонами технологии, действуют в 20 странах, их производственные мощности составляют от 40 до 600 метрических тонн в год, а затраты на уничтожение варьируются от 2 до 13 долл. США за килограмм уничтоженного продукта. В докладе было также отмечено, что объекты по уничтожению полихлорированных дифенилов действуют в Бразилии, Камеруне, Норвегии, Мексике и Республике Корея и что с определенными доработками эти объекты могут использоваться для уничтожения озоноразрушающих веществ. Согласно данным, приведенным в обзоре общемировых мощностей по уничтожению полихлорированных дифенилов, опубликованном Секцией химических веществ Отдела технологии, промышленности и экономики Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в 2004 году, объекты по уничтожению полихлорированных дифенилов имеются в нескольких странах мира.