



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.: General  
24 June 2009

Russian  
Original: English



Семинар-практикум для проведения диалога по имеющим  
высокий потенциал глобального потепления  
альтернативам озоноразрушающим веществам  
Женева, 13 июля 2009 года

**Доклад Группы по техническому обзору и экономической  
оценке об экологически обоснованном регулировании  
банков озоноразрушающих веществ: резюме**

**Записка секретариата**

1. В приложении к настоящей записке представлено резюме доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке "Предварительный доклад целевой группы по решению XX/7: Экологически обоснованное регулирование банков озоноразрушающих веществ". Полный текст доклада имеется на сайте секретариата по озону:  
[http://ozone.unep.org/Assessment\\_Panels/TEAP/Reports/TEAP\\_Reports/teap-june-2009-decisionXX-7-task-force-report.pdf](http://ozone.unep.org/Assessment_Panels/TEAP/Reports/TEAP_Reports/teap-june-2009-decisionXX-7-task-force-report.pdf).
2. Резюме публикуется на шести официальных языках Организации Объединенных Наций для содействия его рассмотрению участниками диалога по имеющим высокий потенциал глобального потепления альтернативам озоноразрушающим веществам. Оно представляется здесь в том виде, в котором оно было получено от Группы по техническому обзору и экономической оценке, и официально не редактировалось.

## I. Резюме

1. В соответствии с просьбами, изложенными в решении XX/7, Целевая группа ГТОЭО провела дополнительное изучение вопросов, связанных с распространением и доступностью банков ОРВ, которые определяются как "еще не эмитированные объемы потребления". Это исследование охватывает банки ХФУ, ГХФУ и галонов, однако в нем не рассматриваются на системной основе заменители ОРВ. В качестве контрольного года Целевая группа установила 2010 год как ближайший срок, к которому могут быть приняты реальные меры по данным, представленным в настоящем докладе. Настоящий предварительный доклад ограничивается анализом банков, имеющихся в развитых и развивающихся странах, в целях сохранения последовательности с другими основными документами по данной теме, наиболее важными из которых являются специальный доклад по озону и климату 2005 года (СДОК) и дополнительный доклад к нему.

2. В этой последней оценке сделан вывод о том, что находящиеся в доступности банки ОРВ распределены, как это показано в таблице ES-16 с указанием уровней усилий, отражающих вероятную доступность этих банков. Хотя географическое распределение банков существенно дифференцировано по секторам, оно также имеет большое значение; банки ОРВ легче поддаются регулированию в густонаселенных районах (ГНР), чем в редконаселенных районах (РНР).

<i>Регион</i>	<i>Тип ОРВ</i>	<i>Малые усилия</i>	<i>Средние усилия</i>	<i>Большие усилия</i>
<i>(все значения в килотоннах)</i>				
Развитые страны	ХФУ	123,82	239,76	1009,08
	ГХФУ	631,86	308,23	838,73
	Галоны	44,32	15,00	-
Развивающиеся страны	ХФУ	160,79	225,80	154,27
	ГХФУ	563,49	645,72	347,22
	Галоны	22,24	28,95	-
<b><i>Всего в мире</i></b>		<b><i>1546,52</i></b>	<b><i>1463,46</i></b>	<b><i>2349,30</i></b>

**Таблица ES-1. Находящиеся в доступности банки ОРВ в разбивке по различным уровням усилий, отражающих простоту доступа**

3. Хотя значительная доля банков, включенных в категорию высоких усилий, относится к изолирующим пеноматериалам, которые по-прежнему используются, опыт по регулированию этих банков фактически отсутствует, что обуславливает скудость информации о соответствующих затратах на рекуперацию и удаление. Поэтому в настоящем предварительном докладе основное внимание уделяется затратам, связанным с банками, включенными в категорию малых и средних усилий.

4. Результатом этой первоначальной оценки является то, что затраты на регулирование всех банков, относящихся к категории малых усилий, могут составить около 62 млрд. долл. США, а при добавлении банков в категории средних усилий общая сумма затрат достигнет 180 млрд. долл. США. Разбивка этих затрат по регионам и уровням усилий показана в таблице ES-2.

<i>Регион</i>	<i>Малые усилия</i>	<i>Средние усилия</i>	<i>Всего</i>
<i>(в млрд. долл. США)</i>			
Развитые страны	15,96 - 26,21	45,23 - 59,37	61,19 - 85,58
Развивающиеся страны	26,56 - 35,38	43,87 - 58,02	70,43 - 93,40
<b><i>Всего в мире</i></b>	<b><i>42,52 - 61,59</i></b>	<b><i>89,10 - 117,39</i></b>	<b><i>131,62 - 178,98</i></b>

**Таблица ES-2. Затраты на регулирование банков в разбивке по регионам и уровням усилий**

5. В настоящей предварительной оценке пока не учитываются ежегодные объемы выводимых из эксплуатации ОРВ, которые вливаются в поток отходов, и поэтому не указан период времени, который могут охватывать инвестиции, показанные в таблице ES-2. Вместе с

тем, исходя из ожидаемого жизненного цикла продуктов, можно реалистично предположить, что регулирование банков ОРВ будет осуществляться до 2050 года, хотя, в целом, банки ХФУ будут эмитированы раньше, чем банки ГХФУ.

6. Целевая группа также оценила вероятность наличия возможности финансирования, рекуперации и уничтожения этих банков ОРВ. С учетом дифференцированного потенциала глобального потепления отдельных ОРВ банки должны характеризоваться по веществам, с тем чтобы получить среднюю величину климатического выигрыша, связанного с регулированием банков в каждом секторе. Такой подход учитывает тот факт, что политические решения о регулировании банков, скорее всего, будут приниматься по секторам и регионам (с дополнительной разбивкой на густо- и редконаселенные районы), а не по веществам, хотя регулирование некоторых ОРВ в составе банков может в отдельности оказаться экономически нерентабельным. На рисунке ES-1 показана зависимость между затратами по секторам и возможным доходам на основе предполагаемой цены на углерод.

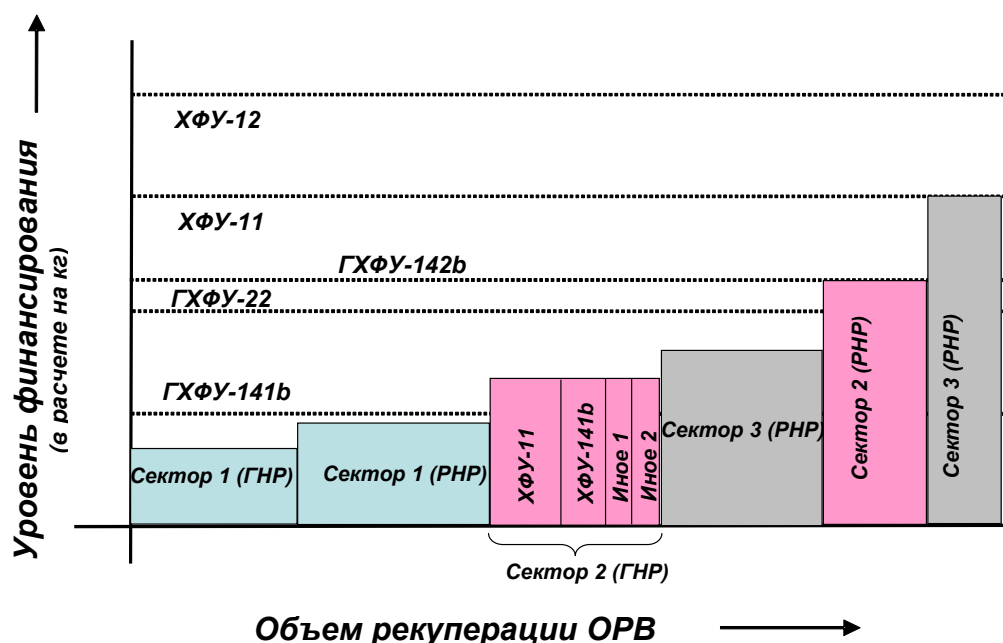


Рисунок ES-1. Зависимость между объемом финансирования и затратами на рекуперацию

7. На рисунке показана динамика имеющегося углеродного финансирования в зависимости от потенциала глобального потепления рекуперированного и разрушаемого вещества. Из рисунка видно, что затраты для некоторых секторов могут быть покрыты вне зависимости от того, какое ОРВ рекуперировано (например, сектор 1 (ГНР), тогда как другие затраты не окупаются. Общая ценовая доступность конкретного сочетания ОРВ в том или ином банке будет зависеть от уровня цен на углерод.

8. С учетом результатов оценки составов банков и средней расчетной величины потенциала глобального потепления для обеспечения возможности регулирования всех банков в категории малых и средних усилий цена на углерод должна быть на уровне как минимум 35 долл. США за тонну  $\text{CO}_2$ . Такие цены могут быть обеспечены лишь в случае наличия надежных кадастров и методологий. Вместе с тем, регулирование банков в категории малых усилий будет по-прежнему возможно при цене на углерод 15 долл. США за тонну  $\text{CO}_2$ .

9. Были изучены вопросы политики, которые могут возникнуть в связи с открытием регулирования банков ОРВ для углеродного финансирования. Важнейшим фактором для предупреждения ненадлежащего использования этого финансового механизма является обеспечение возможности отслеживания потоков отходов. Эта задача может быть решена за счет использования соответствующих положений, регулирующих выдачу разрешений на производство отходов, которые уже имеются в некоторых регионах мира. Вместе с тем, особое внимание нужно обратить на недопущение перепрофилирования ОРВ, которые продолжают производиться для сырьевых целей, а также обеспечить защиту тех банков ОРВ, которые требуют сохранения для будущего использования (например, галоны).

10. Поскольку этот доклад является предварительным, в нем имеется ряд недоработок, которые по желанию Сторон могут быть рассмотрены Целевой группой до завершения подготовки окончательного доклада. Ниже приведен обзор трех из этих недоработок, а также конкретные выводы, достигнутые на нынешнем этапе процесса.
11. Были отмечены три следующих непроработанных вопроса:
- a) как указывалось ранее в резюме, пока еще не проводился анализ сроков доступности банков с учетом жизненного цикла продуктов и видов применения, а также возможного влияния этого на инфраструктуру, необходимую для регулирования банков;
  - b) вопросы, связанные с институциональными структурами, необходимыми для поддержки этой дополнительной деятельности по проектам, не обсуждались;
  - c) региональный анализ банков ОРВ ограничивается проведением различий между территориями развитых и развивающихся стран. Несмотря на наличие данных на субрегиональном уровне, у Целевой группы имеется опасение в отношении того, что необходимый дополнительный анализ окажется чрезмерно объемным для его представления в таком формате доклада. Один из вариантов для окончательного доклада может заключаться в выборе одного или более региональных примеров.
12. Несмотря на эти ограничения, были сделаны следующие предварительные выводы:
- a) оценка находящихся в доступности банков с помощью дополнительного анализа "уровня усилий" дает рабочую основу для представления результатов с использованием дифференцированного учета городских и сельских районов с различной плотностью населения;
  - b) затраты на регулирование банков ОРВ в значительной мере связаны с характером каждого сектора, а также требуемым "уровнем усилий";
  - c) климатические выгоды, связанные с осуществлением мер по регулированию банков ОРВ, могут использоваться для финансирования значительной доли сопряженных с этим процессом затрат посредством прямого и/или косвенного углеродного финансирования, возможно, на программной основе;
  - d) программы чаще всего организуются на секторальной основе, и Целевая группа не считает возможным преференциальную рекуперацию и уничтожение конкретных типов веществ;
  - e) для обеспечения эффективного регулирования банков, относящихся к категории "малые усилия", исходя из их средних потенциалов глобального потепления, цена на углерод должна составлять около 15 долл. США за тонну CO<sub>2</sub>;
  - f) для обеспечения эффективного регулирования банков, относящихся к категории "средние усилия", исходя из их средних потенциалов глобального потепления, цена на углерод должна в конечном счете быть выше 35 долл. США за тонну CO<sub>2</sub>;
  - g) имеется реальный риск того, что неконтролируемые действия на углеродном рынке на ранней стадии до того, как будут разработаны рабочие реестры и методологии, могут подорвать усилия, направленные на обеспечение высокой цены на углерод в будущем;
  - h) имеются значительные опасения в отношении того, что банки, требующие сохранения для последующего использования (например, галоны), могут оказаться среди наиболее привлекательных для эксплуатации в краткосрочной перспективе. В этой связи введение определенных разрешающих механизмов может сыграть важную роль для обеспечения того, чтобы критериям финансирования отвечали только те элементы банка, которые реально превышают требования. Эти вопросы будут дополнительно изучены в окончательном докладе после получения материалов от заинтересованных участников;
  - i) были рассмотрены ряд других вопросов политики, включая возможности для использования обратных стимулов, таких как производство для уничтожения. Вместе с тем, Целевая группа сделала вывод о том, что для предупреждения ненадлежащих действий могут быть введены соответствующие меры защиты; с особым вниманием, возможно, следует отнестись к регулированию продолжающегося производства ОРВ для сырьевых целей;
  - j) в проектах по уничтожению следует применять только технологии, рекомендованные Сторонами Протокола (перечислены в разделе 3.1 Руководства по осуществлению Монреальского протокола 2006 года), которые надлежащим образом санкционированы в соответствии с официальными требованиями;

к) проекты по уничтожению, связанные с импортом ОРВ, должны осуществляться с соблюдением положений лицензий, выданных на основе выполнения требований Протокола, при этом необходимо обеспечить соблюдение положений международных договоров, касающихся трансграничной перевозки отходов.

---