



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.: General
24 de junio de 2009

Español
Original: Inglés



**Diálogo en relación con sustitutos de las sustancias que agotan
el ozono con un elevado potencial de calentamiento atmosférico**
Ginebra, 14 de julio de 2009

**Informe del Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica sobre la
gestión ambientalmente racional de los bancos de sustancias que
agotan el ozono: resumen ejecutivo**

Nota de la Secretaría

1. En el anexo de esta nota se presenta el resumen ejecutivo de un informe del Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica titulado: “Informe provisional del Equipo de Tareas en atención a la decisión XX/7: manejo ambientalmente racional de los bancos de sustancias que agotan el ozono”. El informe completo está disponible en el sitio web de la Secretaría del Ozono:
http://ozone.unep.org/Assessment_Panels/TEAP/Reports/TEAP_Reports/teap-june-2009-decisionXX-7-task-force-report.pdf.
2. El resumen se publica en los seis idiomas oficiales de las Naciones Unidas para facilitar su examen por los participantes en el curso práctico sobre gestión y destrucción de bancos de sustancias que agotan el ozono y repercusiones en el cambio climático. Se reproduce tal como fue recibido del Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica, sin haber pasado por el servicio oficial de corrección editorial.

K0952136 260609 260609

Para economizar recursos, solo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega los delegados que lleven sus propios ejemplares a las reuniones y eviten solicitar otros.

I. Resumen Ejecutivo

1. Un Equipo de Tareas del GETE ha realizado un nuevo estudio sobre la distribución y la accesibilidad de los bancos de SAO, en donde los bancos se definen como “el consumo aún no emitido”, en consonancia con lo solicitado en la decisión XX/7. El estudio abarca los bancos de CFC, HCFC y halones, pero no abarca sistemáticamente los sustitutos de SAO. El Equipo de Tareas tomó como año de referencia el año 2010, lo que representa el primer momento en el que se podría tomar alguna medida en relación con los datos presentados en este informe. El informe provisional se ha limitado a un análisis de los bancos de los países desarrollados y en desarrollo para poder correlacionarlos con otras referencias clave sobre este tema - sobre todo el Informe Especial sobre el Ozono y el Clima de 2005 y su Informe Suplementario.

2. En esta última evaluación se concluía que los bancos de SAO accesibles se distribuyen como se muestra en el Cuadro ES-1, en el que los niveles de esfuerzo reflejan la probable facilidad de acceso a esos bancos. Si bien estos esfuerzos varían considerablemente de un sector a otro, también es importante la distribución geográfica de los bancos, teniendo en cuenta que los bancos de SAO que están ubicados en zonas densamente pobladas (DP) son más fáciles de manejar que los situados en zonas de baja densidad de población (BD).

| <i>Región</i> | <i>Tipo de SAO</i> | <i>Esfuerzo menor</i> | <i>Esfuerzo mediano</i> | <i>Gran esfuerzo</i> |
|-----------------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|
| <i>(todo en ktoneladas)</i> | | | | |
| Países desarrollados | CFC | 123,82 | 239,76 | 1009,08 |
| | HCFC | 631,86 | 308,23 | 838,73 |
| | Halones | 44,32 | 15,00 | - |
| Países en desarrollo | CFC | 160,79 | 225,80 | 154,27 |
| | HCFC | 563,49 | 645,72 | 347,22 |
| | Halones | 22,24 | 28,95 | - |
| <i>Mundial</i> | | <i>1 546,52</i> | <i>1 463,46</i> | <i>2 349,30</i> |

Cuadro ES-1 Bancos de SAO accesibles con diferentes niveles de esfuerzo, reflejo de la facilidad de acceso

3. Dado que una gran parte de los bancos para cuyo acceso se requiere un gran esfuerzo pertenece al sector de las espumas aislantes que todavía están en uso, hay poca experiencia en la gestión de estos bancos, con lo cual también hay poca información sobre los costos de la recuperación y la destrucción asociados a esos bancos. En consecuencia, este informe provisional se ha centrado principalmente en los costos relacionados con los bancos que requieren un esfuerzo menor o mediano.

4. El resultado de esta evaluación inicial es que el costo de la gestión de todos los bancos que requerirían un esfuerzo menor podría llegar a aproximadamente 62 mil millones de dólares de los EE.UU., y si se sumaran los bancos de mediano esfuerzo el costo se acercaría a los 180 mil millones de dólares. El desglose de estos costos por región y nivel de esfuerzo se resume en el Cuadro ES-2.

| <i>Región</i> | <i>Esfuerzo menor</i> | <i>Esfuerzo mediano</i> | <i>Total</i> |
|--|-----------------------|-------------------------|------------------------|
| <i>(miles de millones de dólares EE.UU.)</i> | | | |
| Países desarrollados | 15,96 - 26,21 | 45,23 - 59,37 | 61,19 - 85,58 |
| Países en desarrollo | 26,56 - 35,38 | 43,87 - 58,02 | 70,43 - 93,40 |
| <i>Mundial</i> | <i>42,52 - 61,59</i> | <i>89,10 - 117,39</i> | <i>131,62 - 178,98</i> |

Cuadro ES-2 Resumen de los costos de gestión de los bancos por región y esfuerzo

5. En esta evaluación, aún no se ha tenido en cuenta el flujo anual de SAO de equipo puesto fuera de servicio que va a parar a corrientes de desechos y, por tanto, el período durante el cual podría extenderse una inversión del tipo señalado en el Cuadro ES-2. Sin embargo, se puede suponer sin alejarse mucho de la realidad que habrá que gestionar bancos de SAO al menos hasta el año 2050, si se toman en consideración los ciclos de vida previstos de los productos, aunque, en términos generales, las emisiones de los bancos de CFC ocurrirán antes que las de los bancos de HCFC.

6. El Equipo de Tareas también ha evaluado la probabilidad de financiar la recuperación y la destrucción de estos bancos de SAO. Reconociendo que el potencial de calentamiento atmosférico varía de una SAO a otra, ha sido necesario caracterizar los bancos de acuerdo a las sustancias con el fin de obtener un valor del beneficio medio para el clima derivado de la gestión de los bancos en cada sector. En este enfoque se reconoce el hecho de que lo más probable es que las decisiones de política sobre la gestión de los bancos se adopten por sector y región (que abarcaría tanto subdivisiones densamente pobladas como con baja densidad de población) y no por sustancia, a pesar de que tal vez no sea económicamente beneficioso gestionar de forma aislada algunas de las SAO que componen el banco. En la Figura ES-1 se muestra la relación entre los costos sectoriales y los posibles ingresos, sobre la base de un precio hipotético del carbono.

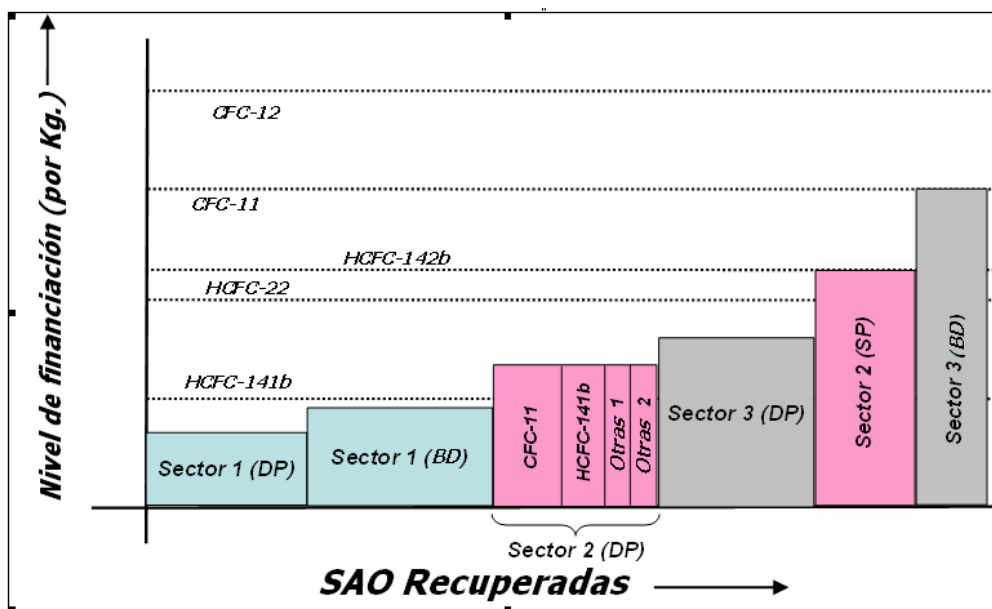


Figura ES-1 Relación entre el nivel de financiación y el costo de recuperación

7. El diagrama ilustra la forma en que la financiación de carbono disponible variará en función del potencial de calentamiento de la atmósfera de la sustancia que se recupera y destruye. Se puede observar que los costos de algunos sectores pueden asumirse independientemente de la SAO que se esté recuperando (por ejemplo, del Sector 1 (DP)), mientras que con otros no ocurre lo mismo. La capacidad de financiación general que exista para una mezcla particular de SAO de un banco dependerá del precio del carbono disponible.

8. Sobre la base de las composiciones de los bancos evaluados y el promedio de los potenciales de calentamiento de la atmósfera derivados, tal vez sea necesario pagar precios de carbono del orden de los 35 dólares por tonelada de CO₂ ahorrado para la gestión de todos los bancos que requieren un esfuerzo menor o mediano. Esos precios sólo se podrán financiar en caso de que haya inventarios y metodologías confiables. Sin embargo, todavía quedará la oportunidad de manejar los bancos que requieren un esfuerzo menor a condición de que se pueda mantener un precio del carbono de 15 dólares por tonelada de CO₂ ahorrado.

9. Se exploraron las posibles cuestiones de política derivadas de abrir la gestión de bancos de SAO a las opciones de financiación de carbono. Un factor decisivo para evitar el mal uso de este mecanismo de financiación es la posibilidad de rastrear las corrientes de desechos. Existe el potencial de garantizar esta condición mediante disposiciones adecuadas de concesión de permisos para los desechos, que ya existen en algunas partes del mundo. Sin embargo, será necesario poner un cuidado especial en

protegerse de que se sigan fabricando SAO para su uso como materia prima y asegurar que se protegen los bancos de SAO que hace falta retener para su uso futuro (por ej., los halones).

10. Dado que éste es un informe provisional, sigue habiendo una serie de limitaciones que las Partes tal vez deseen que el Equipo de Tareas tenga en cuenta antes de que se finalice el informe definitivo. En el texto que figura a continuación se exponen tres de estas limitaciones, junto con una declaración de las conclusiones a las que se ha llegado en esta etapa del proceso.

11. Habría que tomar nota de las siguientes tres limitaciones:

a) Como se señaló anteriormente en el Resumen Ejecutivo, no se ha formado un panorama general de la fecha de la disponibilidad de los bancos, teniendo en cuenta el ciclo de vida de los productos y aplicaciones y la influencia que esto podría tener en la infraestructura necesaria para la gestión de los bancos;

b) No ha habido ninguna discusión sobre las estructuras institucionales necesarias para facilitar este nivel adicional de actividad del proyecto;

c) El análisis regional de los bancos de SAO se ha limitado a la brecha entre los territorios de los países desarrollados y en desarrollo. Aunque existen datos a nivel subregional, preocupa al Equipo de Tareas que el formato del informe no sería el apropiado para dar cabida al nivel de análisis adicional necesario. Una opción para el informe definitivo podría ser la de seleccionar uno o más ejemplos regionales.

12. A pesar de estas tres advertencias, se ha llegado a las siguientes conclusiones provisionales:

a) Una evaluación de los bancos accesibles a través de un nuevo análisis de los “niveles de esfuerzo” ha proporcionado un marco viable para la presentación de resultados basados en referencia a la densidad de población en torno a la división zonas urbanas/rurales;

b) El costo de la gestión de bancos de SAO está vinculado fundamentalmente a la naturaleza de cada sector, así como al “nivel de esfuerzo” necesario;

c) Los fondos obtenidos para el beneficio para el clima asociado con las medidas de gestión de bancos de SAO tienen el potencial de financiar la mayor parte de los costos asociados con el proceso a través de una financiación del carbono directa y/o indirecta - posiblemente como parte de distintos programas;

d) Es probable que los programas se organicen en torno a los distintos sectores y el Equipo de Tareas no ve o casi no ve ninguna oportunidad de recuperar y destruir preferentemente tipos específicos de sustancias;

e) En el caso de los bancos que requieren un esfuerzo menor” en última instancia habrá que pagar un precio de carbono de aproximadamente 15 dólares por tonelada de CO₂ ahorrado para asegurar una gestión eficaz basada en el promedio de potenciales de calentamiento de la atmósfera;

f) En el caso de los bancos que requieren un “esfuerzo mediano” en última instancia habrá que pagar un precio de carbono superior a los 35 dólares por tonelada de CO₂ ahorrado para asegurar una gestión eficaz basada en el promedio de potenciales de calentamiento de la atmósfera;

g) Existe un riesgo real de que una adopción temprana de medidas descontroladas en el mercado del carbono, sin que se establezcan un registro y una metodología de trabajo, podría socavar los esfuerzos para garantizar precios más altos de carbono en el futuro;

h) Existe una preocupación importante de que los bancos que hará falta retener para su uso posterior (por ej., los halones) tal vez se encuentren entre los más lucrativos de explotar en el corto plazo. Por lo tanto, sería fundamental establecer un régimen de permisos de algún tipo para asegurar que sólo podrán recibir financiación los elementos del banco que verdaderamente no responden a los requisitos. Estas cuestiones se estudiarán con más detalle en el informe definitivo una vez que se hayan recibido nuevas aportaciones de las partes interesadas;

i) Se han examinado varias otras cuestiones de política, incluida la posibilidad de incentivos perversos, como la producción para su destrucción. Sin embargo, el Equipo de Tareas ha llegado a la conclusión de que pueden establecerse medidas de salvaguardia para impedir desvíos de este tipo, aunque tal vez sea necesario poner una atención especial en la gestión de la producción continua de SAO para materia prima;

j) Los proyectos de destrucción deberían limitarse a las tecnologías recomendadas por las Partes en el Protocolo (que se enumeran en la sección 3.1 del Manual del Protocolo de Montreal de 2006), que estén debidamente autorizadas de conformidad con los requisitos del gobierno;

k) Los proyectos de destrucción en los que se incluyan importaciones de SAO deberán atenerse a las disposiciones de concesión de licencias establecidas de acuerdo con el Protocolo y debería prestarse atención a la observancia del cumplimiento de los tratados internacionales relativos al transporte transfronterizo de desechos.
