



Distr.: Limited  
26 July 2012



联合国  
环境规划署

English  
Original: English

关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书  
缔约方不限成员名额工作组  
第三十二次会议  
2012年7月23-27日，曼谷

## 关于消耗臭氧层物质的蒙特利尔议定书缔约方不限成员名额 工作组第三十二次会议报告草案

增编

### 一、与对《蒙特利尔议定书》第 2 条的豁免有关的问题（议程项目 4） （续）

#### A. 2013 和 2014 年必要用途豁免提名（议程项目 4(a）（续）

1. 中国代表介绍了由中国和俄罗斯联邦联合编制的另一份会议室文件，其中载列了这两个缔约方就有关用于制造计量吸入器的氯氟化碳的 2013 年必要用途提名编制的一项决定草案。该决定草案列出了技术和经济评估小组向俄罗斯联邦建议的提名数量，但对中国的建议数量还需要作进一步讨论。
2. 俄罗斯联邦代表指出他的国家长时间以来一直从中国进口氯氟化碳，他说，如果这项决定草案获得通过，则多边基金执行委员会需要考虑调整中国的三氯一氟甲烷及二氯二氟甲烷核准生产量，以便中国能满足俄罗斯联邦 212 吨的需求。
3. 一位代表表示，应对该决定草案做出修正，在中国请求的 395.82 吨这一数字旁，以方括号的形式标出评估小组向中国建议的 386.82 吨的数量。工作组同意做出该修正。
4. 工作组商定将载于本报告附件[ ]第[ ]节的该决定草案转交缔约方第二十四次会议进一步审议。
5. 美利坚合众国的代表介绍了一份载列了一项决定草案的会议室文件，该决定草案请科学评估小组审查 RC-316c 的臭氧消耗潜能值及全球升温潜能值，化学品技术选择委员会在介绍 2012 年进度报告时将该化学品确定为一种新的氯氟化碳，目前尚不受《蒙特利尔议定书》控制，俄罗斯联邦正对其开展调查

研究。该决定草案邀请各缔约方提供该物质的信息，同时请评估小组开展初步评估，并向工作组第三十三次会议汇报评估结果。

6. 俄罗斯联邦的代表指出，该物质已经得到登记，且已用于俄罗斯航天工业，因此不能归为一种新物质。他注意到秘书处最近已向他的政府发函要求评价该物质的臭氧消耗潜能值，表示可从该物质的制造商获得相关信息，并表示任何缔约方都可以不通过《蒙特利尔议定书》对该物质开展调查研究。因此，他的代表团认为没有必要审议该决定草案。

7. 工作组商定，这两个缔约方应与提议方一同讨论该决定草案，并向工作组汇报讨论结果。

8. [待酌]

#### **B. 检疫和装运前问题（第 XXIII/5 号决定第 5 段至第 7 段）（议程项目 4(c)）（续）**

9. 随后，接触小组共同主席汇报说，该小组已经取得重大进展，但能否敲定决定草案取决于即将举行的蒙特利尔议定书下设不遵守情事程序履行委员会第四十八次会议的成果。因此，接触小组的成员希望在闭会期间开展工作，在蒙特利尔议定书缔约方第二十四次会议举行之前解决悬而未决的问题。

10. 鉴于接触小组的成员将继续开展工作，在缔约方第二十四次会议举行前解决各项悬而未决的问题，接触小组商定将载于本报告附件[ ]、全文以方括号标示的该决定草案提交缔约方第二十四次会议进一步审议。

## **二、《蒙特利尔议定书》对用于保养船舶的臭氧消耗物质的处理（第 XXIII/11 号决定）（议程项目 5）（续）**

11. [待酌]

## **三、技术和经济评估小组关于臭氧消耗物质替代品的补充资料的报告（第 XXIII/9 号决定）（议程项目 6）（续）**

12. 在相关缔约方开展非正式讨论后，美国代表介绍了美国与加拿大及墨西哥一同提交的一份会议室文件。她表示，各提议方认为技术和经济评估小组 2012 年进度报告中列出了很好的信息，但也存在缺口，尤其是有关新技术和新替代品的信息，这份决定草案希望能填补该缺口。

13. 她继续对该决定草案作了阐述：该决定草案要求评估小组编制一份报告草案供不限成员名额工作组第三十三次会议审议，并将最终报告提交缔约方第二十五次会议。该报告应阐明并说明氯氟烃和氯氟化碳的所有低全球升温潜能值替代品在各部门及终端用途中的效能，无论这些替代品目前已经得到采用，还是预计可在今后处于逐步淘汰关键实施年份的特定期间获得。该决定草案还呼吁分析各备选方案的技术和经济可行性，并希望避免增加使用高全球升温潜能值的替代品。该决定草案还要求提供有关适合在高温环境下使用的替代品的更多信息，包括高温条件可能会如何影响效率或其他运作参数，并估算可以避免或消除的高全球升温潜能值替代品的比例。该决定鼓励有能力的缔约方提供有关各氢氟碳化合物当前及历史年度生产量和消费量数据，并推广相关政策和措施，防止有的用途在存在可以最大限度降低环境影响的替代品的情况下，选择高全球升温潜能值替代品。

14. 两位代表表示支持该提议，认为其反映了早先辩论中表达的问题和关切，并希望有机会作进一步讨论。

15. 一位代表回顾称，缔约方第二十三次会议上讨论了一份类似提案，该提案最终成为第 XXIII/9 号决定，并请技术和经济评估小组编制一份报告，提交不限成员名额工作组第三十二次会议以供审议。他表示，他可以支持更新该报告，前提是报告符合第 XXIII/9 号决定的条款。另一位代表表示，她不支持该提案，理由是其任务不切实际，因为评估小组的报告清楚地表明替代品仍在开发阶段，还不能从市场上获得。

16. 考虑到与会代表提出了许多问题并表示有兴趣在评估小组报告成果的基础上进一步讨论，工作组商定成立一个接触小组，由 Anne Gabriel 女士（澳大利亚）和 Leslie Smith 先生（格拉纳达）担任共同主席，进一步讨论该事项。

17. [待议]

#### 四、技术和经济评估小组及其附属机构的提名和运作程序以及任何其他行政事宜（第 XXIII/10 号决定）（议程项目 9）（续）

18. 随后，美利坚合众国的代表介绍了一份会议室文件，其中载列了关于技术和经济评估小组、各技术选择委员会和临时附属机构的职权范围、行为守则及利益披露和利益冲突准则的决定草案。

19. 工作组商定，此前在该项目下设立的接触小组将审议该决定草案。

20. [待议]

#### 五、建议对《蒙特利尔议定书》做出的调整（议程项目 10）

21. 美利坚合众国、加拿大和墨西哥的代表介绍了一份旨在修正《蒙特利尔议定书》以列入氢氟碳化合物的提案，该提案载于文件 UNEP/OzL.Pro.WG.1/32/6。他们解释说，该提案与其在 2011 年提出的提案十分相似，但简化了拟议的逐步削减计划，并且在清洁发展机制下批准的项目所排放的副产品物质只要继续产生减排信用额，就将免受拟议的控制。

22. 他们表示，《蒙特利尔议定书》是处理该议题的合适论坛，因为列入的氢氟碳化合物完全是作为臭氧消耗物质替代品，这是《议定书》的显著成功带来的一个意料之外的结果。此外，氢氟碳化合物消费量的增长非常迅速，并且如果没有向市场传递必须开发适于所有国家的低全球升温潜能值替代品并进行商业化生产的信号，则氢氟碳化合物的消费量还将继续增长。

23. 《保护臭氧层维也纳公约》规定，各缔约方应统一旨在限制臭氧消耗物质逐步淘汰工作所产生的不利影响的政策，并表明将氢氟碳化合物列入《蒙特利尔议定书》在法律上是可能的。无论如何，多边基金执行委员会已采取行动限制逐步淘汰氯氟烃的环境影响，已经有不少于 128 个按第 5 条第 1 款行事的缔约方批准了第一阶段的逐步淘汰氯氟烃管理计划。

24. 此外，如技术和经济评估小组 2012 年进度报告及在本次会议前刚刚举行过的有关推进臭氧和气候保护技术的会议所表明，在该问题得到讨论的过去三年里，在开发氢氟碳化合物的高成本效益替代品方面取得了显著进展。人们对

该问题的认识及相关关切的理解都有了大幅提高。许多国家表示愿意避免在逐步淘汰氯氟烃的过程中产生对氢氟碳化合物的依赖。

25. 出席 6 月举行的联合国可持续发展大会的世界领导人认识到了这一问题的紧迫性。他们在大会成果文件第 222 段中承认，逐步淘汰臭氧消耗物质的工作正导致高全球升温潜能值的氢氟碳化合物使用量快速增长并释放到环境中，他们表示支持逐步削减氢氟碳化合物的消费和生产。对这一点的明确提及加强了拟议修正的理由，该提案使用了完全相同的表述。同样，为就短期气候致变因素采取行动而成立了气候和清洁空气联盟，也表明全球普遍支持这一举措。

26. 《蒙特利尔议定书》各机构，即科学、技术和经济评估小组、多边基金及其实施机构，以及各缔约方共同合作制定国家法规，这使《议定书》在处理氢氟碳化合物方面处于特别有利的地位，并且它们避免了不必要的从零开始或对这些机构工作的重复。在过去的二十五年里，《议定书》被证实为逐步淘汰臭氧消耗物质的一个有效工具，并将继续为保护气候和臭氧层的共同目标而发挥作用。

27. 修正的支持者认同有些缔约方认为氢氟碳化合物将在《联合国气候变化框架公约》（《气候公约》）下得到更好控制的观点，并表示《蒙特利尔议定书》所具备的专门知识和经验足以使其成为逐步削减氢氟碳化合物的更为高效的论坛，正如其正努力逐步削减氯氟烃一样。

28. 最后，他们呼吁所有缔约方举行富有成果的讨论，并公开交流意见。在回应一个问题时，他们澄清，修正提议的是逐步减少，而非彻底淘汰，因为认识到目前并非所有用途都存在替代品这一事实。修正提议根据全球升温潜能值对控制措施进行调整，这将促进通过使用低全球升温潜能值的替代品，从而逐步淘汰高全球升温潜能值的物质，如氢氟烯烃。未来，在开发出更多替代品的情况下，如果各缔约方都同意加速逐步减少，则可使用《议定书》的调整程序。

29. 密克罗尼西亚联邦代表还提交了一份对《议定书》的拟议修正，载于文件 UNEP/OzL.Pro.WG.1/32/5。他没有详细介绍提案内容，而是采用富有诗意的比喻来提请各方注意当前发展模式内在的过度消费危险。他说，如果所有国家都以达到所谓发达国家的消费水平为目标，那么全世界将需要五到九个地球的资源，而且其后果将会威胁到一些国家，比如那些小岛屿国家的存亡。各国必须学会高效利用资源和在自然限制下生活。

30. 他回顾说，事实上氢氟碳化合物正是脱胎于《蒙特利尔议定书》，而非《气候变化框架公约》，并指出缔约方如果忽视这一事实将是不负责任的。缔约方面临着明确的选择：要么制定一个逐步淘汰氢氟碳化合物的全球框架，要么接受美国或欧盟等缔约方所制定条例的约束，这些缔约方已经采取行动减少氢氟碳化合物的使用。

31. 最后他提请注意，呼吁就氢氟碳化合物采取行动的缔约方数量正在不断增多，并鼓励全体缔约方转变思维，他表示，延续最初造成问题的思维无法解决问题。

32. 许多代表对提案表示欢迎，并祝贺提案提出者的不懈努力。很多人提请注意氢氟碳化合物的排放量增长问题，以及气候变化日益严峻的影响。许多代表还强调了可持续发展大会有关氢氟碳化合物的成果，认为这是一项新的重大

进展，也是一个必须采取行动的信号。经过前三年对这一问题的讨论，做出决定的时机已经成熟。

33. 然而，其他一些代表表示，有必要避免仓促地采取新措施，尤其是考虑到当前的全球经济危机，并应考虑到一个事实，即再过不到 6 个月就是按第 5 条第 1 款行事的缔约方逐步淘汰氯氟烃的首个截止日期。鉴于可获得的财政支持有限，《蒙特利尔议定书》的缔约方应优先履行已做出的承诺，而不是去做出新的承诺。

34. 若干代表对按第 5 条第 1 款行事的缔约方可能受到的影响表示关切，并要求进一步澄清必要的额外财政支持问题。一位代表回顾说，在缔约方第二十三次会议上，非按第 5 条第 1 款行事的缔约方商定对多边基金按估计所需额度的较低值充资；由于财政支持力度不大，所以与《蒙特利尔议定书》实施工作直接相关的行动，如氯氟烃的逐步淘汰，都应给予优先处理。

35. 若干代表认为，氯氟烃的潜在非氢氟碳化合物替代品的技术和经济可行性仍然是不确定因素，特别是对于按第 5 条第 1 款行事的缔约方，他们对此提出关切。正如技术和经济评估小组的报告所述，并非所有的氯氟烃（尤其包括一氯二氟甲烷）都已存在替代品。现有的替代品往往存在各种缺陷，如易燃、有毒或能源效率低，这意味着这些替代品不仅不能缓和气候变化问题，反而可能使之恶化，并引起诸如酸雨等其他环境问题。很多替代品只能用于低负荷系统，如家用或移动式空调，不适合较大型的系统。

36. 对此，一位代表指出，家用和移动式空调在目前氯氟烃和氢氟碳化合物的消费量中占有相当大的比例，一部分按第 5 条第 1 款行事的缔约方已在开展向碳氢化合物转变的重要项目。

37. 一位代表指出，许多公司其实已经在商业化生产低全球升温潜能值的臭氧消耗物质替代品，证明了当前没有必要修正《蒙特利尔议定书》；一旦所有用途都可获得新的替代品，才可能需要审议修正《议定书》的问题。一位代表回应称，如果当初以这种做法逐步淘汰氯氟化碳，就不会有今天的《蒙特利尔议定书》；当初签订《议定书》时，并非所有部门都存在氯氟化碳的替代品。

38. 还有很多代表提到了在不限成员名额工作组会议之前召开的技术会议上所介绍的众多替代品，这些替代品当时是作为修正的时机已到的证据。修正中拟议的以全球升温潜能值加权值计算的逐步减少进程考虑到了并非所有用途都存在替代品的现实状况，并将作为对商业新发展的一种激励——就像《蒙特利尔议定书》处理氯氟化碳和氯氟烃那样。需要新的条例来设定创新框架，为业界提供确定性，尽量扩大环境惠益；修正就是一项公平、成本效益高的提案。

39. 有些代表说，氢氟碳化合物不应受《蒙特利尔议定书》控制，因为此类化合物不属于臭氧消耗物质，因此在《议定书》控制范围外。另一些代表说，联合国可持续发展大会成果文件未具体说明在某项条约下应采取哪些行动。

《气候变化框架公约》及其《京都议定书》应被视作解决问题的主要论坛，遵循共同但有区别的责任原则——特别是因为目前正在讨论《京都议定书》的第二个承诺期。氢氟碳化合物作为受《京都议定书》控制的温室气体，应由该文书的附件一缔约方根据其责任予以应对。一位代表将修正看成是一种把气候计划与臭氧计划相结合的有效尝试，也是只能由两个条约的缔约方会议共同采取的举措（如有）。

40. 一些代表呼吁加强这两项机制间的协作，作为替代前进道路。另有代表评论说，互补型方法，如为低全球升温潜能值的臭氧消耗物质替代品提供额外供资是可行的，并且已根据《蒙特利尔议定书》得到通过。

41. 但是，另有一些代表指出《京都议定书》仅控制氢氟碳化合物的排放，而提议的各项修正则控制其生产和消费；这两种方法完全互补，是解决该问题的连贯尝试。另外，之前会议上曾详细讨论是否可能修正《议定书》以纳入氢氟碳化合物问题，缔约方第二十三次会议的报告清晰地列出了法律缘由。在《蒙特利尔议定书》下已有很多旨在缓解气候变化的行动先例。

42. 一位代表补充说，根据《框架公约》德班平台的条款，至少在八年内不会有新的气候条约生效，他认为由于氢氟碳化合物的生产和消费量快速增加，各缔约方已无法等那么久之后再就该物质采取行动。《蒙特利尔议定书》设立了一项高效且有效的机制，非常适于控制氢氟碳化合物。

43. 一些代表呼吁各非按第 5 条第 1 款行事的缔约方采取自愿行动，通过自有的监管流程制止氢氟碳化合物的使用，他们倾向于对《蒙特利尔议定书》做出修正。在回应该问题时，欧洲联盟的代表提到了 2011 年通过的欧盟承诺，即在 2050 年之前将非二氧化碳的排放量降低 70%-80%，另外还制定了适用于所有成员国的氢氟碳化合物治理条例。瑞士代表表示，由于可用的替代品不断增多，瑞士正在修改国内条例，以限制氢氟碳化合物。

44. 一些代表担心，将氢氟碳化合物纳入《蒙特利尔议定书》可能会为其他非臭氧消耗物质的化学品创造先例。但是，另有一些代表反驳说，氢氟碳化合物使用量增加正是《蒙特利尔议定书》造成的直接后果，尤其是逐步淘汰氯氟烃造成的，如果《议定书》不承认并解决该问题是不负责任的表现。

45. 多位代表建议设立接触小组，以便能充分讨论各项拟议修正和全部相关问题。一些代表补充说，提案批评人士提出的许多关切只能在接触小组内详细讨论，批评人士妨碍设立此类小组是不公平的。由于商定成立接触小组并不意味着支持修正中的某项具体提案，因此没有理由反对设立。如果“接触小组”这一措辞不尽人意，可采用其他不同的讨论格式或标题。

46. 但是，有一些代表表示反对，认为氢氟碳化合物不在《蒙特利尔议定书》的控制范围内，因此成立正式的接触小组并不合适。如果有意，相关缔约方可以开展非正式讨论。

47. 回应这一争论意见时，美国、加拿大和墨西哥提议的修正的支持者强调，该提案的批评人士提出的很多争论意见之前也曾被提出过，并也已在缔约方第二十三次会议前分发的一份信息文件中详细地做出了回应。他们有意更新并重新分发该文件，其中包含有关低全球升温潜能值的氯氟烃替代品的科学、技术和经济问题的信息，而本次会议召开前举行的技术会议强调该领域目前技术创新异常活跃。

48. 拟议修正中的逐步缩减计划是一种循序渐进的方法，可随着新替代品的出现逐渐降低氢氟碳化合物的使用量。另外，很明确的一点是提案并未给按第 5 条第 1 款行事的缔约方造成不公平的负担；不按该款行事的缔约方需采用更快的逐步缩减进程，这不易实现但却非常必要。他们承认按第 5 条第 1 款行事的缔约方在额外供资需求方面存在关切，指出低全球升温潜能值的替代品已可通过多边基金获得额外财政支持。如果氢氟碳化合物被纳入《议定书》，则需

提供额外供资来支持逐步淘汰工作。委托开展一项研究来估计可能需要多少供资可能非常有用，但受到了提案批评人士的阻挠。

49. 支持将氢氟碳化合物纳入《蒙特利尔议定书》的主要原因并非迄今为止该协定取得的成功，而是《议定书》在处理相关问题方面具有独特的优势，因为其在逐步淘汰氢氟碳化合物使用量不断增加的各部门的各类物质方面具有丰富经验。另外，如前文所述，氢氟碳化合物的使用正是《议定书》下开展工作的直接后果。没有理由不考虑《议定书》的气候目标；通常这些目标都会被纳入考虑范围，如多边基金执行委员会的多项决定即考虑到了这点。

50. 有人认为某种物质的问题只能在一项条约下解决，这是毫无依据的。多项条约成功合作解决共同问题的范例很多，例如《防止船污公约》应对氯氟烃使用问题和《国际植物保护公约》解决甲基溴使用问题。将氢氟碳化合物纳入《蒙特利尔议定书》绝不会削弱该气候机制；相反，这会加强该机制，帮助在2050年前逐步淘汰约960亿二氧化碳当量吨，这会给气候带来重大积极影响。很难理解为何有人会对持反对意见。

51. 最后，他们承认缔约方就一些提案提出的切实关切，表示期待建立一个接触小组进一步讨论相关问题。

52. 密克罗尼西亚联邦的代表驳斥了认为不应将氢氟碳化合物纳入《蒙特利尔议定书》的观点，并指出对《议定书》适用范围的解读完全由《议定书》缔约方单独负责。这不仅是法律上的可能规定，也是道德使命。他认识到大家对于氢氟碳化合物替代品在技术和经济上的可行性上的真诚关切，并期待通过设立接触小组讨论这些问题。

53. 一个环保事务非政府组织的代表回顾称，《维也纳公约》和《蒙特利尔议定书》明文指出，逐步淘汰臭氧消耗物质的工作不应在真空中进行，而应考虑到所有相关的科学和环境影响，尤其是气候影响。阻碍设立接触小组以及未开展逐步淘汰氢氟碳化合物的活动，都是缔约方未能履行其在批准《蒙特利尔议定书》及其修正时所承担义务的表现。

54. 另一环保事务非政府组织的代表强调，应收集以下方面证据：严重的气候影响；以及为防止出现失控的气候变化而需减少的温室气体排放量与当前国家承诺间的现有差距。迅速逐步淘汰氢氟碳化合物的做法是在短期内保护环境的最现成措施之一，应在2020年前完全淘汰此类物质的使用。他呼吁各缔约方支持修正并制定国内措施来减少氢氟碳化合物的使用。若氢氟碳化合物未被纳入《蒙特利尔议定书》，则缔约方会议和不限成员名额工作组应每两年召开一次会议，而无需每年一次。

55. 中国某非政府工业组织的一位代表称，他的组织中的成员在逐步淘汰氯氟化碳方面具有良好的记录，并正在努力逐步淘汰氯氟烃。但多边基金执行委员会不批准为逐步淘汰氯氟烃的生产供资的做法可能将使他们面临严重的问题，并导致工业界无法保证实现在2013年1月冻结氯氟烃生产和使用的目标。对可能作为氯氟烃替代品的氢氟碳化合物增加新限制只会带来更多的问题。《蒙特利尔议定书》的缔约方应更优先关注对按第5条第1款行事的缔约方的援助，而不是逐步淘汰氯氟烃。

56. 共同主席在总结上述讨论时提议设立一个接触小组，就《蒙特利尔议定书》为在逐步淘汰氯氟烃的过程中最大程度地减少进一步采用高全球升温潜能

值的氢氟碳化合物类替代品而可能需采取的行动开展对话。该小组应审议大量问题，包括提供有关氢氟碳化合物使用趋势的科学资料的必要性，低全球升温潜能值替代品在技术和经济方面的可行性，扩大《蒙特利尔议定书》范围所涉及的法律问题，为最大程度地减少采用氯氟烃的高全球升温潜能值氢氟碳化合物类替代品而可能需采用的政策和程序，以及财务和成本方面的考虑。

57. 该小组的讨论过程将不会影响《气候变化框架公约》等任何其他相关多边环境协定下可能得出的讨论结果。她强调，该小组拟议的工作范围旨在退一步考虑拟议修正中的具体条款，并促进就各缔约方提出关切的多项相关问题展开讨论。在回应各项问题时，她澄清说，理想的讨论成果是确定应在《蒙特利尔议定书》下考虑的问题，以便在稍后阶段进行谈判。她表示所有缔约方都将通过充分交流意见而受益。

58. 若干代表反对这一提议，指出该事项更适于在本次会议议程项目 6 下处理，技术和经济评估小组报告已提供了关于低全球升温潜能值的资料，在氯氟烃的关键用途方面缺乏明确替代品的情况下进一步讨论该事项意义不大。

59. 在结束包括非正式磋商在内的进一步讨论后，共同主席汇报称，尽管各缔约方已做出最大努力，但仍无法就设立一个接触小组达成共识。她感谢各缔约方在讨论中做出的变通，以及本次讨论的建设性作用。

60. 若干代表对这一结果表示失望，尤其是因为显然占多数的缔约方已表示支持这些提议。他们称，在这一问题上陷入僵局，将错失在气候保护方面取得重大惠益的机会，他们期待与各位同事合作，在缔约方第二十四次会议上推进这些提案。一位代表对某些缔约方希望将处理氢氟碳化合物的责任推至《京都议定书》的做法表示惊讶，因为该问题是由《蒙特利尔议定书》造成的。

61. 然而，另外一些代表虽然表示同样关注气候和臭氧保护问题，但重申《蒙特利尔议定书》并非审议氢氟碳化合物问题的合适论坛，并指出《气候变化框架公约》能为这一问题提供合适的论坛。

62. 另一位代表称，目前可能到了各缔约方应考虑通过各项方法取得进展的时候，而不是达成共识。在回应某个问题时，秘书处代表确认称，蒙特利尔议定书通常通过协商一致的方式做出决定，并称这是《议定书》取得成功的一项重要原因。

63. 所有发言代表感谢共同主席的辛勤工作和在探寻今后工作方向上做出的建设性的努力。工作组商定将建议修正内容置于方括号中，以示未达成一致意见，并转交至缔约方第二十四至会议审议。

## 六、 其他事项（议程项目 11）（续）

### A. 出口数据与进口数据间的差异（续）

64. [待补]

### B. 氯氟烃生产设施供资

65. [待补]

### C. 臭氧消耗物质的原料用途

66. 欧洲联盟的代表介绍了一份会议室文件，文件中载有关于原料用途的决定草案。他指出，用于原料用途的臭氧消耗物质质量目前超过 100 万吨，预计该



数字仍将上涨，目前存在的风险是，大量臭氧消耗物质可能转用于《蒙特利尔议定书》规定的限制用途。

67. 他回顾说，评估小组在其 2012 年进度报告中表明，生产氯乙烯单体所用的四氯化碳可视为原料用途，而非加工剂用途，并且各缔约方早前已在第 XXIII/7 号决定中决定，在 2012 年 12 月 31 日前，作为特例将此类用途视为原料用途。

68. 他随后概述了该决定草案的关键条款，除其他事项外，这些条款将提醒各缔约方，报告用作原料的臭氧消耗物质数量是《蒙特利尔议定书》第 7 条规定的义务，并呼吁它们在存在可用替代品时避免再建造新的将臭氧消耗物质用作原料的生产设施，请它们查明其境内将臭氧消耗物质用作原料的工艺，并向臭氧秘书处报告任何用作原料的新替代品的信息，同时请它们考虑针对臭氧消耗物质容器推行标签规定。

69. 各位代表感谢欧洲联盟提交决定草案，一些代表指出去年已审议一项类似提案。他们对该提案持保留意见，但表示愿意进一步讨论这些问题。一位代表称应讨论该决定草案，因为按第 5 条第 1 款行事的国家正努力逐步淘汰臭氧消耗物质，几乎没有时间或精力参与实施该决定所需的额外工作。

70. 一位代表建议，不应进一步讨论该事项，因为《蒙特利尔议定书》并未控制原料用途。另一位代表回应称，由于曾有人请多边基金考虑开展供资项目以监测和尽量减少用作原料的四氯化碳的排放，因此审议关于原料用途监测、标签和报告问题的决定草案是合适的。

71. 工作组商定，已发言的缔约方将进一步讨论该事项，并向工作组报告其讨论成果。

72. [待补]

#### **D. 为尽量扩大加速逐步淘汰氯氟烃所带来的气候惠益而调集多边基金以外的资金**

73. 瑞士代表介绍了一份会议室文件，其中载列了一份关于为尽量扩大加速逐步淘汰氯氟烃所带来的气候惠益而调集多边基金之外资金的决定草案。该决定草案援引第 XIX/6 号决定，鼓励各缔约方选择可尽量减少气候影响的氯氟烃替代品，并呼吁多边基金执行委员会优先考虑相关的高成本效益项目和方案。尽管执行委员会已在之前的会议中提出，基金可为应对此类气候影响供资，但一些按第 5 条第 1 款行事的缔约方表示愿意寻找其他资金来源，此外，为使基金的有限资源专门用于逐步淘汰管理计划，捐助国已表示愿意提供额外资金。

74. 执行委员会此前已审议了一项类似提案，但并未得出结论。因此本决定草案力求简化程序，即建立一个供资窗口以接受各种资源供应，补充对多边基金的现有认捐。这些资源将留出来，专门用于旨在消除高全球升温潜能值的氯氟烃替代品的项目，这些项目曾经遭到拒绝，理由是其增量成本超过了执行委员会商定的成本效益门槛。该决定草案就如何运作和设计供资窗口提供了意见，以帮助获得关于减排信用额的获取资格、收集和使用等问题的意见和建议。

75. 在随后的讨论中，一些代表称已注意到拟议决定草案在某些方面的优点，但提出需要开展进一步讨论。一些代表希望澄清拟议供资的性质和来源。

76. 一位代表询问，决定草案的提出是否并不表明默认此前来自非按第 5 条第 1 款行事的缔约方的供资不足。瑞士代表称该提案的提出所表明不是资金短缺，而是缺乏足够的工具调集资金，以尽量扩大气候惠益。

77. 一位代表称，在多边基金涵盖范围之外为增量成本筹资是一个棘手问题，可能影响基金未来的充资、未来在全球环境基金下筹资的可能性，以及未来氯氟烃逐步淘汰管理计划的批准和供资。他还表示，尚未就多边基金气候影响指标达成任何决定，案文中提出将该指标作为确定替代品气候影响的一种方式。另一位代表称，氯氟烃逐步淘汰管理计划的制定准则要求各实施机构和缔约方在制定计划时开发其他供资来源，以尽量扩大气候惠益，因此拟议决定草案显得多余。她补充到，她所代表的缔约方的经验是，调集额外资金实际上非常困难，并表示她的国家更倾向于多边基金的当前做法，即在项目的开发过程中增加对气候友好型技术的支助。

78. 工作组商定，相关缔约方将讨论该事项，并向工作组报告其讨论结果。

#### **E. 对《巴厘宣言》的更新**

79. 在介绍该项目时，印度尼西亚代表回顾了《关于过渡至低全球升温潜能值臭氧消耗物质替代品的巴厘宣言》，维也纳公约缔约方大会第九次会议暨蒙特利尔议定书缔约方第二十三次会议通过了该宣言。至今共有 94 个缔约方签署了该宣言，并且该宣言将在明年 11 月缔约方第二十四次会议召开前仍保持开放，以供签署。她表示《蒙特利尔议定书》作为有效国际合作的典范，面临高全球升温潜能值的臭氧消耗物质替代品的严峻挑战。她指出《巴厘宣言》提供了应对该挑战的方法，即过渡至低全球升温潜能值的臭氧消耗物质替代品，她敦促所有缔约方在签署活动结束后签署该宣言。

80. 一位代表发言称其政府完全支持《巴厘宣言》，赞扬了印度尼西亚在起草《宣言》过程中发挥的领导作用，并敦促其他缔约方在缔约方第二十四次会议前签署《宣言》。

81. 共同主席邀请有兴趣的缔约方继续就《巴厘宣言》开展非正式讨论，并向印度尼西亚代表团寻求任何必要的解释。

#### **F. 通过控制副产品排放实现一氟二氯甲烷的清洁生产**

82. 墨西哥的代表介绍了一份会议室文件，其中载列了一份由布基纳法索、加拿大、科摩罗、埃及、墨西哥、塞内加尔和美利坚合众国提交的关于通过控制副产品排放实现一氟二氯甲烷的清洁生产的决定草案。他指出，某些在生产一氟二氯甲烷的过程中进行三氟甲烷副产品排放的设施或生产线没有在清洁发展机制下获得减排信用，该决定草案就是针对这一状况而编制的。为此，决定草案建议多边基金执行委员会审议各项关于旨在消除该类副产品排放的、具有成本效益的示范项目的提案，并要求技术和经济评估小组对上述项目的成本和效益展开研究。

83. 许多代表称决定草案必须得到进一步的审议。一位代表某国家集团发言的代表指出，该问题与原料用途有关并应就此事项进行审议。另一位代表指出，虽然由于逐步淘汰氯氟烃的生产和消费，在不久的将来一氟二氯甲烷的生产量将会下降，但用于原料用途的一氟二氯甲烷生产仍有可能持续一段时间；该代表还指出，《蒙特利尔议定书》有责任应对其各项决定产生的负面影响。

另外，如果开始收集关于控制一氟二氯甲烷生产过程中的三氟甲烷排放的、具有成本效益的举措的数据，将会非常有用。

84. 一位代表指出，控制三氟甲烷排放属于《联合国气候变化框架公约》的管理范围，因而不属于《蒙特利尔议定书》的职责范围；同样，清洁生产也不属于旨在加速逐步淘汰氯氟烃的缔约方会议第 XIX/6 号决定的内容，另一位代表对此表示支持。决定草案的一位支持者指出，该决定草案与多边基金执行委员会正在制定逐步淘汰臭氧消耗物质的项目的工作一致，同时考虑到了将会产生的气候惠益，这表明阐明了此类行动成本效益的项目的自愿发展将会促进《蒙特利尔议定书》开展工作。另一位代表指出，根据第 XIX/6 号决定，拟议的决定草案将有助于收集信息，以帮助制定环境影响较小的项目，并将澄清执行委员会正在审议的若干供资方案的影响。

85. 工作组商定，感兴趣的缔约方应就此事项展开非正式讨论，并向工作组报告其讨论结果。

86. [待酌]

## G. 近期结束的联合国可持续发展大会关于《蒙特利尔议定书》执行工作的成果的影响

87. 圣卢西亚的代表介绍了一份由圣卢西亚与特立尼达和多巴哥提交的会议室文件，文件涉及联合国可持续发展大会对《蒙特利尔议定书》执行工作的影响。她回顾说，联合国可持续发展大会成果文件第 178 段认识到，小岛屿发展中国家因其独特和特有的弱点而成为特例，这些弱点包括幅员较小、地处偏远、资源和出口基础狭窄，以及面临全球环境挑战和外部经济冲击的风险。她指出，《蒙特利尔议定书》的 197 个缔约方中，有 39 个被联合国确认为小岛屿发展中国家，她解释称，决定草案将要求各缔约方认识到这些国家的弱点，并在要求这些国家履行其《蒙特利尔议定书》相关义务，以及在审议它们为选择并过渡到试用期较长、能源效率较高、对臭氧和气候无害的替代品而付出的努力时，将上述弱点考虑在内。

88. 许多代表（包括其他小岛屿发展中国家的代表）表示支持决定草案。不过有些代表提醒注意问题的复杂性，并呼吁开展进一步讨论，以便更好地理解拟议执行段落的目的和影响。两位代表表示希望可以扩大提案范围，以纳入其他国家及其面对气候变化问题时的弱点。

89. 一位代表说，他反对讨论提案，因为可持续发展大会成果文件第 178 段未提及臭氧消耗物质。

90. 许多代表表示对为进一步讨论而设立接触小组持保留意见。另一位代表建议，鉴于本次会议所余讨论时间非常有限，可在闭会期间讨论该事项。工作组商定有兴趣的缔约方应开展非正式磋商。

91. [待酌]

## 七、通过报告（议程项目 12）

92. [待酌]

## 八、会议闭幕（议程项目 13）

93. [待补]

---